

د ليکوالی عملی لارښود

ليکوال: محب الله زغم نسيمي

39
Ketabton.com



كتاب پېزىندىنە

كتاب : د ليكوالى ع ملي لاربىود

ليكوال: محب الله زغم نسيمي

چاپ كال: ۱۳۹۹

چاپ شمېر: ۱۰۰۰

ډالی!

گرانه ملګريه! زما استاده!

هغه وختونه مې بنه په ياد دي. د ۱۳۸۳ هجري کال مني و. تازه تازه مې په پښتو ژبه مقاله ليکل پیل کړي وو. په هره جمله يا دوو جملو کې به مې یوه تپروتنه خامخا وه. ته به د چهلستون په جګړو څپلي کنیواله باغ کې پر پوله راسره ناست وي او په نرمه غاره به دې زما تپروتنې اصلاح کولي. دا دی اوس، د چهلستون باغ او مانۍ بنه بنايسته رغول شوي او زما نثر هم دومره بنه شوي دی چې داسي کتابونه پري ليکلی شم.

خو، درېغه چې ته نه يې!

د دې کتاب تول مادي او معنوی امتیاز تا ته ډالی کوم.

اروانباد عاشق الله یعقوب



دا کتاب مې ولې ولیکه؟

مور ډېر پښتانه کادرونه لرو چې په مختلفو مسلکونو کې یې تر ماستري او ان تر پي ايج ډي پوري زده کړي کړي دي، خوله یو خو تنو پرته، نور یې په خپل مسلک کې، په خپله ژبه مقاله نه شي ليکلی. همدارنګه د پښتو ادبیاتو د پوهنځی خورا لړ فارغان د ليکوالی جوګه وي. همدارنګه، خینې کسان نېټکلې مفکوري لري، خولیکلې یې نه شي او که وې ليکي، د خبرو هغه خوند او رنګ یې په ليکنه کې نه وي. دوي گرم په دې نه دي چې نه په بسوونځي او نه په پوهنځي کې چا د ليکوالی تخنيکونه او د نثر ليکلوا هنر وربسوولي دي.

يو کال کېږي چې د پوهنې وزارت د تعليمي نصاب د ریاست له پښتو خانګي سره د نوي نصاب په جوړولو کې همکاري کوم. ټېر کال زمور د همکارانو ډېر وخت د پخوانيو کتابونو پر اپدېټ تېر شو. ما هم په اپدېټ کې ورسه برخه واخیسته. خینې کتابونه دومره خراب ليکل شوي وو چې تر سم ناسم په کې زيات وو: د کلمو املاء غلطه، د جملو جوړښت فارسي، مفهوم ګونګ او په خینو ځایونو کې معلومات ناسم ... جالبه دا چې د پښتو ژې کتابونه یې هم، په دې لحاظ، تر نورو مضمونونو ډېر بنه نه وو.

د بسوونځيو د تعليمي نصاب نوي مفردات د بهرنېو متخصصانو په همکاري برابر شوي دي چې بشپړ متفاوت او بنه دي. په نويو کتابونو کې به مختلف معلوماتي، روایتي، او اقتاعي متنونه، او له خاطري رانيولي تر لندي کيسې، ناول او شعره پوري بېلاښل تخيلي او ناتخيلي ژانرونه راغلي وي. زمور نوي کتابونه به شاګردانو ته د مقالې د مختلفو دولونو او همدارنګه د خاطري، کيسې، ډرامې، بیوګرافۍ او نورو ژانرونو ليکل ورزده کړي او که دا نصاب له خيره سره سم تطبیق شو، راتلونکي نسلونه به مو په ليکوالی کې تکړه وي.

خو زمور هغه نسلونه چې تر دي دمخه له بسوونځيو او پوهنځيو فارغ شوي دي یا د نويو کتابونو تر تأليف او تطبیق مخکې فارغېږي، هغوى به د ليکوالی مهارتونه څنګه زده کوي؟ دي پوښتنې د دي کتاب ليکلوا ته وهڅولم. دا چې سر و کار مې له تعليمي نصاب سره، نو فکر مې وکړ چې د ليکوالی لارښود باید د درسي کتاب غوندي ولیکم چې لوستونکو ته عملی تمرینونه ولري، یعنې د فعالې زده کړي میتود به کاروم.

د لیکوالی عملی لارښود | ۳

دا کتاب د بنوونه خیو شاگردانو، د پوهنتون محصلانو او د لیکوالی څوانو مینه والو ته لیکل شوی دی او پنځه برخې لري. لومړۍ برخه یې د ژانر تعريف، د ژانر دولونه، او د لیکوالی عمومي تخنيکونه رانګاري. دا داسي تخنيکونه دي چې د دېرو ژانرونو د لیکلو لپاره په کاربېږي. دوهمه برخه یې د پراګراف او مقالې د مختلفو دولونو لیکل درزده کوي. په درېيمه برخه کې هغه ادبې ژانرونه راغلي دي چې لیکل یې نسبتاً آسانه دي. خلورمه برخه د متنونو تحليل، ارزونې او نقد ته ځانګړې شوی ده. د کتاب په وروستی برخه کې به د ژې (املاء، انشاء، ګرامر، لیکنسې ...) په اړه زما مقالې ولوټ. په دې مقالو کې زموږ د متنونو عامې تېروتنې، ناسمې ژبابې، د نشر بسکلا او ځینې نورې خبرې راسپېل شوې دي. البتة، د کتاب په خلورو لومړيو برخو کې یوازې د لیکلونه، بلکې د مختلفو متنونو درک او فهم، تحليل او ارزونې، تغيير او خلاصه کولو فعالیتونه هم راغلي دي چې د زده کوونکو او محصلانو لپاره به ګټور وي.

لیکوالی داسي مهارت دي چې دې تمرين او رياضت غواړي نو که غواړې چې نشر دې بنه او لیکوالی دې پخه شي، د دې کتاب د هرې برخې ټول فعالیتونه ترسره کړه. که غواړې پوه شې چې د دې کتاب تمرينونو خومره ګته درته کړي ده، د کتاب تر لوستلو مخکې د یوې موضوع په اړه مقاله ولیکه. دا لیکنه درسره وساته او بیا چې دې کتاب تمام کړ، پر همامغه موضوع یو خل بیا مقاله ولیکه. بیا یې له لومړۍ مقالې سره مقایسه کړه.

د ايلينو خپرندوبې تولنې او قدرمن زاهد صمدزي منندوي یم چې دا کتاب یې راته چاپ کړ. دوى له لیکوال / ژبابن سره د واضح او روښانه لیکلې قرارداد پر اساس کتابونه چاپوي او د لیکوال / ژبابن حق الرحمه مني. دا به په افغانستان کې د کتاب او تأليف په کار و بار کې نوي باب وي.

همدارنګه د ډاکټر عبدالحميد بهيج زياته مننه کوم چې د پښتو ژې لپاره یې بنایسته فونټونه جوړ کړي دي. زه چې هره لیکنه کوم، د بهيج صاحب فونټونه کاروم او که یې مننه ونه کرم، پور به یې راباندي شي.

په دې هيله چې دا کتاب به دې د لیکوالی مهارتونه لا زيات وغوروي.
په مينه او درنښت

فهرست

2	دا کتاب مې ولې ولیکه؟.....
7	لومړۍ برخه.....
7	۱. د لیکوالی عمومي تخنیکونه
7	۱.۱. ژانرونه / د متنوونو ډولونه / Genres
8	۱.۲. تشبیه / Simile
10	۱.۳. توصیف / Description
13	۱.۴. صحنه / Scene
16	۱.۵. مکالمه / Dialogue
19	۱.۶. کرکتیر کښنه / Characterization
23	۱.۷. لیدلوری / Point of View
27	۱.۸. روایت / Narrative
31	دوهمه برخه
31	۲. پراگراف او مقاله
31	۲.۱. پراگراف / Paragraph
36	۲.۲. ۱. د پراگراف لیکلوا پړاوونه
41	۲.۲. ۲. د پراگراف ډولونه
61	۲.۲. ۳. د مقالې تحلیل
64	۲.۲. ۴. د مقالې جوړښت
82	۲.۲. ۵. د مقاله لیکنې پړاوونه
88	۲.۲. ۶. د مقالې ډولونه
113	درېمہ برخه
113	۳. ادبی ژانرونه

113.....	۳. ۱. غیر تخیلی ادبی ژانرونه
113.....	۳. ۱. ۱. خاطره Memoir
118.....	۳. ۱. ۲. یونلیک / سفرنامه Travelogue
122.....	۳. ۱. ۳. خاکه یا طرحه / Literary Sketch
125.....	۳. ۴. ژوندلیک Biography
135.....	۳. ۵. خپل ژوندلیک Autobiography
140.....	۳. ۶. تخیلی ادبی ژانرونه
140.....	۳. ۷. ادبی پویه
143.....	۳. ۸. طنز Satire/ Irony
148.....	۳. ۹. لنډه کیسه Short Story
154.....	۴. د کیسې تحلیل
172.....	۴. چلورمه برخه
172.....	۴. نقد او تحلیل
172.....	۴. ۱. انتقادی مطالعه Critical Reading
179.....	۴. ۲. تحلیل Analysis
192.....	۴. ۳. نقد Critique/ Review
202.....	۴. پنځمه برخه
202.....	۵. ژبه، املا او انشا
202.....	۵. ۱. په پښتو کې د «ای» دولونه
203.....	۵. ۲. په قتل ورسېدل، سم که نا سم؟
206.....	۵. ۳. د خبریالانو ځینې ژبني، تپروتنې
208.....	۵. ۴. معیاري ژبه، اړتیا که هوس؟
211.....	۵. ۵. د لهجو کمال
213.....	۵. ۶. په نومونو او لوحو کې د اضافت اضافي «د»
215.....	۵. ۷. دقت، ګردان او بنکلا

۵. ۸. د ليکوال سبک او د ژې ظرفیت	217
۵. ۹. فاصله	220
۵. ۱۰. د فعلونو تکرار / د اوبو د خاڅکو څټک	222
۵. ۱۱. ليکنښې	222
مأخذ:	237

لومړۍ برخه

۱. د لیکوالی عمومي تخنيکونه

۱.۱. ژانرونه / د متنونو ډولونه / Genres

ژانر هغه قالب، چوکات یا فارمېت دی چې یو متن په کې لیکل کېږي. هر ژانر داسي ځانګړنې لري چې له نورو ژانرونو یې بېلووي. دغه ځانګړنې د متن له شکل او محتوا دواړو سره رابطه لري. ژانر دا هم معلوموي چې یوه موضوع په کوم ډول ژبه باید ولیکو؛ مثلاً: د خاطري موضوع زموږ شخصي تجربې دی او خاطره په صمييمې ژبه لیکو او خپل احساسات او عواطف هم په کې بيانولي شو خود علمي مقالې موضوع ثابت شوي واقعيتونه او علمي تجربې وي چې په رسمي ژبه لیکل کېږي او د عواطفو له پاره چنداني ځای په کې نشه. مثلاً، په خاطره کې وايم: «بي درکه خوشحاله وم. هغه مې ډېره موده وروسته ولیده. له هيچانه مې زړه ټوبونه وهل. لاسونه مې رېړدېدل.» خو په علمي مقاله کې ليکم: «ناولي او به د نس ناستي، پېچش او خينو نورو ناروغيو عمده سبب دي.»

ژانرونه له لویه سره په دوو عمده ډلو وېشل کېږي:
تخيلي او غيرتخيلي (Fiction and Non Fiction).

تخيلي ژانرونه هغه دي چې محتوا یې د لیکوال د تخيل زېړنده وي يا لړ تر لړه تخيل په کې دخیل وي یعنې نړه واقعیت نه وي، لکه: شعر، لنډه کيسه، ادبی ټوټه، ناول، ډرامه، سناريو. دغه ژانرونه لیکوال په خیال کې جوړوي. سره له دې چې د دې ژانرونو د محتوا خام مواد په ټولنه او/ یا په طبیعت کې وي خو پخول کېږي د هنرمند (شاعر، لیکوال) په ذهن کې. کله کله تخيلي ژانرونه د واقعیتونو پر بنا هم پنځول کېږي؛ مثلاً: تاریخي ناولونه چې د تاریخي واقعاتو له مخې لیکل کېږي یا ځینې ناولونه، ډرامې یا فلمنامي چې د یو چا د ژوند په اړه جوړېږي او د هغه/ هغې د ژوند واقعي پېښې بیانوی خو د پېښو ځینې جزيات، د کرکټرونو تر منځ ځینې خبرې اترې او همدارنګه ځینې پېښې او صحنه لیکوال د تخيل په مت ورته جوړوي.

غيرتخيلي ژانرونه هغه دي چې د عيني واقعيتونو د بيان له پاره کاربوري؛ لکه: خاطره، یونليک، ژوندلیک، خپل ژوندلیک، مقاله، گزارش، او نور. خاطره زمود ستړګو ليدلی حال وي، یونليک / سفرنامه د هغو پېښو او ئایيونو بيان دی چې په واقعيت کې مو ليدلی دي، مقاله د علمي واقعيتونو پر بنا ليکل کبوري، ژوندلیک او خپل ژوندلیک (Autobiography) د خاطري په شان د چا د ژوند واقعي کړه وړه او پېښې رانګاري. په دي تولو ژانرونو کې خيالي پېښې نه ئایبرې خو په خاطره، یونليک او ژوندلیک کې د تخيل ځینې عنصرونه لکه تشبيه، استعاره، کنایه، او سيمبوليک بيان راتلي شي.

په دي کتاب کې به عمدتاً د غيرتخيلي ژانرونو د ليکلو تخنيکونه له بېلګو او تمرينونو سره بيان کړو خو د ځینو تخيلي ژانرونو اساسات به هم راوسيپرو. پر دي سربېره، په پېل کې به ځینې دasicې تخنيکونه تشریح کړو چې د ډپرو تخيلي او غيرتخيلي ژانرونو د ليکلو له پاره په کاربوري، لکه: تشبيه، توصيف، صحنه، مکالمه، ليدلوري، کرکترکښه، او روایت.

۲. ۱. Simile / تشبيه

د آشنا شيانيو په مرسته د نآشنا شيانيو توضیح کولو ته تشبيه وايي. تشبيه د شيانيو، منظرو، او پېښو د بيان له پاره په کاربوري او تقریباً په هر ډول ليکنه کې ورنه ګټه اخیستلى شو. مور او تاسې په عادي خبرو اترو کې د دي له پاره چې مخاطب مويو شى سم درک کړي، له تشبيه خخه کار اخلو. مثلاً وايو:

په اتن کې دasicې تېز تاوبده لکه بېړوکي.

رنګ يې د تبې غوندي توو و.

دasicې مړ بوی تري لتبده لکه د ماھي.

لاسونه يې دasicې خېږه وو لکه ربګمال.

نه یو مخ خور و، نه بېخي تروش، د انارو غوندي ترسکون و.

هوا يې دasicې سړه وه لکه ساپېريا.

مور پوهېړو چې مخاطب مو د بېړوکي په چېټکتيا پوهېږي؛ تبې پېژنۍ او د توروالي اندازه يې ورته معلومه ده؛ د ماھي بوی، د ربګمال خېږوالى او د انارو ترسکون خوند يې تجربه کړي دي

نو کله چې دا آشنا شیان ورته يادوو، تمه مو دا وي چې هغه ناآشنا شیان به په ذهن کې بنه مجسم کړي شي.

که فرضاً ووايم چې بوی یې داسي و لکه د شنل (Chanel) عطر، خوند یې د پاین اپل (Pine Apple) غوندې دی، شوندې یې د انجلينا جولي غوندې وي، غږ یې د استاد قاسم افغان په شان دي ... دلته دا سمه ده چې شنل د دنيا یو مشهور عطر دی خو زموږ د وطن خو کسانو به دا عطر ليدلي او بوی کړي وي؟ پاین اپل يا انناس به د هماګه شي د خوند له پاره بنه مثال وي، خو دا مېوه زموږ په وطن کې خو کسانو خورلې وي؟ د یو چا شوندې به کې مت د انجلينا جولي د شوندو په شان وي خو زموږ کلیوالو به د دې فلمي ستوري عکسونه ليدلي وي؟ د یو چا غږ به د استاد قاسم افغان آواز ته ډېر ورته وي، خو استاد قاسم د امان الله خان د دور سړۍ او ډېري کمې سندري یې ثبت شوي دي نو زما مخاطب چې د افغانستان عام لوستونکي دي، د هغه غږ به وپېژني؟ سايبريا خورا يخ وطن دی خو ټول لوستونکي به د سايبريا د هوا په اړه معلومات ولري؟ نو کله چې غواړو یو شې د تشبیه په وسیله خپلو لوستونکو ته بنه ور وپېژنو، باید د مخاطب سویه، د معلوماتو اندازه او د ليدلو، اور بدلوا او د تجربو دائيره یې په پام کې ونيسو. هسي نه چې د هغه رانده ټوکه ځنبي جوړه شي.

وايې چا رانده ته وویل چې پلانکي شي تک سپین دي.

هغه پوبنتنه وکړه چې سپین خنګه وي؟

د وویل: سپین د زانې رنګ دي.

رانده بیا وپوبنتل: زانه خه شي دي؟

هغه وویل: هغه اوږده غږي چې لري.

بیا یې د رانده لاس د هغه پر امسا تېر کړ، ويې ویل: لکه دغه.

رانده وویل: پوه شوم، معنا دا چې سپین زما د امسا غوندې شي وي.

په تشبیه کې باید واقعیت په پام کې ولرو او مبالغه ونه کړو. مثلاً که یو غنمرګی انسان له کارغه يا تې سره تشبیه کړو، دا مبالغه ده. که د چا اورمېړ یوه لوپشت اوږده وي او ووايو چې د اوښن په شان یې غاره ده، مبالغه به مو کړي وي. البته په شعر کې مبالغه عامه د خو په نشي ژانرونو کې په تېرہ بیا په غیرتخيلي ژانرونو کې تشبیه باید واقعیت ته نژدي وي.

لومري فعاليت: خپل شاوخوا ته وگوره. يو خوشيان انتخاب کړه. بنه ورته حير شه. اوس یې د اندازې، رنګ، بنې، بوی، خوند ... د بيان له پاره په ذهن کې داسې شيان پیدا کړه چې د انتخاب شويو شيانو ئانګرنو ته ورته وي، نورو ته آشنا وي او بل چا ته یې درک آسانه کړي. اوس یې ولیکه.

دوهم فعاليت: خپلې جملې ولوله او وگوره چې:

۱. هغه آشنا شي چې تا د نآشنا شي د تشبیه له پاره غوره کړي، مناسب دي که نه؟ یعنې مشبه او مشبه به یو بل ته څومره ورته دي؟
۲. ستا مخاطب (عام لوستونکۍ) به دغه شيان پېژني چې تا د تشبیه له پاره ورنه کار اخيستي؟
۳. تشبیه دي واقعيت ته نژدي ده که مبالغه دي په کې کړي ۵۵؟
۴. جملې دي بل چا ته ولوله او وگوره چې په ذهن کې یې د تشبیه شويو شيانو سم تصور پیدا کړي که نه؟

۱. ۳. توصيف / Description

توصيف د یوه ځای يا یوې منظري تفصيلي او مشرح بيان دي. توصيف د لنډي کيسې، ناول، ادبی ټوپې، خاطري، یونليک، ژوندليک او گزارش د یکلو له پاره په کاري.

بېلګه

خوندور وږم مې حس کړ. دغه خوشبوبي راته آشنا غوندي وه، خوداسي بوی پخوا هېڅکله راباندي نه و نښتی. دا وږم داسي و لکه د سنڅلوا او د ګلابو خوشبوبي چې سره ګډه شوې وي. اسمان تک شين و، داسي رون لکه له بارانه وروسته چې وي. لمړ نېغ زما پر سر ولاړو. نه ګرمي وه، نه یخني. چارچاپره ونې وي، ګلان وو. سره، سپین، زبر، نارنجي، ګلابي، تور، او نيلې ګلونه. د ونو پانې او د ګلونو ګلپانې داسي پاکې، داسي څلبدونکې وي لکه هره یوه دي چې په خپل لاس په رنبو او بو مينځلې وي. ټوله ځمکه په شنه چمن پوبنلي وي. چمن داسي پوست و لکه بخمل. نري سپين کالي مې پر تن وو. کالي مې داسي پاسته او بنوي وو لکه د ګلابو ګلپانې.

خنگ ته مې د منوونه، ډکې خانګې ولاړه وه. په هره خانګه کې يې هر رنګه منې ځربدي، زېړي، شنې، نيلي، ګلابي، سري او توري. منې يې د سینج غوندي وي، خورا نرمې، خورا خورې. منې په خوله کې داسي وبلې کېدې لکه شيريخ چې په خوله کې او به کېږي او ژویولو ته يې حاجت نه وي. منو نه زري لرل، نه خلي. د ایسته غورڅولو هېڅ شی په کې نه. [زما د ناچاپ ناول «دوزخ په جنت کې» یوه برخه]

د دي له پاره چې بنه توصيف ولیکو، باید هر شي ته په خير وګورو. باید د هر شي فیزیکي خصوصياتو یعنې بنې، رنګ، اندازي، بوی، ګلکوالی/پوستوالی، او (که د خوراک شي وي) خوند ته یې دقت وکړو.

کله چې د یوه خای توصيف لیکو، هر خه باید هماغسي تشریح کړو چې پخپله مو درک کړي دي. د دي کار له پاره جملې باید داسي ولیکو چې هماغه خای او شيان د لوستونکو سترګو ته ودروي. که ووايو چې:

«د پغمان دره ډېرہ بنکلې ده - هوا یې سړه ده. د پغمان په دره کې لوی سيند بهېږي - هلته دنګي وني او رنګ رنګ ګلونه دي.»

دلته «بنکلې، لوی، دنګي، رنګ رنګ» مبهم او ګونګ صفتونه دي ځکه چې بنکلا، لویوالی، دنګوالی او رنګ رنګوالی نسبی مفاهيم دي. لوی یعنې خومره؟ د ګوتې په اندازه؟ د غونډي، په اندازه؟ د غره په اندازه؟ د سمندر په اندازه؟ دنګ ټوټي ممکن دوه متنه وي او دنګه ونه کېدای شي ډېرشن متنه وي. یو منار که شل متنه لور وي، دنګ بلل کېږي او که شپیته متنه وي هم. نو د دي له پاره چې دغه توصيف واضح شي، باید ابهام ځنې وباسو.

دا بېلګه وګوره:

«د پغمان درې هوا داسي سړه ده چې د اوړي په سره غرمه کې هم خوک نه خولي کېږي. هلته یو سيند دي چې پنځه ګزه یې سور دي او دومره ژور چې سړي تر اوړو پورې په کې ډوبېږي. دا سيند دک بهېږي او او به يې داسي تېزې روانې وي چې که دې خپلې یوسې، په منډه هم ورپسې نه شي رسېدلې. د اوبو شرهار يې له سل متنه لري واتن خخه اورېدل کېږي. او به يې دومره رنې دي چې په تل کې يې سپینې ګردې تېږې ليدلې شي او د ګوتې په اندازه واړه واړه سپین او زرين کبان په کې وينې چې دي خوا ها خوا ګرځي. د سيند په دواړو غاړو کې د چنار

دومره دنگي وني ولاپي دي چي دوه پوريز کورونه يې تر نيمائي هم نه دي. تر ونو ها خوا د مرسل سره، زپ، نارنجي، سپين او گلابي گلونه قطار دي.»

په دي دوهمه بېلگه کې د تشبيه، مقیاس او مقایسي، او د مخاطب د عيني تجربو په مرسته د هر شي وصف داسي شوي دى چي لوستونکي ته يې درک آسانه کړي او مبهم په کې څه پاتې نه شي. د سيند لوبيالى د ګز په مقیاس، د اوبو د شرهارو د غږ تبزي د متر په مقیاس توضیح شوي دي. د چنارونو دنگ والى د دوه پوريزو کورنو له دنگوالى سره پرتله شوي دي. د اوبو رونوالى د عيني تجربې په مت بنودل شوي دي. کېداي شي دېر کسان د سيند په تل کې د تېرو او کبانو د ليدلو تجربه ولري نوله همدي عيني تجربې خخه د اوبو د رونوالى له پاره یو مقیاس جوروو. لوستونکي د اوږي د سختې ګرمي تجربه لري او کله چي ورته وايې د پغمان هوا داسي سره ده چي د اوږي په سره غرمه کې هم په کې نه خولي کېږي نو د دي سوروالى تصور خامخا کولی شي.

توصیف باید داسي ولیکو چي د لوستونکو پنځه ګونو حواسو ته خطاب وکړي. د اوبو شرهار د اورېدلو حس ته، د ګلونو رنگ، د سیند د اوبو رونوالى او د ونو دنگوالى د ليدلو حس ته، د ګلونو ورم د بوبولو، خوروالى د ذايقي حس ته او د هوا سوروالى د لامسي حس ته خطاب کوي. کله چي لوستونکي داسي بيان لولي، هرڅه داسي احساسوي لکه په خپلو حواسو یې چي درک کوي.

لومړۍ فعالیت: په هر ئای کې چې یې، شاوخوا ته دي بنېه ځیر شه. د هر شي بنې، رنگ، اندازه یا حجم، پوستوالی، ځیروالی او نوري ځانګړنې په ذهن کې وساته. خپل ټول حواس وکاروه. څه وبنې، څه اوږي، څه بويوي، څه لمس کوي؟

اوسم نو ستړګې پتې کړه او دا هر څه په ذهن کې مجسم کړه. بیا ستړګې پرانیزه او وګوره چې د هر څه ځانګړنې دي سمې په یاد وي که نه؟ یو وار بیا هر شي ته ځیر شه. کاغذ او قلم راواخله. خپله مشاهده داسي ولیکه چي لوستونکي ته هر څه له جزیياتو سره واضح بيان کړي. په یاد ولره چې د لوستونکي ټول حواس به په پام کې نيسې او د منظري بيان به ورته داسي کوي چې هر څه وویني، واوري، بوی کړي، لمس کړي او (که د څکلو شی وي) وڅکي.

دوهمه فعالیت: اوسم خپل متن ولوله، یو ټل بیا شاوخوا ته وګوره او دغو پونښتو ته

څواب ورکړه:

١. په متن کې هر څه واضح بيان شوي دي؟
٢. کله چې متن لولې، د اسې احساس کوي چې ته پخپله په هماغه ځای کې يې؟
٣. په متن کې مختلفو حواسو ته خطاب شوي دي؟
٤. مهم يا ګونګ صفتونه په کې راغلي دي؟
٥. د اسې څه شته چې هلته وي او تا نه وي بيان کړي؟

١. ٤. صحنه / Scene

تعريف: څنګه چې توصيف د یوه ځای یا منظري تشریح ده، صحنه هم د پېښو تفصيلي بيان ته وايي. استاد اسدالله غضنفر په یوه مقاله کې صحنه داسې تعريفوی: «هغه څه ته چې په واحد زمان و مکان کې پېښېږي او لوستونکي ته په مستقيم دول وړاندې کېږي؛ د داستان صحنه وايو. د ادبی اصطلاحاتو په یوه ډکشنري کې لولو: د داستاني آثارو په بحث کې صحنه د روایت نمایشي [ډراماتیک] دول ته وايی چې پېښې پکې هماغسي، لکه څنګه چې د پېښې دلوقصور یې کوو، وړاندې کېږي..»

البته صحنه یوازې په داستاني ادبیاتو (لنډه کيسه، ناول، ډرامه) پوري محدوده نه ده، بلکې د توصيف په شان د خاطري، یونليک، ژوندليک او گزارش د ليکلو له پاره هم په کارېږي.

بېلګه

لمر د چهلستون د غره له سره لا یو نيزه پورته شوي و چې لاري بېرته راغله. د خيرآباد د غونډي. په بېخ کې یوه سپينه کرولا ولاړه وه. بانټه یې پورته و. یوه سړي د موټر په ماشین کې ګوتې وهلي.

بل سړي لاري، ته لاس ونيو، و یې ويل: استاده! ته خو یو وار دا موټر وګوره. سم دم روان و، ناخاپه ګل شو.

موټروان په ملندو وویل: تاسي ټول د شترنګ ډربوران یئ.

له جلوه راکښته شو. د کرولا خوا ته روان شو.

ناخاپه «ټک» شو.

شا ته یې مخ واراوه.

ميوند ورته تمانچه نيوالي وه.

د چي شا ته كتل، فهيم رامندي کري او په خت کي ورته كلکه لغته ورکه.
سپري پرمخي ولوبد.

فهيم يې لاسونه شا ته وروتيل.

سپري چيغه کره: خه مې کري دي؟ تاسي خوك يې؟
ميوند يې خوله په پلن راپ تېب سره بنده کره.

فهيم او ميوند موتيروان له متونيو، د کرولا په شاتني سيت کي يې خملاءه. پنسې يې هم
وروتېلي.

ميوند کرولا چالانه کره.

فهيم له لاري خخه پل موندونکي رواخيسٽ او په منده کرولا ته وروخوت.

[«د ولسمشر فرمان» له ناول خخه]

صحنه به يا واقعي پېښه بيانوي يا خيالي. د واقعي پېښي بيان د گزارش، خاطري، يونليک او ژوندلilik له پاره په کاربري او خيالي صحنه بيا د لندي کيسې، ادبی توقې، درامي او ناول له پاره جوربري. هماگسي چي د يوه ئاي يا منظري د توصيف له پاره ليکوال باید هر خه ته په خير وگوري او په خپل تول حس سره يې درک کري، د صحني د ليکلو له پاره هم باید همداسي وکري.

كله چي صحنه ليکو، باید هخه وکړو چي تر ممکنه حده پوري د لوستونکو بېلاپللو حسونو ته خطاب وکړو. په پورتنى بېلګه کي يوازي دوو حسونو، ليدلوا او اورېدلوا، ته خطاب شوي دي. د کرکترونو ترمنځ خبرې او په تمانچه کي د مرمى د تېرولو غږ «ټک» په لوستونکي اورېدل کېري او د کرکترونو حرکتونه، د لمړ موقعیت، د کرولا موټر سپین رنگ او پورته شوي بانته ... د ليدلوا حس ته مخاطب دي. خو که په پېښه کي فرضأً د عطرو بوی، سوره باد، تبزه گرمي ... هم وي، باید داسي بيان شي چي لوستونکي فکر وکړي چي پخپله د پېښې په ئاي کي ولاړ دي او هر خه په خپل حواسو درک کوي.

دا مهمه ده چي پېښه په زمانې ترتیب سره بيان شي، يعني اول خه پېښېږي، بيا خه کېري او همداسي تر پایه پوري. په دي مثال کي اول د لاري ډربور ويني چي يوه سپینه کرولا ولاړه ده

او بانټي يې پورته دی. بیا یو سپری د لاري، مخې ته درېږي او لاس ورته نیسي چې ودرېږي. ورپسې میوند ورته وايی چې موټرې خراب دی. بیا موټروان کوزېږي. وروسته په تمانچه کې د مرمى د تېرولو غې اوري. بیا د شا له خوا په لغته وهل کېږي

پېښه هم د توصیف په شان، د صفتونو او مقیاسونو په مرسته بیانېږي خو دا چې په پېښه کې حرکت او عمل هم وي نو د عملونو د توصیف له پاره ممکن قیدونه هم وکارول شي. دا صفتونه او قیدونه باید مناسب او دقیق وي او د پېښې د مجسم کولو چاره آسانه کړي. په راغلې بېلګه کې «سپینه، کلکه او پلن» صفتونه دی چې د کرولا رنگ، د لغتې شدت او د رابرتېپ اندازه راښی. «سم دم، ناخاپه، په ملنډو، په منډه» قیدونه دی چې د موټر د روانېدو او درېدو، د موټروان د خبرو انداز او د فهیم د حرکت خرنګوالي بنېي.

لومړۍ فعالیت: په کلي، بنیار، مكتب، پوهنتون یا هر ځای کې چې يې، خامخا یوه نیمه پېښه پېښېږي. حتمي نه ده چې دا پېښه دې عجیبه او حیرانوونکې وي. هره عادي پېښه چې وینې، بنه ورته حیر شه. د پېښې جزياتو ته دقت وکړه. مثلاً:

← لیني موټر ته منظرې. مابنام نېږدي دی. پېر خلک د سرک په غاړه ولار دی خو موټر نشي. اوس نو هر موټر چې رارسېږي، وګوره چې خلک د موټر خوا ته څنګه څي؟ ورو ورو څي که منډي کوي؟ نوبت ته ګوري که هر څوک هڅه کوي پخپله موټر ته وختې؟ د بنځو، سپین ږېرو، ماشومانو پروا کوي که یوازې د ځان غم کوي؟

← له دوکان څخه سودا اخلي. وګوره چې دوکاندار شیان څنګه بیه کوي؟ څنګه بې تلي؟ څنګه بې په کڅوړه کې اچوي؟ پیسې چې ورکوي، څنګه ورته ګوري؟ پیسې په جیب کې اچوي که په دخل کې؟

← په صنف کې ناستې. استاد لانه دی راغلی. شاګردان څه کوي؟ څه وايی؟ استاد صنف ته په کوم انداز راتنوئي؟ شاګردان د استاد په راتلو سره څه کوي؟

← د سرک په غاړه ولارې. د موټرو ټکر کېږي. وګوره چې دا ټکر څنګه پېښېږي؟ موټروانان له ټکر وروسته څه کوي او څه وايی؟ ټرافیک څه وايی؟ خلک څه کوي؟

قلم او کاغذ راواخله او ٿه دی چې ليدلی، اورپدلي او حس کړي دي، په تفصيل سره يې ولیکه. کولي شي د هغه پښنو بيان هم ولیکې چې پخوا دی ليدلې دي. حافظه دی وکاروه. د پښنې جزيات در یاد کړه او ويې ليکه.

دوهم فعالیت: اوس دی نو ليکلی متن ولوله او دی پونښتو ته ځواب ووايه:

۱. د پښنې جزيات واضح بيان شوي دي؟
۲. پښنه په ترتیب سره راغلې ده؟
۳. کله چې متن لولې، داسي احساسو چې ته پخپله په همامنځه ځای کې يې؟
۴. په متن کې مختلفو حواسو ته خطاب شوي دي؟
۵. داسي څه شته چې په پښنه کې وي خو تا ليکلی نه دي؟

که واقعي پښنو ته بنه ځير شي او د ليکلو چل يې زده کړي، بيا به تخيلي پښنې هم ولیکلای شي. کله چې په ذهن کې يوه خيالي پښنه جوروی، داسي يې جوړه کړه چې د واقعي پښنې غوندي وي يعني منطقی وي او لوستونکو ته داسي بنکاره شي چې په رښتیا به پښنه شوي وي.

۱. ۵. مکالمه / Dialogue

د دوو يا خو کسانو ترمنځ خبرو اترو ته مکالمه يا ډیالوگ وايي. مکالمه هم د صحنې غوندي کېدای شي واقعي وي چې دا ډول يې په خاطرو، گزارشونو، ژوندلیکونو او یونلیکونو کې راول کېږي او يا به خيالي وي چې ليکوال يې په خپل ذهن کې جوروی. خيالي مکالمه د تخيلي ژانرونو (لنډه کيسه، ناول، ډرامه) برخه وي.

د واقعي مکالمې په ليکلو کې بايد صداقت په پام کې ولرو. د هر چا خبرې بايد هماگسي راواخلو چې کړي يې دي، نه دا چې د هغه له خبرو خپل تعبير ولیکو. [خبریالونو خو واري راسره ټيلفوني مرکې کړي دي خو کله يې چې ليکلې دي، بل شي يې تري جوړ کړي. اوس که خوک د هغوي ليکنه ولولي، فکر کوي چې ما به هماگسي خبرې کړي وي. دا کار ناسم دي.] کله چې د بل خبره ليکو، بايد امين وو.

همدارنگه د هر چا د خبرو انداز متفاوت وي او هر خوک له خپلې پوهې او سويې سره سمې کلمې او جملې کاروي. يو بېسواده کس به «ارواپوهنه، بنستیپالنه، ترهگریز، روزنیز، بنوونه او روزنه، ...» کلمې په خپلو خبرو کې نه وايې.

خيالي مکالمه چې لیکوال یې د خپلې لندي کيسې، ناول يا ډرامې له پاره جوروی هم باید د هر کرکتیر له سوبې، پوهې، اروايې حالت، مقام، سيمې او لهجې سره اړخ ولګوي. د خيالي مکالمې لیکل نوري باريکۍ هم لري او که غواړې تخيلي ژانرونه ولیکې نو په دې باره کې د استاد اسدالله غضنفر مقاله ولوله.

د خيالي مکالمې بېلګه:

د جومات له بل سره په پاكو سپينو جامو، تور واسکټ او سپینې پګړي کې يو نوراني سړۍ زما خوا ته راغني.

په لویه ږيره کې یې گوتې وهلي. خنګ ته مې کښاست. ويې ويل: مهاجر یې?
- هو.

- خه، خه، خه، خه. ماشأ الله، ماشأ الله. سه روزگار کې؟

- د ټايلونو په فېكتېری کې مزدوری کوم.

- گوره، بچي! د دنيوي کارونو ختمېدا نيشتي. لګ لګ د آخرت کارونه هم کوه کنه، سه پوي شوي؟
- خنګه؟

- جي، هغه داسي چې تبليغ وکه. دنبي کريم سنت. گوره ته خو خپله خه سړۍ یې، مونز دې قايم کړي خود نورو بنده ګانو غم به هم کېي که نه. نورو له به هم تبليغ کېي، امر بالمعروف و نهی عن المنکر به کېي.

- مولانا صيب! زه کله په خه پوهېرم. ايله مې يو خو سورتونه زده کړي چې په لمانځه کېي ووايم. نور نو «ان پړه» سړۍ يم. قرآن شريف له رویه لا نه شم ويلی.

- جي، هېس پروا نيشتي. دومره خو پویې چې مونز فرض دي، روزه فرض دي، زکات فرض دي، حج فرض دي. تبليغ خو بل سه نه دي، همدقه خبرې به خلکو له کېي کنه.

- په دې خونو هر خوک پوهېږي. مولانا صيب! زه غرېب سړۍ یم، خپله مزدوری به کوم.
- خو زم درله همدا وايم چې مونګه سره رايشه. خرما او ثواب دواړه به وګتې جي. خرچه به درله درکو. نورو زایونو له به دې لېگو. لاهور له، پېخور له، اسلام آباد له. که دې وخت راسره تېر کو، بیا دې یورپ له لېگو، امریکې له دې لېگو. سوچ وکه جي. [زما د ناچاپ ناول «دوزخ په جنت کې» یوه برخه]

لومړۍ فعالیت: هره ورڅ د یو څو کسانو خبرو ته غور شه. وګوره چې څه رقم غږېږي، کوم تکیه کلام کاروي، کومې کلمې او څه ډول جملې وايې. بیا د هفوی خبرې تکی په ټکي هماغسي ولیکه چې دوی کړې وي. بله ورڅ بیا د هماغه کسانو خبرو ته خیر شه او خپله ليکلې مکالمه وګوره چې د دوی له خبرو څخه څه توپیر لري. که د واقعي مکالمو ليکل زيات تمرين کړې بیا خیالي مکالمې هم ليکلې شي.

دوهم فعالیت: که غواړې چې خیالي مکالمه ولیکې، دوه کسان په ذهن کې مجسم کړه. د هر یوه د پوهې او معلوماتو اندازه، تحصیل، مقام او دنده په پام کې ونیسه او بیا پر یوې موضوع د دوی ترمنځ کېدونکې خبرې اترې ولیکه. د کار د آسانی له پاره لاندې د کرکټرونو ھانګنې او د خبرو اترو موضوعګانې درکړل شوې دي. ته ورته مکالمې ولیکه.

✓ یو پاکټر چې حررص یې زيات دی، له لابراتوار او اکسپری والا سره لاره لري او د معایناتو په بدل کې کمبشن ورنه اخلي. بل کرکټر یو پېوسه او بېسواده کلیوال ناروغ دی. پاکټر غواړي هغه قانع کړي چې ډېر معاینات وکړي. اوس د دوی تر منځ یوه مکالمه په ذهن کې جوړه کړه او وې لیکه.

✓ یو رشتخوره مامور چې د پنځو سو کالو دی او یو ټوان چې هروخت یې د رشوت او فساد پر ضد په خپل فېسبوک کې لیکنې کړې دي. د ده کار قانوني دی خو مامور یې ورته نه کوي. دی ډېره بېړه لري او که کار یې همدا نن اجرا نه شي، ډېر تاوان به وکړي. د دوی ترمنځ مکالمه جوړه کړه.

✓ یو تکړه محصل چې په امتحان کې یې نومړې کمې شوې دي او دی باور لري چې باید یې نومړې پوره واي. دی له هغه استاد سره خبرې کوي چې د ده نومړې یې کمې کړې دي. محصل ته ویل شوې دي چې دا استاد پېسې خوري.

✓ په اړه کې وار د یوه موټير دی خو بل موټروان سپرلې خپل موټير ته خېژولې دی. دغه موټروان هر وخت سرزوري کوي او د بل وار ته نه گوري خو هغه بل د اړې

قانون مني، عاجز انسان دی خوله خپل حقه هم نه تېږدي. درېم کس د اډي منشي دی. هغه ډارن دی او له سرزوري پرېبور څخه وبرېري. د درې واړو تر منځ یوه مکالمه جوړه کړه.

٦. ١. کرکټر کښنه / Characterization

د وګرو د ظاهري او باطنې ځانګړنو بيان ته کرکټر کښنه وايي. هماګسي چې د ځایونو او منظرو د بيان له پاره توصيف او د پېښو د انځورو لو له پاره صحنه ليکل کېري، د کسانو پېژندګلوي هم په کرکټر کښنه کېري.

کرکټر کښنه د توصيف، مکالمې او صحني غوندي هم د تخيلي ژانرونو له پاره په کارېري هم د غيرتخيلي هفوته. که د چا په اړه خپله خاطره ليکو، که د چا یا خپل ژوندليک او یا خپل یونليک ليکو، نو د دې له پاره چې کرکترونې د لوستونکي سترګو ته ودرهو، سم یې باید معروفې کړو.

۱. ظاهري ځانګوني: د کرکټر په ظاهري ځانګړنو کې د هغه ونه، بنه، رنگ، مخ، سترګې، پوزه، خوله، اندامونه، کالي ... شامل دي.

بېلګه

يو دنګ غنم رنګي هلك د بسوونځي په دروازه راننوت. برګ نيم لستونې کميس یې د پتلانه پر سر پروت و. نه دومره ډنګر و، نه چاغ. له چابک تګ سره یې تور وښستان پورته غورځبدل. لاسونه یې ډبر خوخول. نري شوندي یې موسکې وي. کله یې نسي طرف ته کتل او چا ته یې د سلام لپاره لاس پورته کاوه او کله چپ طرف ته. په شنو سترګو کې یې اثرناکه خلا وه. [«ټړلى» لنده کيسه «د ... فلسفه» له ټولګې څخه]

په دې بېلګه کې د کرکټر ئينې ظاهري ځانګړني او ئينې باطنې خصوصيتونه بيان شوي دي. جامي، د پوستکي، وښستانو او سترګو رنگ، جسامت، ونه ... یې ظاهري خصوصيات دي. دا چې موسک وي او هر چا ته د سلام له پاره لاس جګوي، د ده اجتماعي توب نسيي او باطنې ځانګړني یې دي. البتنه که د یوه کرکټر د ظاهر او باطن په اړه ټول معلومات یوستوي او په یوه

خای کې ولیکو، د لوستونکي زړه ورسره تنګېږي. بنه به دا وي چې د داستان یا بلې ليکنې په اوړدو کې په مختلفو پېښو او صحنو کې کرکتير ورو ورو معرفې کړو. پورته مثال له یوې لنډي کيسې اخيستل شوي دي. کرکتير اېمل نومېږي او لوستونکي د هغه شخصيت هغه مهال سم پېژني چې کيسه تر پایه پوري ولولي.

د کرکتironنو یا وګرو ظاهري بنه معمولاً په دوو لارو بیانېږي. یوه دا چې د یو چا تولې خانګنې یوستوی بیان کړې؛ مثلاً:

په ونه ټیټ و خوداسي چاغ لکه بېلر. خېته یې راوتلي وه. غمبوري یې له دېري چاغي نه پر ژامي رائځېدلې وو. له رنګه تک تور و. مخ یې گرد لکه دايره، سترګې یې وړې او پوزه یې پېړه وه. د پوزې سر یې د یوه غټه متک په اندازه و. ږيره یې تر ټېره پوري رسپدې او برېتونه یې خريلې. غاړه یې دومره لنډه وه چې ته وا سر یې په اوړو کې ننوتلى دي. د سر خېږي یې پک و خود ټېکونو له پاسه او په څټ کې یې تار تار ویښته بسکارېده. سپین کميس پرتوګ یې په خiero کې زېړخون شوي وو. په تور واسکت کې یې سپېره خاپونه وو لکه پر غور توکر چې دورې ناستې وي. دا ډول بیان که اوړد شي، ممکن د لوستونکي زړه تنګ کړي او د «و، وه، وو» فعلونو دېر تکرار هم بې خوندي جوړوي.

د کرکتير د انځورولو بله لاره دا ده چې د کرکتير خانګنې د هغه د حرکتونو په ترڅ کې بیان کړې، لکه نساغلي نصیر احمد احمدی چې په «رنا» ناول کې دا کار کړي دي. دلته به یې بېلګه وګوري:

« په وره کې یو ګردې سېږي ودرېد. دی له ونې ټیټ و، راوتلي ګډه یې درلوډه او پاسنى شونډه یې په ګنو سپینو ویښتو کې پته وه ... سېږي خپل پټکي په غولي کېښبود، د ککري تار، تار سپین ویښته یې په خولو لانده وو. بیا یې په خپله ګنه ږيره کې د بني لاس لنډې ګوټې تېږي کړې.»

څنګه چې په دې بېلګو کې یې ګوري، کرکتير کښنه هم د صفتونو او تشبیه ګانو په مت کېږي.

لومړۍ فعالیت: هغه چا ته چې غواړې ظاهري بنه یې بیان کړې، بنه په ځیر وګوروه. سترګې دې پټې کړه او د هغه بنه له ټولو جزياتو سره په ذهن کې راژوندی کړه. سترګې دې

پرانیزه او بیا ورته ټیر شه. وګوره چې کوم ټکي درنه هېر وو. هماغو ټکو ته بیا هم وګوره. اوس نو د مناسبو صفتونو او تشبیه گانو په مرسته، د هغه ظاهري ځانګړنې یوستوی ولیکه.

دوهم فعالیت: اوس د هماغه کس ظاهري خصوصیتونه په تدریج سره د پېښې یا حرکتونو په ترڅ کې بیان کړه چې له یوستوی حالت څخه راوخي.

که د واقعي کسانو د ظاهري بنې لیکل بنه تمرين کړې، بیا کولی شي خیالي کرکترونه هم په کامیابی سره وکارې.

۲. باطنی ځانګړنې: د کرکتر باطنی ځانګړنې یعنې شخصیت، اخلاق، مفکوري او باورونه د هغه په کړو ورو او خبرو اترو کې معلومېږي. لکه دغه فارسي شعر چې وايې:

تا مرد سخن نگفته باشد
عیب و هنرش نهفته باشد

ځینې کسان وي چې په ظاهره کې به یې هر خه بنه برابر وي، بنه لوکس کالې یې اغوسټي وي، خو کله چې خبرو ته خوله خلاصه کړي، بیا گوري چې هېڅ کمال نه لري. داسي هم کېږي چې د چا خبرې بنې وي خو چې کارونو ته یې وګوري، د خپلو خبرو خلاف، په عمل کې چندان سړۍ نه وي.

په هره توګه، د کرکتر د کړو ورو او خبرو اترو بیان هماغسې کېږي چې د صحنې او مکالمې په برخه کې مو وویل. د یوه کرکتر د خوی بوی د تشريح کولو له پاره معمولاً له صفتونو څخه کار اخیستل کېږي؛ لکه: هغه ډېر شوم و. کريم مهربانه انسان دي. ګل ببو زړه سواندي ده. جبار سخت غوشه ناک سړۍ و.

خو که د یوه کرکتر باطنی ځانګړنې د صفتونو په مرسته بیان کړو، دا به د هفوی په اړه زموږ قضاوت وي او پر لوستونکو به چنداني اغېزه ونه کړي. که غواړې چې لوستونکي دې پخپله د یوه کرکتر د شخصیت په باره کې قضاوت وکړي، د کرکتر خويونه، بارونه او اخلاق د هغه/ هغې په خبرو او عملونو کې وښیمه.

بېلگە

داكتىر د سپىن بىرىي ناروغ د وينى د معانىنى نتىجه وكتله. ويى ويل: هماگە زما خبره ده.
محرقە يې.

نسخە يې ولىكلە. ناروغ تە يې وركە.

ناروغ پە تىيتىغىر ووپىل: داكتىر صىب! اممممم. دا دوايىي بە د خورۇپىو وي؟

داكتىر نسخە بېرتە واخىستە، خوشېبى يې ورتە وكتل. د هرى كربنىپە كتلوسە بە تر
شوندۇ لاندى بونگىبدە. پە آخر كې يې ووپىل: يو دوه - دوه نىم زره افغانى.

نسخە يې بېرتە سپىن بىرىي تە وركە.

داكتىر پۇنىتنە وكرە: كاكا، خەكار و بار كوي؟

ناروغ ووپىل: روز مزدورى كوم، خووو ... كە پىداشى.

داكتىر ووپىل: دوايىي دې واخلە، بىنە بە شې. خدائى مەربانە دى.

ناروغ د زارە واسكت لە بغلە جېب خە خۇزارە سلگۇن نۇتۇنە راواىىستل. مخ يې دېوال تە
واراوه. پە ئىپرۇ گوتۇ يې وگىلىپە. خلور دانىپى وي. پىسىپى يې بېرتە جېب تە كېپى. اسوپىلى يې
وكتىن.

داكتىر مخ بلى خوا تە كېپى و خو د سترگولە كونجە يې ناروغ خارە.

ناروغ پاخېد. ويى ويل: خير يوسىپى داكتىر صىب.

دى لا د كتنئىي ورە تە نە و رسېدىلى چې داكتىر پرىغىر وكرە: كاكا! دوايىي دې بىيا راۋەپە چې
ويى گۈرم.

ناروغ مخ راواراوه، ويى ويل: ولا داكتىر صىب، اوسمۇ خوپىسىپى نە لرم. چې پىدا مې كېپى،
وابە يې خلم.

داكتىر لە ئايە پاخېد. درې چابك گامونە يې واخىستەل. ناروغ تە يې ئان ورساوه. لە لاسە
يې نسخە واخىستە.

ناروغ ووپىل: خير دى داكتىر صىب، ستا فييس بە پرى كېرم، نسخە مە رانە اخلە.

داكتىر لە ورە ووت، ويى ويل: تە راڭە.

نسخه يې درملتون والا ته ورکړه، ويې ويبل: کاكا ته دوايي پوره ورکړه، پيسې يې په ما پسې ولیکه.

که دغه بېلګې ته ئير شي، وبه وينې چې د کرکټرونونو د معرفی له پاره هیڅ صفت نه دي راغلى خود ناروغ او د ډاکټر د شخصیتونو او وضعیت په اوه دي خپل تصور او قضاؤت جوړ شوي دي.

لومړۍ فعالیت: پورتنی بېلګه يو ځل بیا ولوله. د ناروغ او ډاکټر خبرو اترو او کړو ورو ته ئير شه او د هر یوه له پاره درې صفتونه ولیکه. مثلاً د ناروغ يو صفت دا دی چې هغه غریب دي.

دوهم فعالیت: لاندي د یو خو کرکټرونونو له پاره مې صفتونه راوړي دي. ته د هر یوه صفت د هغه/ هغې په عملونو کې داسې راوښیه چې د خيرمن، مهربان، ظالم، سخی، ... کلمې په کې رانه شي.

خیرمنه بنځه	❖
ظالم قوماندان	❖
مهربانه نجلی	❖
سخی دوکاندار	❖
غوسهناک موږوان	❖
پارن هلك	❖
ريشخند څوان	❖
ټوکي سپین بربری	❖

۷. ۱. ليدلوري / Point of View

ليدلوري يعني پېښو ته له کوم لوري خخه گوري. په دي کې دوي خبرې دي: ستا موقعیت او ستا مفکوره. همدا اوس چې په هر ئای کې يې، تا ته هغه خه بسکارېږي چې مخي ته دي پراته دي یا پېښېږي خو خه چې ستا له سترګو پناه دي، درته نه بسکارېږي. دلته ستا موقعیت ستا ليدلوري تعیینوي خو دا چې پېښو یا شيانو ته په کومه سترګه گوري، دا هم د ليدلوري برخه ده. په بله وينا ليدلوري يعني دا چې خه وينې او خنګه يې وينې. دي پېښې ته ئير شه:

احمد او محمد په يوه وخت کې يوې حجري ته ورننؤخي. هلتہ يو سپین بېرى سېرى د حجري په بر سر کې پر چوکى ناست دى. اوږده بېرى ده او وېښتان يې په تورې پګړي. کې پت دى. سپین کالې يې په تن او امسا يې په لاس کې ده. په يوه ليکه کې ځوانان، ماشومان او بوډاګان ولاردي. يو يو کس په وار سره سپين بېرى ته ورځي، مخې ته يې سجده کوي. پښې يې بنکلوي. لاس يې مچوي او پر سترګو يې مونسي. بیا د کوتې له دېوال سره د نورو کسانو په خنگ کې کېنى. په ليکه کې ټول ولار کسان چې دا وار تېر کړي او کېنى، بیا ذکر شروع کېږي. «هې، هو، الله هو» ناري کوي او سر او سته وړاندې وروسته خوځوي. بیا د دي کسانو له منځه يو تن راپاخي او په لور غړد «هل و هو» ناري کوي او ګرد تاوېږي راتاوېږي. سترګې يې د کوتې چت ته نیولې دی او لکه بېړوکۍ څرڅېږي، څرڅېږي، څرڅېږي. وار په وار سره تېزېږي او په آخر کې ګربوان په دواړو لاسو راشکوي او خپل کميس تر لمنې پورې خيروي. بیا نور کسان پاڅېږي او هغه راتینګوی.

پېښه هماغه ده چې پورته مو ولوسته. اوس نو په دي دوو کسانو کې چې دي حجري ته تللي دي او دا پېښه يې ليدلي دي، احمد صوفي وزمه سېرى ده او په پیرانو عقیده لري خو محمد دا کارونه غیرشرعی ګني. همدا پېښه به د دواړو له ليدلوريو جلا جلا ولیکو.

الف. د احمد له ليدلوري:

قربان يې شم، د پیر صاحب حجري ته تللي وم. محمد هم راسره و. پیر صاحب مبارک نو داسي نوراني و چې له مخ خخه يې نور وړده. پیر صاحب د کوتې په بر سر کې پر مبارکه چوکى ناست و. مریدان ورته په ليکه کې ولار وو. يو يو به د مبارک مخې ته تعظيم وکړ. مبارکې پښې به ېښکل کړي. مبارک لاسونه به ېې مچو کړل او بیا به د نورو مریدانو په خوا کې کېناستل او د کوتې يوه دېوال ته به يې ډډه ولګوله. دا خومره بختور کسان دي چې د پیر صاحب زیارت يې په نصیب شوی ده. ترې جار مې کړي، پیر صاحب نو پر مریدانو دومره مهربانه ده چې ټولو ته يې اجازه ورکړه چې خپلې شوندې او سترګې ده مبارک په پښو او لاسونو متبرکې کړي. بیا نو ذکر شروع شو. اخ چې خومره راباندې بنه لګبده. «هې، هو، الله هو» دي نارو داسي اثر راباندې وکړ چې د بدن وېښتان مې نېغ ودرېدل. زړه مې په ټوپو و. په رګونو کې مې عشق جاري و، د پیر صاحب عشق. بیا نو يو مرید جذباتي شو. راپاڅبد او ګډ شو. خومره بختور مرید و. که په چا

باندي د پير صاحب خاص نظر نه وي، هغه هېخ كله نه جذباتي كېرى. نو دا مرید سخت بختور و. دومره جذباتي شو چې وخرخېد، وخرخېد او بيا يې گربوان ته لاس واچاوه، خېل کميس يې تر لمنې پوري يې وشكماوه. خو افسوس چې نورو مریدانو هغه غريب راتينگ كې او پري يې نه بنود چې د جذبې كيف يې پوره شي.

ب. د محمد له ليدلوري:

له يو چا سره يو چې حجري ته تللې و م خو په تلو پښمانه شوم. داسي خرافاتي کارونه مې وليدل چې نه په شرع کې شته، نه په عقل کې. يو سپين بيرى چې پير پير يې باله، د کوتې په بر سر کې پر چوكى ناست و. بنه او بدہ بيره يې و ه خوداسي په کبر ناست و چې ته وا فرعون دى. يو خو جاھل او له دينه ناخبره کسان ورته په ليکه کې ولاړ وو. هر يوه به په وار سره ورته سجده کوله. خداي دي يې غرق کېي چې دومره هم نه پوهېرى چې سجده يوازې الله ته كېرى، بنده ته نه كېرى. بيا به يې د پير خيرنې پښې شکلولي، لاسونه به يې داسي مچو کول او پر خپلو ستړګو يې موبنل چې ته وا بالاشبيه قرآن شريف وي. دا خويې لا خه کوي چې وروسته يې د لپونيانو غوندي شور جور کړ: «هې، هو، الله هو» الله هو مو ملاماته کړه، دا نو خه شې شو؟ بيا نو يو چرسی غوندي بېر سری راپا خېد. داسي گرد تاوبده او خرخېده چې ته وا پېريان پري ناست دي يا خو کوم لپوني دی چې پېي يې شکولي دي. وخرخېد، وخرخېد او بيا يې گربوان ته لاسونه بند کړل، خېل کميس يې تر لمنې پوري وشكماوه. خداي خبر چې خومره نور لپوتنوب به يې کاوه خونې شو چې نور جاھلان راپا خېدل او هغه يې راتينگ کړ.

پښنه يوه ده خو پاس د روایت درې بنې وينې. په اول روایت کې يوازې يوه پښنه بیان شوې ده. راوي (څوک چې پښنه بیانوی) نه ورته بنې وايې، نه بد. هغه يوازې هغه خه بیانوی چې ليدلي اوږدلي يې دي او خېل نظر راته نه وايې. دوهم روایت احمد راته کوي. هغه چې پخپله هم په پیرانو عقیده لري، دا هر خه ورته بنې شکاري او محمد چې دې شیانو خلاف دي، پښنه بل رقم بیانوی او غندي يې. د دي له پاره چې د ليدلوري اهمیت بنې واضح شي، د پښې دغه برخه په درې واړو روایتونو کې بیا وګوره:

۱. بيا د دي کسانو له منځه يو تن راپا خې او په لوړ غړد هل و هو ناري کوي او گرد تاوبري راتاوېري. ستړګې يې د کوتې چت ته نیولې دي او لکه بېړوکۍ خرخېري، خرخېري، خرخېري.

وار په وار سره تپزېږي او په آخر کې گربوان په دواړو لاسو راشکوي او خپل کميس تر لمنې پوري څيروي. بيا نور کسان پاڅېري او هغه راتينګوي.

۲. بيا نو یو مرید جذباتي شو. راپاڅبد او ګډ شو. خومره بختور مرید و. که په چا باندي د پير صاحب خاص نظر نه وي، هغه هېڅ کله نه جذباتي کېږي. نو دا مرید سخت بختور و. دومره جذباتي شو چې وخرخبد، وخرخبد او بيا یې گربوان ته لاس واچاوه، خپل کميس یې تر لمنې پوري وشكاهو. خو افسوس چې نورو مریدانو هغه غريب راتينګ کړ او پري یې نه بنود چې د جذبي کيف یې پوره شي.

۳. بيا نو یو چرسی غوندي ببر سري راپاڅبد. داسي ګرد تاوبده او خرخبده چې تا وا پېريان پري ناست دي يا خو کوم لبونی دی چې پري یې شکولي دي. وخرخبد، وخرخبد، وخرخبد او بيا یې گربوان ته لاسونه بند کړل، خپل کميس یې تر لمنې پوري وشكاهو. خدائی خبر چې خومره نور لپونتوب به یې کاوه خو نښه شو چې نور جاهلان راپاڅبدل او هغه یې راتينګ کړ.

لومړۍ فعالیت: په ټلوپزیون کې یوه نجلی / بنځه سندره وايي. سر یې لوح دی. اوږد تنګ کميس یې اغوستی دی چې د بدنه لورې ژوري یې اوچتې بنګاري. له سندرې سره لړه لړه ګډېږي هم. پېر سینګار یې کړي دي. هغه کتونکي چکچکو ته رابولي او پر شوندو یې موسکا ده. مخامنځ پېر خلک ورته ناست دي، سړي، بنځۍ، هلکان او نجونې. ټول خاندي خوشحالی کوي، چکچکي وهې او ځینې یې ناري کوي او شپېلکي وهې. یو نيم څوان د سندرې په منځ کې راپاڅي او ګډېږي.

اوسم نو:

۱. دغه پېښه د هغه چا له ليدلوري بيان کړه چې سخت مذهبی دي. سندرې او موسیقی ورته حرامه بنګاري. سندرو ته کېناستل او چکچکي وهل او نڅا کفري اعمال بولي.
۲. همدغه پېښه د داسي کس له ليدلوري ولیکه چې موسیقی او نڅا ته د هنر په ستړګه ګوري، خوشحالی، سور او هيجان د روغتنيا په ګټه بولي او په دې باور دی چې هنر د انسان د ذوق د خړوبولو له پاره مهم دي.

دوهم فعالیت: یوه داسي دردونکي خاطره دریاده کړه چې چا خپه کړي وي او ته فکر کوي چې سل په سلو کې ګرم هغه و او تا هېڅ ګناه نه درلوده. لومړۍ هغه پېښه څنګه چې تا

احساس کري ده، ولیکه. د هغه کس په اړه خپل نظر او خپل احساسات بیان کړه. وروسته هماغه پېښه د هغه بل کس له لیدلوري ولیکه. د هغه په سترګو پېښې ته وګوره او فکر وکړه چې هغه به ستا په اړه څه نظر لري او د خپل کار له پاره به څه دليلونه لري.

يادونه

د روایت لومړۍ بنه، هغه چې راوي د کامري غوندي یوازې هغه څه رابنکاره کوي چې پېښ شوي دي او د بنه يا بد قضاوت یې لوستونکو ته پرېږدي، د تخيلي او غيرتخيلي ژانرونو دواړو له پاره په کارېږي، په تېره بیا کله چې واقعي ژانرونه یعنې خاطره، یونليک، ژوندلیک او گزارش ليکې؛ بهتره ده چې په همدي بنه یې ولیکې خو علمي مقاله بايد خامخا په همداسي ناپلوی نثر ولیکل شي.

که د تخيلي ژانرونو یعنې لنډي کيسې، درامي، ناول ... د ليکلو شوق لري نو دا بايد زده کړي چې خنګه د بل چا په سترګو پېښو ته وګوري. دا کار کېت مت د تمثيل غوندي دي. تکړه مثل هم د غله نقش دېر بنه لوبوی او هم د پولیس. تکړه ليکوال واقعیتونه د نورو له لیدلوري هم بیانولی شي او له خپل لیدلوري هم او ان کولی شي عین پېښه له متضادو لیدلوریو بیان کړي.

۱.۸. روایت / Narrative

هر متن چې لولي، دasic احساس کوي چې یو خوک درته خبرې کوي. په همدي وجه د داستاني ژانرونو بیان ته روایت ویل کېږي او هغه چا ته چې یوه پېښه روایت کوي، راوي وايو.

لومړۍ فعالیت: دغه درې بېلګې ولوله او د روایتونو توپیر ته یې خير شه.

۱. راباندي ناوخته و. په بېړه مې جامې بدلې کړي. جورابې او بوټونه مې ژر ژر په پېښو کړل. له کوره راوطتم. چابک گامونه مې واخیستل او پاخه سړک ته مې ځان ورساوه. هر موټر چې تېرپده، ډک به و. یوه ټکسي راغله. لاس مې ورته ونيو. ټکسي ودرپده. د کراېې پونښنه مې و نه کړه، په زړه کې مې وویل چې دا یې شل دېرشن افغانی زیاتې اخیستې، مقصد چې ژر مې ورسوی. دفتر ته چې ورسپدم، پونښنه مې وکړه: کرايه دې څو شوه؟

جېب ته مې لاس کړ. تشن و. په همدي وخت کې مې راياده شوه چې بټوھ مې په کور کې پاتې ده. حیران شوم چې اوس به خه کوم. گورم چې همکار مې له دفتره راووت. سخت خوشحاله شوم. غږ مې ورباندي وکړ: جميله! یو دوه سوه افغانی راکړه.

۲. ورباندي ناوخته و. په بېړه یې جامي بدلي کړي. جورابي او بوټونه یې ژر ژر په پښو کړل. له کوره ووټ. چابک ګامونه یې واخیستل او پاخه سړک ته یې ځان ورساوه. هر موټر چې تېرپده، ډک به و. یوه ټکسي راغله. لاس یې ورته ونيو. ټکسي ودرپده. د کرايې پونښنه یې ونه کړه. په زړه کې یې وویل چې دا یې شل دېرش افغانی زياتې اخیستې، مقصد چې ژر مې ورسوي. دفتر ته چې ورسپد، پونښنه یې وکړه: کرايې دې څو شوه؟

جېب ته یې لاس کړ. تشن و. رنګ یې والوت. اوتر اوتر یې دې خوا اخوا وکتل. بټوھ یې په کور کې پاتې وه. یو همکار یې له دفتره راووت. د هغه په ليدو موسکى شو. غږ یې ورباندي وکړ: جميله! یو دوه سوه افغانی راکړه.

۳. درباندي ناوخته و. په بېړه دې جامي بدلي کړي. جورابي او بوټونه دې ژر ژر په پښو کړل. له کوره راووتي. چابک ګامونه دې واخیستل او پاخه سړک ته دې ځان ورساوه. هر موټر چې تېرپده، ډک به و. یوه ټکسي راغله. لاس دې ورته ونيو. ټکسي ودرپده. د کرايې پونښنه دې و نه کړه، په زړه کې دې وویل چې دا یې شل دېرش افغانی زياتې اخیستې، مقصد چې ژر مې ورسوي. دفتر ته چې ورسپدې، پونښنه دې وکړه: کرايې دې څو شوه؟

جېب ته دې لاس کړ. تشن و. په همدي وخت کې درياده شوه چې بټوھ دې په کور کې پاتې ده. حیران شوې چې اوس به خه کوي. گوري چې همکار دې له دفتره راووت. سخت خوشحاله شوې. غږ دې ورباندي وکړ: جميله! یو دوه سوه افغانی راکړه.

راوي درې ډوله وي. هغه راوي چې د متکلم په ژبه روایت کوي اول ګړي راوي بلل کېږي. دغه راوي خپله کيسه درته کوي، لکه لومړي بېلګه. هغه راوي چې د بل چا کيسه کوي، درېيمګړي راوي دي. دي په خپله د روایت په پېښو کې دخیل نه وي او نقش په کې نه لري بلکې پر بل چا تېره شوې پېښه بيانوی، لکه دوهمه بېلګه. په درېم مثال کې راوي ستا کيسه کوي. د هغه مخاطب ته یې او ګله یې چې روایت لولي، فکر کوي چې پر تا باندي تېره شوې پېښه بيانوی. دغه راوي دوهم ګړي راوي دي.

کله چې خپله خاطره، یونليک يا ژوندلیک ليکو، روایت مود اول گړي راوي وي. کله چې د بل چا په اړه څه ليکو مثلاً د بل چا ژوندلیک يا کيسه ليکو، درېم گړي راوي غږوو. په داستاني ادبیاتو کې که چېږي کيسه د هغه چا له خولي کوو چې پخپله د کيسې کرکټر وي، راوي به مو اول گړي وي. دا کرکټر معمولاً، خونه همپشه، د کيسې اتل يا مرکزي کرکټر وي. خو که يو داستان د دasicې کس له خولي بیانوو چې په کيسه کې دخیل نه وي او د کيسې پېښې او کرکټرونه لکه يو نندارچي له پاسه يا له لري ويني، راوي به یې درېم گړي وي. اکثره داستانونه يا د اول گړي روایت وي يا د درېم گړي. دasicې داستانونه خورا کم دي چې راوي یې دوهم گړي وي او کله چې داستان لولې، فکر کوي چې ستا کيسه کوي. مقالي بیا معمولاً د درېم گړي راوي په ژبه ليکل کېږي.

دوهم فعالیت: د اول گړي او درېم گړي راویانو د روایت دغه برخه بیا ولوله او توپیر ته یې بنې ئېر شه.

اول گړي راوي: جېب ته مې لاس کړ. تشن و. په همدي وخت کې مې راياده شوه چې بتیوه مې په کور کې پاتې ده. حیران شوم چې اوس به څه کوم. ګورم چې همکار مې له دفتره راوطت. سخت خوشحاله شوم. غېر مې ورباندي وکړ: جميله! یو دوه سوه افغانی راکړه.

درېم گړي راوي: جېب ته یې لاس کړ. تشن و. رنګ یې والوت. اوتر اوتر یې دې خوا اخوا وکتل. بتیوه یې په کور کې پاتې وه. یو همکار یې له دفتره راوطت. د هغه په ليدو موسکۍ شو. غېر یې ورباندي وکړ: جميله! یو دوه سوه افغانی راکړه.

څه فکر کوي چې په راویتونو کې دا توپیر ولې راغلی دی؟
څېل دلیل / دلیلونه په کتابچه کې ولیکه.

درېم فعالیت: دغه بېلګه ولوله او بیا یې د اول گړي راوي له خولي بیان کړه، دasicې چې راوي یې ابراهيم وي.

«هغوي لارل او ابراهيم کور ته راغي.
بلندائز ته ورکښته شو.

ببو سونګېده.
تول غلي وو.

ابراهيم یې څنګ ته کېناست: ببو! ولې ژاري؟

ببو د تور پړونې په پیځکه اوښکې وچې کړې، وي په ويل: خدائی دې يې وبخښي. څومره بنېه سري و.

ابراهيم ورغبرګه کړه: ټېر کال منی دې په زړه دی. په خپله کراچۍ کې يې لرگي راته راولل. غریب و خو غیرتی. یوه روپې يې رانه وانه خیسته.»

څلورم فعالیت: دا بل مثال د اول ګړي راوی روابت دی. ته يې د درېم ګړي راوی په روایت واروو.

«د عاشقان و عارفان مكتب ته تلم. په صنف کې راسره یو خو تنه هندوان او سیکهان هم وو. دوي به د قرآن کريم په ساعت کې له صنفه وتل. کله کله به مو هفوی څورول. سیکه ماشومان د سر ویښتان د سر په څېږي کې لکه غونډاره تړي. نه پوهېرم چا دا خبره ګړې وو چې دوي په لونګي کې کچالو پېوی. زما زړه ته هم لوېدلې وو چې ربستیا به وي. د دوي لونګي ته به مې لاس اچاوه چې راوباسه کچالو دې. دوي به رانه تښتېدل. یوه ورڅې سرمعلم ته شکایت وکړ. سرمعلم په چېږاسي باندې قف پایي کړم. داسې يې ووهلم چې بیانه پوهېدم پر څمکه روان یم که پر سکروټو. ان بوټونه مې په پښو کې تنګ شوي وو. خو سبا بیا هغه زه وم، هغه د سردار زامن.»

دوهمه برخه

۲. پراگراف او مقاله

۱. ۱. پراگراف / Paragraph

پراگراف د هر نثري متن واحد دی. پراگراف خو جملې دی چې یوه اصلی مفکوره بیانوی. د پراگراف هره جمله بايد د اصلی مفکورې له شرحې او بیان سره مرسته وکړي. پراگراف بايد داخلی انسجام ولري او د جملو تر منځ یې منطقی تړاو وي. یو پراگراف کېدای شي ډېري جملې ولري خو که ډېر او رد شي د لوستونکي زړه تنګوی.

هر پراگراف درې برخې لري: موضوعي يا اساسي جمله، ملاتړې جملې، او رانغاړونکې جمله. موضوعي جمله د پراگراف اصلی موضوع مطرح کوي. په حقیقت کې موضوعي جمله یوه ادعا کوي او یا یوه خبره کوي. ورپسې جملې ملاتړې جملې بلل کېږي چې په موضوعي جمله کې د شوې ادعا د اثبات له پاره دليلونه، شواهد، مثالونه، ثبوتونه او د نورو ویناوې رانغاړۍ او یا د موضوعي جملې په اړه نور معلومات او تفصیل وړاندې کوي. ملاتړې جملې بايد د لوستونکي د قانع کولو له پاره کافي وي. رانغاړونکې جمله بیا هماغه خبره چې په موضوعي جمله کې شوې ده، په نورو ټکو کوي.

بنه پراگراف ليکل د لیکوالی اساس دی. که بنه پراگراف ولیکلې شي، بنه مقاله، رساله او کتاب به هم ولیکې ځکه چې مقالې له پراگرافونو رغېږي او رسالې او کتابونه د مقالو ټولګه وي. نو که غواړې چې بنه نشر لیکونکي شي، د بنه پراگراف ليکل زده کړه.

بېلگە

افغان ادبی بھیر د ځوانانو په روزلو کې لوی لاس لري. د بھیر په او نیزو غوندو کې کرھ کتنه او مشاعره کېږي، لکچرونھ وړاندې کېږي او ورکشاپونه دايرېږي. د ادبیاتو محصلان د بھیر په غوندو کې عملی کرھ کتنه زده کوي او د ادبیاتو د تیوري په اړه خبرې اوري. نوي شاعران او لیکوال د تکړه بھیر والو تجربې خپلوي. ځوانان د ادبیاتو او ځینو نورو موضوعاتو په اړه لکچرونھ اوري او نوي معلومات ترلاسه کوي. په ورکشاپونو کې بھیر وال د لیکوالی هنر او تخنیکونه په عملی بنھ زده کوي. د دې دور اکثره نوموتی لیکوال او شاعران په افغان ادبی بھیر کې روزل شوي دي. لنډه دا چې افغان ادبی بھیر د نوي نسل د فکر او هنر په وده کې مهم نقش لوټولی دي.

تشریح

په پاسني مثال کې لومړي جمله موضوعي جمله ده. هغه اساسی مفکوره چې دا جمله يې بیانوی «د ځوانانو په روزلو کې د افغان ادبی بھیر نقش» دي. دلته ادعا کېږي چې افغان ادبی بھیر د ځوانانو په روزلو کې لوی لاس لري.

وروسته خو نوري جملې د همدي ادعا د اثبات له پاره راغلي دي. دا جملې هغه فعالیتونه چې د افغان ادبی بھیر په غوندو کې ترسره کېږي، بیانوی او دا چې د ادبیاتو محصلان او ځوان لیکوال او شاعران له دې فعالیتونو څخه ځنګه ګته اخلي، همدارنګه وايی چې او سني اکثره تکړه او نوموتی لیکوال او شاعران په افغان ادبی بھیر کې روزل شوي دي.

وروستي جمله، رانغاړونکي جمله ده «لنډه دا چې افغان ادبی بھیر د نوي نسل د فکر او هنر په وده کې مهم نقش لوټولی دي.» دا جمله په حقیقت کې هماګه خبره کوي چې په لومړي جمله یعنې په موضوعي جمله کې شوي ۵۵.

موضوعي جمله معمولاً د پراګراف په سر کې رائي خو کله کله د پراګراف په آخر کې هم راتلى شي او که داسي شوي وي، رانغاړونکي جمله به خپل ځای موضوعي جملې ته ورکوي او په پراګراف کې به رانغاړونکي جمله نه وي.

هغه مفکوره چې موضوعي جمله يې بیانوی باید نه دېره لویه وي، نه دېره وړه او جزئي. که موضوع لویه وي، په یوه پراګراف کې يې نه شو تشریح کولی. که ولیکو چې «په تېرو شلو ګلونو کې د افغانستان داستاني ادبیات بنه غورېدلې دي.» دا موضوع په یوه پراګراف کې نه خایېږي.

که موضوعی جمله دا وي چې «ور او دروازه سره متراوافي کلمې دي». دلته د خبرو له پاره خه پاتې شول چې په نورو جملو کې وي وکړو؟ نو د پراګراف موضوعی جمله باید داسې خه ووایي چې نه دېره ګلې خبره وي او نه دېره وړه خبره.

موضوعی جمله باید تلوسه وزبروي او لوستونکی د پراګراف د نورو جملو لوستلو ته لپواله کړي. په همدي وجه کله کله موضوعی جمله د پوبنتني په انداز لیکل کېږي. مثلاً د پورتنۍ پراګراف موضوعی جمله داسې هم ليکلې شو: «افغان ادبی بهير د ځوانانو په روزلو کې خومره لاس لري؟» يا «د ځوانانو په روزلو کې د افغان ادبی بهير نقش خه دي؟»

رانغارونکې جمله د پراګراف مهم ټکي په لنډ دول بیانوي او موضوعی جمله په متفاوتو کلمو سره بیا تکراروي. رانغارونکې جمله باید کومه نوی موضوع یا نوی مفکوره مطرح نه کړي. رانغارونکې جمله عموماً د اوبنستلو په کلمو لکه: نو، بنأ، لنډه دا چې، نتيجه دا چې، د پای خبره دا چې ... پیلېږي.

لومړۍ فعالیت: دغه پراګراف ولوله او موضوعی جمله، اصلی مفکوره، ملاتړې جملې او رانغارونکې جمله په کې په نښه کړه.

په کلاسيکو غربی نقاشيو کې د شيانو يا کسانو موقعیتونه ځانته معنګاني لري. هغه څه چې د تابلو په نښي او پاسنۍ برخه کې کښل شوي دي، بر یا مهم دي او کوم شيان چې د تابلو په کینه یا کښتنې خنډه کې وي، کم اهمیته وي. په دې تابلوګانو کې اصل په منځ کې او فروع په حاشيو کې وي. د غرب په کلاسيکو تابلوګانو کې معمولاً نارينه د تابلوګانو په مهمه برخه کې ځای لري او بسخمنې یې په کم اهمیته خنډه کې. همدارنګه مذهبی نښي او سېمبولونه د نرینه وو غونډي مرکزي موقعیتونه لري. نو د غربی نقاشانو په کلاسيکو آثارو کې د وګرو یا شيانو موقعیت هسي اړکلي نه وي انتخاب شوي بلکې په تولنه کې د هغوي اهمیت او مقام ته په کتلو سره شوي وي.

دوهم فعالیت: دا بل پراګراف رانغارونکې جمله نه لري. ته د موضوعي او ملاتړو جملو له مخي ورته یوه مناسبه رانغارونکې جمله ولیکه.

په تابلوګانو کې ځینې شيان سېمبوليکه معنا لري. مثلاً کله وینو چې د یوه تابلو په کښتنې برخه کې بسخنې او ماشومان بنکاري او لړ اخواهه مېږي او پسونه انځور شوي دي. بیا

د هغوي او د خارويو شاوخوا ته د شپاله په شان لرگينه کتاره راتاوه ده. په داسې تابلوګانو کې هنرمند غواړي ووایي چې د هغه په ټولنه کې بسخې او ماشومان د خارويو هومره کم اهميته دي. دلته کتاري د ايسارولو او محدودولو په معنا دي او هنرمند پر بنخو باندي د ټولني لګول شوي محدوديتونه انځور کري دي.

رانغارونکې جمله:

درېم فعالیت: د دې موضوعګانو په اړه موضوعي جملې ولیکه.

- بنې ملګري

- د مطالعې گتې

- زمور، بنې دودونه

- ناوره چلنډ

- زما د خوبنې سيمه

اوسم خپلو موضوعي جملو ته په انتقادي نظر وګوره او دا پوبنستني څواب کړه:

۱. جمله دې د موضوع په اړه یوه اصلې مفکوره لري؟

۲. جمله دې واضحه او روانه ده؟

۳. جمله دې کشش لري او لوستونکي ته تلوسه پیدا کوي؟

۴. په جمله کې کومه ادعا شوې ده؟

۵. جمله دې داسې څه لري چې ملاترې جملې یې باید تشریح کري، مثالونه او دلیلونه

ورته راوري او اثبات یې کري؟

څلورم فعالیت: د دغو درېو موضوعي جملو له پاره ملاترې جملې او نتيجه ولیکه.

- د فېسبوک پېر کارول تاوان لري.

- فيزيکي لوبي د ماشومانو له بدني او ذهني ودي سره مرسته کوي.

- بنې استاد کومې څانګړې لري؟

پنځم فعالیت: د پورتنيو موضوعګانو په اړه خپل لیکلې پراګرافونه وارزووه او وګوره چې:

۱. ملاترې جملې د اصلې مفکورې د اثبات او توضیح له پاره کافي دي؟

٢. ملاتری جملې لوستونکي قانع کولى شي؟
٣. په ملاتریو جملو کې راغلي دليلونه او شواهد منطقی او واقعی دي؟
٤. ملاتری جملې انسجام لري؟
٥. ملاتری جملې يوه له بلي سره منطقی تراو لري که نه؟
٦. رانغارونکي جمله اصلی مفکوره په نورو ټکو تکراروي؟

۱.۱.۲ د پراگراف ليکلو پراونه

۱. تر ليکلو مخکي پراو

په دي پراو کي د پراگراف ليکلو له پاره يوه موضوع غوره کوي او په باره کي يې معلومات، مفکوري او خبري راټولوي. د موضوع په اړه مفکوري او خبري په خو لارو راټولولي شي. که موضوع علمي يا د بل چا په اړه وي، باید لومړي دا معلومه کړي چې کوم اړخونه به يې خبرې. بيا د هماګو برخو په اړه يې مطالعه وکړه او یادښتونه واخله. که موضوع شخصي يا ستاد کور کلي په اړه يا داسي څه وي چې معلومات يې ستا په ذهن کي تيار پراته دي نود مغزي باران له ميتوده کار واخله. داسي چې د کاغذ په سر کي موضوع يا عنوان ولیکه او بیا د موضوع په اړه هره کلمه او هر خبره چې دي په ذهن کي تېربوي، ويې ليکه. په دي پسې مه ګرځه چې دا کلمې او خبرې به دي د پراگراف د ليکلو پر مهال پکارېږي که نه. هر څه چې دریادېږي، ويې ليکه.

لومړۍ فعالیت (د مفکورو مغзи باران)

د پراگراف موضوع ده: هغه څوک چې زما په برياوو کي لوی لاس لري. د هفو کسانو لست جوړ کړه چې ستا په برياوو کي يې مهم نقشن لرلی دي؛ مثلاً:

پلار	نيکه	مور	تره	پلار
مشر ورور	ملګري	شاډولي خان (زما معلم)	د تره زوي	پلار
اوسم په دي منځ کي يو کس انتخاب کړه. فرضًا دا کس ستا پلار دي. اوسم د پلار په باره کي چې هره خبره ذهن ته درئي، پر کاغذ يې ولیکه؛ لکه دا:				
بې سواده	خواري کښ (د خلکو دهقاني)			
غريب	صادق او امانت کاره			
پخپله به يې سپوره خوړله خو موږ ته به يې شیدې مسټې راکولې				
تڼاکي لاسونه او چاودې پښې				
مهربانه (موږ يې نه وهلو)				
بناري په ليدلى	دېږ نه غږېده			
مکتب کې يې شامل کړم	کيسې به يې راته کولې			
د چا حق يې نه خواړه	نفلې روژې			
په اخترونونو کې جامې	د درسونو پوښته			

درسونو ته به يې هخولم
تربيه

دوهم فعالیت

اوسم هغه تکي چې د پلار په اړه دې لیکلې دی، بیا ولوله او وګوره چې کوم يې د موضوع بیانولو ته په کاربېري او کوم يې باید پرېږدي. هغه تکي چې نه غواړې په پراګراف کې يې ولیکې، کربنې پې وکاره. په انتخاب کې باید دقیق وي او یوازې هغه څه باید انتخاب کړي چې اصلی موضوع پې توضیح کېدای شي؛ مثلاً:

خواری کښن (د خلکو دهقاني)	بې سواده
صادق او امانت کاره	غريب
پخپله به يې سپوره خوړله خو موږ ته به يې شیدې مستې راکولې	پناکې لاسونه او چاودې پښې
	مهربانه (موږ يې نه وهلو)
ډېر نه غږپده	<u>ښاري، نه وليدلى</u>
کيسې به يې راته کولې	مکتب کې يې شامل کرم
نفلی روزې	<u>د جا حق، يې نه خواړه</u>
د درسونو پوبنښه	په اخترونونو کې جامي
تربيه	درسونو ته به يې هخولم

۲. د معلوماتو او مفکورو ترتیبول

په دې پړاو کې هغه معلومات او مفکوري چې د پراګراف د ليکلو له پاره دې راتول کړي دي، په خو ډلو ترتیب او تنظیم کړه. هرې ډله به یې یوه اساسی مفکوره (main idea) شي او دغه ټولې اساسی مفکوري به د اساسی موضوع په توضیح کې مرسته وکړي. پاسنۍ بېلګه به راواخلو او معلومات به یې ترتیب کړو:

زما پلدر زما په بربیاوو کې لوی لس لري ځکه چې:

۱. تعليم

- پڅله بې سواده و خو په ما باندې یې بنه تعليم وکړ.
- هر وخت به یې د درسونو پوبنتنه راخڅه کوله.
- درسونو ته به یې هڅولم.

۲. اخلاق

- غریب و خو صادق او امانت کاره.
- موږ یې نه وهلو.
- کیسې به یې راته کولې.

۳. فداکاري

- پڅله به یې سپوره خورله.
- په اخترونونو کې به یې ځان ته جامې نه کولې.

۴. زیار

- خواری کښن و او د زیار ایستلو درس یې راکړ.

په پاسنۍ بېلګه کې خلور عمده مفکوري ترتیب شوې. اوس باید پر دې فکر وشی چې کومه یې باید په اول سر کې راشي، کومه ورپسې او کومه په آخر کې. دا انتخاب باید منطقی وي.

۳. د پراګراف خاکه

په دې پړاو کې له راتولو شویو او ترتیب شویو معلوماتو او مفکورو خخه پراګراف ليکل کېږي. عنوان، موضوعي جمله، ملاتړې جملې او رانګارونکې جمله ورته جوړېږي؛ لکه:

زما پلار او زما برياوې

زما پلار زما په برياوو کې لوی لاس لري. پلار بنه تعليم راباندي وکړ، بنه تربیه يې راکړه، د زيار ايستلو درس يې راکړ او له نورو سره خواخوري او مهربانۍ يې رازده کړه. پلار مې پخپله بې سواده و خوزه يې په مكتب کې شامل کړ. هره شپه به يې رانه پونتنه کوله چې نن مو په مكتب کې خه زده کړل. نورو کلييوالو به د غنم لو په وخت کې خپل زامن مكتب ته نه پربنسودل او لو به يې ورباندي کاوه خو زما پلار به ويل چې مكتب به نه قضا کوي. پلار مې غريب و خود بل مال ته به يې سترګې نه وي. هغه خواري کوله. د نورو دهقاني به يې کوله، لاسونه به يې هر وخت تناکي وو خو په حرام مال به يې لاسونه نه ټکورول. مور ته به يې ويل: «حرامه گوله به له ستوني نه تبروئ». پلار مې مهربانه انسان و. مور به يې نه وهلو. لکه ملګري به يې را ته کيسې کولي. ما له پلار خخه دا زده کړل چې خنګه د نورو په اړه فکر وکړم. هغه به تر خان مور ته ډېر پام کاوه. پخپله به يې سپوره ډوډي خورله خو پر مور به يې شيدي او مستې خورې. پخپله به يې یوه جوړه جامي درې څلور کال اغوسټلي خو مور ته به يې په هر اختر کې نوي جامي کولي. دا چې پلار راباندي بنه تعليم وکړ نو په آسانې سره مې کار پیدا کړ. هغه زيارکښ، صادق او امانت کاره روزلى یم نورو اداره مې له کاره خوشحاله ده او ورځ تر بلې په کې ترقی کوم. همدارنګه دا چې پلار مې له نورو سره خواخوري رازده کړي ڈه، له همکارانو او دوستانو سره مې اړيکي بنه دي او په هغوي ګران یم او دا ټول زما د پلار له برکته دي.

فعاليت:

۱. په پاسني پراګراف کې موضوعي جمله او رانګارونکې جمله ونبېه.
۲. پخپله ورته نوي موضوعي او رانګارونکې جملې ولیکه.
۳. د عمدہ مفکورو ترتیب يې وارزوه.

٤. د پراگراف د خاکې اپدېت

په دې پړاو کې د پراگراف خاکه د ژې، گرامر، او ترتیب او تنظیم په لحاظ اپدېت کېږي.
ليکوال باید وګوري چې:

١. د کلمو املأ او د جملو ترتیب او اوډون یې سم دی؟
٢. د متن ژبه یې ساده، واضحه، روانه او بنایسته ده که نه؟
٣. کوم فعلونه، صفتونه، قیدونه یې مناسب نه دی او باید بدل شي؟
٤. معلومات او عمدہ مفکوري یې په منطقی ترتیب راغلي دي که نه؟
٥. کله چې پراگراف بل چا ته لولي، هغه یې په مفهوم او مطلب سم پوهېږي که نه؟
٦. د پراگراف له سره ليکل

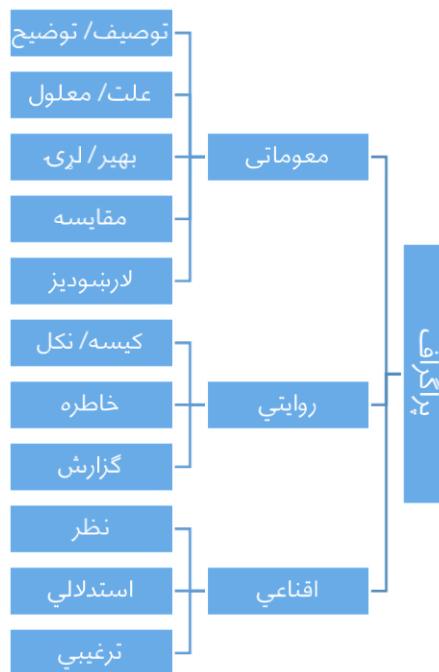
تر اپدېت وروسته پراگراف له سره ليکل کېږي او که کومه نيمگړتیا په کې پاتې وي، هغه
هم لري کېږي.

يادونه: پاخه ليکوال مجبور نه دی چې تول پورتني پړاونه عملی کړي. دوى کولی شي
چې خپل معلومات او مفکوري مخامنځ په پراگراف کې ولیکي او ته هم که د ليکلو ډېر تمرین
وکړي، همداسي به وکولی شي.

۲.۱.۲ د پراگراف ډولونه

پراگرافونه له لویه سره درې ډوله دي. ۱) معلوماتي پراگراف، ۲) روایتي پراگراف، ۳) اقناعي پراگراف. معلوماتي پراگراف حقايق او معلومات وړاندي کوي. روایتي پراگراف د یوې پېښې کيسه راته کوي. اقناعي پراگراف یو نظر يا مفکوره بيانوی، يا مو د یوه فکر او باور منلوته هخوي.

د پراگراف هره ډله بيا خونور ډولونه لري چې په دې ډياغرام کې یې ګوري.



دلته به د پراگراف د هري ډلي خونوماني وړاندي شي.

۱. توضیحي پراگراف / Expository Paragraph

دا ډول پراگراف د یوې موضوع په باره کې معلومات د توضیح او تشریح په بنه وړاندي کوي. معلومات باید دقیق، واضح او په روانه ژبه وي. د دې ډول پراگراف تر لیکلو مخکې باید د دې پونښنو په اړه فکر وکړو: دا معلومات ولې ليکم؟ چا ته یې ليکم؟ خنګه یې باید ولیکم؟

• د «ولي يې ليكم؟» پونښته ليکوال مجبوروی چې د موضوع د اهمیت په باره کې فکر وکړي يعني دا معلومات خومره ګټور دي او زما د مخاطب په کوم درد به ولګېږي. هوبنیار ليکوال داسې معلومات انتخابوي چې مخاطبانو ته يې خير ورسوی، بنو ته يې وهځوی، په عملی ژوند کې ورته په کار شي او ستونزه يې پري لري شي. دنيا له معلوماتو ډکه ده خود دغو خورا ډېرو معلوماتو له منځه انتخاب دقت غواړي. یو حکایت دی وايی چې یو سېږي یوه حکيم ټه ورغی. ورته يې وویل: یوه خبره مې درته کوله.

حکيم وویل: خه چې راته وايې، ربستیا دي؟

سېږي وویل: امممم. ربستیا او دروغ خو يې راته نه دي معلوم.

حکيم پونښته وکړه: د خير خبره ده که د شر؟

سېږي څواب ورکړ: د خير خبره خونه ده.

حکيم وویل: نو داسې خبره ولې راته کوې چې ربستیا او دروغ يې نه دي معلوم او د چا خير هم په کې نشته؟

نو که معلومات سم او ربستیاني هم وي خود ټولنې په زیان وي، ليکل يې نه دي په کار.

• «چا ته يې ليكم؟» د ليکوال مخاطب معلوموي. هر ډول ليکنه چې کوو بايد مخاطب مو مشخص وي. د مخاطب عمر، سویه، او د معلوماتو کچه بايد په پام کې ونيسو. د وړو ماشومانو له پاره ليکنه بايد په ډېره ساده ژبه او لنډو جملو ولیکل شي. انتزاعي او مجرد مفاهيم ورته ونه ليکل شي او داسې کلمې بايد په متن کې نه وي چې ماشوم پري نه پوهېږي. د ماشومانو له پاره ساده مثالونه او عيني مفاهيم بايد راوړل شي. همدارنګه عامو خلکو ته ليکل له هغو ليکنو بايد توپیر ولري چې مسلکي کسانو ته يې کوو. طبی معلومات د طب د محصلانو له پاره په علمي ژبه او د طب په اصطلاحاتو ليکل کېږي خو عامو خلکو ته په عامه او آسانه ژبه. همدارنګه د متن اوردوالي هم په مخاطب پوري فرق کوي. د ماشومانو له پاره متنونه بايد لنډ وي خود لویانو یا د مسلکي کسانو له پاره تفصيلي معلومات په کار وي. هغو تجاري اعلانونو او د مختلفو ادارو پیغامونو ته ئخير شه چې په راديوجانو او تلویزیونو کې خپرېږي. عام خلک به د دي پیغامونو په مفهوم پوه شي؟

● «خنگه لیکل» په موضوع او مخاطب دواړو پوري اړه لري. هره موضوع د لیکلو خپل طرز غواړي او دا هم چې د چا له پاره لیکل کېږي، باید په پام کې ونیول شي. په توله کې لیکنه باید په زړه پوري وي. ژبه یې ساده، روانه او خوندوروه وي. لیکنه باید داسې تلوسهه ولري چې لوستونکي یې تر پایه پوري په خوند ولولي. که موضوع هر خومره په زړه پوري او ګټوره هم وي خود لیکنې ژبه یې ستومانوونکي وي، خوک یې نه ولولي.

بېلګه

منديګک د افغانستان د پنځه زره کلن تمدن ثبوت دی. له ميلاد خخه ۳۵۰۰ تر ۳۰۰۰ کاله پخوا يعني له نن خخه پنځه - پنځه نيم زره کاله مخکې، دلته يو تمدن ايجاد شوي. دېر خلک دلته په يوه سيمه کې اوسبدل، کورونه او معبدونه یې جوړ کړي وو، کر کيله یې کوله او هنر یې ايجاد کړي و. دا ټول د تمدن نښې او څانګړنې دي. د منديګک د اوسبدونکو هنر له دي معلومېږي چې پر کولالي لوښو یې د پیچک ګل او بنکلې هندسي شکلونه کښلي وو. دوى له خټو خخه د انسان خېږي يا مجسمې جوړې کړي وي. په دې مجسمو کې يوه د اناهيتا وه. اناهيتا د پخوانيو آريابيانو الهه وه. دوى باور درلود چې اناهيتا بارانونه اوروسي او ځمکه بسپرازه کوي. د منديګک په راسپېل شویو خونو کې يوه خونه تر نورو لویه ده او د سالون بنېه لري. داسې بنکاري چې دا به د هاغه وخت د واکمنانو دفتر او د اداري چارو له پاره به کار ځنې اخيستل کېده. د دې خونې تهدابونه په ځینو ځایونو کې راوتلي او په ځینو ځایونو کې ننوتلي برخې لري يعني دوى د ودانۍ بنکلا ته هم پام کاوه. له دې ځای خخه د مختلفو دورو آثار کشف شوي دي. د نوي ډبرپېر، د مسو - ډبر پېر او نورو دورو آثار په کې موندل شوي دي، لکه له مسو خخه جوړې شوې ګانې، کولالي لوښې، د اوبلو وسائل، د کر کيلې سامان، د ګلودانو کندوان، او ډبرينې مجسمې. نو د منديګک په کشف او راسپېلوا سره، دا ثابته شوه چې افغانستان د تمدن پنځه زره کلن تاريخ لري.

لومړۍ فعالیت: پورتنی پراګراف یو ټل بیا ولوله. دې پوبنتنو ته ټواب ووایه:

۱. موضوع یې په زړه پوري ده؟
۲. ورکړل شوي معلومات د لوستونکي په درد لګېږي؟
۳. دا معلومات لوستونکو ته څه پیغام ورکوي؟
۴. متن تلوسهه لري، که د لوستونکي زړه تنګوي؟

۵. کومه خبره په کې گونګه او مبهمه ده؟
۶. د متن ژبه څنګه ده؟ (دوضاحت، روانوالي، او خوند به لحاظ په ورازووه)
- دوهم فعالیت:** لاندې د یوې موضوع په باره کې په څو جملو کې معلومات راغلي دي. ته یې د توضيحي پراگراف په بنېه ولیکه. البته موضوعي جمله او نتیجه به یې پخچله ورته ليکي.
- ← آکسيجن د انسانانو او حیواناتو له پاره پېر مهم دي.
- ← وني د هوا کاربن ډای اکساید جذبوي او له دې سره د هوا د بې درکه تودېدو مخه نيسې.
- ← وني آکسيجن تولیدوي.
- ← د ونو پاني د هوا گرد او دوري جذبوي.
- ← د ونو ولې / رينبني د ځمکې خاوره ټکنولوژۍ او نه پربېردي چې د واورې او باران او به ځمکه وښويوي.
- ← هماګسي چې د اخېر له پاره له ختي سره بوس ګډوو او بې له بوسو ختيه پر دپوال يا بامر نه ټینګېري، د ونو رينبني هم همدغه کار کوي.
- ← وني د مختلو مرغانو او ژویو د اوسبېدو ځالې دي.
- ← وني انسانانو او ډپرو ژویو ته خواړه برابروي.
- ← د ونو له لرګيو څخه کړکۍ، دروازې، تیرونه، الماري، مېزونه، خوکۍ، کاغذ او ټینې نور شيان جوړېري.
- درېم فعالیت:** لاندې څو موضوعي جملې راغلي دي. د هري موضوعي جملې له پاره څو ملاتېي جملې او رانګارونکې جمله ولیکه چې توضيحي پراگراف ورنه جوړ شي.
- ❖ په دولتي ادارو کې فساد نامنۍ زياتوي.
 - ❖ د هوا بې درکه ګرمېدل، پېر تاوانونه لري.
 - ❖ زموږ په سيمه کې اخترونه خوندور دي.
 - ❖ د کوکنارو له کرلو سره په افغانستان کې معتدان زبات شوي دي.
- څلورم فعالیت:** دغه توضيحي پراگراف داسې ولیکه چې جملې یې سمې، روانې او خوندورې شي.
- دموکراسۍ اخيستل شوې ده د دوه کلمو څخه چې عبارت ده له دمو او کراسې څخه. دمو په معنا د وګړي ده چې دا یوناني لغت دی او کراسې حکومت کولو ته ویل شوي دي او دا

لغت هم رینبه په یوناني کې لري. نو د دې کلمې څخه مراد عبارت ده له حکومت د خلکو څخه. د دموکراسۍ په صورت کې خلک د خپلو رایو په کار ورلو سره خپل حاکمان تاکي او خپل حکومت ته مشروعیت وربخنې. خلک باید د خپل نظر وړ نوماند څخه بشپړه پېژندنه ولري او بيا هغه ته د خپلې رایې په کار ورلو ته اقدام وکړي. هغه کس چې د خلکو د رایو په لاس ته راوړلو سره مشروعیت په لاس راوري صلاحیت لرونکي وي.

۲. ترغیبی پراگراف / Persuasive Paragraph

دا پراگراف د لوستونکي د قانع کولو او هڅولو له پاره ليکل کېږي. ليکوال د هغې خبرې له پاره چې غواړي په لوستونکو بې ومني، دليلونه او شواهد وړاندې کوي. دليلونه باید منطقی او شواهد واقعی وي. بله خبره دا ده چې دې تینګار او تأکید لوستونکي ستا پر خبرې بې باوره کوي نو که غواړي چې لوستونکي دې خبره ومني، بې ځایه تینګار مه کوه.

بېلګه

د خپلې ناروځی د تشخيص له پاره د اضافي معایناتو مخه ونيسي. د هري ناروځی د سم تشخيص له پاره څلور پراونه وي. لومړۍ پراوې د ناروغ خبرې دي. ناروغ ډاکټر ته خپل شکایتونه وايي، مثلاً وايي چې تېزه تبه مې ده، ملا او هدونه مې خوبېږي، اشتہها مې نشته ... ډاکټر چې د ناروغ شکایتونه واوري، خو ناروځی يې ذهن ته ورځي چې يا به دا وي، يا دا او یا هغه ناروځي. بیا ډاکټر د ناروغ فیزیکي معاینه کوي. په دې معاینه کې ډاکټر د ناروغ مختلف سیستمونه او حیاتي عالیم یعنې نبض، فشار، د تنفس اندازه او د بدن حرارت گوري. دا کار ډاکټر د ناروځی تشخيصولو ته نژدي کوي. په درېم پراو کې، د دې له پاره چې تشخيص یقیني شي ډاکټر ځینې لابراتواري معاینات ليکي. که په دې معایناتو هم ونه شو، څلورم پراو ته ځي یعنې نور پرمخ تللي معاینات چې معمولاً قيمتي وي، تجویزوی. نو خومره چې ډاکټر ته د خپلې ناروځي په باره کې دې او دقیق معلومات ورکړئ، هماګومره به د ناروځی تشخيص ورته آسانه شي او اضافي معاینات به درباندې نه کوي.

لومړۍ فعالیت: پورتنی ترغیبی پراگراف بیا ولوله او دې پونښتو ته ځواب ووايه.

۱. دليلونه يې درته واقعی بنکاري؟
۲. دا دليلونه به لوستونکي قانع کړي؟

۳. ليکوال پر خپلو خبرو ټینگار کړي دی؟

نه به دا وي چې توضیحي او ترغیبی پراګرافونه په خنثی نشر ولیکل شي یعنی ليکوال خپل عواطف او احساسات په کې دخیل نه کړي.

دوهم فعالیت: دلته د توضیحي او ترغیبی پراګرافونو بله بنېه ولولې. چېرته چې د ليکوال عواطف او احساسات یا مبالغه درته بنکاري، په نښه یې کړه.

د توضیحي پراګراف بېلګه:

منديگک زموږ د ګران افغانستان د ويژالي پنځه زره کلن تمدن داسي بنکاره ثبوت دی چې غلیم تري انکار کولی نه شي. له ميلاد خخه ۳۵۰۰ تر ۳۰۰۰ کاله پخوا یعنی له نن خخه پنځه - پنځه نيم زره کاله مخکې، زموږ باورو آريایي نیکونو دلته یو تمدن ایجاد کړي و. پېر خلک دلته په یوه سيمه کې اوسبېدل، بنایسته کورونه او معبدونه یې جوړ کړي ۹۹، کر کيله یې کوله او لوړ هنر یې ایجاد کړي و. دا تبول د رښتنې تمدن نښې او څانګړې دی. د منديگک د اوسبډونکو لوړ هنر پر کولالي لوښو د پیچک ګل او بنکلو هندسي شکلونو له انځورونو معلومېږي. زموږ نیکونه د مجسمو په جوړولو کې هم پېر تکړه ۹۹. دوی له ختيو خخه د انسان پېړي بنکلې څېړي یا مجسمې جوړې کړي وي. په دې مجسمو کې یوه د اناهیتا وه. اناهیتا د پخوانیو آرياییانو یعنی زموږ د نیکونو سپېڅلي الهه وه. دوی باور درلود چې اناهیتا بارانونه اوروي او Ҳمکه بنېړازه کوي.

د ترغیبی پراګراف بېلګه

زړه ته رانډۍ لوستونکو! تاسې په دېږي آسانی سره د خپلې ناروځی د تشخيص له پاره د اضافي معایناتو مخه نیولی شئ. د هرې ناروځی د سم تشخيص له پاره څلور پړاوونه وي. لومړي پړاو یې چې خورا زیات مهم دي، د ناروځ خبرې دی. ناروځ ډاکټر ته خپل شکایتونه واي، مثلاً واي چې تېزه تبه مې ده، ملا او هدونه مې خوږېږي، اشتها مې نشته ... ډاکټر چې د ناروځ شکایتونه واوري، خو ناروځی یې ذهن ته ورځي چې یا به دا وي یا دا او یا هغه ناروځي. بيا ډاکټر د ناروځ فيزيکي معاینه کوي. په دې معاینه کې ډاکټر د ناروځ مختلف سیستمونه او حیاتي عالیم یعنی نبضن، فشار، د تنفس اندازه او د بدن حرارت ګوري. دا کار ډاکټر د ناروځی تشخيصولو ته بیخي نزدې کوي. په درېم پړاو کې، د دې له پاره چې تشخيص پوره یقیني شي ډاکټر Ҳینې لابراتواري معاینات لیکي. که په دې معایناتو هم ونه شو، څلورم پړاو ته ټې یعنی نور پرمخ تللي معاینات چې معمولاً پېر قیمتی وي، تجویزوی. نو بناغلو او آغلو! څومره چې

ډاکټر ته د خپلې ناروځي په باره کې بنې پېر او پوره دقیق معلومات ورکړئ، هماغومره به د ناروځي تشخيص ورته آسانه شي او پر تاسو عزیزانو به هسپې غیر ضروري اضافي معاینات نه کوي.

درېم فعالیت: د دغو موضوعاتو په اړه ترغیبی پراګراف ولیکه.

- ❖ د پوليو واکسین
- ❖ د مطالعې گټې
- ❖ بل ته احترام
- ❖ د جګړې تاوانونه

څلورم فعالیت: اوس خپل ليکلې پراګرافونه ولوله او دې پوبنښتو ته ځواب ووايه.

۱. دليلونه او شواهد یې لوستونکی قانع کولی شي؟
۲. جملې یې واضحې او روانې دي؟
۳. د ليکوال احساسات او عواطف په کې بنکاري؟
۴. مبالغه په کې شته؟
۵. دليلونه یې منطقې دي؟
۶. بي ځایه ټینګار په کې وينې؟

۳. روایتي پراګراف / Narrative Paragraph

روایتي پراګراف د یوې پېښې روایت دي. دا پېښه به يا واقعي وي يا خیالي. که پېښه پر تا تپره شوې وي او پر تا یې اغېزه کړې وي کولۍ، شي خپل احساسات او عواطف هم په کې شامل کړې خو مبالغه به نه کوي. روایتي پراګراف به په داسي صميمې انداز ليکې چې ګواکې له یوه ملګري سره خواله کوي.

بېلګه

ورمه شپه د یوه ملګري (فرید خوشبخت) مېلمه وم. زه چې نه وم، مجیب الله، وړوکۍ زوی مې چې شپر کلن دي، بستره په شا کړې وه، د بابا کره تللې و. مور ته یې ویلې وو: «زه پوه شوم چې دي له مېلمستیا وو نه درېږي.»

بېگاه چې کور ته راغلم، گىلە يې وکپە چې ته هر وخت د فرید کرە ئې او ما يوازى پېپۇدى.

بيا يې بىستره واخىسته چې بابا تە ئەم.

مور يې ويل: «زوی درنه ولار، نور به هرە شىپە د بابا کرە وي.»

ومېي ويل چې داسې نە دە. اوس بە يې وگوري چې خنگە بە بېرتە راخى.

نەھ نىمېي بجې بە وي چې ور يې راوېكاوه. بېرتە راغلى و. را تە كې يې: «راشه نو كىسىه راتە ووايە چې ويدە شەم.»

ومېي ويل: سمه دە. خو يو خۇ شېبېي صبر وکپە.

پخلنئى تە ولارم. او به مې وختىلى. د انگر ور مې قىلف كە، نو پە دې كې خۇ دقىقې تېرى

شوي.

چې بېرتە راغلم، وېي ويل: چېرى ورک وي؟

ومېي ويل: تە پخپله تر او سە پورى چېرى ورک وي؟

لند خواب يې راكە: د فرید كرە.

فعاليت: درې داسې پېبنېي چې اغېزه يې درباندى كېرى وي، پە جلا جلا پراگرافونو كې

ولىكه.

۴. توصیفی پراگراف / Descriptive Paragraph

خرنگه چې د کتاب په لومړۍ برخه کې مو ولوستل، په توصیفی پراگراف کې د یوې سیمې یا منظرې جزیات تشریح کېږي. هڅه وکړه چې د لوستونکو مختلفو حسونو (لیدلو، اورېدلو، بويولو، خکلو او لمس کولو) ته خطاب وکړي.

بېلګه

د آیوا سیند منظره ډېرہ په زړه پوري ده. د آیوا سیند لوی او آرام دي. تقریباً ۱۲۰ متره سور به ې وي او هر وقت ډک بهېږي خواوبه په کې په کراره درومي، داسې ورو ورو چې د بهيدو په لوري هم نه پوهېږي. د آیوا د سیند په غارو کې دنګې څانګوري ونې ولاړي دي. دوی د اوپري په ګرميو کې خپل سیوری له لارویو خخه نه دریغوي، لکه سخي مالدار چې په تنگسه کې د خلکو مرسته کوي. د سیند په غارو کې سپېره ځمکه نه وينې. چې هرې خوا ته ورشې، شنه چمنونه دي. د سیند په غاره کې هوا یو خه نمجنه وي او چې ساه اخلي، د اوبو خور لوند بوی په کې احساسوې. د مختلفو مرغانو چغهار اوري او نری شمال دي پوستکي نازوې. د شپې چې ورشې، د سیند اوبه د سپورمي رنا ته د سپینو زرو په شان څلېږي. د اوبو پر سر د سپورمي تصویر پروت وي او د سیند د داړو خواوو د کورونو ژېړ، سره او شنه خراغونه په اوبو کې داسې انکاس کوي چې ته وا تر اوبو لاندي بلېږي.

فعالیت: هغه درې ئایونه دریاد کړه چې ډېر دې خوبنېږي. د هر یوه په باره کې يو توصیفی پراگراف ولیکه چې د لوستونکو مختلفو حسونو ته په کې خطاب شوی وي.

۵. د علت او معلول پراگراف Cause/ Effect Paragraph

په دې دول پراگراف کې هغه سبونه چې په اثر کې يې يوه پېښه رامنځته شوي ۵۵،
بيانپري. هغه عاملونه چې بيانپري، باید منطقی او پر واقعیتونو ولاړ وي.

بېلګه

په تېرو دوو ګلونو کې د ملکي تلفاتو زیاتېدل درې عمدہ سبونه لري. د دولت مخالفانو خپل بریدونه زيات کې دی چې د سولې په خبرو اترو کې زورور نسکاره شي او زيات امتیاز ترلاسه کري. د لویو بنارونو نیول ان که د لنډ وخت له پاره هم وو، د دوی له پاره لویه بريا ګنډ کېده. په همدي وجه دوی د کندوز، غزنې او فراه پر بنارونو لوېي حملې وکړې چې په نتیجه کې يې ډېر کسان ووژل شول. همدارنګه طالبانو پر مختلفو ولسواليو باندي بریدونه وکړل او په کابل کې پر دولتي تأسیساتو يې حملې وکړې چې دی پېښو اکثره قربانيان ملکي وګړي وو، لکه د مخابراتو پر وزارت باندي حمله. له بلې خوا د دولت په بمباريو کې هم ډېر ملکي کسان تلف شول. له يوې خوا دولت هم د خپل قوت د بندولو له پاره پر مخالفانو خپل بریدونه زيات کړل چې په دې کې هوايې حملې هم زیاتې شوي. له بلې خوا ناسم استخارتي راپونه د دې سبب شول چې د عامو خلکو پر کورونو بمباری وشي. درېم سبب يې په کليو، جوماتونو او د خلکو په کورونو کې د طالبانو دېره کېدل دي. کله چې دولت پر داسي ځایونو حملې کوي، خامخا د طالبانو تر خنګ ملکي وګړو ته هم مرګ ژوبله اوږي. نو ملکي تلفات ځکه زيات شوي دې چې جنګ تېز شوي دي، د دولت استخاراتي معلومات دقیق نه دي او طالبان د ملکي وګړو په منځ کې ځانونه پټوي.

تشريح

په دې دول پراگراف کې هم موضوعي جمله، ملاتړې جملې او رانګارونکې جمله وي. موضوعي جمله په واضحو ټکو سره د علت او معلول خبره کوي لکه په دې پراگراف کې چې وايسې: «په تېرو دوو ګلونو کې د ملکي تلفاتو زیاتېدل درې عمدہ سبونه لري». ملاتړې جملې هغه سبونه تشريح کوي چې نتیجه او اثر يې په موضوعي جمله کې ياد شوي دي. رانګارونکې جمله: «نو ملکي تلفات ځکه زيات شوي دي چې جنګ تېز شوي دي، د دولت استخاراتي معلومات دقیق نه دي او طالبان د ملکي وګړو په منځ کې ځانونه پټوي». سبونه او نتیجه يې په لنډو ټکو رانګاري. رانګارونکې جمله يو خل بیا د لوستونکې پام د پراگراف عمدہ ټکو ته وراړوي.

لومړۍ فعالیت: د علت او معلول دغه پراگراف موضوعي او رانګارونکې جمله نه لري. ته ورته مناسبه موضوعي او رانګارونکې جمله ولیکه.

.....
د ناروغيو په تشخيص کې ستونزه وي ځکه چې Ҳینې لبراتوارونه معیاري نه دی او که د عین ناروغ معاینات په څو لبراتوارونو کې وکړې، مختلفې نتیجې راوخي. په بازار کې بې کیفیته درمل خرڅېږي ځکه چې د چارواکو په وینا د افغانستان سرحدونه خلاص دی او دولت یې د ګنتړول توان نه لري نو قاچاقچیان په قاچاقي لارو بې کیفیته درمل واردوي. بله دا چې پر صحي سیستم کافي نظارت نشته نو په Ҳینو ځایونو کې نرسان هم ناروغان ګوري او نسخې ورکوي او په پېرو ځایونو کې Ҳینې پاکټران د خپلې خانګې او تخصص خلاف ناروغان تداوي کوي؛ مثلاً که د یوه پاکټر مسلک به جراحی وي خو هغه به د داخله ناروغيو مریضان هم ګوري.

رانګارونکې جمله:

دوهم فعالیت: د دغو موضوعي جملو له پاره د علت او معلول پراگرافونه ولیکه.
 ← په روژه کې د خوراکي موادو ګرانډل څو سببونه لري.
 ← د کابل - کندھار پر لویه لاره د ټرافیکو پېښو عمده عاملونه کوم دي؟
 ← څلور عاملونه د دې سبب شوي دي چې شاگردان د ساینسی مضامونونو د زده کړې له پاره کورسونو ته ورشني.
 ← د نړۍ د اقلیمي بدلون عمده سببونه درې دي.

درېم فعالیت: د خپلې سیمې (کور، کلې، بنیار) د یوه لوی بدلون په اړه فکر وکړه. هغه عاملونه پیدا کړه چې د دې بدلانه سبب شوي دي. بیا ورته د علت او معلول پراگراف ولیکه.

٦. د تعريف پراگراف / Definition Paragraph

دا پراگراف د ځینو انتزاعي مفاهيمو، د معنا اسمونو او د دودونو د تعريفولو له پاره ليکل کېږي. انتزاعي مفاهيم او د معنا نومونه هغه دي چې د انسان په ذهن کې شته خو په فيزيکي نړۍ کې نشته، په بله وينا مادي بنه نه لري؛ لکه: مينه، کرکه، سوله، مېرانه، زړورتوب. همدارنګه ځینې دودونه چې ممکن د نورو له پاره نا آشنا وي؛ مثلاً نذر، د نوروز مېله، عاشورا، په زرمت کې د طالبانو مېله او نور.

د طالبانو مېله

د طالبانو مېله د زرمت ډېره پخوانۍ مېله ده خود پيل تاريخ یې دقیق نه دي معلوم. ليکوال او قومي مشر ميراجان سيقۍ وايې چې دي په ځوانې کې يعني په ۱۳۱۹ لمريز کال دغې مېله ته ورغلې و چې هغه وخت هم دا مېله کافي پخوانۍ وه. د طالبانو يا د توتو مېله په لومړي سر کې د زرمت د مرکز تعمير په جنوب ختيئ کې د مموزو په کلي کې جوړېدله. وروسته د منځ زيارت ته راغله او بيا د خواجه فتح الله زيارت ته چې د ډمانو په زيارت هم مشهور دي او د توتو ډېر باgoneه لري، ولېردول شوه. بيا تر پايه پوري هر کال د جوزا په مياشت يعني د توتو د رسبدو په موسم کې همدلته جوړېدله. دغه مېله به کله درې ورڅې او کله هم اوه ورڅې روانه وه. د سيمې مليانو او طالبانو به د دغې ميلې چارواکي وو. دوى به یو ځانګړي حکومت جوړاوو. پاچا، صدراعظم او وزیران به یې لرل او د مېلې د تنظيم لپاره به یې ځانګړي پوليس، چې زياتره به طالبان او چړيان وو، موظف کړل. پاچا او صدراعظم به دریشي اغostلې. دوى به په مېله کې ګرځبدل. مېله والو به یې هر امر مانه. دغه حکومت به ځانګړي نرخونه ټاکل چې پر ټولو به منل کېدل. د زيارت خواته به طالبانو د سندره او ګدا ځانګړي مراسم جوړ کړي وو چې ډېر خلک به یې ننداري ته ولاړ وو. خو په دغه مېله کې په ساز او سرود بنديز و. د توتو يا طالبانو مېلې ته به د پكتيا د نورو ولسواليو او شاوخوا ولايتونو لکه غزنې، ميدان وردګ، زابل، لوګر او کله له کابل او له ختيئو ولايتونو خخه هم خلک راتلل. د نورو سيمو خلکو به خپل ځينې حاصلات، حيوانات او نور شيان د خرڅلاؤ لپاره دغې مېلې ته راول چې د مېلې په خو ورڅو کې ټول خرڅبدل. په دغه مېله کې به اکثره وخت ملا عبيده الله يا د خواجه ګانو د کلي ملا چې په خواجه صاحب مشهور و، د طالبانو پاچا و.

صدراعظم به بې دې وخت د ظفرخپلو کلی ملا، گل رسول و. [د زرمت ولسوالی پخوانیو مېلتوه کتنه، د بناغلي علم گل سحر مقاله. د مقالې دا برخه مې د سحر صاحب په اجازه راخیستې او رالنده کړي ۵۰.]

لومړۍ فعالیت: د پورتني پراګراف موضوعي جمله پیدا کړه. هغه موضوع چې په دې جمله کې بیان شوي ده، په نښه بې کړه. د موضوع د تعریفولو له پاره خو عمده تکي بیان شوي دي؟ په یوه لست کې بې ولیکه.

بله بېلګه

خواخوري هغه احساس دی چې د بل په درد دردېږي او د بل غم احساسوي. خوا د زړه معنا لري او خور درد ته وايي؛ معنا دا چې زړه دې په نورو خورېږي. کله چې پر چا ظلم شوي وي، د چا یو عزيز مړ شوي وي، چا ماتي خورېږي وي، خوک په امتحان کې ناکام شوي وي يا په بله وجه غمنج وي؛ انسان ورسره د خواخوري احساس کوي. په دې وخت کې خواخوري انسان هغه ته داد او تسلی ورکوي او داسي خبری ورته کوي چې غم يې هېر شي. خواخوري یوازې له انسان سره نه، بلکې له حیواناتو سره هم په کار ده. که خوک له نورو سره خواخوري ولري، په آسانۍ سره چا ته زیان نه رسوي نو که خواخوري زیاته شي، په ټولنه کې ظلم، تېرى او جنایت کمېږي.

دوهم فعالیت: وګوره چې د خواخوري د تعریف او توضیح له پاره کوم تکي ياد شوي دي. دغه تکي په کټګوريو ووېشې. فکر کوي چې دا خبرې به د خواخوري د تعریفولو له پاره کافي وي؟

درېم فعالیت: د خپلې سیمې داسې دود چې ممکن نورو ته نآشنا وي، پیدا کړه او بیا یو تعریفي پراګراف ورته ولیکه.

څلورم فعالیت: د دغو مفاهيمو له پاره خپل ذهن خخه یو یو تعریفي پراګراف ولیکه خو په قاموسونو او یا انترنېت کې به بې په معنا پسې نه گرئې بلکې هماګسي به بې تعریفوې چې تا درک کړي دي.

- انسانیت
- زیورتوب
- بخیلې / کنجوسی
- مرسته

٧. د مقايسي پراغراف Comparison/ Contrast Paragraph

دېرڅله ليکوال مجبورېږي چې دوه پدیدې سره پرتله کړي. د دوو پدیدو تر منځ د توپيرونو او ورته واليو په بيانولو سره ليکوال کولی شي لوستونکو ته مهم معلومات وړاندې کړي. د مقايسي تخنيک په تجاري اعلانونو، انتخاباتي کمپانيونو، علمي بحثنو او ادبی څېرنو کې ډېر کارول کېږي. که مو په ياد وي، ۱۴ ۲۰ په انتخاباتو کې به اشرف غني احمدزې ويبل: «موږ د کابل بانک تیم نه یو، موږ د افغانستان بانک تیم یو». ده به په همدي دوو جملو کې د خپلې او مخالفې ډلي یو لوی توپير بياناوه. د ده مطلب دا و چې رقيبان یې هغه کسان دي چې کابل بانک یې لوټ کړ.

بېلګه

خاطره او لنده کيسه ځينې شباھتونه او ځينې توپيرونه لري. خاطره او لنده کيسه دواړه روایتي ژانرونه دي. په دواړو کې توصيف، صحنه، کرکټركښنه، او مکالمې وي. خو خاطره غيرتخيلي ژانر دی او لنده کيسه تخيلي. په خاطره کې هغه خه بيانېږي چې په واقعيت کې پېښې شوي وي خود لندي کيسې پېښې د ليکوال په تخيل کې پنځول کېږي. همدارنګه د خاطري ځای زمان او کرکټرونې ربنتيانې وي خود لندي کيسې زمان، مکان او شخصيتونه کېداي شي خيالي وي. بل توپير یې په جوړښت کې دي. لنده کيسه منظم پلات غواړي چې د پېښو ترمنځ یې باید منطقی تسلسل وي. همدارنګه غوړه په کې وي چې دا غوړه د کرکټرونو یا نورو عاملونو ترمنځ له ټکر خخه پيدا کېږي او د غوړې په حل کېدو سره کيسه ختمېږي. معنا دا چې لنده کيسه پېل، اوج او پاي لري چې دا هره برخه یې د خاصو اصولو له مخي ليکل کېږي خو خاطره داسي نه ده. خاطره څنګه چې ده، هماګسې بيانېږي او همدا ورته بس دی چې په زړه پوري وي. نو خاطره او لنده کيسه ځينې توپيرونه او ځينې ورتهوالۍ لري. دا چې دواړه روایت کېږي، په دواړو کې کرکټرونه، ځای، پېښې او خبرې اترې وي دا ژانرونه سره ورته کوي خو په دې چې خاطره واقعي پېښه بيانوی او لنده کيسه خيالي پېښه او همدارنګه لنده کيسه ځان ته منظم جوړښت لري، له یوبله توپير لري.

لومړۍ فعالیت:

۱. په پاسني پراغراف کې موضوعي جمله او اصلي مفکوره کومه ده؟

۲. په ملاتېرو جملو کې کوم عمده ټکي بیان شوي دي؟
۳. رانغارونکي جمله/ جملې يې په نښه کړئ.
۴. د لنډي کيسې او خاطري تر منځ کوم توپير/ توپironه په دې پراگراف کې نه دي یاد شوي؟
۵. ستا په فکر، خاطره او لنډه کيسه نور ورتهوالی هم لري؟
- دوهم فعالیت:** لانډي د مقایسي بل پراگراف لولې چې یوازې ملاتېري جملې لري.
موضوعي او رانغارونکي جملې به ورته پخپله ليکې.
موضوعي جمله:
-

پسک تاپ کمپیوټر سکرین، سی پی یو، کیبورډ او موس لري. لپ تاپ کمپیوټر هم سی پی یو، سکرین، کیبورډ او موس لري خو دا هرڅه په یوه وسیله کې څای پر څای شوي دي او بېل بېل نه دي. پسک تاپ کمپیوټر لوی وي خو لپ تاپ وروکۍ او سپک دی او له ځانه سره یې وړلې شي. لپ تاپ بېټري، لري او بې له برقه هم یو یا خو ساعته کار کوي خو پسک تاپ خپله بېټري نه لري او که برقدنه وي، کار نه کوي. که په پسک تاپ کمپیوټر دې ځینې کارونه کړي وي خو خوندي کړي دې نه وي، د برق له پري کېدو سره کړي کار دې په اوبلو لاهو کېږي خو په لپ تاپ کې بیا دا ستونزه نسته. پېر کارونه په لپ تاپ او پسک تاپ دواړو کېږي خو ځینې کارونه لکه ډيزاین او انيمېشن چې لور ګرافيك غواړي، په خاصو پسک تاپونو کې بنې ترسره کېدای شي.
رانغارونکي جمله:

درېم فعالیت: په دې موضوعاتو کې دوه انتخاب کړه او د مقایسي پراگرافونه ورته ولیکه.

- ❖ په قلم او په کمپیوټر سره لیکل
- ❖ خصوصي او دولتي پوهنتونونه
- ❖ په وطن او په بهر کې او سېدل
- ❖ په وطن او په بهر کې د ناروغانو علاج
- ❖ کړېکټ او فوټیال
- ❖ فيزيکي او کمپیوټري لوبې (فيزيکي لوبې لکه خوسې، ټوب پنډه، غېړه نیول ...)

۸. د پروسپی یا بهير پراگراف Process Paragraph

دا دول پراگراف د هغه خه د توضيح کولو له پاره ليکل کېري چې مختلف پراونه لري. په دې دول پراگراف کې د تخنيکي وسایلو د کارونې، د مختلفو خورو د پخولو طريقة، يوه هدف ته د رسپدو لاري چاري ... ليکلې شو. ليکوال باید پراونه په زمانې ترتیب سره بیان کړي؛ يعني خه چې اول باید وشي، په سر کې او خه چې په آخر کې باید وشي، په پاي کې ولیکي.

بېلگه

فعاله غور نیول

فعاله غور نیول یو اساسی مهارت دی چې درې پراونه لري. تروینا مخکې، د وینا په بهير کې، او تروینا وروسته. که د وینا له پېله مخکې د موضوع په اړه مطالعه وکړې، وینا به درته په زړه پوري شي او د ویناوال پر خبرو به لا بنه پوه شي. کله چې خوک وینا کوي، سترګو ته یې وګوره، نري موسکا وکړه، د تأييدولو له پاره سر ورته و خوچو، همدارنګه کله چې د ویناوال له خبرو سره موافق یې، په خوله ورته ووايه «هو»، «همداسي ۵۵»، «اممممم»، «دېر بنه». البتہ دا تکي دومره ډېر باید ونه واې چې د ویناوال خبرې اخلاقل کړي. یوې خواته د سر کور نیول یا مخکې ته لړ کاره کېناستل هم د فعاله غور نیولو نښې دي. د ویناوال د خبرو مهم تکي ولیکه او که په اړه یې تبصره یا پوبنتنه لري، په مناسب وخت کې یې مطرح کړه. د وینا په پاي کې خپل یادښتونه بیا ولوله او که ممکن وي خلاصه یې په واضحو تکو ویناوال ته ووايه.

لومړۍ فعالیت:

۱. د پاسنې پراگراف موضوعي جمله او رانګارونکې جمله په نښه کړه.
 ۲. په ملاتیرو جملو کې کوم عمده تکي یاد شوي دي؟ لست یې کړه.
 ۳. د فعاله غور نیولو له پاره سپارښتنې په زمانې لحاظ ترتیب کړه: ۱) د وینا له پېلېدو څخه مخکې؛ ۲) د وینا په بهير کې؛ او ۳) تروینا وروسته
- د پروسپی په پراگراف کې رانګارونکې جمله کله لکه پورتنې پراگراف کې یې چې وينې، د پروسپی وروستى پړاو بیانوی. دا بېلگه هم ولوله:

پر متن خنگه و پوهه؟

د دې له پاره چې پر متن سم ويوبېرىء، دغه کارونه باید وکړئ. لوړۍ، متن له سره تر پایه له نظره تېر کړئ. په دې کار سره به د متن ګلې موضوع درته بنکاره شي چې ليکوال د خه شي په اړه خبرې کېږي دي. بیا متن له سره په دقت ولولې. پنسل رواخلىء او هغه کلمې او اصطلاحات چې په معنا یې نه پوههېرىء، په نښه یې کړئ. بیا یې معنا له قاموس يا انټرنېټ خنځه راوباسې او د هماغه پراګراف په خنگ کې یې ولیکې چې دا اصطلاح په کې راغبې ده. په دې پراوو کې به د متن لوستلو ته کافي وخت ورکوي. وروسته، متن یو خل بیا ولولې او عمده خبرې یې پیدا کړئ. تر مهمو کلمو یې کربنې وباسې. نښه متن معمولاً په هر پراګراف کې یوه عمده خبره بیانوی. د هر پراګراف اصلی مفکوره په نښه کړئ او وګورئ چې د موضوع په اړه یې خه ویلې دي. وروسته متن کېږدئ او عمده تکي او اصلی مفکوره یې په ذهن کې تېر کړئ. بیا قلم او کاغذ رواخلىء او د متن د عمده خبرو توضیح لنډه ولیکې خو د ليکوال عبارتونه او جملې به تکي نه تکراروی، بلکې له خپل ذهنه به یې په نویو جملو کې لیکې.

لومړۍ فعالیت:

۱. د دې پراګراف موضوعي او رانګارونکې جملې ته ټیر شه او فکر وکړه چې د نورو

پراګرافونو له موضوعي او رانګارونکې جملې خنځه خه توپیر لري.

۲. د دې پراګراف لارښوونې په جلا جلا جملو کې په ترتیب ولیکه خو جملې به دې په

نویو کلمو او عبارتونو وي، نه دا چې کې مې د پراګراف جملې رانقل کړي، لکه:

۱. پر متن یو ټغلنده نظر واجوئ.

۲. ...

۳. ...

۴.

۵.

دوهم فعالیت: په لاندې موضوعاتو کې دوو انتخاب کړه او د بهير یا پروسې پراګرافونه

ورته ولیکه.

* خپله غوسمه خنگه قابو کړو؟

* اي مېل آدرس خنگه جوړولی شو؟

* که خوک غواړي چې تذکره واخلي، خه باید وکړي؟

* کاغذ خنگه جوړېږي؟

Essay . ۲ . مقاله

د پراگراف په بحث کې مو وویل چې که د پراگراف ليکل زده کړي، مقاله به هم په آسانی سره ولیکې. مقاله هم د جوړښت په لحاظ د پراگراف غونډې درې برخې لري: موضوعي پراگراف یا د معرفې برخه، ملاترې پراگرافونه او رانغاړونکی پراگراف. په حقیقت کې په مقاله کې د موضوعي جملې پر ئای موضوعي یا پیلولونکی پراگراف، د ملاترې جملو پر ئای ملاترې پراگرافونه او د رانغاړونکې جملې پر ئای رانغاړونکی پراگراف یا نتيجه لرو. د مقالې او پراگراف توضیح دا دی چې مقاله اوړده وي او یوه موضوع له خواړخونو بیانوی. په تپهه برخه کې دې د پراگراف ليکلوا تمرین وکړ، اوس به مقاله ليکل زده کړي. لوړۍ به د توضیحي مقالې یوه بېلګه وګورو.

د علم په وده کې د مسلمانانو ونډه

مسلمانانو د ساینس، فلسفې او بېلاښلو علمونو په وده کې لویه برخه اخيستې ده. که په تپرو پېړيو کې د مسلمانو پوهانو هلي څلې نه واي، نن به دومره دېر علمي پرمختګونه، عصری ټکنالوجي او هوسابنه نه واي. د غربی پوهانو په باور، مسلمانانو ۱۰۰۰ داسي اختراع ګانې او کشونه کړي دي چې د علم په انکشاف کې خورا مهم ګنيل کېږي.

دنېږي لومړنی پوهنتون یوې مسلمانې نجلې جوړ کړي دي. دا نجلې فاطمه الفهري نومېده او د مراکش وه. فاطمې په ۸۵۹ میلادی کال کې د «القرويين» په نامه پوهنتون تأسیس کړي و چې ساینس او دینې علوم به په کې تدریسېدل. [۱]

په منځنيو پېړيو کې پر توله اروپا د کلیسا واکمنې خپره وه. کلیسا د خلکو فکروله یرغمل کړي وو. د کلیسا کسانو به ریاضي، فزیک، کیمیا او نورو علمونو ته د کفر په سترګه کتل. هغوي به پوهان جادوګران بلل او ژوندي به یې په اور کې اچول. دوى د علم او حکمت ټول پخوانې کتابونه وسواخول. خو په همدي وخت کې مسلمانان د علم او فلسفې په راتیولولو، خوندي کولو او بدای کولو لګيا وو. مسلمانانو د لرغونې یونان علمي او فلسفې آثار عربی ته راوېښارل. دوى پر دي سربېره چې د لرغونې یونان پوهه یې خوندي کړه، نقد یې هم ورباندي وکړ، د هغوي پوهه یې اصلاح کړه او نوې مفکوري یې په کې ورزیاتې کړي. وروسته بیا همدغه آثار د خو پېړيو په ترڅ کې

لاتين او نورو اروپائي ژبو ته وژياپل شول. نو که مسلمانانو دغه آثار نه واي خوندي کري، اوس به ي خرك هم نه وو پاتي. [۴]

دېر خلک په دې باور دي چې د امریكا لویه وچه، کریستوف کولمب کشف کړه. خو واقعیت دا دی چې ابوریحان البيروني تر هغه ۵۰۰ کاله مخکې ويلى وو چې داسې یوه لویه وچه به وي. هغه د دې چې موقعیت هم بسودلی و چې خومره لري به وي. اوس چې له آسيا او افريقا خخه د امریكا واتن اندازه شوي، له هغه خه چې البيروني بسودلی وو، یوازې ۱۱۷ مایله توپير لري. البيروني د هندسي او مثلثاتو په مرسته د ځمکې شعاع او د ځمکې محیط داسې دقیق اندازه کري وو چې له اوسنیو محاسبو دېر کم توپير لري. [۲]

مسلمانو پوهانو د طب په وده کې مهم کارونه کري دي. د عباسی خلافت په دور کې ابوبکر رازی یو طبې شاهکار «فى الجدرى والحصبه» ولیکه. دا کتاب چې د انتاني ناروغيو لومړنی دقیق او سم کتاب و، تر اتلسمې پېږي یعنې تقریباً زر کاله د اروپا د طبې پوهنتونونو معتبر کتاب و. «الحاوي» د ده بل کتاب و چې معنا یې ده جامع. د دې کتاب لوستل د اروپا په طبې پوهنځيو کې تر پنځو سوو کلونو پوري لازمي وو. همدارنګه ابن سينا بل لوی مسلمان طبیب و چې د «القانون فى الطب» په نوم کتاب یې تأليف کر. دغه کتاب تر اتلسمې پېږي پوري په اروپا کې د طب معیاري درسي کتاب و. [۴]

په ستورپوهنه کې هم مسلمانانو دېر شيان کشف کري دي. د ستورو، سیارو، لمرا او سپورډۍ د حرکت په اړه د ابو عبدالله البطاني لیکنې دومره ارزښتناکې وي چې شپږ سوه کاله وروسته کوپرنیک او گالیلیو یې ځینې برخې رواخیستې. عمر خیام لومړنی ریاضي پوه و چې د جذرالمکعب معادله یې حل کړه. خیام د یوه لمريز کال موده تر شپږمې اعشاري پوري دېره دقیقه محاسبه کړه او ويې ويل چې یو کال ۳۶۵، ۲۴۲۱۹۳ ورځې دي. [۴]

کيميا هغه علم دی چې مسلمانانو له دېر پخوا خخه په کې تجربې کولي. ابوریحان البيروني د قيمتي کاڼو او نورو دېر مخصوص وزن معلوم کري وو. د ده کتاب «الجماهر فى الجواهر» د کيميا معتبر او مهم کتاب و. همدارنګه ابوبکر رازی او نورو مسلمانو پوهانو هم په دې برخه مهم کارونه کري دي. د انګلیسي ژبي «كميستري» د عربي ژبي له الكيميا خخه اخيستل شوي ۵۰. [۳]

خلک په دې باور دي چې الوتکه د امریکایي رایت ورونو له تجربې وروسته جوړه شوه. هغوي په خپلو مټو پوري وزرونه وتپل او له یوه لور ځای خخه یې ځانونه راخوشی کړل. خو همده ګار تر دوی خو پېږي د مخه عباس ابن فرناس هم کړي و. [۱]

په اوسنې نېړۍ کې چې خومره علمي پرمختګونه شوي دي، اساس یې مسلمانو پوهايو اینې دی. د عباسيانو، غزنويانو او عثمانۍ ترکانو دربارونه د نامتو طبیبانو، عالمانو، سايسنپوهايو او فيلسوفانو پالنځایونه وو. مسلمانانو د علم، فلسفې او هنر په وده او پراختیا کې نه هېرېدونکې ونده اخيستې ده. ځینې پوهاخونه خوايې چې د اروپا د رنسانس په دور کې ځینو غربی پوهاخونو د مسلمانانو علمي څېړنې په خپلو نومونو خپاره کړي دي.

مأخذ:

۱. زغم، محب الله د ابياتو نبار، د امریکا یونلیک، کابل، ۱۳۹۴
۲. ستار، فریدریک، د منځنۍ آسیا زرین پېر، ژړان محب الله زغم، ۲۰۱۸
۳. قیومي، ډاکټر محمد همایون، د علم په وده کې د البيروني ونده، کابل، ۱۳۹۷
۴. گراهام، مارک، اسلام او مدرنه نېړۍ، ژړان سترجنرال شیر محمد کريمي، کابل، ۱۳۹۸

لومړۍ فعالیت: پورتنې مقاله یو ځل بیا ولوله او:

۱. د هر پراګراف موضوعي او رانګارونکې جمله پیدا کړه.
۲. د مقالې عمده ټکي په نښه کړه او د هر عمده ټکي په اړه یې خو جملې ولیکه خود مقالې عبارتونه او جملې به کې مت نه تکراروي.
۳. د پېل په پراګراف کې کومه ادعا شوې ده؟
۴. د مقالې له پاره یو بل موضوعي پراګراف ولیکه.

معمولًا د مقالو په لومړۍ پراګراف کې لومړۍ د موضوع په اړه یوه عمومي خبره کېږي چې د لوستونکي پام ورو او پري: «مسلمانانو د ساینس، فلسفې او بېلاېبلو علمونو په وده کې لویه برخه اخيستې ده.» بیا یوه ادعا کېږي، لکه په دې مقاله کې چې ادعا شوې ده:

«که په تپرو پېړيو کې د مسلمانو پوهانو هلې څلې نه واي، نن به دومره پېړ علمي پرمختګونه، عصری تکنالوجي او هوساينه نه واي. د غربی پوهانو په باور، مسلمانانو زر داسي اختراع گانې او کشفونه کړي دي چې د علم په انکشاف کې خورا مهم دي.» همدي ادعا ته فرضيه يا تيسز thesis وايي. ملاتري پراګرافونه د همدي ادعا د اثبات له پاره شواهد، مثالونه، ارقام او د نورو قولونه رانقلوي او يا د لیکوال مشاهدي او تجربې او موندنې بياني. که دغه معلومات له نورو منابعو خخه راخيسټل شوي وي، باید د هر پراګراف په پاي کې هماګه مأخذ شمېره ياده شي چې دا معلومات ورنه نقل شوي دي؛ لکه په دي مقاله کې چې د پراګرافونو په پاي کې په لویو لیندیو [] کې شمېري وينئ. د مقالې په آخر کې مأخذونه باید په تفصیل سره ولیکل شي.

۲.۱.۲ د مقالې تحلیل

لاندي مقاله ولوله او د هر پرگراف معلوماتو ته يې حیر شه.

اشاري - بدني ژبه Body Language

په یوه نوي هبواو او نوي ژبه کې له خلکو سره د مؤثرې رابطي لياره یوازي د هغوي د ژبه زده کول بس نه دي. تر ژبه ورهاخوا، د رابطي نیولو نوري وسيلي لکه اشاري ژبه هم په هماګه اندازه مهمه ده. انسان په خپله څېره، د بدن په حرکتونو او فيزيکي تماس سره هم مخاطب ته دasicې غښتلي پيغامونه ورکوي چې تر کلمو ورتبر دي. نو هر خوک چې په یوه بل هبواو کې ژوند، کار، يا زده کړه کوي؛ باید د هماګه هبواو د وګرو اشاري ژبه لکه د مخ او لاس حرکتونه، د بدن حرکتونه او د فيزيکي تماس بنه زده کړي.

لومړۍ، رائئي وګورو چې خلک په مخ سره خه دول رابطه نيسې- او خه بياني. خېړنه يې رابني چې د هر ئاي خلک خپل اساسي احساسات او عواطف لکه خوبني، خپگان، هيجان، حیراني او نور د مخ د عضلاتو په مختلفو حرکتونو سره بياني. خودا چې خلک خپل عواطف څومره بياني، په مختلفو خلکو کې متفاوت وي. د بېلګې په توګه، د اسپانيې او ايتاليې خلک د احساساتو د بيانولو له پاره د څېږي او مخ له حرکتونو خخه خورا زيات کار اخلي. دوی خپل

عواطف او احساسات دېر او په آسانی سره خرگندوي. د آسيايي هبوادونو خلک بيا خپل احساسات هغومره زيات او چتك نه بنبي. د خېري د رابطي يوه مهمه برخه د سترګو تماس دي. د امريكا په متحدو اياالتونو کې ويناوال له مخاطبانو سره د سترګو تماس ساتي او مخاطبان هم د ويناوال سترګو ته په کتو سره وينا ته خپله لپواليما بنسکاره کوي. خو که مخاطب د ويناوال سترګو ته همداسي نبغ وګوري او سترګې بيخي ونه ځمبې، معنا يې دا ده چې وينا ورته ستومانونکې ده او دی ګنگس، په غوشه او بېزاره شوي دي. د لاتينې امريكا په ځينو فرهنگونو کې سترګې کښته اچول او چا ته مخامن نه کتل، د احترام او درناوي معنا لري.

د سر، اوبرو، لاسونو او متو خوئول هم د اړیکو مهمې وسيلي دي. په اکترو هبوادونو کې دواړو خواوو ته د سر خوئول د «نه» او د سر کښته پورته خوئول د «هو» او تأييد معنا لري خو په بلغاريا کې بيا اپوته ده. هلته د سر کښته پورته خوئول يعني «نه» او بنې او چې طرف ته د سر خوئول يعني «هو». د اوبرو پورته خوئول په داسي حال کې چې متې پرانیستې او د لاسونو ورغوي لړ غوندي پورته کېږي، په غربی فرهنگونو کې مختلفې معناوې لري. په اکترو فرهنگونو کې د دې حرکت معنا «شک او نه اطمینان» دي خو دا معنا هم لري چې «جالبه راته نه ده / زه يې پروا نه لرم». په اکترو فرهنگونو کې د بتې ګوتې پورته کول د تأييدولو او قبلولو په معنا دي خو په ایران، عراق او ځينو نورو ځایونو کې دا بدھ او سپکه معنا بنسندي. همدارنګه په اکترو غربی فرهنگونو کې داسي اشاره چې بتې ګوتې سره لګېږي او کړي يا د (O) علامه جوروې، يعني «هر څه سم دي». خو په فرانسه او بلجیم کې بيا د «صفر، هېڅ» او «بې اهمیته» معنا لري. همدغه اشاره په جاپان کې د «پیسو» په معنا ده خو په روسیه، برازيل او تركيه کې سپکاوی دي. بنسکاره ده چې دغه اشارې چې خلک یې هره ورع کاروي، که ې ځایه وکارول شي، سوټفاهم پیدا کوي ځکه چې ستا مطلب به یو شي وي خو مخاطب به بله معنا ورنه اخلي.

د مخ پر اشارو او د بدن پر حرکتونو سربېره، د بدن فيزيکي تماس هم د اشاري ژې بل اړخ دي. جالبه دا ده چې فکر کېږي د امريكا د متحدو اياالتونو خلک صمييمې دي خود بدني تماس په لحظ داسي نه دي. امريکايان د نورو فرهنگونو خلکو ته ساړه او ناصمييمې بنسکاري ځکه چې دوى غوره ګنې له مخاطب خخه لړ لري ودرېږي. دوى اغلباً هغه مهال هوسا وي چې له نورو خخه دوه درې فوته (۹۰-۶۰ سانتي متره) لري وي. کله چې خوک غواړي ورنډې شي، دوى شا ته ځې

چې له هغه خخه په دومره واتن کې ودرېري چې ځان په کې هوسا احساسوی. همدارنګه امریکایان کله چې له چا سره په لومړي څل گوري، د روغبر په وخت کې لاس یې د لندي مودې له پاره په لاس کې نیسي، ټکان ورکوي او بېرته یې خوشی کوي. دوي که له چا سره دېر نژدي روابط ونه لري، په عام محضر کې په غېره ستري مه شي ورسه نه کوي. پر دې سربېره، امریکایان که له چا سره د مینې رابطه ونه لري، په عام محضر کې ورسه لاس په لاس نه ګرئي. که خوک د فیزیکي تماس په برخه کې د امریکایانو په اړه معلومات ونه لري، ممکن د هغوي په باره کې غلط فکر وکړي او دا به یې پر بین الفرهنگي روابطو منفي اغېزه وښندې.

لنډه دا چې اشاري - بدني ژبه د رابطي یوه مهمه بهه ده چې په هر ئاي کې یو شان نه وي. کله چې خوک بل ئاي ته سفر کوي، باید داسي ونه ګنۍ چې د دوي د خپل فرهنگ اشاري - بدني ژبه به په هر ئاي کې وچلېري. په حقیقت کې، خنګه چې خلک د یوې ژبې د ګرامر او لغاتو په زده کولو کې هڅه کوي، هماغسي باید خپل وخت او انرژي د هماغه ژبې، هېواد او فرهنگ د اشاري - بدني ژبې په زده کولو کې هم ولګوي.

[Longman Academic Writing Series, fourth edition, Alice Oshima, Ann Hogue and Jane Curtis, Pearson Education, 2014]

دوهم فعالیت: مقاله له سره ولوله او دغو پونېتنو ته څواب ورکړه.

۱. د مقالې په موضوعي يا د پېل په پراګراف کې کوم تیسز وړاندې شوی دي؟
۲. هر پراګراف د اشاري ژبې کوم اړخ څېلې دی؟
۳. په مقاله کې معلومات پر کوم اساس ترتیب شوي دي؛ منطقی ترتیب، زمانی ترتیب (بهير/پروسه)، يا د پرتلي پر اساس؟

درېیم فعالیت: په خپل فرهنگ کې د اشاري - بدني ژبې اړخونو ته فکر وکړه. بیا د پورتنی مقالې له معلوماتو خخه په استفادې سره یوه مقاله ولیکه چې زموږ او د نورو فرهنگونو تر منځ د اشاري - بدني ژبې توپیرونه او شباهتونه (د پرتلي پراګراف غوندې) په کې بيان شوي وي.

٢.٢.٢. د مقالې جوړښت

مقاله له درېو برخو رغېږي: مقدمه يا موضوعي پراګراف، ملاتړي پراګرافونه، نتیجه.

الف. مقدمه يا موضوعي پراګراف

د مقالې لومړي پراګراف موضوعي پراګراف يا مقدمه ده چې دوې برخې لري. لمړي برخه یې د موضوع په اړه عمومي خبره يا د موضوع مخینه بياني او لوستونکي ته تلوسه پیدا کوي چې مقاله تر پایه ولولي. دوهمه برخه یې د موضوع په اړه یوه فرضيې يا تيسز وړاندې کوي یعنې یوه ادعا کوي. نو د موضوعي پراګراف دوې دندي دي: ۱) د لوستونکي د پام راخپلول؛ ۲) د تيسز طرح کول.

موضوعي پراګراف مختلف ډولونه لري. یو ډول یې قيف ډوله مقدمه ده. په دې ډول موضوعي پراګراف يا مقدمه کې د موضوع په اړه خو گلې او عمومي خبرې او یو تيسز وړاندې کېږي. گلې او عمومي بيانيونه لوستونکو ته د موضوع په اړه معلومات ورکوي. دغه معلومات باید لوستونکي له یوه گلې موضوع خخه ورو ورو جزئي او مشخصې موضوع ته بوئي. یعنې خومره چې له پاسه کښته خوا ته څو، د قيف غوندي د معلوماتو ساحه ورو ورو راکمېږي او مشخص کېږي. د پاسني مقالې مقدمه يا موضوعي پراګراف به وڅېرو:

۱. په یوه نوي هېواد او نوي ژبه کې له خلکو سره د مؤثرې رابطې لپاره یوازي د هغوي د ژبه زده کول بس نه دي.

په دې جمله کې د مؤثرې رابطې خبره شوې ده چې دا ډېره گلې موضوع ده. همدارنګه د لوستونکي توجه راخپله شوې ده.

۲. تر ژبه ورهاخوا د رابطې نیولو نوري وسيلي لکه اشاري ژبه هم د ژبه د زده کولو هومره مهمه ۵۵.

دوهمه جمله موضوع له «مؤثرې رابطې» خخه چې ډېره گلې ده، د رابطې یوې مشخصې وسيلي «اشاري ژبه» ته رالنډه کړي ده.

۳. انسان په خپله څېره، د بدنه په حرکتونو او فيزيکي تماس سره هم مخاطب ته داسي غښتنلي پیغامونه ورکوي چې تر کلمو ورتېر دي.

دغه جمله د «اشاري ژبي» درې مشخصې بنې «خپره، د بدن حرکتونه، او فيزيکي تماس» يادوي او د موضوع ساحه لا پسي کموي.

۴. نو هر خوک چې په يوه بل هېواد کې ژوند، کار، يا زده کړه کوي، بايد د هماغه هېواد د وګرو اشاري ژبه لکه د مخ او لاس حرکتونه، د بدن حرکتونه او د فيزيکي تماس بنې زده کړي.

وروستي جمله د ليکوال تيسز يا ادعا «خلک بايد د بل هېواد اشاري ژبه زده کړي» بيانوي.

وينو چې په دي پراگراف کې موضوع لکه په قيف کې چې اچول شوي وي، وار په وار سره له عمومي توب څخه د مشخص توب خوا ته ئخي.

لومړۍ فعالیت: د لومړۍ مقالې مقدمه يا موضوعي پراگراف یو ټل بيا ولوله او د اشاري ژبي د مقالې له موضوعي پراگراف سره یې پرتله کړه.

«مسلمانانو د ساینس، فلسفې او بېلاښلو علمونو په وده کې لویه برخه اخیستې ده. که په تېرو پېړيو کې د مسلمانو پوهانو هلي څلې نه واي، نن به دومره ډېر علمي پرمختګونه، عصری تکنالوجي او هوساینه نه واي. د غربی پوهانو په باور، مسلمانانو زر داسي اختراع ګانې او کشفونه کړي دي چې د علم په انکشاف کې خورا مهم ګنل کېږي.»

پونتنه: دا موضوعي پراگراف هم د قيف په بنې موضوع له ګل څخه جز ته رالندوي؟

وړاندې مو وویل چې موضوعي پراگرافونه خو ډولونه لري. د دي پراگراف جملو ته خير شه.

۱. مسلمانانو د ساینس، فلسفې او بېلاښلو علمونو په وده کې لویه برخه اخیستې ۵۵.

۲. که په تېرو پېړيو کې د مسلمانو پوهانو هلي څلې نه واي، نن به دومره ډېر علمي پرمختګونه، عصری تکنالوجي او هوساینه نه واي.

۳. د غربی پوهانو په باور، مسلمانانو زر داسي اختراع ګانې او کشفونه کړي دي چې د علم په انکشاف کې خورا مهم ګنل کېږي.

لومړۍ جمله د ساینس، فلسفې او علمونو په وده کې د مسلمانانو د ونډي خبره کوي. دا جمله د لوستونکو پام مقالې ته را اړوي.

دوهمه جمله د سبب / اثر تختنيک کاروي او وايي چې په تېرو پېړيو کې د مسلمانو پوهانو د هلو څلوا په سبب ننني علمي پرمختګونه، تکنالوجي او هوساینه رامنځته شوي دي. دا جمله د لوستونکو تلوسه لا زياتوی.

وروستى جمله وايي مسلمانانو زر داسې اختراع گانې او كشفونه كېري دي چې د غربي پوهانو په باور د علم په انکشاف کې دېر مهم گنل کېري. دا جمله هم د دوهمي جملې په شان، تلوسه لا پسې زياتوي. له بلې خوا د مقالې تيسز هم په همدي جمله کې بيان شوي دي او بل کاري په نورو پراگرافونو کې د راغليو معلوماتو په اړه لوستونکو ته يو خرك ورکوي. لوستونکي د دي جملې په لوستلو سره پوهېږي چې په مقاله کې به د همدغو اختراع گانو او كشفونو ځينې نمونې راغلي وي.

له بلې خوا دغه پراگراف هم د قيف په بنې عمل کوي:

«د ساينس، فلسفې او علمونو په وده کې د مسلمانانو نقش»

«ننني علمي پرمختګونه، تکنالوجي او هوساينه»

«زر علمي اختراع گانې او كشفونه»

دوهم فعالیت: لاندي د خو مقالو له پاره موضوعي پراگرافونه راغلي دي. د هر موضوعي پراگراف جملې داسې ترتیب کړه چې وار په وار سره عمومي موضوع لا ږوکې او لا مشخصه کړي.

لومړۍ پراگراف له هنري آثارو خوند اخیستل

- ۱) د انځورګردی د آثارو له کتلو خڅه لا زیات خوند اخیستل شو خو که بې چل زده کړو.
- ۲) له هنري آثارو خڅه خوند اخیستل زده کېدای شي. ۳) د هنري تابلوګانو په خوند د پوهېدا لپاره درې کارونه کولی شو: د تابلو جزئياتو ته پام کول؛ په تابلو کې د مختلفو موقعېتونو په معنا ځان پوهول؛ او د موضوع د مخینې په اړه معلومات پیدا کول. ۴) خنګه له هنري آثارو خڅه خوند واخلو؟ [د ادبیاتو بنیار، د امریکا یونلیک، محب الله زغم]

دوهم پراگراف د اخلاقو فلسفه

- ۱) په هره ساحه کې فلسفه بنیادي سوال طرحه کوي. ۲) همدارنګه د خير او شر په مسأله کې همدا بنیادي سوال منځ ته راخي او همدا د اخلاقو د فلسفې موضوع ده. ۳) د انسان حکمونه او قضاوونه درې معیاره لري: (ا) یا بنکلا او بدشکلي ده چې د جمال فلسفه

پری خبری کوي. يا ((ا)) د حقیقت او خطا ارزش دی چې د پوهې د تیوري موضوع ده. يا ((ب)) د بنې او بد (خیر او شر) مسأله ده چې د اخلاقو فلسفه پری تحقیق کوي. ۴) مثلًا د جمال په باره کې دا پونستنه کېږي چې د انسان د بنکلا او بدشکلی حکم په څه اساس کوي؟ د پوهې په باره کې دا سوال پیدا کوي چې موږ د حقیقت او خطا تمیز څرنګه کوو؟ حقیقت څه ته وايی؟ [د جبر او اختيار دیالکتیک، پوهاند پاکټر سید بهاؤالدین مجروح، کابل،]

درېم پراگراف

ژبه باید جدي وګنيو

۱. بنې آدم دېر مفاهيم د ژې له لارې زده کوي او د ژې په وسیله بې نورو ته لېږدوی. خو دا د ژې یوازینې کار نهدي، مشهور فیلسوف ويتنګنشتاین وايی: «زمما ژبه زما نړۍ ده. ګواکې موږ د ژې په مرسته په دنیا کې ساه اخلو او له دنیا سره او په دنیا کې، د ژې په مرسته اوسيېرو.»

۲. ژبه يعني د بنې آدم ناطقه څواک.

۳. د ابن رشد په وينا انسان ټکه «ناطق حیوان» بلل شوی دی چې نطق د انسان د پوهنډا نښه ده.

۴. د پخوانو په نظر، څه چې انسان له حیوانه بېلوي او د بنې آدم امتیاز ګنبل کېږي، همدغه ناطقه څواک دی.

[والیل اذا عسعس، د استاد محمد محقق لیکنه، ژبارونکي محب الله زغم]

د مقالې په مقدمه يا موضوعي پراگراف کې باید د مقالې د محتوا په اړه خبره وکړې خو توله محتوا به یې نه افشا کوي. که داسي وکړې، لوستونکي به داسي وګني چې توله مقاله یې لوستې ده او د مقالې نور پراگرافونه به ونه لولی. مقاله که لنډه وي، که اوړده، مقدمه یې باید لنډه وي. معمولاً درې - څلور یا پنځه جملې به بس وي. د دې له پاره چې د لوستونکي تلوسه وپاروې، کولی شي د مقالې په مقدمه کې یوه پونستنه مطرح کړي؛ یا یو په زړه پورې واقعیت په کې بیان کړي؛ او یا یوه جالبه یا خندوونکې خبره وکړې.

دوهم فعالیت: لاندې د دوو مقالو موضوعي پراگرافونه راغلي دي. پراگرافونه په خير

ولوله او دې پونستنو ته څواب ووایه.

۱. کومه جمله د مقالې لوستلو ته د لوستونکو پام او لپواليما اړوي؟
۲. کومه جمله د مقالې تیسز يا د بحث موضوع بیانوي؟
۳. په پراگراف کې یوه عمومي موضوع مشخصې موضوع ته رالنډه شوې ده که نه؟

دین او تاریخ

د اسلام د تاریخ په تعییر او تفسیر کې اختلاف وینو. دغه اختلاف د رسول الله مبارک له وفاته وروسته د هغه د ئای ناستي د تاکنې له موضوع پیلېږي. تاریخ راته وايی چې ان د خلفای راشدين په زمانه کې، د خلورم خلیفه په دوران کې د مسلمانانو مخالفې ډلي له یو بل سره وجنګبدلي او د خپلو ايماني ورونو وينې یې وبهولې.

[د ډاکټر مبارک علی لیکنه، ژبارن استاد اسدالله غضنفر]

زور او مذهب

په سیاست باندي مذهب معمولاً هغه وخت غلبه کوي چې دولت او موسسې یې کمزوري وي. کله چې حکومت د خلکو د اړتیاوو په پوره کولو کې پاتې راشي او د خارجي و داخلی خطرنو نو په مقابل کې د خلکو د ساتلو وس ونه لري نو دغه وخت مذهبی عناصر چې له فاسد سیاسي نظامه د ټولني د ژغورلو او د عدالت د راوستلو خبره کوي، د قدرت د حصول په لور ګام اخلي. په دغسي حالت کې مذهب په سیاست لاسبری کېږي او د خپلو شعایرو د عملی کولو ذریعه ورنه جوروی.

[د ډاکټر مبارک علی لیکنه، ژبارن استاد اسدالله غضنفر]

درېیم فعالیت: دلته به دوې مقالې ولولې چې مقدمه یا موضوعي پراگرافونه یې لري شوې دي. مقالې په خير سره ولوله او د هري مقالې له پاره مقدمه پراگراف ولیکه.

فلسفې سوال

.....
.....
.....

د مبهم سوال مثال به داسې وي: جهان يعني خه؟ انسان يعني خه؟ دا دواړه سوالونه مبهم دي ځکه چې په هر يوه کې يو مفهوم په جلا او مجرد شکل پروت دی، بل کوم مشخص مفهوم نشته چې رابطه ورسه ټینګه کړي، ځکه: «يعني خه» يوازې د پوبنستني علامه ده او پخپله کوم مفهوم نه دی. لومړي باید په «يعني خه» انتقاد وشي او پوبنستنه وشي چې د «يعني خه» خخه مراد خه دی؟

فلسفې سوال هله طرح کېږي چې په مفاهيمو کې حرکت او جنبش را پیدا شي. او که سوال غلط طرح شي، نو فکر له ځایه نه خوچېږي او د سکون په حالت کې پاتې کېږي. او یا د تخيلاتو او تصوراتو لار نيسې او فکر صحيح په کار اچول همدي ته وايې چې انسان د فکر اصلي او حقيقي حرکت او ژوند پیدا کړي. ځکه چې هر فکر څان ته ژوند او حرکت لري او د افکارو له حرکت او تصادم خخه حقیقت راوخي.

همدارنګه که موږ ووایو: «جبر او اختيار يعني خه؟» دا يو مبهم سوال دی او موږ مجبور يو چې په يو بل شکل یې طرح کړو او مثلاً ووایو: «انسان مجبور دی که مختار؟» دلته موږ یو نوي مفهوم يعني «انسان» په مسأله کې داخل کړ او سوال لړ خه له ابهام خخه راووت او د «انسان» او «جبر»، «انسان» او «اختيار» په مفکورو کې خه رابطه او حرکت را پیدا شو. اوس که موږ د دې مفاهيمو حرکت ته په ځير وګورو، نورا معلومه به شي کوم تصادم چې د دوی په منځ کې واقع کېږي، د دې تصادم په نتيجه کې دا دواړه مفاهيم، انسان او جبر له یوې خوا، انسان او اختيار له بلې خوا یو په بل کې ننوځي او یو نوي مفهوم تري جوړېږي په دې دول: «مجبور انسان»، «مختار انسان» او زموږ طرح شوی سوال بیا خپل د اولني مفهوم حالت ته راګرځي، په دې شکل: «مختار انسان يعني خه؟»، «مجبور انسان يعني خه؟» دلته بیا موږ ته په کار دې چې د «يعني خه» په ځای «نور خه» داخل کړو چې په افکارو کې بیا حرکت را پیدا شي او زموږ سوال معنا راپیدا کړي. نو به وایو: مجبور یا مختار انسان د خه شي په مقابل کې؟ د دې «خه شي» له سر سري تحلیل خخه دا لاندې مفاهيم راوخي: مجبور یا مختار انسان د طبیعت په مقابل کې، د ماورأالطبیعت په مقابل کې، د خپل څان په مقابل کې، د بل انسان په مقابل کې... په دې دول د جبر او اختيار په مسأله کې جلا جلا جنبي را پیدا شوې او موږ اوس کولای شو په هري یوې جلا جلا بحث وکړو. [د جبر او اختيار دیالكتیک، پوهاند ډاکټر سید بهاءالدین مجرح، کابل،]

اخلاقي ديانت، غيراخلاقي ديانت

اخلاقي ديانت هغه دى چې د اخلاقي مكارمو او فضایلو پر اساس بنا کېږي. په دې دول ديانت کې، انسان دغه فضایل د خپلې دينداری معیار او محک گنې او په خپل ژوند کې د نېکو اخلاقو د پالنې همت کوي. سره له دې چې اخلاقي ارزښتونه پام کول، د دین د عبادي واجباتو له التزام سره په تکر کې نه دې او ديني مناسک نه بې ارزښته کوي؛ خو په اخلاقي ديانت باورمن کسان پوهېږي چې که دغه کارونه د هغوى د اخلاقي شخصيت په وده کې مرسته و نه کړي، بې ګټې دې. دا وګړي عبادتونه داسې تمرینونه گنې چې له بلې دنيا سره د پیمان د تجدید په وسیله، د هغوى د اخلاقو له دوامدارې ودې او بنه کېدو سره مرسته کوي (محمد غزالی: اسلامي اخلاق، سریزه). که دوى احساس کړي چې عبادت دغه نتيجه نه ده لرلې، د خپلو عبادتونو په ګټه او اغېزې باندې شک کوي او پوهېږي چې عبادتونه بې يوازي د دينداري کاذبه ننداره ده. دا خلک ديني مناسکو او تعبدی چارو ته له پابندۍ سره هم مهاله پر خپلو اخلاقي فضایلو او له رذایلو په اجتناب باندې تمرکز کوي او د همداسې ديانت له لاري اخلاقي انسان ځنبي جوړېږي.. په مقابل کې بې، غيراخلاقي ديانت هغه دى چې پر ديني مناسکو او سېمبوليکو چارو تمرکز لري او همدا د دينداري معیار گنې. دا وګړي څومره چې زيات عبادتونه کړي، هماګومره ځانونه له نېکو اخلاقو بې نيازه گنې (فقهي ديانت). دې ديانت پالونکي د فضایلو او رذایلو ترمنځ پوله چنداني نه پېژني او حتی فضایل يوازي د یو خو سېمبوليکو مذهبې عملونو د ترسره کولو سطحې ته راتېتېو. دې دلې کسان خپلې اخلاقي نيمګرتیاوې په عبادت جبیره کوي او ان د یو خو تعبدی عملونو په ترسره کولو چې د دوى د ديانت اصلې معیارونه دې، خاص غرور پیدا کوي او بې له دې چې خپلو اخلاقي نيمګرتیاوو ته بې پام وي، نورو ته په سپکه ستړګه ګوري او ځان ته په درنه (ابن الجوزي: تلبیس ابلیس)

بدمرغی هله یو په دوه کېږي چې غیراخلاقی دیانت له سیاست سره او واک ته د رسپدو له هڅو سره غوته شي. دلیل یې بنکاره دی: سیاست په سختی سره له اخلاقی فضایلو سره جوړېږي. غیراخلاقی دیانت له سیاست سره چې له اخلاقو تنبتی، په یوه دول سره همنځی لري. (سیاست مو دیانت دی او دیانت مو سیاست!!)

په دې دیانت کې د جمعې لموخ، اعتکاف، د روژې پروګرامونه، حج، ډلهیز نفلونه، د قران او حدیث درسونه، او دې ته ورته نورې چارې د سیاسی هدفونو لپاره په وسايلو بدلېږي. سیاسي هدفونه یې د خلکو د اعتماد جلبول او په ټولنه کې ئای موندل دي چې د هغوي خورا زیاتې مرستې راجلب کاندي او په خپلو مدرسو، مرکزونو، او بنسټونو یې ولګوی او دا هغه ئایونه دي چې د دوى د قدرت مرکز ګنل کېږي. دوى له همدي ئایونو خخه د خپلو رقیبانو او حریفانو پر ضد کار اخلي او حاکمان او مخالف ګوندونه ورباندي ډاروي او په غير مستقيم دول هغه کسان گواښوی چې نور فکرونه لري.

[سترګې به پرائیزو، لیکوال محمد محقق، ټپان محب الله زغم]

د مقالې مقدمه يا موضوعي پراګراف د مقالې په مختلفو ډولونو کې څه ناخه توپیر لري. دلته به د مقالې د مختلفو ډولونو مقدمې وګوري.

۱. د استدلالي / Argumentative مقالې مقدمه: د دې دول مقالې په مقدمه کې خپل

نظر او لیدلوری بيانو؛ لکه:

لیکوالی فطري ده که کسبې؟

د لیکوالی په اړه دوه نظرونه شته. ځینې وايي چې لیکوالی هنر دی او د نورو هنرونو په شان طبیعی استعداد غواړي. ځینې په دې باور دی چې لیکوالی په تمرين او رياضت زده کېداي شي. زما په نظر د لیکوالی له پاره دوه شیان په کار دی: تخیل او د لیکلوا مهارت. تخیل هر روغ بنی آدم لري او د لیکلوا مهارت هم په تمرين سره زده کېږي نو هر خوک لیکوالی کولی شي.

۲. د ترغیبی / Persuasive مقالی مقدمه: د ترغیبی مقالی په مقدمه کې هم مهمه ده

چې د موضوع په اړه خپل شخصي نظر وړاندې کړي؛ دې بېلګې غوندي:

د مطالعې لپاره د کتابونو انتخاب

دا مشهوره مقوله ده چې وايی هر کتاب په یو خل لوستلو ارزی. خو ځینې کتابونه دي چې تعصب خپروي او د خلکو په زړونه کې کرکه او بدینې زیاتوی؛ ځینې نور یې ناسم معلومات وړاندې کوي؛ او ځینې کتابونه یوازې د یوې خاصې ایدیالوژۍ تبلیغ کوي. نو د داسې کتابونو لوستل د زهر غوندي اثر کوي؛ په تبره بیا که لوستونکی د نوې ځوانې په عمر کې وي چې لا یې د تعقل او تفکر څواکونو پوره وده نه وي کړي. نو زه وايم چې ځینې کتابونه هېڅ په لوستلو نه ارزی.

۳. د مقایسي / Comparison and Contrast مقالی مقدمه: د دې ډول مقالی په مقدمه

کې د دوو موضوعاتو یا مفاهيمو یا ليدلوريو تر منځ مشابهتونو او توپیرونونه اشاره کېږي. په سر کې به مسئله په لنډه توګه تشریح کېږي او بیا به یې دواړه اړخونه بیانېږي؛ لکه:

استدلالي او ترغیبی مقالې

استدلالي او ترغیبی مقالې ځینې شbahetonه لري. په دواړو مقالو کې ليکوال هڅه کوي چې لوستونکی د خپل نظر او ليدلوري منلو ته وهڅوی. په دواړو مقالو کې ليکوال باید منطقی دليلونه او شواهد وړاندې کړي. خو ځینې توپیرونونه هم لري. په دې مقاله کې به دغه توپیرونونه او مشابهتونه وڅېړو.

لومړۍ فعالیت: په پورتنيو درېو مقدمو کې:

۱. هغه جملې په نښه کړه چې د مخاطب د پام راخپلولو لپاره ليکل شوې دي.

۲. د ليکوال تیسز یا اصلی موضوع په نښه کړه.

۳. د درې واړو پراگرافونو توپیرونونه پیدا کړه.

دوهم فعالیت: د مقالې د هر ډول لپاره له لاندې موضوعاتو څخه یوه انتخاب کړه او

مقدمه پراگراف ورته ولیکه.

استدلالي مقاله

* اخلاق خه دی؟

* سوله په کومه بیه؟

* خه پول مطالعه؟

* خومره دیني زده کړي؟

ترغیبی مقاله

• د ورزش اهمیت

• د شوق پالل

• پر ځان باور

• هڅه او هاند

د مقایسې مقاله

▪ لنډه کيسه او ناول

▪ خصوصي او دولتي مكتبونه

▪ بنمار او کلى

▪ د چاپي او الکترونيکي کتابونو مطالعه

ب. ملاتری پراگرافونه

ملاتری پراگرافونه لکه د پراگراف ملاتری جملې د مقالې د ادعاد اثبات له پاره شواهد، دليلونه، قولونه، شمېري او ثبوتنه وړاندې کوي. هر ملاتری پراگراف باید یو اساسی تکي راونغارې معنا دا چې د پراگرافونو وېش د اساسی تکو له مخې کېږي. په دې پراگرافونو کې دليلونه باید منطقې وي؛ شواهد واقعي او ثبوتنه معتبر وي. که د موضوع په اړه د چا خبره رانقلوو، دوه لاري په مخ کې لرو: که یې خبرې هو بهو را اخلو، د غږګو وړو لينديو «» په منځ کې به یې ليکواو که د خبرو مفهوم یې په نويو تکو کې بيانوو، بیا لينديو ته حاجت نشه. هر ملاتری پراگراف موضوعي جمله لري چې ورپسي ملاتری جملې رائي خو رانغارونکې یا د نتيجې جمله کېداي شي ونه لري؛ په تېره بیا کله چې دغه پراگرافونه سره تړلې موضوعات بيانوی نو بیا حتمي نه وي چې رانغارونکې جمله دې ولري.

بېلګه

د تخيل اهمیت

اښتین وايي: «تخيل تر پوهې لا زيات مهم دي». پوهه د معلومو شيانو په باره کې معلومات دي چې انسان یې باید زده کېږي؛ مثلاً: پوهه راته وايي چې ځمکه جاذبه لري او هر شى د خان خوا ته راکابري. خو تخيل د هغه خه خبره کوي چې لا ممکن نه دي. انسان خو پېړي مخکې تر دې چې الوتکې او فضايي بېړي جوړې کېږي، د تخيل په مرسته الوئي، د ځمکې له جاذبي خخه تبنتي او د ځمکې له مداره وختي. په نکلونو او افسانو کې اتل پر جاینماز دوه رکعته نفل کوي او جاینماز الوئي. ابن سينا تقریباً زر کاله پخوا د «سلامان او ابسال» کيسه ولیکله چې د کيسې اتل سپورمي او ستورو ته سفر کوي او هلتله له فضايي موجوداتو او پردي تمدن سره مخامخ کېږي. دغه تخيل انسان فکر کولو ته اړ باسي چې خنګه کېداي شي په واقعیت کې هم دasicې وسایل جوړ کېږي چې دي په هوا کېږي. هره اختراع او هر کشف د تخيل له برکته کېږي. نو همدا وجه ده چې اښتین وايي چې تخيل تر پوهې زيات اهمیت لري.

فعالیت: پورتنی ملاتری پراگراف بیا ولوله او:

۱. اساسی تکی بې په نښه کړه.
۲. نقل قولونه په کې پیدا کړه او معلومه کړه چې کوم قول هو بهو را اخیستل شوی او کوم بې د ویناواں د خبرو مفهوم ويلى دی.
۳. لیکوال د تخیل د اهمیت له پاره کوم دلیل راوړی دی؟

اوسم به د مقالې د یو خو دولونو له پاره د ملاتری پراگرافونو نمونې وګورو.

۱. د استدلالي مقالې ملاتری پراگراف لیکوالی فطري ده که کسبي؟

د لیکوالی په اړه دوه نظرونه شته. ئینې وايی چې لیکوالی هنر دی او د نورو هنرونو په شان طبیعی استعداد غواړي. ئینې په دې باور دي چې لیکوالی په تمرين او ریاضت زده کېدای شي. زما په نظر د لیکوالی له پاره دوه شیان په کار دي: تخیل او د لیکلو مهارت. تخیل هر روغ بنې آدم لري او د لیکلو مهارت هم په تمرين سره زده کېږي. نو هر خوک لیکوالی کولی شي خو په دې شرط چې تمرين وکړي.

د لیکوالی له پاره یو ضروري عنصر تخیل دي. تخیل هغه خواک دی چې یوازې انسان یې لري او د الن لیسلی په باور د انسان او حیوان توپیر په همدي کې دی چې حیوان تخیل نه لري. د تخیل په وسیله انسان د بل پر ظای فکر کولی شي؛ د بل درد درک کولی شي؛ د بل پر احساساتو او عواطفو پوهېدی شي. په لیکوالی کې لیکوال باید د خپل داستان د مختلفو کرکترونو حال بیان کړي؛ د هغوي په خوله خبرې وکړي؛ او د پېښو په مقابل کې د هغوي غږګونونه وښیي. دا کار هله کېدی شي چې لیکوال ځان د داستان د کرکترونو پر ظای وګني؛ د هغوي غونډې فکر وکړي؛ او د هغوي غونډې احساس ولري. څرنګه چې یو مثل په تمرين سره تکړه کېږي؛ لیکوال هم د تخیل په تمرين کولو سره دا هنر زده کولی شي.

ټکنیک

مهم
پراگراف

لومړۍ فعالیت: پورتنی ملاتری پراگراف یو حل بیا ولوله او دغو پوښتنو ته څواب ووايhe.

۱. د پراگراف اساسی تکی څه دي؟
۲. دغه پراگراف د لیکوال د تیسز له کومې برخې سره مرسته کوي؟

٣. د ليکوال استدلال منطقی بربنېي؟

٤. په پراگراف کې راغلی نقل قول څه ډول دي؟

دوهم فعالیت: د دې مقالې لپاره یو بل ملاتېری پراگراف ولیکه چې عمدہ مفکوره یا اساسی تکی یې «د ليکلو مهارت» وي.

٢. د ترغیبی مقالې ملاتېری پراگراف

د مطالعې لپاره د کتابونو انتخاب

دا مشهوره مقوله ده چې وايی هر کتاب په یو څل لوستلو ارزی. خو ئینې کتابونه دی چې تعصب خپروي او د خلکو په زړونه کې کرکه او بدېینې زیاتوي؛ ئینې نور یې ناسم معلومات وړاندې کوي؛ او ئینې کتابونه یوازې د یوې خاصې ایدیالوژۍ تبلیغ کوي. نو د داسې کتابونو لوستل د زهر غونډې اثر کوي؛ په تېره بیا که لوستونکی د نوې څوانې په عمر کې وي چې لا یې د تعقل او تفکر څواکونو وده نه وي کړې. نو زه وايم چې ئینې کتابونه هېڅ په لوستلو نه ارزی.

د پاکستانی ليکوال نسيم حجازي ناولونو زموږ د ډپرو څوانانو ژوند اخیستی دی. پاکستان یو ناخاپه ظاهراً د دین په نوم رامنځته شو او د یوه هپواد په حيث یې تاریخ او مخینه نه درلوده او له بلې خوا په پاکستان کې مختلف قومونه له مختلفو ژبو او فرهنگونو سره او سېدل نو پاکستانی ليکوالو بايد داسې خه تولید کړي واي چې دغه ټول قومونه متحد کړي. همدا و چې د اسلامي فتوحاتو تاریخي ناولونه یې ولیکل چې په پاکستانيانو کې دیني جذبه راوپاروي او په زړونو کې یې د نورو دینونو او فرهنگونو له خلکو سره دښمني او له هغوي خخه کرکه پیدا کړي؛ البتہ د دوى اصلې موخه هندوان او هندي ګلتور و. خو د جهاد په کلونو کې دغه ناولونه پښتو ته راوزې بارل شول او تر ننه پوري هم زموږ د کليوالو سيمو څوانان د همدي کتابونو په لوستلو سره ټوپک را اخلي او د جګړې ډګر ته وردانګي او سرونه بايلې.

لومړۍ فعالیت: د مقالې ملاتېری پراگراف بیا ولوله او:

۱. عمدہ تکی په کې پیدا کړه.

۲. په پراگراف کې لیکوال د خپلی ادعا د اثبات له پاره څه راوړي دي: نقل قول، دليل، مثال، يا احصائيه؟

۳. پراگراف د مقالې له ټيسز سره څه رابطه لري؟

دوهم فعالیت: د همدي مقالې لپاره یو بل ملاترۍ پراگراف د هغو کتابونو په اړه ولیکه چې ناسم معلومات خپروي.

۳. د مقایسې مقالې ملاترۍ پراگراف

استدلالي او ترغibi مقالې

استدلالي او ترغibi مقالې څینې شbahتونه او څینې توپیروننه لري. په دواړو مقالو کې لیکوال هڅه کوي چې لوستونکي د خپل نظر او لیدلوري منلو ته وهخوي. په دواړو مقالو کې لیکوال باید منطقی دلیلونه او شواهد وړاندې کړي. خو څینې توپیروننه هم لري. په دې مقاله کې به دغه توپیروننه او مشابهتونه وڅېرو.

استدلالي او ترغibi مقالې د موضوع په لحاظ سره توپیر لري. په استدلالي مقاله کې معمولاً داسې موضوع را اخيستل کېږي چې په اړه یې دوه یا خو مختلف او متضاد نظرонه وي او لیکوال د یوه نظر په پلوی دلیلونه راوړي؛ مثلاً دنجونو او هلکانو د ګډ تعليم په اړه دوه متضاد نظرонه دي. څینې خلک وايې چې نجونې او هلکان باید په ګډو مکتبونو کې تعليم وکړي خو څینې وايې نه، باید د هلکانو مکتب بېل وي او دنجونو بېل. نو لیکوال که هره خوا نیسي د مخالف لوري نظرونه په پام سره داسې استدلال کوي چې د هغوی نظر غلط وښي. خو په ترغibi مقاله کې لیکوال یوه کار یا مفکوري ته د مخاطب د هڅلوا هڅه کوي؛ بې له دې چې مخالف نظرونه په پام کې ونیسي؛ مثلاً د مطالعې د اهمیت په اړه دلیلونه، شواهد او مثالونه راوړي چې لوستونکي مطالعې ته وهخوي.

مهندسي
ټکنولوژۍ

ټکنولوژۍ
ټکنولوژۍ

لومړۍ فعالیت: د مقالې ملاترۍ پراگراف بیا ولوله او دې پوبنتنو ته ځواب وواړه:

۱. د پراگراف عمده ټکي څه شئ دي؟

۲. په پراگراف کې د استدلالي او ترغibi مقالو کوم توپیر بیان شوی دي؟

۳. د ليکوال دليل خومره منطقی دی؟

دوهم فعالیت: د استدلالي او ترغيبی مقالو یو شباھت په بل ملاتري پراگراف کې ولیکه.

ج. رانغارونکي يا د نتيجي پراگراف

د مقالې وروستى پراگراف د نتيجي پراگراف دی. رانغارونکي پراگراف درې کارونه کوي:
۱. د مقالې پای رابنيي.

۲. لوستونکو ته د ليکوال خبرې بیا ور په زره کوي.

۳. مخاطب ته د ليکوال وروستى خبره کوي.

د رانغارونکي پراگراف په لومړۍ برخه کې ليکوال د خپل تيسز خبره په نورو تکو کې تکراروي او/ يا د مقالې د عمده تکو خلاصه بياني. په دوهمه برخه کې بې ليکوال خپله وروستى خبره کوي چې دا کبداي شي د هغه نظر، وړاندیز، قضاوته او پربکړه یا د موضوع په اړه وړاندوينه وي. د رانغارونکي پراگراف وروستى خبره باید له هغې موضوع سره پوره تراو ولري چې په ټوله مقاله کې بيان شوي ۵۵؛ نه دا چې بله نوي موضوع ياده کړي.

لاندې د اشاري - بدني ژبې د مقالې وروستى پراگراف یو خل بیا ولوله.

«لنده دا چې اشاري - بدني ژبې د رابطي یوه مهمه بنه ده چې په هر ځای کې یو شان نه وي. کله چې خوک بل ځای ته سفر کوي، باید داسي ونه ګنې چې د دوى د خپل فرهنگ اشاري - بدني ژبې به په هر ځای کې وچلپري. په حقیقت کې، څنګه چې خلک د یوې ژبې د ګرامر او لغاتو په زده کولو کې هڅه کوي، هماغسي باید خپل وخت او انرژي د هماغه ژبې، هېواد او فرهنگ د اشاري - بدني ژبې په زده کولو کې هم ولګوي.»

وګوره چې دلته ليکوال د رانغارونکي پراگراف درې موخي خنګه رانغاړې دي.

۱. په لومړۍ جمله کې وايي «لنده دا چې ...» دغه عبارت راته وايي چې مقاله پای ته ورسپده.

۲. بیا د تيسز موضوع په نورو تکو بيانوي: «کله چې خوک بل ځای ته سفر کوي، باید داسي ونه ګنې چې د دوى د خپل فرهنگ اشاري - بدني ژبې به په هر ځای کې وچلپري.»

۳. لیکوال خپله وروستی خبره داسې کوي: «خنگه چې خلک د یوې ژبې د گرامر او لغاتو په زده کولو کې هڅه کوي، هماغسي بايد خپل وخت او ارزې د هماغه ژبې، هېواد او فرهنگ اشاري - بدني ژبې په زده کولو کې هم ولګوي.»

لومړۍ فعالیت: دلته د یوې مقالې مقدمه لولي. وروسته د مقالې د ملاتري پراګراف له پاره څلور جملې درکړل شوي دي. وګوره چې د موضوعي جملې لپاره کومه جمله تر ټولو زیاته مناسبه ده او کړي تري تاوه کړه. بیا دوه رانګارونکي پراګرافونه درکړل شوي دي. مناسب هغه یې په نښه کړه.

تجاري اعلانونه

د ځمکې پرمخ له لري پراته تاپونه به غیر چې په هر ئای کې واوسې، له تجاري اعلانونو نه دي خلاصي نشتنه. په اوښي موډرنه نړۍ کې هر انسان مدام له تجاري اعلانونو سره مخ کېږي. رادييو، ټلویزیون، بل بورڊونه، انټرنېټ او ټولنیزې شبکې له اعلانونو ډک دي. خو تجاري اعلانونه نوي پدیده نه ده. د اعلانونو تاريخ یې رابسيي چې له ډېر پخوا وخت راهيسې دا شی و.

د ملاتري پراګراف لپاره جملې

الف. له ميلاد خخه ۳۰۰۰ کاله مخکې به سوداګرو پر خپلو دوکانونو له لرګيو، ختمې او ډېري خخه جوري شوي لوحې لګولي.

ب. په لرغونې مصر کې به سوداګرو جارچيان ګومارل چې په واتونو کې وګرځي او د دوى د مالونو او بېړيو د رارسېدو خبر خپور کړي.

ج. د منځنيو پېړيو په اروپا کې به دوکاندارانو جارچيان ګومارل چې مشتريان د دوى د دوکانونو خوا ته وروبولي.

د. په پنځلسمه پېړي کې د مطبعې اختراع د هغو تجاري اعلانونو پیل ګيل کېږي چې نن ورسره آشنا يو.

رانغارونکي پراگرافونه

۱. نتيجه دا چې اعلانونه لړ تر لړه د ۵۰۰۰ کلونو له پاره د کاروبار او تجارت يوه برخه پاتې شوي ده. اعلانونه د لرغونې بابل د دوکانونو له لوحو رانیولې تر هغو پیغامونو پورې چې نن سبا زمور د کمپیوټر پر بشينې راخرګندېږي، د ورځني ژوند يوه برخه وه او ده. کېدای شي د تجارتی اعلانونو بنه بدله شي خو بې له شکه چې په ډپرو نورو راتلونکو وختونو کې به هم پاتې وي.
۲. نتيجه دا چې تجارتی اعلانونه هم د پلورونکي او هم د پېړدونکي له پاره ګټور دي. پلورونکو ته يې ګته دا ده چې خلک د دوى له مالونو او خدمتونو خبروي. پېړدونکو ته دا ګته کوي چې کولی شي د اخيستلو له پاره مناسب دوکان انتخاب کړي. کېدای شي د تجارتی اعلانونو بنه بدله شي خو بې له شکه چې په ډپرو نورو راتلونکو وختونو کې به هم پاتې وي.

Longman Academic Writing Series, fourth edition, Alice Oshima, Ann]

[Hogue and Jane Curtis, Pearson Education, 2014

دوهم فعالیت: پورته دې د استدلالي، ترغبيي، او پرتلنې د مقالو مقدمي او ملاتري پراگرافونه ولوستل. اوس يې بيا ولوله او د هري مقالې له پاره د لاندي رانغارونکو پراگرافونو له منځه، مناسب هغه يې په نښه کړه.

ليکوالی فطري ده که کسبي؟

۱. لنډه دا چې ليکوالی کسبي هنر دي. د ليکوالی دواړه ضروري عنصرونه يعني تخيل او تفکر او د ليکلومهارت زده کېدای شي. خوک چې غواړي بنه ليکوالی وکړي؛ باید مطالعه، تمرین او ریاضت وکړي چې فکر يې پوخ، تخيل يې پیاوړي او د ليکوالی مهارت يې زیات شي.
۲. وروستي خبره دا چې بنه ليکوال باید د ټولنې خير او نېکمرغې په پام کې ونيسي۔ بنه ليکوال باید داسي څه ونه ليکي چې د لوستونکي په زړه کې د کرکې او دېسمنى زړي وکړي. ليکوالی سېپېڅلۍ هنر دي او باید سېپېڅلۍ پاتې شي.

د مطالعې لپاره د کتابونو انتخاب

۱. نتيجه دا چې د کتابونو مطالعه ډېږي ګټې لري. خوک چې ډېره مطالعه کوي، معلومات يې ډېږي او ذهن يې پراخېږي. مطالعه که د چاپي کتابونو وي که د الکترونیکي؛ ضروري ده.

که غواړئ چې په ټولنه کې مو قدر زیات وي او د ژوند لارې چارې زده کړئ نو هره ورخ مطالعه وکړئ.

۲. نو د هر کتاب مطالعه ګټوره نه ده. د کتابونو په انتخاب کې باید دقت وکړو. مخکې له دې چې د مطالعې له پاره یو کتاب غوره کوو، باید د لیکوال په اړه یې تحقیق وکړو چې هغه خه رنګه انسان دی؛ په کومې ایدیالوژۍ باورمن دی؛ خیرمن دی که شرپسنده. په تېرہ بیا خپلوا ماشومانو او ځوانانو ته باید داسې کتابونه واخلو چې ګټور معلومات، سوله یېژ ژوند، او له خلکو سره مینه او خواخوږي وروښي.

استدلالي او ترغبي مقالي

۱. د پاي خبره دا چې استدلالي او ترغبي مقالي د دې له پاره ليکل کېږي چې د مخاطب فکر بدل کړي. د مخاطب د فکر د بدلو لو لپاره باید کافي شواهد او دليلونه وړاندې شي. که داسې ونه شي، د لیکوال خبرې به پر لوستونکو اغېز ونه کړي.
۲. لنډه دا چې استدلالي او ترغبي مقالي سره له دې چې د موضوع او د ليدلوريو په لحاظ سره توپير لري خود ليکلو تخنيکونه یې سره ورته دي. د مقالي په دې دواړو ډولونو کې لیکوال باید قوي منطق او فصيحه ژبه وکاروی چې پر مخاطب خپل نظر په آسانې سره ومنلى شي. په استدلالي او ترغبي مقالو کې تراحساساتي خبرو، علمي او منطقې خبرې اغېزنما کې وي.

٣.٢.٣. د مقاله ليکني پراونه

د پراگراف ليکلو پراونه مو مخکي تshireج کول. د مقالاپ د ليکلو لپاره هم هماعه پراونه په مخ کې لرو. لومړي معلومات راتبولوو، بیا راتبول شوي معلومات ترتیبواو، وروسته د مقالاپ خاکه ليکو، بیا د مقالاپ خاکه اپدېبت کوو، په پای کې مقاله له سره ليکو.

١. تر ليکلو مخکي پراو

په دې پراو کې د مقالاپ لپاره موضوع انتخابېري او بیا د موضوع په اړه معلومات راتبولېري. د معلومات او مفکورو د راتبولولو له پاره مختلفې لاري شته. حینې تکړه ليکوال چې د موضوع په اړه کافي معلومات او خبرې لري، بې له دې چې معلومات راتبول، ترتیب او په پراگرافونو ووېشي؛ نېغ په نېغه د مقالاپ په ليکلو شروع کوي او ذهنې بهير يې دومره منظم او چټک وي چې مقاله په آسانې سره ليکلې شي. خو مبتدې او تازه کاره ليکوال کولې شي چې د موضوع په اړه خه چې په ذهن کې يې ګرځي، نوت کړي؛ موضوع په نورو وړو موضوعاتو ووېشي- او د هرې فرعې موضوع لپاره يې مفکوري يا معلومات ولیکي؛ د ملګرو او دوستانو نظرونه او مفکوري وپښتې؛ يا د موضوع په اړه تحقیق او مطالعه وکړي.

په دې لاندې بېلګه کې ليکوال غواړي د دروغو د ډولونو په باره کې مقاله ولیکي نو په لومړي پراو کې هر هغه خه چې د دروغ ويلو په اړه يې په ذهن کې تېرېږي؛ په یوه لست کې داسې ليکي.

د دروغو ډولونه

- د یو چا تحفه دې خوبنې نه ده خو وايې چې خوبنې مې شوه.
- صنف ته ناوخته راغلې يې خو معلم ته دروغ وايې.
- ترافيك دې موږ د زیات سرعت په وجه دروي او ته دروغ وايې چې عاجل مریض لرم.
- نقل کوي.
- ملګري دې خپل وېښتان خراب جوړ کړي دې خو ته وايې چې بنېه بنکارېږي.
- داسې ژمنه کوي چې پوره کولې يې نه شې.
- یو کار کولې شي خو وايې چې نه يې شم کولې.
- د کار په غوبښتلېک کې دې د څان په اړه داسې خه ولیکې چې هفسې نه بې.

- معلم ته وايچې کورنۍ دنده مې په کور کې هېرہ ده؛ حال دا چې ترسره کړي دي نه ده.
- یوه محفل ته د ورتلو ژمنه کوي؛ په داسې حال کې چې ډېر بوخت ې او ورنلى نه شې.

۲. د معلوماتو ترتیبولو

- په دې پړاو کې راتولو کړي معلومات او مفکوري په منطقی لحاظ ترتیبوي او په ډلو کې يې وېشي. په هره ډله کې به یوه اساسی مفکوره یا عمده ټکی تعیینېږي. په دې وخت کې کولی شي چې ځینې معلومات کم یا زیات کړي.
- بیاد مقالې طرحه جو روې چې کومه مفکوره په کوم پراګراف کې باید راشي.
- د خپلې طرحې له مخې د مقالې لیکل پیلوې.

د دروغ ويبلو د ډولونو په اړه دي لوړۍ پړاو وکوت. په دوهم پړاو کې لیکوال هغه څه چې لست کړي يې وو، په کټګوريو وېشي. دې ته ځیر شه چې په دوهم پړاو کې لیکوال په دې لست کې څه زیات کړي دي او څه يې ورنه کم کړي دي.

• هغه دروغونه چې نورو ته زیان اړوی	• له مجازاتو څخه د ځان د خلاصولو لپاره دروغونه	• د نورو د نه خپه کولو په خاطر دروغ ويبلو
نقل کول.	صنف ته د ناوخته ورتلو په خاطر د دروغو پلمه جو روې.	د چا تحفه دي خوبنې نه ده خو وايچې ځوبنې مې ده.
داسې دروغ چې د بل شهرت او اعتبار خرابوی.	معلم ته وايچې کورنۍ دنده دې په کور کې پاتې ده؛ حال دا چې ترسره کړي دي نه ده.	ملګري دي خپل وېښتان خراب جوړ کړي دي خو ته وايچې ځوبنې بنکارېږي.
ادبي غلا (د چا د لیکنې، هنر یا مفکوري غلا کول)	د ډېر سرعت په خاطر پرافیک ته د دروغو پلمه کوې.	داسې ژمنه کوې چې پوره کولی يې نه شې.

وېښې چې لیکوال د دروغو ډولونه په درېو کټګوري ووېشل. اوس هره کټګوري په یوه ملاتړې پراګراف کې بیانوی نو درې ملاتړې پراګرافونه به ولیکي. دې د پراګرافونو ترتیب داسې جو روې:

د دروغو ډولونه

۱. مقدمه: خلک د درېو عمده دليلونو په خاطر دروغ واي. کېدای شي د دې لپاره چې خوک خپه نه شي، د زړه خبره پته کړي؛ يا له مجازاتو خڅه د ځان د خلاصولو لپاره رښتیا ونه واي او يا قصدًا دروغ وواي چې چا ته زيان واروي.
۲. ملاتري پراګرافونه

الف. لوړۍ دا چې خلک د دې لپاره چې د چا احساس زخمی نه کړي، دروغ واي.

۱. د چا د تحفې په اخیستلو سره

- واي تحفه مې خوبنې شوه خو خوبنې يې نه وي.

- تحفه یوازې هغه مهال کاروی چې د تحفې ورکوونکی ورسره وي.

۲. د یوه ملګري د څېږي او ظاهر په اړه

- ويښتان يې خراب جوړ کړي دي خو ورته واي چې بنې درسره بنکاري.

- په نویو جامو کې بنې نه بنکاري خو ته يې ستايې چې زړه يې خپه نه شي.

۳. د اسې ژمنه کوي چې پوره کولی يې نه شې

- زه به درته ټيلفون وکړم.

- محفل ته به مو درشم.

ب. د دروغ ويلو دوهمد ډول لا جدي وي ځکه چې د خپل مسؤوليت له منلو د پوهه کولو

لپاره ويل کېږي.

۱. په مكتب کې پلمې

- واي چې کورنۍ دنده دې په کور کې پاتې ده؛ حال دا چې ترسره کړي دي نه ده.

- واي کورنۍ دنده مې ځکه پاتې شوه چې انټرنېت مو کار نه کاوه؛ حال دا چې خبره داسې نه ده.

۲. ټرافيك ته پلمې کول

- واي چې پام مې نه و چې سرعت مې زيات دي.

- واي خبر نه و مر چې د برېک اشاره مې کار نه کوي؛ حال دا چې خبر وي.

ج. د دروغ ويلو درېيمد ډول ډېر بد دی ځکه چې خورا بدې نتيجې به ولري.

۱. داسې دروغ چې نورو ته زيان اړوی.

- د یو چا د اعتبار او شهرت د خرابولو لپاره له ئانه کيسې او خبرې جوړول.
 - په یو چا پسې دروغ وايې چې لانجه ورته جوړه شي.
۲. نقل او ادبی غلا

- په امتحان کې د اصولو او قواعدو نه مراعاتوں.

- د بل چا لیکنه په خپل نوم تېرو؛ ادبی غلا

۳. نتیجه

ښکاره ده چې خلک په مختلفو دليلونو دروغ وايې. خو څه چې خرگنده نه ده، دا ده چې کوم پول دروغ د منلو دی او کوم پول یې نه دی. د چا د نه خپه کولو په خاطر دروغ په بنه نیت ویل کېږي او د دروغو د نورو ډولونو په پرتله یې منفي نتيجې کمې دی خو بیا هم دروغ دی. بنه به دا وي چې مورګو تول له ئان سره فکر وکړو چې څنګه له دروغ ویلو پوهه وکړو.

نوټ: پورتنۍ بېلګه له دي کتاب خخه راخیستل شوې ده: {Longman Academic Writing

Series, fourth edition, Alice Oshima, Ann Hogue and Jane Curtis, Pearson Education, 2014}

لومړۍ فعالیت: لاندې د بې ادبیو د ډولونو لست درکړل شوی دی. لست په خیر ولوله او د بې ادبیو ډولونه په کټګوريو ووېشہ.

پر چا ملنډي وهل

سېکې خبرې کول

په بنده فضا کې سگرت څکول

د خبرو په وخت مخاطب ته خوله ورنژدې کول

د وره له ټکولو پرته، د چا دفتر ته نتوتل

د ملګري په رسمي دفتر کې بندار کول

په صنف کې مزاحمت کول

نوبت نه مراعاتوں

په رسمي ځایونو کې په لور غږ خبرې کول

د چا په خبرو کې ورلودل

د توهېدو په وخت کې مخ نه اړول
 داسي پرنجېدل چې د پوزې او به مو پر چا ولوبري
 په عامه ځایونو کې سپکې توکې کول
 مېرمنو ته بیا بیا کتل
 په لارو کوڅو کې د نجونو څورول
 په رسمي غونډو کې خپل منځي خبرې
 په رسمي غونډو کې د ټيلفون نه غلى کول
 په مجلس کې په خپل موبایل کې بوخت کېدل
 د غم په مراسمو کې خندل
 بې له اجازې د چا شخصي وسایل اخيستل
 بې له اجازې د چا له موبایل نه زنګ وهل
 د بل چا د ټيلفون څوابول
 د بل چا فیسبوک يا اي مېل ته ورننوتل
 د چا د شخصي ليکونو او یادښتونو لوستل
 بې له اجازې چا ته ویدیوکال کول
 بې له اجازې د چا د ټيلفون نمبر يا نور شخصي معلومات نورو ته ورکول

دوهم فعالیت: د بې ادبیو د ډولونو هره کټګوري د یوه پراگراف په قالب کې ترتیب کړه.
 بیا لکه پورتنی بېلګې ورته مقدمه او نتیجه هم ولیکه.

درېیم فعالیت: په لاندې موضوعاتو کې یوه خوبنې کړه. د موضوع په اړه هر څه چې
 ذهن ته درڅي، وې ليکه. بیا ې په کټګوريو ووېشه، د هرې کټګوري لپاره یو پراگراف ولیکه او
 مقاله تري جوړه کړه.

- ==> د افغانستان د جګړي عاملونه
- ==> بد اخلاقې څه ده؟
- ==> د افغان مېرمنو ستونزې
- ==> د مكتب په کتابونو کې تېروتنې

← د لوبو گټې

۳. د مقالې د لومړۍ خاکې ليکل

په دې پړاو کې وروسته له هغې چې د موضوع په اړه معلومات دې راتول، لست، ډلبندی او پر پراګرافونو ووبشن، د مقالې لومړۍ خاکه ليکې.

۴. د لومړۍ خاکې اپدېټ او بیاکتنه

کله چې د مقالې لومړۍ خاکه بشپړه شوه، یوه ملګري یا ټولګیوال ته یې ورکړه چې ويې لولي او خپل نظر درسره شريک کړي. د هغه نظر وګوره چې د مقالې په بنه کولو کې څه مرسته درسره کوي او منطقی وړاندیزونه یې په مقاله کې عملی کړه. وروسته سمه شوې مقاله دې د ګرامر، ليکنښو او د جملو د جوړښت په لحاظ اپدېټ کړه.

۵. د مقالې وروستي، بنه

تر اپدېټ او بیا کتنې وروسته، مقاله دې له سرهوليکه. بیا مقاله په لوړ غږ ولوله. که د مقالې په کوم ځای کې دې ژبه ونبنته، یا کومه جمله روانه او آهنګینه نه وه، اصلاح یې کړه.

٤.٢.٤. د مقالی ڊولونه

مقالاتي هم د پراگراف غوندي دري عمنده کتگوري لري: معلوماتي، روایتي او اقناعي. معلوماتي مقاله د يوه شي په اړه واقعيتونه او فكتيونه بيانوي او هدف يې د معلوماتو وړاندې کول وي. دا معلومات کېداي شي د دوو شيانو يا پديدو مقاييسه وي (د مقاييسې مقاله)، يا د يوې پروسې پراونه راته تشریح کړي (د بهير/ لړي مقاله)، يا يوه موضوع شرح او توضیح کړي (توضیحي/ تشریحي مقاله)، يا هم د يوه مهارت د کسبولو پراونه يا د يوې وسيلي د کارولو طریقه راوښې (لارښودیزه مقاله). روایتي مقالې تبرې پښې راته بيانوي لکه خاطره، ګزارش، د تاريخي پښې بيان او داسي نور. اقناعي مقالې چې ترغیبی، د نظریې مقاله او استدلالي مقاله يې ڊولونه دي، خپلي مفکوري ته د لوستونکو د راماتولو لپاره ليکل کېږي او ليکوال داسي دليلونه او شواهد وړاندې کوي چې مخاطب قانع کړي. د پراگراف ليکنې په برخه کې مو د پراگراف د ئينو ڊولونو ليکل تمرین کړل، دلته به د مقالې لاندې ڊولونه وګورو:

۱. اقناعي مقالې

* د نظریې مقاله

* ترغیبی مقاله

* استدلالي مقاله

۲. روایتي مقالې

* روایتي مقاله (خاطره)

۳. معلوماتي مقالې

* د مقاييسې مقاله

* توضیحي/ تشریحي مقاله

۱. د نظریې مقاله

په دې مقاله کې لیکوال د یوې موضوع په اړه خپله نظریه بیانوي. لیکوال غواړي مخاطب د ئان هم نظره کړي نو د خپلې نظریې د سموالي په اړه دلیلونه او شواهد وړاندې کوي. په لاندې مقاله کې وګوره چې ډاکټر احسان الله درمل د خپلې نظریې له پاره څه ډول استدلال کوي.

لیکوالی او مسؤوليت

د لیکوالی ذاتي تخنیکونه کسبې دی او که یو کس ځيرک وي، د لویو لیکوالو له لیکنو یې هم زده کولای شي. املا، لیکنښې، د جملو اودون او سمه ژبه لیکل به زده شي خو تر ټولو لوی مسؤوليت تر دې وروسته پیلېږي. اوس به واې څه؟

له لیکواله د خلکو تمه دا وي چې نوې خبره ورته وکړي. هغه خبره چې د جومات په پیتاوی، د زرو بنځمنو په بندار او د بناري تیکسیو له مساپرو یې نشو اورېدلای. دقیق لیکوال هغه دی چې د لیکلو تر موضوعاتو د نه لیکلو موضوعات بنه وپېژني. دا خبره کوم انگربز لیکوال کړي چې: "د لیکلو تر هنر د نه لیکلو هغه ډېر مهم دي."

د لیکوال فکر و منطق د ټولنې تر عادي وګرو لوړ او ظریف وي. دی په بدرنګیو کې حسن پیدا کولای شي او د حسن له بدرنګیو نقابونه بنبووی. لوی لیکوال عموماً معتدل فکر لري او لکه خامه میوه په خپل بناخ پوري ګلک نه نېښلي. لیکوال د ساینسی- لابراتوار غوندي د پدیدو له حقیقت سره کار لري او د خپل عقدو، عقایدو او افکارو پر بنسټ د پدیدو هویتونه په لوی لاس نه مسخه کوي. دی له لیکوالی د لوښی استفاده کوي او په دې بنایسته لوښی کې خلکو ته زهر نه، بلکې د ژوند او به ورکوي.

لیکوال په بیه او معاش د قلم عفت نه پلوري. دی په یو خو پیسو خپلو روغو ستړګو ته د بل چا رنګینې عینکې نه اچوي او حقایق یوازې هغسي تعییروي چې دی.

لیکوال د خلورلاري کاريګر نه دی چې کولنګ او بېلچه پر مت له هر چا سره روان شي. کاريګر خپل ګولنګ او بېلچه د ټاکلي مزد په بدل کې پلوري. که بادار وویل چې بام وران کړه؛ دی یې اخېرولای نشي او که یې وویل چې دېوال جور کړه؛ دی یې ورانولای نشي. د کاريګر د کار

لوبني کرايه کبدای شي خو قلم د کرايې گولنګ نه دی چې که چا درته وویل چې د پلانې د شخصيت مانې په ونړوه، ته سمدستي لاس ورته په نارو کړي.

ليکوالې د ارزښتونو د ساتلو کلا ده؛ د وطن او خلکو د علیا گټو د څلولو او ساتلو هنر دی او بالاخره خپلو نسلونو ته د سمې او منځنۍ لارې په ګوته کول دي.

بنایي د ليکوال یوه نيمه خبره د ټولنې د مزاج مخالفه وي؛ بنایي ليکوال په ځینو خبرو د ستایلو پر ځای ورتیل شي خو دی بیا هم هغه خبره کوي چې سمه وي او د خلکو پکې خير وي.

ليکوال دوکاندار نه دی چې باید پر دوکان یې ګنه ګونه وي. دوکانداران د ګټې لپاره هغه شیان هم پلوري چې ممکن د روغتیا لپاره مضر وي؛ خو ليکوال یوازې هغه اجناس وړاندې کوي چې د لوستونکیو ذوقې او فکري وده ورسه تړلې وي.

ليکوالې صرف سترګې پټول او خوله خلاصول نه دی؛ بلکې د خپلې هرې کليمې مسوولیت اخیستل دي. هغه ليکوال چې د ليکلو او د کليماتو د دقیق استعمال له مسوولیته خبر وي؛ د زړه وینې یې خوراک وي. داسې ليکوال د یوې مهمې موضوع او حتی یوې دقیقې کليمې د موندلو لپاره شپه ورځ پر ځان یوه کوي خو په عادي موضوع او نامناسبه کليمې قناعت نه کوي.

د بنې ليکوالې لپاره ليکوال بنې ذهنې تغذیې ته اړتیا لري. ذهنې تغذیه د لویو ليکوالو شهکارونه او د لویو مفکرینو اثار دی چې اول ډول اثار ليکوال ته د خنګه ویلو او دوهم ډول یې د څه ویلو تخنیکونه ور زده کوي.

افغانستان ته چې سوشیل میدیا راغله، ګنو لوستو او نالوستو د ليکوالې عادي تخنیکونه زده کړل خو د ليکوالې ډېره مهمه برخه چې فلسفې تفکر او تعمق دي، هېر شول. زلمکیو ليکوالو د یو خو عقده یې او تشن مغزو بسکنڅلمارو لاره ونبو او په دې توګه ليکل زیات شول خود کار خبرې بیخي د مرغې پې شوې. بله لویه غمیزه دا چې ليکوالې د نوی فکر او خبرې پر ځای د خپلو سیاسي او ټولنیزو گرومونو او عقدو د ازادېدو وسبله شوه. فلهذا، د دلیل او منطق ځای پوچو بسکنڅلوا او چتیاتو ونبو. اوس چې خوک نوی کس زموږ سوشیل میدیا ته راشی نو د سپکو سپورو، بې منطقیو، خرافاتو، تورونو، پیغورونو او بسکنڅلوا شور دومره لوړ وي چې د کار خبره دي که تر

غوره شوه، بختور به یې. لوستونکي نه پوهېږي چې دی د لیکوالو نظریات لولی که د جومات په پیتاوی، د بنېممنو په جنګ او یا د تیکسی په منځ کې ناست دی.

لوی لیکوال د لوستونکيو له سترګو د جهل، عقدو او خرافاتو پردي لري کوي خو زمور لیکوال روغو سترګو ته خاورې شبندی. د لیکوال کار د خلکو سترګور کول دي خو مور خلک ړندوو. هره پدیده چې د خپل فطرت مخالف کار وکړي، پاراډوکس رامنځته کېږي. زمور لیکوالی د پاراډوکس تر ټولو جالبه بېلګه ده. د غالب خبره ده چې:

غلطیهای مضامین مت پوچه !

لوگ نالے کو رسما باندھتے ہیں

لومړۍ فعالیت: قلم او کاغذ راواخله. لاندې چوکات کاپي کړه او بیا د دې پوبنټنو

ټوابونه ولیکه:

زما نظر	د لیکوال دلیلونه	د لیکوال نظر / ادعا
دا دلیل منطقی دی. لیکوال باید د تولنې خیر وغواړي. مور وینو چې ټینې لیکوال داسې کتابونه خپروې چې لوستونکو ته غلطه لاره نبیې.	دوکاندار مضر. شیان هم خرڅوی خو لیکوال یوازې د لوستونکو فکري او نوقي ودې لپاره لیکل کوي.	۱. لیکوال دوکاندار نه دی
		.۲
		.۳

پوبنټنې:

۱. په دې مقاله کې لیکوال د لیکوالی په باب کوم نظر وړاندې کوي؟
۲. د خپل نظر د توجیه لپاره کوم دلیلونه وايی؟
۳. د لیکوال دلیلونه منطقی او ربنتیانی دي؟
۴. لیکوال په دې بریالی شو چې تاله ټان سره همفکره کړي؟

دوهم فعالیت: پورته مقاله له سره ولوله او عمدہ ټکي یې نوت کړه.

درېم فعالیت: د مقالې خلاصه داسې ولیکه چې یوازې عمدہ ټکي یې په کې راشي، نه تفصیل او جزیات یې؛ د لیکوال جملې به نه کاپي کوي؛ بلکې د هغه د خبرو مفهوم په خپلوا کلمو بیانوې؛ او خپل نظر به په کې نه لیکې.

۲. ترغیبی مقاله

د ترغیبی مقالی ليکوال غواری چې مخاطب یوه کار یا د یوی نظریې منلو ته وھخوي. د دې کار له پاره باید د خپل تیسز لپاره کافي دليلونه، شواهد او مثالونه راوري. لکه خنگه چې د بناغلي ډاکټر احسان الله درمل په مقاله کې مو ولوستل؛ بنه ليکوال خپل لوستونکو ته د خير نښګنې خبرې کوي او هغوي داسي کارونو او فکرمنو ته هخوي چې د انسان او ټولني په ګتيه وي خو ځینې شر پسنده ليکوال هم شته چې د ليکوالی. له مهارتونو په استفادې سره د مخاطبانو، په تپه بیا د څوانانو، له احساساتو ناوړه ګته اخلي او هغوي ورانکاريو ته هخوي. نو ترغیبی مقالی کېدای شي لوستونکو ته مثبت پیغام ورکړي او کېدای شي منفي فکر ورته ورکړي. لاتدي د ترغیبی مقالی بېلګه لوستلی شي.

هغه څه چې په وېشلو نه کمېږي

علم، فن او هنر په وېشلو او له نورو سره په شريکولو نه کمېږي. دا لکه د کوهی او به د چې که وې نه باسي، خوسا به شي خو که یې وباسي تازه او رنې به پاتې شي. پخوا خلک په دې باور نه وو. پخوا به عالمان او هنرمندان غوبنتل چې پر خپل علم او هنر انحصار ولري او دېر کم کسان د دوى غوندي تکړه وي؛ ګنې د دوى قدر به کم شي.

د لرغونی یونان مشهور طبیب هایپوکرات یوه لوره جوړه کړي و چې تر ننه پورې هم د طب محصلان د همدي لورې نوي بنې د فراغت په ورڅ په لور آواز لولي او قسم کوي. د دې لورې په اصلې نسخه کې راغلي دي: «زه به د خپل استاد کورنۍ خپل ورونه وګنیم او که وغوارې چې دا هنر زده کړي، زه به یې بې له فيس يا قرارداده ورزده کرم. زه به د طب ټول درسونه یوازې خپلوا زامنو او د خپل استاد زامنو او یوازې هغو متعهدو شاګرداوو ته ورزده کرم چې د طبیبانو لوره ادا کوي خوبل چا ته به یې نه ورزده کوم».

زموږ په هېواد کې به پخوا اکثرو جراحانو خپله پوهه او هنر په آسانې سره چا ته نه ورزده کول. که به چا غوبنتل چې جراحې زده کړي؛ نو مجبور به و چې د استاد راز راز نخري او نازونه پر ځان ومني، منونکي پاتې شي او ان استاد ته چاپلوسې وکړي.

د پهلوانانو په اړه ويل کېږي چې پهلوان هر خپل شاګرد ته بنېي خو وروستي چل ځان ته ساتي. هر پهلوان داسي یو چل لري چې هېچا ته یې نه ورزده کوي. دا د دې لپاره چې که

شاگرد يې د دوى په وينا نا اهله و خېژي او د خپل استاد مخي ته و درېږي نو استاد به يې په هماغه چل مات کړي.

پخوا به که چا د خیاط، نجار يا د کوم بل کسبګر شاگردي کوله؛ نو کلونه به يې په ورو او بې ارزښته کارونو تېرول. استاد نه غوبنټل چې خپل کمال په آسانې سره چا ته ورزده کړي. دليل به يې دا و چې که کسبګر زیات شي، د دوى پیدا به کمه شي. دغه کار د ټولنې د وروسته پاتې کېدو سبب ګرځبده. له بلې خوا به کسبګرو خپل شاگردان د بگې د آس په شان رزول چې یوازې خپله مخه ليدائی شي او اړخونو ته نه شي کتلې. دوى به یوازې هغه خه کول چې له استاده به يې زده کړي وو. په همدي وجه به پخوا په ټولو کسبونو کې نوبنت خورا لړو. تر هغې پوري چې زموږ خلک پاکستان ته نه وو مهاجر شوي، نژدي دوه لسيزې د خت پرتوګ هماغه یو ډول ګندېل دود وو؛ خو مهاجرت خیاطانو ته نوي مودونه او نوي ډولونه ورزده کړل. زموږ نجاري، معماري او نور کسبونه هم همداسي وو.

وايي چې د یوه سپین ډيرې متقاعد ډاکټر زوي موټر وواهه. کله چې دی روغتون ته ورسېد، خبر شو چې دوه شاگردان يې د ده د زوي عمليات کوي. ده اجازه واخيسټه او پخپله هم عملياتخاني ته ورغى. عمليات ډېر وخت ونيو. ده ولیدل چې ډاکټران هڅه کوي د ده د زوي یو عصبي رګ وګنډي خو دا کاري نه شو کولي. بودا ډاکټر ته ورپه زړه شو چې ده دغه چل له خپلو شاگردانو پت ساتلي و. ده بل چا ته دا کار نه و ورزده کړي او اوس يې پخپله هم نه شو کولي.

خو ټول داسې نه دي. په طب کې زموږ دوري اول نمره همایون سعیدي و. همایون ته خداي له زیات استعداد سره خورا بنه اخلاق هم ورکړي دي. لا د طب په درېیم صنف کې وو چې ده د طبی انګلیسي کورس راته شروع کړ. مور شل پینځه وېشت ټولګیوال به هر سهار وختي دغه کورس ته ورتلو. همایون په شپړو میاشتو کې داسې مطلوبه انګلیسي-رازده کړه چې مور له هر ډول انګلیسي طبی کتابه استفاده کولي شوه. په ستاره دوره کې يې د زړه د ګراف کورس راته جوړ کړ. په تېرو لسو کلونو کې يې هر کال د ګراف د کورسونو دوه درې دوري فارغې کړي، چې په هره دوره کې يې شل دېرش تنه محصلان او ډاکټران ګډون کړي دي. البته ډاکټرانو ته ضروري ده چې د زړه په ګراف وپوهېږي خصوصاً هغه ته چې په داخله خانګه کې کار کوي. د ده به چې هر

خه زده وو، نورو ته به يې هم ورزده کول. ده په دې کار باندي هېڅ شى له لاسه نه دی ورکړي، بلکې د نورو احترام او مينه يې هم خپله کړي ۵.

دنيکولي په نامه يوه بنځه یو انټرنټي سایت لري چې بې بي سلیپ سایت (Baby sleep site) يا د ماشوم د خوب سایت نومېږي. دا نه پاکتره ده، نه نرسه، نه د ماشوم متخصصه، دا یوازې د یوې مور په توګه خپلې تجربې له نورو سره شريکوي. د دې اولادونه به په سختي سره ویده کېدل. نو د ماشوم د ویدولو په اړه يې پوبنټني گروپېزني او پلتني وکړي؛ کتابونه يې ولوستل او تجربې يې وکړي؛ بالاخره يې داسي چاري چاري وموندلې چې ماشوم په آسانې سره ویده کړي. اووس د دې لپاره چې نوري ميندي هم د دې په شان دومره ډېرې ستونزې ونه ګالي، خپله تياره تجربه يې د نورو مخي ته اينې ۵. ممکن د غربې ملکونو د پرمختګ یو اساسې او مهم راز همدا وي چې دوی خپل معلومات او خپلې تجربې له نورو نه پتلوی.

هغه کسان چې نورو ته خپل کمال له دې وبرې نه بنېي چې کسبګر به زيات شي او د دوی کمال به کم ارزښته شي، تېروتنه کوي. که سېرې واقعاً هنمن او باکماله وي، هغه به ورځ تر بلې مخ ته خي او نوي شياب به خلقوي. هر انسان د تخلیق استعداد لري. که شاګرد تر استاد مخته هم شي او نوي شياب خلق کړي؛ نو ګته به يې استاد ته هم ورسېږي ځکه چې د دوی په کسب او هنر کې به رنګارنګي او تنوع پیدا شي او استادان به هم نوي شياب زده کړي. په نتيجه کې به يې په تولنه کې معلومات، پوهه، هنر او کمال زيات شي.

نو د پوهې او هنر په وېشلو او خپرولو کې بخيلي نه ده په کار. خوک چې خپله پوهه، تجربه او هنر له نورو سره شريکوي، تاوان نه کوي بلکې ګته کوي. پوهه او هنر لکه مينه ده؛ خومره چې نورو ته مينه ورکوي، بېرته هماغومره مينه ترلاسه کوي.

لومړۍ فعالیت: مقاله یو څل بیا ولوله او دغه پوبنټني څواب کړه.

۱. په دې مقاله کې لوستونکي څه شي ته هڅول کېږي؟

۲. د ليکوال نیت د خیر دی که د شر؟

۳. راغلي دليلونه د مخاطب د قانع کولو له پاره کافي دي؟

۴. د مقالې د لا اغېزناکه کېدو لپاره نور کوم تکي باید په کې راشي؟

دوهم فعالیت: که د مقالې له تیسز سره موافق يې، نو د تأیید لپاره يې درې نور ملاتړي پراګرافونه ولیکه. په هر پراګراف کې به جلا دلیل، شواهد، یا احصائیوی معلومات لیکې. که

فکر کوي چې د مقالې خبره سمه نه ده او ته یې مخالف یې نو په مخالفت کې یې يوه بله مقاله ولیکه او خپل دليلونه، شواهد او معلومات په جلا جلا پراگرافونو کې ترتیب کړه.

درېم فعالیت: په لاندې ادعګانو کې يوه خوبنې کړه او د اثبات لپاره یې دليلونه، شواهد، او نقل قولونه پیدا کړه. بیا د هر دليل او نقل قول لپاره یو پراگراف ولیکه. وروسته د مقدمې یا موضوعي پراگراف او همدارنګه د پای یا رانګارونکی پراگراف هم ورته ولیکه.

- له بېوزلو سره مرسته، له ځان سره مرسته ده.
- نارینه د کور په کارونو کې باید مرسته وکړي.
- له مېرمنو سره خشونت غیر اسلامي او غیر اخلاقې چاره ده.
- هره خبره د کولو نه وي.
- بنې ملګري د ملګري بنې غواړي.

۳. استدلالي مقاله

په استدلالي مقاله کې داسي موضوع خپل کېږي چې په اړه بې مختلف او منضاد نظرونه وي. لیکوال موافق او مخالف نظرونه دواړه راسپېږي، توضیح کوي یې او هغه خوا چې د ده په نظر سمه ده، د استدلال او شواهدو په وړاندې کولو سره تأیيدوی. لیکوال باید منطقی دليلونه او عیني او مستند شواهد وړاندې کړي چې لوستونکي قانع کاندي. د دې کار لپاره لیکوال باید کافي مطالعه او خپله وکړي؛ همدارنګه د موضوع له مسلکي او متخصصو کسانو سره مرکې وکړي؛ شواهد، احصائي او نوري خپله راتیول کړي چې د استدلال لپاره استفاده ځنبي وکړي. په دې مقاله کې لیکوال باید د مخالف نظر قوي ټکي یو په یو یاد کړي او وروسته یې د ردولو لپاره خپل دليلونه، شواهد او مونډني بیان کړي او مخاطب ته ثابته کړي چې هغه نظر سه دی. په لاندې بېلګه کې ډاکټر مبارک علي د زرین وختونو نظریه خپلې ده او خپل نظر یې وړاندې کړي ده.

زرين وختونه

تصور کېږي چې بشر په خپل تېر ژوند کې د داسې امپراطوريو طلايي دورې هم لرلي دي چې ظلم، تبعيض او استثمار پکې نه وو. له افسانو سره سم، د دغو زرينو وختونو په زړه غوبښتونکو شېبو کې نه د خلکو په منځ کې جګړي وي، نه کشمکشونه. ټول په سوله او په اتفاق کې سره او سېدل. خواړه پريمانه وو، لوړه نه وه، بېوزلي چا نه پېژندله. نه شخصي جايدادونه وو، نه حرص او نه په کمزوريو باندي د حکومت کولو شوق. طبیعت په انسان باندي مهربان و، انسان یې په سخني غېړه کې اسوده ژوند کاوه. طبیعت او انسان د یو بل مله وو.

خو، شواهد دغه افساني او تصورات نه تاييدوي. تاريخ راته وايي چې بشر- له پيله لا په اختلافونو او ميرخيو کې ايسار او زورورو يې د کمزوريو زېښلو ته متي رانګستې وي. لوړه وه، کاختۍ وي او جګړي وي. خلکو د نس د مړولو لپاره حيوانات بنکارول، مېوې یې خورې او نباتات یې ټولول. د سولي په وخت کې به زورورو په اکثره امكاناتو خېته اچولې وه او کمزوري به مجبور وو چې هغه ورپاتې لړه په خپلو کې سره ووېشي. د نامتو مفکر هابس په قول، ژوند خورا بې خونده او وحشې و.

د زرينو زمانو اسطوري شاید د دې لپاره جورې شوي وي چې له او سنو مشکلاتو د خلاصون او د هاغه زرين دوران د احیا لپاره په خلکو کې سېکه او جذبه پیدا کړي.

د زرين زمان د شتون مفکوري مورخانو ته دومره خوند ورکړي دې چې په تاريخ کې یې د هغې د ځایولو کوبښونه کړي دي. مثلاً د مسلمانانو تاريخ د عباسی خلافت د اوج زمانې ته د زرين دوران په سترګه گوري او فخر ورباندي کوي. په دې دوران کې عربو لور په لور فتحې وکړي، ډيرې سيمې یې ون يولې او د مغلوبو ملتونو د امكاناتو په متي یې داسې امپراطوري جوره کړه چې د هغه وخت تر بلې هري واکمني پیاوړي او شانداره وه. نوى پايتخت، بغداد، د تجارت او ګلچر په مرکز بدل شو؛ یوناني حکمت په عربي ترجمه شو او د یو شې شهکار و پېنجبده. د دغه زرين دوران داسې په زړه وړونکي انټور جور شو چې را وروسته نسلونو د عربو د وياړ د زمانې د بیا راتلو ارزوګانې وکړي او تر ننه پوري د یو اعلى مثال او د افتخار د وخت په سترګه ورته کتل کېږي. په اندلس یا اوسنې، اسپانيا باندي د مسلمانانو حکومت هم زرين دوران بلل شوی دي. حکه په دې دوران کې له مسلمانانو، عيسويانو او یهودو جوره خو ګلتوري تولنه په سوله کې

او سپهه او د مختلفو عقیدو کسانو د يو بل د زغملو چل زده کړي و. دوي يو داسي فرهنگ ايجاد کړ چې اروپايانو ورباندي هغه د چا خبره زړه بايلود او په اندلس کې د لويو پوهانو په قلم ليکل شوي کتابونه يې په خپلو پوهنتونونو کې د لوستلو او زده کولو لپاره غوره کړل.

نورو ملتونو هم د خپلو وطنونو په تاريخ کې زريني زمانې په نخبنه کړي او خلولي دي. د هندوانو په عقیده د راما [هندو بگوان او افسانوي پاچا، ژبارن] زمانه زرينه وه، حال دا چې نور باوري دي چې د ګوپتا د واکمنی په دوران کې د هندوايرم قوانين بشپر شول او دغه دين وغورېد. په هند کې د آشوكا امپراطوري ته هم د مثالی دوران په سترګه کتل کېږي، ځکه آشوكا قدرت او عظمت ته د رسپدو لپاره جګړه نامناسبه وسیله وبلله، جنګ يې وغانده او د تشدد نه کولو ايدیولوژي يې غوره کړه. د هند د مغولو په دوران کې د اکبر زمانه طلايي برخه معرفي شوي ده. په دې وخت کې د مغولو قدرت پوره ټینګ او سلطنت خورا شتمن شو. موږ د اکبر د دوران د قدرت او ثروت انعکاس د هغه د دربار په شان و شوکت او عظمت کې وينو.

دا دستور دي چې مخ په زوال تولنه به په ماضي کې پناه اخلي او په تېر وياري به ځان ته تسل ورکوي. سياستوال د زرين دوران تصورات د ځان په ګته استعمالوي او خلکو ته وايي چې که يې دي قدرت ته ورساوه نو د سولي او عدالت هاغه له ګتو وتلى دوران به بيا راژوندي کړي. دغسي سياستوال په وروسته پاتې تولنو کې بنه چلپري.

پرمختللي تولنه هېڅ وخت په ماضي پوري زړه نه تړي او په تېر زرين دوران پسي نه ګرځي. دوي په نن کې اوسي، د نن د بهتری هڅه کوي او د لا روښانه او نېکمرغې سبا فکر ورسه وي. راديکال مفکران او انقلابيان هم د زريني زمانې نظریه نه مني. دوي ماضي ته د ترقۍ په لاره کې د خنډ په سترګه ګوري او په دې عقیده دي چې د لا روښاني سبا لپاره پکار ده چې نه یوازې په پرون چلپا راوباسو بلکې د نن ارزښتونه او دودونه هم بدل کړو. د دوي په نظر طلايي دوران په برون کې نه، په سبا کې پتې دي او د رسپدا لاره يې دا ده چې له ظلم او استثمار سره مبارزه وشي. د مارکسيستو په اند، طلايي دوران ته هغه وخت رسپدای شو چې په تولنه کې مساوات قايم شي. دينداره خلک په دې دنيا کې د زريني زمانې تمه نه لري. د دوي په نظر، زرين وختونه د هغې دنيا دي او هلته به بې شېږي د ګناهګارو نه بلکې د متقيانو په نصیب وي.

[د تاريخ سبقونه، داکټر مبارک عالي، ژبارن اسدالله غضنفر، مازیګر کتاب پلورنځی، ۱۳۹۲]

لومړۍ فعالیت: د زرین وختونو مقاله بیا ولوله او د دغو پونسنتنو څوابونهوليکه.

۱. ليکوال د ادعا شوينو زرينو وختونو کومې نمونې يادي کړي دي؟
۲. د ليکوال په باور د زرينو وختونو د موجوديت تصور ولې پیدا شوي دي؟
۳. د ليکوال په فکر، د زرین وختونو د شتون په اړه د خلکو له باور څخه خوک ګته اخلي؟
۴. ليکوال د زرينو وختونو نظریه په کوم دليل رد کړي ده؟
۵. د ليکوال استدلال به مخاطب قانع کړي؟
۶. د مقالې ليکوال به دا مقاله په کوم نیت ليکلې وي؟
۷. ستا په نظر، د زرينو وختونو پر موجوديت باور ټولنې ته ګته لري که زيان؟ خپل دليلونهوليکه.

دوهم فعالیت: په دريو پراګرافونو کې د مقالې خلاصهوليکه. البتہ د ليکوال جملې به نه نقلوي، بلکې د وينا مفهوم به یې له خپل ذهنې او په خپل طرز ليکې.

درېیم فعالیت: ستا په نظر، په تاریخ کې زرین وختونه وو که نه وو؟ د خپل نظر د اثبات لپاره شواهد او دليلونه راتول کړه او په یوه مقاله کې یېوليکه. شواهد دې باید مستند او دقیق او دليلونه دې منطقی وي. دا مهمه ده چې شواهد دې له معتبرو سرچینو څخه راواخلي.

٤. روایتی مقاله

د روایتی پراگراف غوندي په دې مقاله کې هم ليکوال خپله کيسه بيانوي. د کيسې موضوع باید په زره پوري وي او مخاطب ته یو نوى فکر ورکړي یا دا چې د ژوند یوه تجربه وروښي او بصيرت یې زيات کړي. داسې هم کبدای شي چې ليکوال یوه دېره عاطفي موضوع د روایتی مقالې لپاره انتخاب کړي او وغواړي چې د لوستونکو عواطف وپاروي. د نورو مقالو په شان، روایتی مقاله هم درې برخې لري. په مقدمه کې به یې د لوستونکي د جذبولو لپاره یوه خبره کېږي او د مقالې عمومي موضوع په کې بيانپري. ملاتې پراگرافونه یې معمولاً له دربو تر پنځو پراگرافونو پوري وي چې هر یو یې د عمومي موضوع په ګته یوه خبره کوي. رانغارونکي پراگراف یې د مقالې عمده ټکي خلاصه کوي او د ليکوال وروستي خبره رانغاري. دلته به یې بېلګه وګوري.

پښتونولي

کله کله د ناهيلۍ په اوج کې داسې خه راپښن شي چې بېرته مو هيلى راتازه کړي. له ما سره همداسي وشول. په هغو کلونو کې چې جګرو د انسانانو اخلاق او ټول ارزښتونه پر بل مخ اړولي وو، ما د پښتونولي خرکونه وليدل.

د تنظيمي جګرو او بدې ورڅې وي. خوست ته روان وو. جنګي ډلو د کابل - خوست لاره بنده کړي وو. مور مجبور وو چې د پېښور په لاره مېرانشاه ته او له هغه ځایه خوست ته ولاړ شو. تر تورخمه پوري په هر ځای کې پاتکونه وو. ټوپکوالو به د ډربورانو او سپرليو پيسې لوټلي. همامه مجاهدانو چې د خدای او قرآن په پاري چهاد کړي و، د موټروانانو «د خدای په پار» ناري یې نه اوږدلې. دوی یوازې پيسې پېژندلې؛ نور هر څه ځني هېر وو.

مازديگر مهال پېښور ته ورسېدو. شپه مو په بورډ کې د ترور کره تېره کړه. سهار وختي د مېرانشاه اړي خوا ته په ټېکسي کې روان شو. له ما سره مې مور، خورکۍ او دوه ورونه راسره وو. ګورا قبرستان ته چې ورسېدو، دوو پوليسانو موټر ودراءوه. یو یې دنګ دنګر، بل یې لندي خېټور. لنډي پوليس پوبښنه وکړه: چېرته ځئ؟

ومې ويل: مېرانشاه ته.

- مهاجر یې؟

- هو.

- شناختي پاس لري؟

- نه.

په بشي لاس کي نيوولي ڏنڌه يې ورو ورو د چپ لاس پر ورغوي ووھله. ويې ويل: بنه نو چې مهاجر هم يې او شناختي پاس هم نه لري اوس ته ووايه چې خه درسره وکم.

ما ورته ووبل: ويٺي چې زنانه راسره دي. که پښتون يې نو پښتونولي راسره وکه.

پوليس ڊربور ته ووبل: خه مره! پښتونولي چې رانه غواړي نو شابه ورځه.

ما چې د پاڪستانی پوليسو د شوکو کيسې اور بدلې وي، گومان مې نه کاوه چې د پښتونولي پروا دي ولري. همدغه پوليس به ڊېر افغانان شوکولي وي؛ له ڊېر و به يې پيسې اخیستې وي؛ خو زما په دې خوبن شو چې یوازې د پښتونولي په پار يې خوشې کرم.

د مېرانشاہ په فلاينگ کوچ موټر کي سپاره شوو. په هر سیت کي به خلور کسان کېناستل.

ما هم يو سیت ونيو. مور پینځه کسان وو. ڪلينر رت شو چې د پینځو کسانو کرايه به پري کوئ. په اوه کي سپرلي. کمي وي نو ڪلينر غونبستل چې په دې ڏول کرايه پوره کري. مور سره هماګومره پيسې وي چې د خلورو کرايه ورکرو. هسي هم ورکي ورور مې د اوو اتو كالو. ڪلينر ته مې ووبل چې هغه به په غېر کي کېنوم؛ خو هغه همدا یوه خبره ټينګه کري وه چې نه کېږي. له شرمه مې دا هم ورته نه شو ويلي چې نوري پيسې راسره نشته. لانجه مو سره اوږده شو. تر گرېوانه يې ونيوم. اخچې پوه شوم چې ڪلينر له پيسو نه تېرپوي نو ورته مې ووبل: سمه ده پيسې به درکرم خو په مېرانشاہ کي به دته خبلو ته راسره خې. پيسې به هلته درکرم.

ڪلينر ووبل: ولې هلته؟

ما ورته ووبل چې پيسې راسره نشته. هلته مې د تره کور دي. له هغه به يې واخلم.

د ڪلينر د تندی گونځې ٻنگې شوې. ويې ويل: مره! خوداسي ووايه چې پيسې نه لرم. بي غمه کېنئ نوري پيسې نه درنه غواړم.

نو پښتونولي کومه لویه توره نه غواړي. په ڊېر آسانو کارونو هم خپله پښتونولي بنېليلې شو.

زه هم د ڪلينر او هم د هغه پوليس احسان او پښتونولي منم. پښتونولي کله کله د ناهيلۍ په توره

تروبدمی کې د هیلې ډپوه بلوی او کله هم د وحشت په وچه صحرا کې د عواطفو د خوررو او بو چینه خوټوي.

لومړۍ فعالیت: مقاله یو څل بیا ولو له او دی پوبنښو ته ځواب ورکړه.

۱. د مقالې تیسز څه دي؟
۲. د تیسز په ګته کوم عمده ټکي راغلي دي؟
۳. پرائګرافونه په کوم اساس ترتیب شوي دي؟

دوهم فعالیت: د مقالې خلاصه په یو پرائګراف کې داسې ولیکه چې د لیکوال جملې په کې رانه شي او یوازې د مقالې مفهوم په نویو تکو کې بیان شي.

۵. د مقایسي مقاله

په دې ډول مقاله کې دوي پدیدې سره پرتله او مشابهتونه او توپیروننه يې بنودل کېږي. هغه شيان چې د مقایسي لپاره غوره کېږي چې ورباندي مقاله ولیکل شي؛ باید په اصل کې سره یو وي او ئینې اساسی شباهتونه ولري؛ نه دا چې یو مخ متفاوت شيان وي؛ مثلاً: که خوک وغواړي کاغذ او ډبره سره پرتله کېږي نو د دې دوو شيانو تر منځ مشترک خه دي؟ دوه براعظمنه، دوه هېوادونه، دوه سيندونه، سيند او سمندر، غر او غونډي، دوه يا خو اقلیمونه، دوه تي واله ژوي، دوه هندسي شکلونه ... د مقایسه کولو لپاره مناسب دي. دلته به د افغان او غربی ليکوالو د لنډو کيسو مقایسه لولي.

زموږ او د نورو لنډي کيسې

سره له دې چې لنډي کيسې د جورښت او تخنيک په لحاظ سره ورته دي خو زموږ د ليکوالو او د نورو ملکونو، د لنډو کيسو تر منځ ئینې توپیروننه شته. دغه توپیروننه د ليکوال په مقصد، سبک، تخيل، او همدرانګه په لوستونکو پوري اړه لري. په دې مقاله کې به دا توپیروننه وڅېرو.

زموږ او د غربی ليکوالو د لنډو کيسو یو لوی توپیر دا دې چې د دوي کيسې ډېرې اوړدې دي او معمولاً د كتاب لس - پنځه لس او لا زيات مخونه نيسې خو زموږ اکثره لنډي کيسې تر څلورو یا پنځو مخونو نه اوړي. زموږ په کيسو کې پېښې لکه غشې نبغ د موخي (د کيسې پاي) خوا ته په منډه وي؛ خو د دوي په کيسو کې تخيل لکه مست وحشي مارغه الوخي. روان د خپل منزل خوا ته وي؛ خو په لاره کې هري خوا ته سر وربنکاره کوي؛ په هر خه باندي ټېټېږي او د هري منظرې له ليدلو خوند اخلي. زموږ کيسې لکه هغه مسافر دي چې غواړي تر مانیام د مخه خپل منزل ته ورسېږي؛ خو د دوي لکه هغه ډله چې په مېلې وتلي وي او د ژر رسپدلو غم ورسه نه وي.

زموږ اکثره ليکوال د کيسې پېغام ته زيات اهمیت ورکوي. کله چې غواړي چا ته خاصه خبره یا نصیحت وکړي، معمولاً ژر اصل مطلب ته رائې او حاشیه روی نه کوي؛ خو که خواله ورسه وکړي نو ممکن ډېرې غیرضروري خبرې هم وکړي. د نورو ملکونو کيسې تر ډېره بریده د

خواله کولو رنگ لري. د دوى په کيسو کې ډپري داسي پېښې او خبرې لولي چې کېداي شي اضافي درته واپسپري.

بله مسائله د سبك ده. غربيان تshireحي سبك خوبنوي. دوى غوارې په کيسه کې ډپري منظري په تفصيل سره بيان کري. لكه زمور استاد سعدالدين شپون او نصير احمد احمدی چې د پېښو تفصيلي او تصويري بيان ته تمایل لري. خو زمور ډپر لیکوال د منظرو او پېښو د جزئياتو بيان ته چنداني زړه نه بنه کوي. بنائي وجه يې نه دقت وي. د جزئياتو موندل او بيانول دقت غوارې.

مورد چې په محفلونو او غوندو کې خپله کيسه لولو، موخه مو دا وي چې اوربدونکي زمور ټوله کيسه واوري او پوه شي چې د کيسې په پاي کې څه پېښ شول؛ خو غربي لیکوال بيا یوازي د کيسې یوه برخه لولي او داسي بنکاري چې دوى غوارې د خپل نثر او تخيل کمال وښي، نه د کيسې پاي او پيغام. له دې بنکاري چې مورد تر او سه پوري هم «څه ويلو» ته ډپر اهميت ورکوو او دوى «خنګه ويلو» ته.

د کيسو د لنډوالۍ او اورډوالۍ په موضوع کې کېداي شي د تخيل قوت هم برخه ولري. د تخيل غچول او د اورډو کيسو ليکل، مهارت غوارې. هندي سريالونه له غربي هغو سره پرتله کړئ. په ټولو هندي سريالونو کې مې یوازي یو سريال «کورني تجارت» خوبن شوي دي. نور هندي سريالونه چې خومره غچېږي، هماګومره له منطقه لري کېږي. که د فلم او داستان د پېښو لپاره منطقې زمينه برابره نه کړي، د ليدونکي او لوستونکي په زړه کې تېږډي چې ته ورباندي ملنډي وهې، تا د لپوني يا د احمق ګومان ورباندي کړي دي. دغه د «کورني تجارت» سريال د ټولو هندي سريالونو بر خلاف پر منطق برابر او ممکن وجه به يې دا وه چې قسطونه يې ډپر کم وو. البته که د تخيل غچول او پېښو ته منطق برابرول کمال دي؛ په عين حال کې په لنډ وخت کې خپل مطلب بيانول هم هنر غوارې. دغه مسائله مې د امریکا د یوې خورا لوې لیکوالې چې د لنډو کيسو كتابونو يې جايزي ګتلي دي او اينبرګ نومېږي، مطرح کړه. هغې وویل: «کاشکې زه خورا لنډي کيسې ولیکلای شم.»

په دې مسائله کې لوستونکي هم رول لري. مور ډوډي د نس د ډکولو لپاره خورو او معمولاً ژر ژر ګوله تېرروو چې ځان مور کړو؛ خو غربيان ډوډي په کراره خوري او د هري ګولي له ژوولو

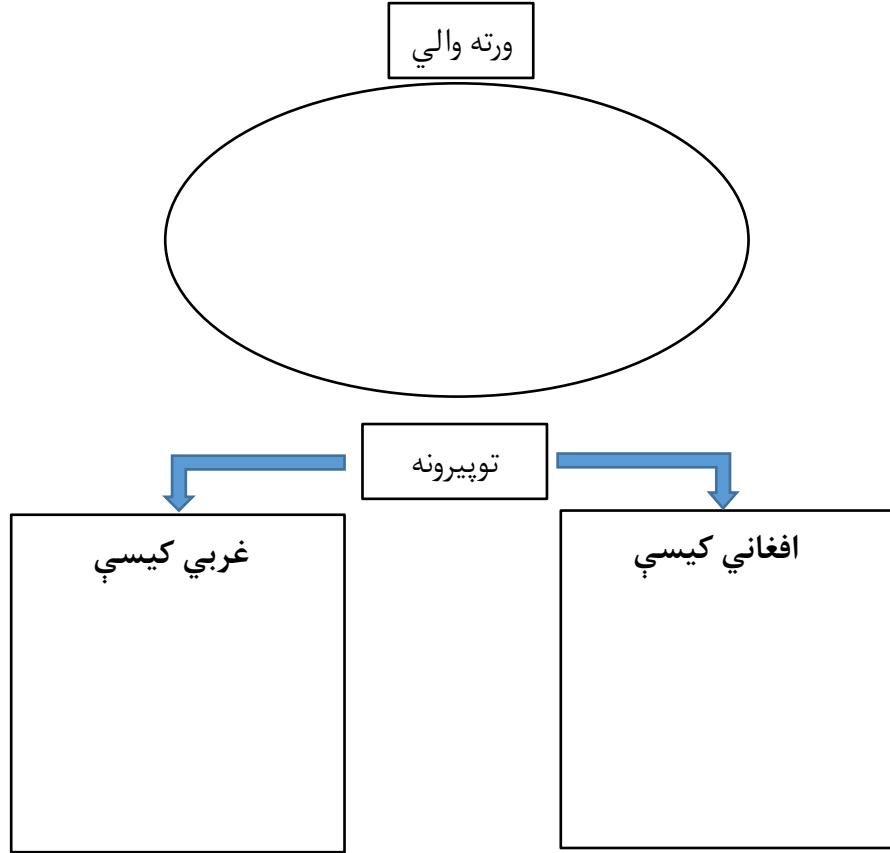
خوند اخلي. د غرب لوستونکي هم غواړي چې د کيسې له هري جملې خوند واخلي؛ نو دي ته يې بېړه نه وي چې ژر د کيسې پای ته ورسېږي. زمور اکثره لوستونکي اول د کيسې مخونه گوري چې دېر دي که لړ ځکه چې د اوږدو متنونو د لوستلو حوصله نه لري.

البته په امریکا کې د لنديو کيسو خورا لندي بني هم شته چې فلش فکشن (flash fiction) يې بولي او په دي وروستيو کې رواج شوي دي. دا ډول کيسې باید د کتاب په دوو مخونو کې ځای شي یعنې له ۶۵۰ تر ۹۰۰ کلمې باید ولري. ناشران وايي دا کيسې په دي نېټ دي چې لوستونکي مجبور نه وي چې د یوې کيسې د لوستلو لپاره د کتاب پانه واړوي. کيسه د کتاب په دوو مخامنځ صفحو کې چاپېږي او د ډيزاین په لحاظ شکلې برېښي.

د پښتنو او د نورو ملکونو د ليکوالو په کيسو کې بل توپير دا دي چې زمور اکثره کيسې په پاي کې لوستونکي یوې نتيجې ته رسوي؛ خود نورو کيسې د پاي په لحاظ نور ډولونه هم لري. طالب الرفاعي کويتي ليکوال دي. دي وايي: «زما اکثره کيسې په داسې ځای کې ختمېږي چې لوستونکي رانه پښتنه کوي چې نور به خه پېښېږي؟ او زما څواب دا وي چې نور يې ته په خپل ذهن کې جوړوه.» د ده په یوه کيسه کې سړۍ مین دي خو لیلا یې پري خبره نه ده. دي له ئان سره په لانجه کې وي چې باید هغې ته حال ووايي. هره ورخ يې ذهن په همدي خبرو بوخت وي. آخر یو مازديګر ورروانېږي. نجلې د سمندر په غاړه کې ناسته ده، زلفې یې د سمندر شمال ته ناخې او پخپله په شګو کې رسمونه باسي. سړۍ يې خوا ته ورشي. او کيسه همدلته ختمه شي. طالب الرفاعي وايي: «زه ځکه داسې کيسې ليکم چې د انسان د ژوند کيسې نيمګړي دي؛ انسان خپلو ارزوګانو ته نه شي رسپدلۍ؛ ژوند په خپله نيمګړي دي او بله دا چې ژوند ختمېږي نه. مور که وموه له ئانه خامخا داسې یو خه پېښدو چې زمور د بقا تداوم ګنل کېږي؛ اولادونه، جايداد، ليکنې، خاطري ...»

نو زمور او د نورو لندي کيسې له ډبرو مشابهتونو سره سره، خينې توبironونه هم لري. دا توپironونه د کيسو په اوړدواли، سبك، پاي، هدف او مخاطبانو کې دي چې ليکوال او لوستونکي دواړه په کې نقش لري.

لومړۍ فعالیت: مقاله بیا ولوله او د لاندې چارت په کارولو سره د افغان او غربی لیکوالو د لنډو کيسو ورتهوالی او توپیروننه ولیکه.



دوهم فعالیت: د لاندې موضوعګانو له منځه یوه خوبنې کړه. بیا د پورته چارت غونډی شکلونه رسم او د دواړو موضوعاتو ورتهوالی او توپیروننه جلا جلا ولیکه. وروسته د مقایسې مقاله ورته ولیکه.

- د کلی او بنیار اخترونه
- رسمي او شخصی جامې
- بایسیکل او موټرسیکل
- شیریخ او آیسکریم
- باران او ړلی

٦. معلوماتي توضيحي / Expository مقاھ

معلوماتي مقاھ د یوه شي يا پديدي په اړه معلومات وړاندې کوي. دا معلومات باید واقعي او دقیق وي. د معلوماتي مقاھ د ليکلو لپاره څېرنې او مطالعې ته اړتیا وي ئکه چې دا تخلیقي ليکنه نه ده چې ليکوال دي د خپل زړه او ذهن خبرې په کې وکړي؛ بلکې هره خبره یې باید مستنده وي. د علمي ژورنالونو مقاھ، څېرنې، مونوګرافونه، تيسزونه، د درسي کتابونو متنونه ... ټول د معلوماتي مقاھ ډولونه دي.

د هورمونونو د ناوړه استعمال زیانونه

د 2015 په مى میاشت کې دوه داسي ناروغان زموږ روغتون ته راغل چې عمرونه یې تر دېرسو کم وو خو د زړه حمله ورباندې راغلې وو. د دې ځوانانو په کورنيو کې چا د زړه حمله نه وه تېره کړي معنا دا چې فاميلي تاريҳچه یې منفي وو؛ سگرېت یې نه څکول؛ د لوړ فشار سابقه یې نه درلوده؛ د شکري ناروغي او د زړه د ناروغيو لپاره نور مساعدونکي عوامل (ريسک فكتورونه) یې نه درلودل. دواړه ورزشکاران (بادۍ بېلدران) وو. خه چې د دوى زړونه یې په دې ځوانه ځوانې کې خراب کړي وو، د انابوليک ستيروييدونو ناوړه استعمال و.

انابوليک ستيروييدونه هغه هورمونونه دې چې د تيسټستيرون په شان عمل کوي. تيسټستيرون هغه هورمون دې چې په نارمل ډول په خوتیو کې جوړېږي او په سړي کې نارينه خواص لکه پر مخ، تخرګونو او تناسلي ناحیه کې د ویښتانو شنه کېدل، د غړې ډډ کېدل او نوري ځانګړنې پیدا کوي. ځینې ورزشکاران دا هورمونونه ئکه استعمالوي چې بدني ځواک یې ورسه زياتېږي؛ د عضلاتو وده یې چټکېږي او په کم وخت کې یې خپلواړمانونو ته رسولي شي. ورزشکاران معمولاً دغه هورمونونه د پېچکاري په وسیله اخلي خو ځینې یې ګولی خوري يا یې جېل او کريم استعمالوي.

په توله نړۍ کې د دې هورمونونو دا ډول استعمال ناقانونه دی او که په ورزشي سیاليو کې د ډوبینګ ټست په وسیله خرګنده شي چې چا هورمون اخيستې دی، جريمه او له مسابقې شرل کېږي. خو ځینې کمپنۍ په ناقانونه توګه داسي هورمونونه تولیدوي چې دغه ټست یې په آسانې سره نه شي پیدا کولی.

ستیروییدی هورمونونه که د ورزشکار عضلات ژر غتیوی او بدنی څواک یې زیاتوی نو ورسه گن زیانونه هم لري چې ځینې یې د دوى ژوند له خطر سره مخ کوي. یو عمدہ زیان یې د زړه حمله ده. دغه هورمونونه هماګسې چې د بدن نور عضلات غتیوی، د زړه عضلات هم غتیوی. خومره چې د زړه عضلات غټپېږي، هماګومره ډېږي وينې ته اړتیا پیدا کوي خو د زړه رګونه دا وينه نه شي رسولي. له بلې خوا په ناببره توګه د زړه د عضلاتو غټپېدل د دې سبب کېږي چې د زړه پر وړو رګونو فشار راوړي او د وينې بهير ته یې خند جوړ کړي نو همدا وي چې پر دوى د زړه حمله راخېي. دغه حمله که ډېړه سخته وي، انسان وزني او که په اوله حمله کې ژوندي هم پاتې شي، زړه یې له نېۍ ووځي او عمری ستونزې به ورتنه پیدا کړي.

ستیروییدی هورمونونه د وينې پر غورو بد اثر لري، بد کولستیرون (LDL) زیاتوی او بنه کولستیرون (HDL) کموي. بد کولستیرون د وينې د رګونو د تنګېدو سبب کېږي او رګونه چې تنګ شي، کېدای شي پر ناروغ د زړه حمله یا دماغي سکته راشي.

بل زیان یې دا دی چې پر ینې (ځیګر) منفي تاثیر کوي او ان د ځیګر د عدم کفایې سبب کېدای شي. له دې درملو سره د ځیګر د سرطان د پیدا کېدو چانس زیاتېږي.

دغه هورمونونه د وينې د کلکېدو (لخته کېدو) سبب کېږي. وينه که په هر رګ کې کلكه شي، هماګه رګ بندوي. که یو رګ پوره بند شي، وينه ځنې نه شي تېږدای او د بدن هر ئای چې دغه رګ ورتنه وينه ورکوله، له مرګ سره مخ کېږي.

د ستیروییدی هورمونونو په وجه، عضلات بې درکه غټپېږي او پر پلو (وتر یا د عضلې په آخر سر کې هغه کلک پېږي چې عضلات له هدوکو سره نېټلوي) فشار راوړي، دغه فشار پلې شکولی شي.

د دې هورمونونو زیات استعمال نرانو ته نور تاوانونه هم لري. خوتې (خصې) یې کوچنى کوي ځکه چې د تېستیرون نارمل تولید ورسه کمېږي؛ د سپرم (نرینه هګي) شمبر یې کموي او ممکن له اولاده پاتې شي؛ د سر وینسته یې توبوی؛ تیونه یې غتیوی؛ پر بدن یې دانې (ځوانکي) راخېږوي.

که بنځې ستیروییدی هورمونونه وکاروي پر نورو زیانونو سربېره، نرینه خواص په کې پیدا کېږي؛ تیونه یې وړوکې کېږي؛ غږ یې د د کېږي؛ کلیتوریس (د تناسلي الې د پاسنۍ برخې زخه)

يې غېپږي چې دا بيا عمری همداسې پاتې کېږي؛ همدرانګه د بدن واژده يې وېلي کېږي او پر بدن يې وېښتان راشنه کېږي.

د دې هورمونونو بل زيان دا دې چې د هدوکو وده زياتوي، خصوصاً د کوپري هدوکي غېپږي؛ تندی مخې خوا ته راوخي؛ او غابسونه سره لري کېږي ئكه چې د ژامي هدوکي غېپږي. که کم عمره ئوانان يا ماشومان چې لا يې طبیعي وده نه وي بشپړه شوې، دا هورمون واخلي، د هدوکو وده يې ختمېږي او په ونه تېټ پاتې کېږي.

دا چې اکثره وګړي دا هورمون د پېچکاري په وسیله اخلي نو کېدائی شي په هيپاتیت (تور زېږي)، ایدز او نورو ناروغیو اخته شي. همدرانګه د پېچکاري د لګولو ئای کېدائی شي میکروبی شي او گزک وکړي.

ستيروييدي هورمونونه انسان ته روانی ناروغی هم پیدا کوي؛ مزاج يې خرابوي؛ خېړ او خشن چلنډ په کې پیدا کوي؛ او په هذيان او برسام يې اخته کوي. هذيان یعنې اپلتې ويل او برسام د داسې شياني ادراك چې هېڅ نشي. مثلاً ناروغ ماران ويني، مختلف غړونه اوري خو په واقعيت کې هېڅ شي هم نه وي.

هغه کسان چې ستيروييدي هورمونونه په دوامداره توګه اخلي، کېدائی شي ورسه روددي شي او که دا درمل ورباندي ودربرې، ممکن ځینې ستونزې ورته پیدا شي. مثلاً د ناکرارۍ او بې وسى احساس، ستوماني، بې اشتھائي، بې خوبې، خلق تنګي او ژور خپگان احساس کوي او جنسي فعالیت يې کمېږي. تر تولو خطرناک يې ژور خپگان دې چې کله کله د ځانوڙې سبب کېږي.

نو د ستيروييدي هورمونونو ناوړه استعمال که له یوې خوا په ورزش کې غيرقانوني دی او د ورزشکار مسلکي ژوند تباہ کوي؛ له بلې خوا ګن بدني او اروايي تاوانونه لري؛ ان تر دې چې د مړينې سبب کېږي.

لومړۍ فعالیت: مقاله له سره ولوله او:

- عمده تکي یې نوټ کړه.
- مقاله په دې لحاظ وارزووه چې معلومات یې د عامر لوستونکي لپاره واضح بیان کړي دی که نه.
- د لاندې چوکاټ غوندي یو جدول جوړ کړه. په عمودي ستونونو کې یې د غړو او سیستمونو نومونه او په افقی هغو کې یې پر هماغه غړو د ستیرویدي هورمون ناوړه اغږزي ولیکه.

زړه	سکلپتني عضلات
- د زړه د عضلاتو غنېدل - د زړه د رګونو تنګېدل - د زړه حمله			

دوهم فعالیت: هره موضوع چې ستا خوبنېږي، انتخاب کړه. په اړه یې مطالعه او څېرنه وکړه. په باره کې یې دقیق معلومات پیدا کړه او یوه معلوماتی مقاله ولیکه. پام دې وي چې په هر پراگراف کې به یوازې یوه موضوع څېږي.

یادونه: معلوماتی مقاله دې دولونه لري لکه:

- توضیح او تعریف: په دې دول معلوماتی مقاله کې د یوه مفهوم تعریف او تشریح رائخي.
- لړۍ او پروسه: د یوه شي د جوړېدو، د ودې بهير، د استحصال / استخراج پړاوونه او هر هغه معلومات چې د یوې لړۍ او پروسې په ترڅ کې واقع کېږي، بیانوی. مثلاً د کاغذ د جوړېدو بهير چې «ونې پرې کېږي، پوستکی ترې لړې کېږي او بیا په ماشین میده کېږي؛ وروسته په او بو کې خیشته کېږي چې بنه حل شي او بیا ځینې کیمیایي مواد په کې ګډېږي چې سپین شي او مقاومتې زیات شي؛ وروسته په ماشین هوارېږي چې د ورقو بنه خپله کېږي؛ بیا وچېږي او تخته تخته پرې کېږي۔» که دې بېلګې ته پام وکړې، وبه وینې چې معلومات د زمانی تسلسل یا کرونولوژۍ په اساس ترتیب شوي دي؛ یعنې اول خه پېښېږي - وروسته خه کېږي - بیا ...

- مقاييسه: دا دول معلوماتي مقاله مخکي تشربج شوه.
- علت او معلول: خنگه چې د علت / معلول په پراگراف کې بيان شوه، مقاله يې هم هماغه خانګرنې لري.
- تصنيف او ډلبندي: په دي معلوماتي مقاله کې يوه پديده ډلبندي کېږي لکه په بيالوژي کې چې ژوندي موجودات له لویه سره په حيوناتو او نباتاتو و بشي او بيا هره ډله يې په خو نورو ډلو و بشل کېږي. يا په کيميا کې چې عناصر په فلزاتو او غيرفلزاتو و بشل کېږي يا دا چې ژانرونه په تخيلي او غيرتخيلي و بشو او بيا هره ډله يې نوري فرعوي ډلي او ډولونه لري. د شيانو يا پديدو ډلبندي د مشترکو او متفاوتو اړخونو په اساس کېږي؛ يعني خه چې په خينو خانګرنو کې سره ګډ دي په يوه ډله کې رائي او خه چې په خينو اړخونو کې له نورو متفاوت دي، په بله ډله کې راول کېږي. دا چې د معلوماتي مقالې نور ډولونه مخکي راغلي دي دلته به یوازي د لړي او پروسې او تصنيف او ډلبندي د مقالو لپاره فعالیت ترسره کړي.

لومړۍ فعالیت: په لاندې موضوعاتو کې يوه انتخاب کړه او پړاوونه يې د زمانی تسلسل پر اساس د لړي او پروسې په مقاله کې ولیکه.

* د تابعیت تذکره خنگه اخیستل کېږي؟

* مقاله خنگه ليکلى شو؟

* د پتنګ د ودې پړاوونه

* کړايي خنگه پڅېږي؟

* د کېک د پخولو طرifice

* موږ خنگه چلېږي؟

دوهم فعالیت: له لاندې لست خخه درې شيان انتخاب او ډلبندي کړه.

- کورونه
- شعروونه
- بشري علوم
- دودونه

- خوراکي توکي
- تلوبزيوني خپروني
- مجلې
- انسانان د اخلاقو په لحاظ
- دینونه
- کتابونه

بله يادونه: له روایتی او تخیلی لیکنو پرته، نور د هر ډول مقالې په لیکلو کې باید په عاطفي لحاظ خنثی نثر وکارول شي؛ معنا دا چې لیکوال باید احساساتي او عاطفي خبرې په کې ونه کړي. البته د اقناعي مقالو ځینې لیکونکي دا کار کوي، په تېره بیا هغه کسان چې ادعا یې کاذبه وي او په واقعي او منطقې دلیلونه خپله ادعا ثابتولی نه شي. دوى معمولاً داسې احساساتي خبرې کوي چې د مخاطب عواطف راپاروي او ځینې مخاطبان د دوى خبرې بې له تحقیقه مني.

لومړۍ فعالیت: دغه دوه پرگرافونه ولوله او هغه کلمې چې احساسات او عواطف څرګندوي، په نښه کړه.

۱. د 2015 په میاشت کې دوه داسې ناروغان زموږ روغتون ته راغلل چې عمرونه یې تر دېرسو کم وو خو د زړه حمله ورباندي راغلي وه. د دې ځوانانو په کورنيو کې چا د زړه حمله نه وه تېره کړي معنا دا چې فاميلی تاريخچه یې منفي وه؛ سگرېټ یې نه څکول؛ د لوړ فشار سابقه یې نه درلوده؛ د شکري ناروغرۍ او د زړه د ناروغيو لپاره نور ريسک فكتورونه یې نه درلودل. دواړه ورزشکاران (باباړي بېلدران) وو. د زړه حمله ټکه ورباندي راغلي وه چې ستپرويدي هورمونونه یې کارولي 99.

۲. د 2015 په میاشت کې دوه داسې ناروغان زموږ روغتون ته راغلل چې عمرونه یې تر دېرسو کم وو خو په خواشينې سره باید ووايم چې د زړه حمله ورباندي راغلي وه. د دې ګلاليو ځوانانو په کورنيو کې چا د زړه حمله نه وه تېره کړي معنا دا چې فاميلی تاريخچه یې منفي وه؛ له نښه مرغه سگرېټ یې نه څکول؛ د لوړ فشار سابقه یې نه درلوده؛ شکر د شکري

ناروغي او د زره د ناروغيو لپاره نور ريسک فكتورونه يې نه درلودل. د حيراني خبره دا وه چې دوازه ورزشكاران (بادي بېلدران) وو. خوله بدنه مرغه د زره حمله ځکه ورباندي راغلي وه چې دوي بي پروايي کري وه او ستيروبيدي هورمونونه يې کارولي وو.

دوهم فعاليت: دغه پراغراف ولوله او بيا يې له سره داسي وليکه چې احساساتي خبرې په کې نه وي.

په افغانستان کې تر شلو زياتې وحشي ترهگري ډلي فعاليت کوي. دغه بي رحمه ډلي په هر ځای کې د بي ګناه خلکو وينې توبيوي. دوي په خورا بي رحمى سره په بنارونو، بازارونو، ورزشي ميدانونو، د جنازي په مراسمو او په لارو او سړکونو کې بمونه بسخوي او ځانمرگي بریدونه کوي. له بدنه مرغه دوي دغه وحشيانه عملونه په دين توجيه کوي. دوي د قرآن کريم مبارک آيتونه او د حضرت محمد (ص) حديثونه په خپله خوبنېه تعبيروي او خپلو جنايتونه ته ټشن په نامه ديني دليلونه راوړي.

درېمه برخه

۳. ادبی ژانرونه

ادبی ژانرونه له لویه سره په دوه ډوله دي: تخيلي او غيرتخيلي. تخيلي ژانرونه واقعي پېښې نه بيانوی، بلکې لیکوال یې په تخيل کې پنځوي، لکه: شعر، لنده کيسه، ادبی توبه، درامه، سناريو، او ناول. که واقعي پېښې هم رواخلي د لیکوال / شاعر تخيل به خامخا په کې ګډ وي او نړه واقعیت هېڅکله تخيلي ژانر نه ګټل کېږي. غيرتخيلي ژانرونه بیا د هغو پېښو خبره کوي چې په واقعیت کې کت مت هماغسي پېښې شوې دي. د هرې واقعي پېښې بيانول صداقت غواړي او لیکوال باید له ځانه په کې خه کم يا زیات نه ګړي؛ البته لیکوال کولی شي هغه خه ترې وباسي چې د چا ژوند يا شخصیت ته تاوان رسوي. په غيرتخيلي ژانرونو کې خاطره، یونلیک، خاکه يا طرحه، ژوندلیک او خپل ژوندلیک لرو.

۳. ۱. غیر تخيلي ادبی ژانرونه

3.1.1. خاطره Memoir

خاطره د ژوند هغه مهمه، جالبه او په زړه پوري پېښه ده چې انسان غواړي له نورو سره یې شريکه ګړي. د هر انسان ژوند یوه بېله دنيا ده. هر خوک په ژوند کې سړې تودې ويني؛ خورې او ترخي تجربې کوي؛ له نورو انسانانو او له طبیعت سره تعامل کوي او په دې منځ کې ځینې داسې پېښې ورپېښېږي چې پر عواطفو یې ژوره اغږزه کوي او همدا د خاطرو مواد برابروي. انسان د کنګکاوي حس لري او غواړي چې د هر چا د ژوند په کيسې خبر شي نو همدا وجه ده چې د هر چا خاطري ارزښتمني دي. ځینې سیاستوال، فلمي ستوري، هنمندان، لیکوال، او پوهان خپلې خاطري لیکي. خلک د دوى خاطري د دوى د شهرت په خاطر لولي. د چارواکو او سیاستوالو په خاطرو کې ځینې داسې خبرې وي چې د ملت او وطن د تاريخ لوری یې بدل کړي وي خو په رسمي اسنادو کې نه وي خپرې شوې نو دا دول خاطري تاريخ لیکونکو ته خام مواد په لاس ورکوي. البته طبیعي ده چې اکثره سیاستوال او چارواکي واقعیتونه نه، بلکې د واقعیتونو تحریف

شوي بنه په خپلو خاطرو کې ليکي. دوى د خپلو غريزي غوبنتنو له مخې په واقعيتونو کې انتخاب او تحريف کوي. مثلاً که د جنرال نبي عظيمي کتاب «اردو او سياست» ولولي نو گوري چې ببرک کارمل يو دې مدب، پوه، تکړه او بې عيبه سياستوال دي خو داکټر نجیب او نور ټول مشران سل عيبونه لري؛ همدارنګه په دې کتاب کې پخپله نبي عظيمي د یوه عاليٽ شخصيت او وطنپاله جنرال په توګه بنکاري خو د دوى په اړه د نورو کتابونه بیا داسي نه وايسي؛ مثلاً د روسي جنرال ګروموف په کتاب کې کارمل يو دائم الخمره، کمزوری او ناپوه هپوادمشر راپېژندل کېږي. خيرک مؤخر پوهېږي چې خنګه د دغه متناقضو او متفاوتو خبرو له منځه نسبی حقیقت کشف کړي او عام لوستونکي هم باید خاطري او بل هر اثر په انتقادي نظر ولولي او هره خبره بې په پېو سترګو ونه مني. د بناغلي باز محمد عابد یوه خاطره به ولولو. د لوستلو په وخت کې هغو کلمو او جملو ته خير شئ چې تر لاندي بې کربنې ايستل شوي دي.

له هر چا سره پنج، خو له ما سره نه پنج

د ۱۹۸۷ م کال خبره ده. تازه په تازه پېښور ته کډوال شوي وم. يوڅه اندازه پيسې چې مې له کوره وړې وي، هغه رانه په خو ورخو کې د پښتو فيلمونو په ليدو مصرف شوي او مياشت مې لا پوره شوي نه وه چې بې خرڅه شوم. کورني مې په وطن کې وه. له ماما سره په کور کې او سېدم. بل هېڅ کار مې نه و. یوازې د کور سود سودا به مې له بازاره راوله او نور به شپه ورڅ په حجره کې پروت وم. غټه تور او سپین تلویزیون رانه لګبدلي و. هاغه وخت پاکستان کې یوازې یو چينل و چې پې ټي وي یې ورته ويلو. دې وخت به په کې د عمران خان د کرکټ سریز مېچونه لګبدلي وو. بې روزگاري تنګ کړم. په صدر شفیع مارکېټ کې زمور کليوالو یونیم مارکېټ کې د رختونو دوکانونه نیولي ول. د یوه کليوال په هڅو د یوه مارکېټ چې تر شلو دوکانونو پوري په کې دوکاندارانو د اوبو د ترماسونو د ډکولو او چاى والو ته د چاى، کاوې د فرمایش ورکولو، نوکري راته پیدا شوه. د مياشتې زر روپې یې راته تاکلې وي. په کوم مارکېټ کې چې زه نوکر وم، د یوې مخې به په کې بنځينه رختونه خرڅبدل. هسې خو زه د ټول مارکېټ نوکر وم خو دېر کار به رانه هغه کليوال اخيسته چې ما ته یې نوکري ليدلې وه. د دې کليوال د چاى او اوبو د خدمت نه علاوه، د رختونو د ګزولو او خريدار سره تر موټر پوري رسولو ذمه واري هم زما په غاړه وه. دې

کار ته به زه د پر خوشحاله کېدم ځکه چې د پېښور مالداره نسخې ډېرې زړه سواندي وي او چې چا سره به مې هم د رختونو غوته تر موټره رسوله، شل دېرش روپې به يې راته په ګوتو کې کېښودلي. د ورځې به مې تر سل دوه سوه پوري له دغه مهرباني له امله هم لاسته راتلي. خودا پيسې به راسره زما کليوال دوکاندار نيمائي کولي او دليل دا و چې زه يې د هغه له برکته ګتم. يوه ورڅه يوه مالداره نسخه په دوکان کې په کرسی ناسته ووه. بنې ډېرې ټوټې يې اخيستې وي. د صدر په دي ګن بازار کې به هره ورڅه ماسپېښين درې تنه ړانده چې لاسونه به يې سره کړي کړي ول، تېږدل او په ګډ ترنم سره به يې ويل چې:

درومۍ حنظله، پاتې کېږي نه، غزا کوي
څومره بختور دي، ټول عالم يې تماشا کوي
درومۍ حنظله

زما د کليوال په دوکان کې يوه مالداره نسخه په خوکۍ ناسته ووه او بنې ډېرې ټوټې يې اخيستې وي. د مالدارې مېرمن پام يې وروړاوه، خوا يې پري بدہ شوه. د سلو لوټ يې راوایسته او ما ته کړه: بچېه! دا لوټ خو دې ړندو ته ورکړه.

په دي وخت کې خدای خبر ولې ما خپل کليوال دوکاندار ته وروکتل او هغه راته له مخې سره په سترګو کې وویل چې ورڅه خو پيسې تربنې جب ته کړه. سر مې د افسوس په ډول وښوراه. د ړندو په لور روان شوم او په سر کې چې کوم روان و، هغه ته مې په ګوتو کې لوټ کېښودو او ورته مې وویل چې دا یوې ايماندارې بې بې راکړو، دوعا ورته کوئ.

ړندو یارانو ترنم پېښودو او یو بل ته يې د سلو لوټ د لاس ته راوړلو مخابره په ټوخي کې وکړه. مانبام چې راخخه زما د جوالیتوب په پیسو کې زما کليوال دوکاندار برخه غوبښته نو اویا او که اتیا روپې مې ورته ونیولې. هغه يې راخخه واخيستې او راته غبرګه کړه چې پچاس روپې ورسره کړه.

ما وي: د څه شي؟

ویل يې: ولې، د ړندو هغه حق به ئجان له هضموي؟ سوال نه پیدا کېږي، شابه پچاسي راوباسه که نه سبا ته مارکېت ته بل خوکیدار راولم.

او ما له مجبوري ورخې مې له خپله جېبه پنځوس روپې چې ننې خای پنځه سوه روپو
نيولۍ، د کليوال په ګوتو کې کېښودې.
او ورسره سم يې راته کړه: دلته چې کار کوي نو ما سره به په ايمانداري چلېږي که نه خير
دې نشيته، هر چا سره پنج، پنج خو ما سره نه پنج. خه پوه شوې؟
[د باز خاطري، باز محمد عابد، ۱۳۹۲، خپرندوی پخپله ليکوال]

لومړۍ فعالیت: د متن هغه ځایونه چې په نښه شوي دي، یو ټل بیا په خير ولوله او د
دي پونستنو ئوابونه ولیکه:

۱. دا جمله چې د خاطري ليکوال واي: «يو خه اندازه پيسې چې مې له کوره ورې وي،
هغه رانه په خو ورخو کې د پښتو فيلمونو په ليدو مصرف شوي.» د ليکوال په اړه خه تصور
درکوي؟
۲. ولې ليکوال د خپل «کليوال دوکاندار» نوم نه دي یاد کړي؟
۳. د «ايماندارې بي بي» عبارت ولې په نښه شوي دي؟
۴. «دلته چې کار کوي نو ما سره به په ايمانداري چلېږي که نه خير دې نشيته. هر چا
سره پنج، پنج خو ما سره نه پنج. خه پوه شوې؟» د دې جملې تر ظاهري معنا ورهاخوا، خه
معنا اخلي؟

د خاطره ليکلو اصول

- خاطري باید په زړه پورې وي.
- نثر يې روان، واضح او بنایسته وي.
- په خاطره کې باید ډېږي اضافي خبرې نه وي او یوازي هغه خه باید بیان شي
چې له موضوع سره نېغه اړیکه لري او یا د کرکترونوا یا پېښې په مجسم کولو کې مرسته
کوي.
- د خاطرو تر منځ انتخاب مهم دي. هغه خاطري چې ممکن د چا شخصیت یا
ژوند ته خطر پېښ کړي، د ليکلو نه دي. د بناغلي باز محمد عابد په خاطره کې وینې
چې د هغه «کليوال دوکاندار» سم غل دي. هغه د ليکوال د بخششی پیسو نیمايی خان
ته اخلي او ان د هغې پيسې غلا کوي چې یوې مېرمنې ړندو دروبزگرو ته ورکړي وي. خو

عابد صاحب د هغه نوم نه اخلي او «کليوال» يې بولي. دا د خاطره ليکونکي اخلاقي دريئ رابنيي چې نه غواړي هغه رسوا کاندي.

- خاطره بايد صادقانه ولیکو، لکه عابد صاحب چې وايي: «يو خه اندازه پيسې چې مې له کوره وړي وي، هغه رانه په خورخو کې د پښتو فیلمونو په لیدو مصرف شوي.» دی له ځانه کوم بزرګ او ولی نه جوړوي، بلکې رښتیا خبره کوي چې پيسې مې په سینما ګانو کې لړي. که خوک په خپلو خاطرو کې لکه جنرال نبی عظیمي ځان يو مخ بنه، پوره او تکړه معرفي کړي، پر لوستونکو بنه نه لګږي. واقعيت دا دی چې هېڅوک هم پوره نه دی. هر خوک ځینې خامۍ او نيمګړتیاواړي لري، نو بايد ځان هماغسي وښي چې دی. البته هر خوک ځینې داسې رازونه لري چې نه غواړي هېڅوک پړي خبر شي. لوستونکي له چا خخه دا تمه نه لري چې هره خبره دي ورته وکړي، خو دا تمه ورنه کوي چې که کومه خبره ورته کوي، صادقانه دي يې وکړي.

- که په خاطره کې مو داسې خه وي چې فکر کوئ په خاطره کې یاد شوي کس خپه کوي، له خپرولو مخکې يې ورسره شريکه کړئ او اجازه يې واخلئ. البته که د هېټواد او ملت د برخليک خبره وي، که مو خوک په خيانت ليدلې وي، هغه بیا اجازه نه غواړي ځکه که اجازه هم وغواړئ، نه يې درکوي. خو لیکوال بايد اخلاقي وي او په هېچا پسې دروغ او بهتان ونه وايي.

- ظريفې ټوکې او هنرمندانه طنزونه د خاطري خوند زياتوي. د بساغلي عابد په خاطره کې د هغه د کليوال دوکاندار خبره او عمل په خپلو کې ټکر لري او دغه ټکر طنز جوړوي. «دلته چې کار کوي نو ما سره به په ايمانداري چلېږي که نه خير دي نشته. هر چا سره پنج، پنج خو ما سره نه پنج. خه پوه شوې؟» هغه د ايمانداري خبره کوي خو پخپله بې ايماني کوي. هغه چې پخپله له هر چا سره دوکه کوي، فکر کوي چې نور به هم د ده غوندي وي. دغه تناقض ظريف طنز پيدا کوي.

- په خاطره کې مو بې ځایه تبصره او قضاوت مه کوي. عابد صاحب په دي خاطره کې خپل کليوال نه غل بولي، نه بې ايمانه؛ هغه دا صفتونه د دوکاندار په اعمالو کې رابنيي (که دي په ياد وي د كتاب په لومړي برخه کې دي د دې تخنيک تمرین کړي و).

ليکوال د خاطري په پاي کې هم کومه تبصره نه ده کړي او تبصره يې لوستونکو ته پري اپښې ده. باز محمد عابد چې تکړه کيسه ليکوال ده، پوهېږي چې لوستونکو ته باید د فکر کولو، قضاوت او تبصري چانس ورکړي. په دي توګه لوستونکي د کيسې یا خاطري په بشپړولو کې ځان شريک احساسوي او لا زيات خوند تري اخلي.

دو هم فعالیت: خپله یوه جالبه خاطره ولیکه. په خاطره کې دي د اشخاصو له پاره صفتونه لکه تکړه، سخي، کنجوس، خيرمن، غل ... مه کاروه، بلکې د هر چا صفت د هغه په اعمالو کې وښې.

٣. ٢. ١. یونلیک / سفرنامه Travelogue

یونلیک د سفر خاطري، گزارش او معلومات دي. سفر که لنډ وي که اوږد، لري وي که نړدي په دي ارزي چې یونلیک ورباندي ولیکل شي. ئینو ليکوالو ان له یوه ولايت خخه بل ولايت ته د سفر یونلیکونه هم ليکلې دي. مهمه دا ده چې خلکو، پېښو، ځایونو، او دودونو ته په غور سره وګورو. سترګور مسافر په یوه ځای کې هغه خه ويني چې عام او ځایي خلک يې نه ويني. دي په عادي شيانيو کې جذابیت پیدا کوي. خه مو چې د خاطري د اصولو په برخه کې وویل، د یونلیک ليکلو لپاره هم هماغه خبرې دي خو پر هغو سربېره، په یونلیک کې دغه موردونه هم مهم دي: ← ليکوال د سيمو، ودانيو، خلکو او نورو پدیدو په باره کې معلومات هم خپروي چې دغه معلومات باید دقیق او معتبر وي.

← له یونلیکونو خخه کله کله د تاریخي منبع په توګه کار اخیستل کبدای شي. نن سبا زموږ د وطن د پخوانی تاریخ او جغرافیا په اړه د معلوماتو ډېره برخه د هغو چینایي زايرانو له یونلیکونو اخیستل کېږي چې زر - یونیم زر کاله مخکې دي وطن ته راغلي وو. که هغوي یونلیکونه نه واي ليکلې، نن به مو د خپل وطن په اړه معلومات لا ډېر کم وو. نو په دي لحظه هم د معلومات او مشاهدو دقیق بیان لازمي دي.

← ليکوال معمولاً هغه شياني په یونلیک کې ليکي چې د ده له سيمې، خلکو، دودونو او فرهنگ سره متفاوت وي؛ يا دا چې نوي او يا عجیب او په زړه پوري وي.

← نه او بد په مختلفو فرهنگونو کې متفاوت وي نو خوک چې یونلیک لیکي، بايد د کامري غوندي عکسونه او فلمونه واخلي او لوستونکو ته يې وړاندې کړي خو قضاوت هغوي ته پرېږدي، نه دا چې پخپله د قضاوت تله په لاس کې واخلي.

← وايي چې مهذب هغه خوک دي چې په هېڅ خای کې ئان پردي نه احساسوي. یعنې مهذب انسان دومره پراخ ليد لري چې که د بل په کلتور کې هر خومره عجیب شی هم وويني، بد رد ورپسي ونه وايي. د یونلیک لیکوال بايد مهذب وي او د هېچا فرهنگ، دین، مذهب، رنګ او بنې ته په سپکه ستړګه ونه ګوري.

← که په سفر کې بل ملګري هم درسره وي، نو د هغه رازونه به نه افشا کوي. که په یونلیک کې د هغه په اړه داسي خه لیکې چې فکر کوي، هغه به خپه کړي نو لیکنه دي ورته وښیه او که يې خوبنې وه، بیا يې خپره کړه.

← د یونلیک د لیکلو لپاره د توصیف، صحني، مکالمې، مقایيسې او توضیح تخنیکونه په کارېږي.

ارواښاد صدیق الله ربنتین چې په ۱۳۲۹ کې د پښتون جرګې په بلنه د ایران په لاره هندوستان ته تللى و، «د هند سفر» په نوم یونلیک يې لیکلی و. دلته به يې یوه برخه ولولو او بیا به يې وارزوو.

بصره

دا هغه خای دي چې یو وخت د اسلامي تهذیب او مدنیت لوی مرکز و مګربې له نامه نور خه نه دي وریاتې. مونږ په بصره کې «فندق الاعیان» نومي هوټيل کې دووه شبې تبرې کړې او لې ډېر مو د بصري وضعیت او حالت له نظره تېر کړ. په بصره کې نوى او زور تهذیب ګډوډ لیدل کېږي. عربي او اروپایي لباس دواړه په کې شته، دلته هم د ایران غوندي ټکسي موتبرونه ډېر دي. په بصره کې خای په خای ځینې نه عمارتونه لیدل کېده مګر د دنه نبار وضعیت يې بې خونده او په تېره د پاکۍ نظافت په لحاظ ډېر وروسته و.

د بصری په دنه بازار کې د عربو بنجې سابه او نور شيان خرخوي او په ډېر بد حالت ليدل کېږي. سوالگر هم ډېر دي. تکسي والا خو بېخي شوکې ته ناست دي چې یو نابلد سړۍ پري پېښ شې نو پوټکۍ تري وکاري.

به بصره کې مازديگر مهال د شط العرب د غاري ننداره د ليدو ده. مازديگر شط العرب غاري ته راوطو. د نو په منځ کې یو خوبېږي ولاړي وي. زمونږ د پاره له دي نه بل لوی سيل نه و ځکه چې دغسې یو عجیب شې مو کله نه ولیدلې. ستړګو خو په ظاهر کې سيل او تماسه کوله مګر د زړه او دماغ په مخ کې خپگان او تأثر پر دې اوړې بدې را اوړې بدې ځکه د شط العرب د چپو په مد و جزر کې د اسلام د مد و جزر افسانې لوستل کېدې او داسي برېښېده چې د عربو پخوانۍ مدنیت او تهذیب نن د اوږو په مخ د کربنې مثال لري.

په بصره کې سینماګانې او تیاترونه هم شته. سینماګانو ته بنځې او نر یو خای درومي. عجیبه لا دا ده چې بنځې مخ پتې هم ورځي. په دغو ورڅو کې په بصره او ټول عراق کې د عراق د ملکې يعني د موجوده دوهم امير فيصل د مور د مړينې په وجه لوی ماتم و نو ځکه تیاترونه بند

. ۹۹

مونږ په بصره کې د سعودي عربستان قونسلخاني ته د ويزي اخيستلو لپاره هم لارو ځکه چې د «تي ډبليو اي» امريکاګي شرکت الوتکې له بصرې نه د ظهران په لار بمې ته ځې او ظهران د سعودي عربستان په خاوره کې د الوتکو میدان دی نو په دې وجه د دغه مملکت د ويزي اخيستل هم ضروري ۹۹.

قونسل بنې اخلاقې سړۍ و او زمونږ سره یې درنه وضع وکړه. د ده په ځای کې د یوه مسلم ليګي سره په بحث واښتو. ده پاکستان یو لوی اسلامي مرکز باله او د اتحاد اسلام سندري یې ويلي. مونږ ورته وویل چې د اسلام د اتحاد مرکز جزیره العرب او مکه معظمه کېدای شي، نه پاکستان. په پاکستان کې د اسلامي مرکزیت صفتونه نشته نو ځکه هغه د مرکز کبدو حق نه لري. په پاکستان کې د پښتنو مسلمانانو سره ډېر ظلمونه کېږي او د دوى جايز حق نه ورکول کېږي. وخت ېرو. مونږ راپاخېدو او دی نور غلې شو.

[د هند سفر، صديق الله ربتيين، دوهم چاپ، مومند خپرندويه ټولنه، ۱۳۹۴]

لومړۍ فعالیت: د اروانپساد رېښین د یونلیک راخیستل شوې برخه یو ټل بیا ولوله او د دی پونښتو څوابونه ولیکه.

۱. د بصرې په اړه کوم عمده ټکي بیان شوي دي؟
۲. د توصیفی بیان تخنیک ته په کتو سره، لیکوال د ځایونو په نښه بیانولو کې څومره بریالی دي؟
۳. د بصرې په اړه د لیکوال له خبرو څه معنا اخلي چې کابل او د هېواد نور بیمارونه به هغه مهال په کوم وضعیت کې 99؟
۴. د دې متن تر تولو بشکلې جمله کومه ده؟

دوهم فعالیت: که دې سفر کړي وي، د خپل سفر خاطرې دریادې کړه او فکر وکړه چې څه شي په کې متفاوت، عجیب، نوی یا په زړه پورې و. بیا یې په یوه مقاله کې بیان کړه. د توصیف، مکالمې او صحنې هغه تخنیکونه په کې وکارو چې د کتاب په لومړۍ برخه کې دې زده کړي دي. همدارنګه د مقاییسي او توضیحي پراگراف لیکلوا چلونو نه هم کار واخله.

درېیم فعالیت: خپل لیکلی متن ولوله او دغو پونښتو ته څواب ووايه.

۱. هغه ځایونه چې ستا په متن کې معرفی شوي دي؛ د لوستونکو سترګو ته درېی؟ د ځایونو توصیف د مخاطب مختلفو حواسو (لیدلو، اورپدلوا، بویولو، څکلو، لمس کولو) ته خطاب کوي؟
۲. د اشخاصو شخصیتونه د هغوي په اعمالو کې بنسو دل شوې دي که په صفتونو (مېړنۍ، مېلمه پال، کنجوس، غوسمه ناک ...) کې؟
۳. په متن کې مېهم صفتونه او ګونګ قیدونه راغلي دي؟
۴. په لیکنه کې دې د چا سپکاوی شوې دي؟

٣.١.٣. خاکه يا طرحه / Literary Sketch

خاکه د یو کس هنري معرفي ده چې له بايوگرافی خخه متفاوته ده. په ژوندلیک يا بايوگرافی کې د یو چا له زېړدو خخه تر دې مهاله يا د هغه تر مرګه پوري عمده ژوند پېښې، کارونه، زده کړي، کار و بار او شخصيتی ځانګړني سپړل کېږي خو په خاکه کې د هغه د کړو وړو او شخصيت یو ګلې تصویر وړاندې کېږي چې په دې کې د ليکوال برداشت او قضاوته هم شامل وي. یعنې د خاکې ليکوال یو خوک له خپل ليډلوري راپېژې. په دې لحاظ خاکه یوازې د هغو کسانو په اړه ليکلې شو چې کافي وخت مو ورسره تېر کړي وي او د هغوي خوي بوی رامعلوم شوي وي. د خاکې د ليکلو پر مهال هم هماغه اخلاقې تکي چې د خاطري او یونليک په برخه کې ياد شول، باید په پام کې ونيول شي. د توصيف، مکالمې او کرکتير کښې تخنيکونه د خاکې د ليکلو لپاره په کاربېري. په پښتو کې تر هر چا زياتې خاکې استاد اجمل بنکلې ليکلې دي. دلته به د هغه د خاکو له کتاب «اوبه خلک» خخه یوه خاکه رانقل کړو.

چې خومره پاس دی، دومره لاندې دی

هي، چې ناکردي یې يادوم، ژړا رائينه. په ونه لنډ پند لکه د کيکر بوتې. ستړګې دومره شنې چې د سري تري وېره وشي خو چې درمولوم شو، زړه به دې پري خور شي. بېړه یې دومره سوچه چې په کال کې او به نه وربنېي چې هسي نه سوچتوب ته یې نقصان ورسېږي. په پوکي یې ساتي. یو خل تري کوم ماشوم یو تار ایستي و، تراوسه یې په زړه نېغه ولار دی. زه خو وايم چې که د طلاوو برادرانو حکومت راغې، ده ته به په دې بېړه تقديرنامه ورکړي چې دا دومره ديموکراسۍ لاري راغلي خو دا لکه ونه مستقيم په خپل مقام ده. د ثواب له نيته خو به یې خدادي خبر وي خو چې ما اوږدلې سوچه بېړه یې په دې خوبنه ده چې تر آخره نه سپینېږي او اننګي دې لکه د زلمي هلك همغسي بنویه وي. بېړه خو یې خه کوي، په فکر یې هم دې ظالمې ديموکراسۍ کربنه نه ده رابنکلې. همغسي وچ زېړ ملا، اوس هم سپورډي. ته د انسان تګ نه مني. خرنګه چې دې غمنزګ دی او سپينې جامي اغوندي، دغسي ورته دنيا هم بلېک اينډ وايت بنکاري. دومره وچ کلک ذهنیت لکه د الجبر کتاب. د ۲+۲ خواب یې په کتاب کې هرو مرو ۴ دی.

مذہبی نظر یې دومره نېشدار دی چې پر مور غوندي پاکو سپېخلو مسلمانانو هم شک کوي. تر لس کلنو دموکراتيکو تجربو؟! وروسته هم همفسي کتر تبلیغي دی. ويـس قرنـي او عبدالـقادر جـبلـاني له عبدالـوهـاب او طـارـق جـمـيل صـاحـب سـره نـه بـرابـري.

مسلک خو یې هـسـي زـراعـت دـي خـو مـلاـيـت وـرـته خـونـد وـرـکـوي. پـه زـراعـت کـي دـومـرـه وـارـد دـي چـي پـه خـربـپـو کـي هـم وـرـته نـر او بـنـخـه مـعـلـوم دـي. خـو كـتابـه يـي پـه دـي اـړـه پـه پـښـتو کـي پـه پـارـسي لـيـکـلي دـي. ما تـه يـي يـو خـل دـا بـېـبـېـت لـپـاـه يـو كـتاب رـالـپـولـي هـم وـ خـوـزـما وـسـ پـرـي بـرـنه شـو او كـتاب هـمـفـسي شـير وـ شـكـر پـاتـي شـو.

يو خـل يـي نـيمـه شـپـه پـه خـوـسـت کـي يـو پـښـتـانـه دـاـکـټـر تـه تـيلـفـون وـکـرـچـي «داـکـټـر صـاحـب اـمـي سـوزـن (ده وـيل چـي گـنـي پـه درـي کـي به هـم پـيـچـکـاري تـه سـوزـن واـيـي) دـيـکـلـوـپـينـيـك دـرـگـ زـدـه مـيـشـه يا دـ گـوـشـ؟»

چـي پـه ټـوـکـو کـي دـي چـوـ کـړـي، دـاـسـي لـکـي والـه خـنـدارـه درـپـسـي وـکـړـي چـي لـه زـړـه دـي بوـتـه وـوـخـي خـو چـي درـته چـوـشـو، بـيـا يـي نـوـ ډـزوـه.

د سـخـاـوت خـوـي يـي جـنـدـي وـلـاـپـي دـي. چـي موـتـر کـي کـراـيـه هـم وـرـکـوي، استـخـارـه وـرـته کـوي. خـوـ دـوـه کـمـالـه يـي ټـولـوـ منـلي. يـوـ يـي پـه عـلـمـيـت کـي خـبرـه نـه کـېـږـي او بلـه تـقـوا کـي. دـومـرـه عـالـم دـي چـي زـه واـيـم کـه دـ کـرـنـي وزـبـرـشـي، مـلـکـ به ګـلـ ګـلـزارـ کـړـي او دـومـرـه تـقـوـادـار دـي چـي دـ اـمـريـكا (يوـ اـسـ اـپـدـ) پـه پـيـسوـ کـي هـمـ خـيـانتـه کـوي.

استـادـ ستـارـ خـلـيلـ چـي هـرـ چـېـرـته ويـ، زـمـورـ يـارـ دـي. خـدـايـ دـي يـي رـاتـه ژـونـدي گـړـنـدي لـري.

لومړۍ فعالیت: پورتنی متن یو خـلـ بـيـاـ وـلـولـه او دـغـوـ پـوـښـتـنـو تـه څـوابـونـه وـلـیـکـه.

۱. پـه خـاـکـه کـي دـ مـعـرـفـي شـوـي کـرـکـټـر درـي عـمـدـه ځـانـګـړـنـي څـه دـي؟
۲. دـ لـیـکـوالـ کـوـمـه خـبـرـه جـدي دـه او کـوـمـه ټـوـکـه؟
۳. دـ کـرـکـټـر پـه ځـانـګـړـنـو کـي کـوـمـ شـيـانـ سـره پـه تـکـرـ کـي دـي؟
۴. دـ مـتنـ پـه کـوـمـوـ جـملـوـ کـي دـ طـنـزـ مـالـګـه وـينـي؟

دوـهمـ فـعالـیـت: دـاـسـي يـوـ څـوـکـ درـیـادـ کـړـه چـي وـختـ دـي وـرـسـره تـېـرـ کـړـي ويـ اوـ کـړـه وـړـه يـي درـته عـجـيبـ، جـالـبـ، يا خـونـدـورـ بـنـکـارـه شـوـي ويـ. دـ کـرـکـټـرـکـښـښـيـ، توـصـيـفـ، مـکـالـمـيـ، صـحنـيـ

تخنيكونو ته په پام سره هغه معرفي کړه. (که دې دا تخنيكونه هېر وي، یو ټل بیا د كتاب لومړۍ برخه ولوله)

درېم فعالیت: اوس خپله خاکه ولوله او دې پوبنستنو ته ځواب وواي.

۱. کرکټر دې د لوستونکو سترګو ته درېږي؟ د هغه ظاهري بنې دې بنې انځور کړي ده؟
۲. د کرکټر په اړه دې هر څه سم او ربنتيا ویلي دې که خبره دې کمه زیاته کړي ده؟
۳. د کرکټر خبرې دې کې مت راخیستې دې که ادلون بدلون دې په کې راوستی؟
۴. خاکه به دې لوستونکو ته په زړه پوري وي؟ یوه نيمه ټوکه ټکاله په کې شته که توله وچې خبرې دې؟

۴.۱.۳ ژوندلیک Biography

په ژوندلیک کې د یو چا د ژوند کيسه کېږي خود خاکې برخلاف، د لیکوال قضاوت او نظر په کې شامل نه وي. د ئینو کسانو ژوندلیک د هفوی په ژوند کې لیکل کېږي او دا معمولاً د وخت مشهوری څېړي لکه فلمي ستوري، سندرغاري، سیاستوال، د ورزش اتلان او نور وي. لیکوال د داسې کسانو ژوندلیک په دې لیکي چې خلک یې خوبنوي خودا چې هفوی پخپله د لیکوالی تجربه او مهارت نه لري نو په یوه تکړه لیکوال دا کار کوي. په هفو ملکونو کې چې کتابونه بنه خرڅېړي لیکوال د داسې کتابونو په خرڅولو سره نبې پیسې ترلاسه کوي او ورسه یې شهرت هم زیاتېږي. د ژونديو کسانو د ژوندلیک لیکل نسبتاً آسانه په دې دې چې لیکوال ته مواد او معلومات په آسانۍ سره پیدا کېږي او که هره پونستنه ورته پیدا شي، له هغه کس خخه یې پونستلى شي چې دې بې ژوندلیک لیکي. د ئینو مهمو پخوانيو خلکو ژوندلیکونه بیا کلونه او ان پېړۍ وروسته لیکل کېږي. دا کار ستونزمن دی ځکه چې لیکوال مجبور وي ډېر کتابونه مطالعه کېږي؛ د هاغه زمانې چې دا کس په کې اوسبده، سم تصور په ذهن کې جوړ کې او باید ډېرې پلتني وکړي چې د هغه کس په اړه معلومات پیدا کړي. له ډېرې هڅې سره سره، بیا هم ممکن د هغه کس د ژوند ځینې ګټونه تیاره پاتې شي. ژوندلیکونه کېدای شي لنډ او یوازې یو خومخه وي او کېدای شي د ناول په اندازه اورد وي. زموږ اکثره لیکوال چې د چا ژوندلیک لیکي، معلومات په کې یوستوی لیکي. پلانکي په دې نېټه په دې ځای کې وزېږيد، له دې مكتب خخه فارغ شو، دغه دغه دندې یې ترسره کېږي او دغه آثار یې ولیکل او په دې کال کې مړ شو. د ژوندلیک دا بنې لوستونکي ستړي کوي. تکړه لیکوال بیا د چا ژوندلیک له یوې جالبې پېښې یا د هغه کس په اړه له یوه په زړه پورې معلومات خخه پیلوی. دلته به د «نامتو مفکران، لیکوال او شاعران» له کتاب خخه چې کرستینه سولڅ - رایس لیکلی او آغلې اناهیتا روهي ژبارلې دی، یوه نمونه راواخلو.

ایمانویل کانت (Immanuel Kant)

هڅه وکړه چې په خپله فکر وکړې

زېړبدنه : ۱۷۲۴-۲۲ کونیگسبرگ (اوسنی کالینگراد)

مرینه : ۱۸۰۴-۱۲ کونیگسبرگ

لکه خنګه یې چې ورځنۍ ګرځدا منظمه وه، همداسي یې د ژوند هر کار منظم او د ساعت له ثانیې او دقیقې سره برابر و. هر سهار به پوره پښڅلس کم پښه بجي (مارتين لمپه) د ده کوتې ته راننوت او دی به یې له خوبه راوینس کړ. مارتین د ایمانویل یوازیني خادم و. ده به دوې پیالې چاى او یو سیگار د درس په خونه کې، ایمانویل او د ده یوه زده کوونکي ته تیار کړي وو. د دوې درس به پوره دوه ساعته دوام کاوه.

په اووه بجو به پوره سل تنه زده کوونکي د ایمانویل د کور په لاندنې سالون کې راتولېدل. ده به دوه ساعته دوې ته په بېلاپلې موضوعاتو لکچر ورکاوه. په نهه بجو به د فکر کولو لپاره د کار کوتې ته ننوت. د دې کوتې پر دیوالونو یوازې د ژان ژاک روسو یو انځور راخوښد و چې د ده یو دوست ورته دالی کړي و.

پوره پښڅلس کم یوه بجه به ایمانویل، آشپزې ته ورغبر کړ چې وخت درې پاوه اوښتی دی. د ده له غې سره سم به د مېز پر سر ډوډي تیاره وه. د غرمې له ډوډي وروسته به ایمانویل تر خلورو بجو پوري مطالعه کوله. د مازیګر له خلور بجو څخه تر اووه بجو پوري به په خپله کوڅه کې کښته او پورته روان و. تر اووه بجو وروسته به یې د مهال وبش په لیدو یا له دوستانو سره کتل او یا به یې هم ځینو زده کوونکو ته درس ورکاوه. لس بجي به نوموري پروفيسير په بستره کې پروت و.

ایمانویل کانت د خوب د کوتې اورسی د ورځې له خوا هم نه خلاصولې. یو وخت یې د تازه هوا لپاره کړکې خلاصه کړي وه. د شپې له خوا چې څملاست، ټول بالښت یې د ونو له وړو حشراتو ډک و. ده هماغه څل مارتین ته ويلى وو چې دا ستا ګناه ده ځکه چې نظافت سم نه ساتې. مارتین خلویښت کاله د ایمانویل خدمت وکړ. که هر خومره ده ایمانویل ونازووه، خو دی خنګه چې وچ ګلک ډنګر و، هماغسې پاتې و. دی نه چاغ شو او نه غټه.

ایمانویل په یوه غریبه کورنی کې زېړبدلی و. مور او پلار یې یوولس اولادونه درلodel چې شپږ یې په هماغه وړکتوب کې مړه شوي وو. ایمانویل په یوولسو خویندو ورونو کې خلورم ماشوم و چې ۱۷۲۴ د کال د اپریل په دوه ويستمه په کونیگسبرگ * کې وزېړبد. د ایمانویل مور (انا ریگينا) او پلار یې (گیورگ کانت) نومېده. ده له خرمنو څخه تسمی جورولي او د خرڅلاو له پيسو یې د خپلې کورنی خرڅ پوره کاوه.

ایمانویل په ۱۷۳۲ کال کې د مور، پلار او د دوى یو کشیش ملګري په ټینګار د فریدريش مذهبی جمنازیوم ته شامل شو. دا بنوونځی خورا سخت او درسونه یې دې وچ وو. هر سهار به درس په مذهبی مراسمو پیل کبده. د هر درسي ساعت یوه برخه به په دعاګانو تېربده. ایمانویل د زړه په زور په دې بنوونځي کې ناست و. ده د هغه وخت خاطري زړه بونوونکې بلې دی. ده د اته کلن ماشوم لپاره دومره قیودات د «ماشوم غلامي» ګنهله. خو له همدي غلامي سره یې د لاتین ژبه او د بېلابېلو لیکوالو لیکنې او لکچرونه خوبنېدل. په ۱۷۴۰ کال کې چې ایمانویل شپاپلس کلن و، د فلسفې، رياضي او ساينس په برخه کې زده کړو ته مخه کړه. د ایمانویل مور دا هڅه کوله چې زوي یې کشیش شي. خو تر دې د مخه چې ایمانویل د خپلو زده کړو لار بدله کړي، مور یې مړه شوه.

ایمانویل د خپلو لوړو زده کړو د مصارفو د پوره کولو لپاره، نورو خلکو ته درس ورکاوه. ده بېلیارد لوډه هم کوله. دی په بېلیارد کې دومره تکړه و چې خوک په آسانی دې ته نه حاضرېدل چې له ده سره لوډه وکړي. د ایمانویل یو بد عادت دا و چې دېر الکھول یې څښل. ئینې وخت به داسي حالت ته ورسېد چې خپل کور به یې په ستونزو پیدا کاوه.

ایمانویل په ۱۷۴۶ کال کې لورې زده کړي پای ته ورسولي او په همدي وخت کې یې پلار هم مړ شو. د ده هيله دا وه چې په کونیگسبرگ کې پروفيسير شي. ده د راتلونکو نهه کلونو په اوږدو کې د کونیگسبرگ په شتمنو کورنيو کې زده کوونکو ته درس ورکړ او له دې طریقه یې خپله ډودۍ پیدا کوله. دا چې د ده ناسته او ولاړ له شتمنو او رسېدليو کورنيو سره وه، دی هم د دوی له برکته خورا د لورې کرکتر او عالي معاشرت خاوند شو.

ایمانویل له ونې تیت او له وجوده وچ و. خو د ده نيلي سترګو، منظمو جامو او عالي سليقې د ده جذابیت دېر کړي و. دی په خپلو خبرو دېر حاکم و، نو ځکه یې د شتمنو کورنيو په منځ کې

خانگری خای درلود. که خه هم ايمانویل كانت له بنخو سره د خبرو په ظرافت او نزاكت بنه پوهېده، خو په خپله يې هېڅکله واده ونه کړ. ده په خپل ژوند کې يوازې يوې بنځۍ ته خانگری خای ورکړي و چې هغه کارولينا (Carolina Charlotte Amalie Keyserling) نومېده. کارولينا د شاهي اکادمي يوه فعاله غړي وه. دې په کونيګسپېرگ کې يو ډېر بنکلی کور درلود. په دې کور کې يې یتیمان او بې سرپرسته ماشومان ساتل. ايمانویل كانت دې ماشومانو ته درس ورکاوه. کله به چې کارولينا، ايمانویل ډوډي ته وروغښت، نو دې به يې خپل بنې خوا ته کېناوه.

کانت په یودېرش ګلنۍ کې په کورونو کې درس ورکول پرېښوډل. ده د دوکتورا لپاره د میتافزیک د بنستې پرنسيبونو په هکله او ورپسې يې په لاتین ژبه لیکنې وکړي. ده د همدي لیکنو په مرسته په يوه شخصي پوهنتون کې د استادي دنده ونيوه. ده ويل په ماشومتوب کې به مور راسره تر نيمو شپو ناسته وه. دې به د ستورو او آسمان په اړه خبرې راسره کولې. له هماګه وخته مې له آسمان سره مينه وه او د دوډي د جوړنست په اړه به مې هر وخت فکر کاوه.

محصلينو د كانت له درسونو او لکچرمنو سره مينه درلوده. دوډي به په خورا لېوالтиيا ورته ناست وو. کانت په هره برخه کې معلومات درلودل. ده د رياضي، ساينس، جغرافيه، الهيات، پيداګوژي او فلسفې په برخه کې تدریس کاوه. ده به محصلين فکر کولو ته هڅول. دا خبره ده شعار ګرځبدلي وه چې ويل به يې: «په خپله فکر وکړه!» د همدي جملې پر بنست يې خپل تر ټولو مشهور فلسفې اثر وکېښ. کومې پيسې چې كانت له محصلينو اخيستې، د ده د خرڅ او خوراک لپاره نه بس کېډي. بالاخره په ۱۷۶۵ کال کې چې دی یو خلوبښت ګلن و، د لوړې څل لپاره يوه رسمي دنده په کتابتون کې پیدا کړه.

که خه هم دا پيسې ډېري لږې وي، خو د دايمې کار په توګه دی ورته خوشحاله و. کانت هېڅکله خپلې هيلى له لاسه ورنه کړي. ده تل غونښتل چې په پوهنتون کې د استاد په توګه درس ورکړي. تر پېنځلس کاله انتظار وروسته كانت په دې بریالي شو چې د منطق او میتافزیک په برخه کې د کونيګسپېرگ په پوهنتون کې پروفیسور شي.

په ۱۷۸۰ کال کې كانت د اکادمي غړي شو او شپږ کاله وروسته د پوهنتون د ریاست مقام ته ورسېد. په ۱۷۸۸ کال کې د دوهم څل لپاره د ریاست مقام ته ونومول شو. دا نو هغه مهال و چې دی د شهرت پولو ته رسپدلي و. ده خان ته کور واخیست. د ده کور ته نړدې په همدي سیمه

کې یوه بندیخانه وه. مابنام به د بندیانو د مذهبی سندرو آوازونه رالوړ شول. کانت به شکایت کاوه چې دوى مې آرامي خرابوي.

د کانت شهرت د کونیگسبرگ له بریدونو اوښتی و. ده په ۱۷۸۱ کال کې د «نړه منطق نقد» (په الماني Vernunft der reinen Kritik) او ورپسې د میتافزیک مورال (طريقه) ولیکل. ورپسې یې د «عملی منطق نقد» او په ۱۷۹۰ کال کې «د قضا د قوې نقد» ولیکه او له سره یې د انسان د شتون، پوهې او احساس په اړه فکر کولو ته لار هواره کړه.

کانت په خپلو څېړنو کې دا په ډاګه کړه چې داسې شیان شته چې انسان یې په اړه فکر نه شی کولای. لېکن دا په دې معنا نه ده چې هغه باید رد شي او یا پکې شک وشي. نړۍ هماغه نړۍ ده خو هر انسان ورته له بېلې زاوې ګوري. هر انسان باید خپل حس تجربه او په خپل فکر او منطق سره یې تحلیل او تجزیه کړي. له دې تحلیل وروسته انسان په دې قادرې چې پوه شي چې زه حوك یم او خه کوم.

کانت خلور پونستني مطرح کړي وي، لومړي پونستنه یې د میتافریک د برخې وه چې: «زه باید په خه شي پوه شم؟؛ د اخلاقیاتو د برخې پونستنه یې دا وه چې: «زه خه باید وکرم؟؛ د کومو شیانو اجازه لرم؟» دا یې د دین په برخه کې ځای کړي وه او وروستی پونستنه یې چې تولې پونستني په هغې پوري ترڅې دې، دا وه چې «انسان خه شي دی؟» او دا یې د فلسفې برخې ته بېله کړي وه. ده ویل کله چې مو د دې پونستنو څوابونه پیدا کړل، پوهېږئ چې طبیعت انسان ته کوم رول ورکوي او انسان له هغه نه خنګه ګټه اخلي او له ځانه خه جوړوي.

د کانت پونستني د مطلق امر په شان منل شوې وي. ده د همدي پونستنو له امله د یوه بنه بنوونکي په نوم شهرت موندلی و. ده به ویل هغه خه چې ته یې نه غواړې چې خوك یې په تا ترسره کړي، ته یې هم د کړلو لپاره بل خوک مه مجبوره وه. که خه هم کانت د شهرت وزر موندلی وو، خو ده بیا هم چې پرواز ونه کړ. د هماغه ئمکې پر مخ یې خپلې پنسې تینګې کړي وي. کوم وخت به چې وزګاره و، هغه وخت به یې له عامو خلکو سره په بحث تپراوه.

انګرېز جوزیف گرین د کانت دې نړدي ملګري و. ده د نړه منطق نقد، تر چاپ د مخه ده ته د لوستلو لپاره ورکړي و. کانت به ئینې وخت خپل ملګري دودۍ ته رابلل. د ده ملګري هم د ده نظم په شان وو. هېڅکله یې له نهه نفرو خخه خپل مېلمانه نه دېرول. له ملګرو مېلمنو سره یې

درې شيان په نظر کې نيوول. لومړۍ: خبرې اترې؛ دوهم د یوې موضوع په اړه شکایت؛ او درې بیم یې توکې! په دې درې واپو کې د هرڅه ویلو اجازه ووه. یوازې په فلسفه یې بندیز لګولی و. د کانت د ډوډۍ پر وخت توکې خوبنېدې. ده به ویل خندا نه یوازې د انسان په روح بلکې په معده او هضمی سیستم هم ڈېرہ مثبته اغېزه لري. کانت بنې او صحې ډوډۍ خوبنوله. د کونیگسبرېرگ بناروال چې د ده ملګرۍ و، په توکو به یې پونتيل: «په بنې آشپزی د نقد کتاب دې څه وخت له چاپه راوځي؟»

کانت د آشپزی د نقد پر ځای په اویا ګلنې کې «د دین او منطق تر منځ بریدونه» اثر باندي کار کاوه. درې کاله وروسته کانت له دندې ځان ګونسه کړ او په کور کې کېناست. دا د دې لپاره نه چې ده تقاعد ته ځان برابر کړي و. دا د دې لپاره چې ده خپل قوت او د حافظې تېزوالي له لاسه ورکړي ووه. د کانت خینې زده کونکې به د ده ليدو ته کور ته ورغلل، خو بېرته به په ژړا له کوره راوطل. کانت تر دې حده خپله حافظه له لاسه ورکړي و چې ڈېر نېډې کسان یې هم نه پېژندل.

د کانت د وجود غړي یو پر بل پسې له کاره لوېدل. لومړۍ یې ستړګې ېندي شوې. بیا یې د ذایقې حس له منځه لار. وروسته له خوراکه ولوېد او د ۱۸۰۴ کال د فبروری په دوولسمه د سهار په یوولس بجو یې خپل پور ادا کړ. په کونیگسبرېرگ کې لا هم د ژمي سره هوا حاکمه ووه. ټوله ځمکه یخ وهلي ووه. د قبر لپاره د ځمکې کيندل ناشونې ووه. له همدي امله د فبروری تر آخره پوري د ده مړۍ وساتل شو. د میاشتې په آخر کې د کانت جسد د مومیاې په شان چې شوې و. د د جنازي په مراسمو کې ڈېر خلکو ګدون کړي و چې له یوه نوموتی استاد خخه خدای پاماني واخلي.

* د ختيئې پروسيا (پخوانی المان) مرکز و. په دوهمه نړیواله جګړه کې تقریباً ټول له منځه لار. دا یو بندري ښار دی چې د بالتيک د جزيرې، پولند او د ليتوانيا تر منځ پروت دی. که خه هم دا ښار د روسيې له خاورې لري پروت دی خواوس په روسيې پوري حسابېږي. اوسنې نوم یې کالينينګراد دی.

لومړۍ فعالیت: د ایمانویل کانت ژوندلیک بیا ولوله او دغه فعالیتونه ترسره کړه:

۱. د کانت په اړه ویل شوی عمدہ ټکي لست کړه.
۲. هغه جملې پیدا کړه چې د طنز او ټوکې مالګه لري.
۳. د کتابچې صفحه په دوو برخو وو بشه؛ په یوه برخه کې یې د کانت په اړه لیکل شوی مثبتې خبرې او په بله برخه کې یې منفي خبرې ولیکه.
۴. که ته وغواړي د کانت ژوندلیک ولیکي، له کومه ځایه به یې پیلوې؟

دوهم فعالیت: لاندې د ابو ریحان الپیرونی د ژوند او علمي کارونو په اړه معلومات په خو پراګرافونو کې راغلي دي. له دې معلوماتو خخه په استفادې سره د هغه یو په زړه پورې ژوندلیک ولیکه.

- ابو ریحان محمد پیرونی په ۳۶۲ قمری کال د خوارزم په «پیرون» کې زېرېدلې دی. دې چې ماشوم و، د تالندې او برېښنا په وخت کې چې نور ماشومان به کورونو ته تېښېدل، ده به ورته کتل او پوښتنه به یې کوله چې دا ولې؟ د هغه ذهن له پوښتنو ډک و. زلمکۍ و چې د ابو نصر منصور شاگرد شو. د هغه په مرسته یې د دربار کتابتون ته لار ومونده او ډېر وخت به یې په مطالعې تېراوه. په یوولس کلنۍ کې یې د Ҳمکې د نصف النهار د موندلو لپاره یوه آله جوړه کړه او په دوه ويشت کلنۍ کې یې د «نقشه کشی» په نوم کتاب ولیکه.

- الپیرونی به ویل چې علم له تجربې پرته علم نه دی. یوه ورڅ د شیخ عبدالرحمن په نوم یوه عالم غزنوي پادشاه ته وویل چې که انسان یا حیوان د الماس یوه وړه تویه هم تېره کړي، ځای پر ځای به مړ شي او د زمردو رنګ د مار سترګې ړندوي خو ابو ریحان دا خبره نه مني. پادشاه الپیرونی ته مخ واړاوه چې ځنګه چل دی؟ پیرونی وویل: خبره آسانه ده. تجربه به یې کړو. یو سپې او یو مار راولی. ده د الماس یوه تویه په غوبنې کې ونځښته او په سپې یې وڅوړه او د پادشاه د زمردو ګوته یې د مار مخې ته ونیو. پوره انتظار یې ورته وکړ خو نه سپې مړ شو او نه مار ړوند شو. پادشاه شیخ عبدالرحمن ته غوسمه شو خو هغه عذر وکړ او وې ویل چې ما دا خبره په پخوانو کتابونو کې لوستې ووه.

- په ۱۰ میلادي کال چې سلطان محمود غزنوي خوارزم ونیو، ابو ریحان یې هم له ئانه سره غزنی ته بوت.

- په ۴۴۰ قمری کال کې بیرونی د ۷۷ کلونو په عمر په غزنی کې وفات او هماغله بنخ شو.

- الیرونی په غزنی کې په خپل لابراتوار کې د مخصوص کثافت مفهوم رامنځته کړ. هغه دا سی ماشین جور کړ چې مخصوص کثافت یې د اعشاری په تر درې پیمې خانې پورې اندازه کولی شو. دغه اندازې دو مره دقیقې وي چې له او سنیو اندازو سره خورا کمر توپېر لري.

- الیرونی د هند په اړه په خپل زبردست کتاب الهند کې د فرهنگي بشر پوهنې (Cultural Anthropology) بنست کېښود. یقیناً چې تر الیرونی مخکې هم د ټولنې چېرک شاګردان شته وو. مثلاً د هیرودوت تاریخونه یا د پیلوبونیسوس د جگړې په بهير کې د یونانی ټولنې د تکامل په اړه د توسيديدس حیرانوونکي تحقیق. خود هندی کلچر هغه مفصله شننه چې الیرونی کړي ده، یو مخ نوی شي و. په دې اثر کې د هندیانو برم او پرتم د هغوي په ساینس، رياضي او پخپله د دوی په کلچر کې لټول شوی دی، په تېره بیا په هندویزم کې. دا په دوو دليلونو یو سخت چلنځ و. لومړۍ، دا کار د دې لرغونی، پېچلي او بدای فرهنگ او دین په اړه ژوره پوهه غواړي. په دې اړه هېڅ کتاب نه و چې بیرونی یې ولولي نو ده سانسکریت ژبه زده کړه چې د هند لرغونی اصلي کتابونه ولوستلى شي. دوهم، الیرونی د هند مطالعه هاغه مهال پيل کړه چې د دهولي نعمت، سلطان محمود غزنوي، په سومنات او نورو ځایونو کې د هندوانو معبدونه لوټل او لسګونه زره هندوان یې وژل او دا هر څه یې د اسلام په نوم کول. دا تصور سخت دي چې یو مسلمان عالم دې په دې ناوړه شرایطو کې هندی کلچر په بې طرفی وڅېږي او ځان سم پري پوه کړي خو الیرونی دا کار وکړ. هغه به ويل چې د بل فرهنگ د مطالعې لپاره باید خپل ټول تعصبوونه یوی خوا ته پرېږدي.

- الیرونی تر مدربنې زمانې پخوا، د رياضي او منطق په یوه حیرانوونکي الوت کې، د شمالی او جنوبی امریکا د موجودیت فرضیه وړاندې کړه او ويې ويل چې دا به د هستوګنې وړ ځایونه وي. ده دغه حیرانوونکي شهکار په شاوخوا ۱۰۳۷ ميلادي کال کې ترسره کړ. دغه نابغه چې تر کريستوف کولمب نيمه زريزه وړاندې یې امریکا «کشف» کړه، سمندر یې بیخي لیدلی نه و. الیرونی امریکا ځنګه کشف کړه؟ د هغه میتود څلور پراوونه لرل. لومړۍ، کله چې هغه اسلام آباد ته نژدې په ناندانه کلا او وروسته په غزنی

کې کار کاوه، د Ҳمکې د محیط د اندازه کولو یو میتود یې اختراع کړ چې د اوولسمې پېړۍ نه مخکې تر تولو اخیستل شوبو اندازو دقیقه اندازه ووه. هغه د نصف النهار یوه درجه اندازه کړه چې یوازې 620 متره یا نیم فیصده تېروتنه په کې ووه. دوهم، هغه په غزنی کې د Ҳمکې یوه کُره جوره کړه چې د هستوګنې د سلګونو Ҳایونو طول البلد او عرض البلدونه یې پړې بنوډلي وو. ده دغه معلومات له هغه دقیقو اندازو څخه راتیول کړي وو چې ده پخپله یا هغه کسانو چې ده گومارلي وو، راخیستې وي. درېیم، د الېرونې ورپام شو چې د افریقا له غربی خندي څخه د آسیا تر شرقی خندي پوري واتین د Ҳمکې د محیط له پنځو برخو یوازې دوه برخې رانګاري. له دې سره ورته پوښتنه پیدا شو چې بنه نو د Ҳمکې په دې درېو نورو برخو کې به څه وي. الېرونې پوهېده چې ارسسطو دعوا کوله چې پاتې Ҳمکه یوازې یو «سمندر» دې. خو طبیعت به ولې د هستوګنې ور براعظمونه یوازې د Ҳمکې په دوو برخو کې جور کړي وي او د Ҳمکې پاتې درې برخې دې تشي وي؟ ده ولیدل چې هېڅ داسې فرضیه نشته چې د Ҳمکې په درېو نورو برخو کې د طبیعی قوانینو تعليق تشریح کړای شي. دا هغه خبره ووه چې ارسسطو کړي ووه. الېرونې استدلال وکړ چې یوازینې منطقې نتيجه دا ده چې د Ҳمکې په هغه «بله» خوا کې هم بايد د هستوګنې ور یو یا خو براعظمونه وي. ده ان د دې لوې وچې موقعیت هم بنوډلی و او اوس چې له آسیا څخه د امریکا واتین اندازه کېږي، معلومېږي چې بېرونې یوازې ۱۱۷ مایله غلط شوی و.

- کله چې د محمود غزنوي پر څای د هغه زوى مسعود پاچا شو، الېرونې ته ې د اوینس یو بار طلا وړاندې کړه. یو اوینس کولی شي له ۱۷۵ څخه تر ۲۷۰ کيلو سره زر هر چېرته ولېردوی. د ۲۰۱۸ په سپتیمبر کې یوه کيلو سره زر ۳۹۱۲۱ پالره بیه درلوډه. دا په دې معنا چې سلطان مسعود الېرونې ته شاوخوا ۶.۸ تر ۱۰.۵ میلیون پالر ورکړي وو. خو الېرونې سره زر بېرته وروسپارل او د هغه پر څای یې له پاچا څخه وغونېتل چې دی خپل تحقیق ته پېړیدی او د ده د خېرنې په چارو کې دې مداخله نه کوي.

- له الېرونې څخه ۱۱۲ علمي آثار راپاتې دې چې د ستور پوهنې، جغرافیې، تاریخ، حساب، کیمیا او نورو مسایلو په اړه دې.

- البيروني د ٽمكى شعاع او محیط اندازه کړل. ده وویل چې د ٽمكى محیط ۲۴۹۰۲ مایله دی چې دا د ٽمكى د محیط له واقعی اندازې څخه یوازې ۲۰۰ مایله توپیر لري.

درېیم فعالیت: د کورنۍ له یوه مشر / مشري سره کېنه. وي پېغروه او له ماشومتوبه تر دې دمه کيسې پېړه او واره. یادبنتونه ولیکه او بیا پېړه ژوندلیک برابر کړه. د ژوندلیک پېل به پېړه یوې مهمې، په زړه پوري او نادرې پېښې کوي. تر څو چې دې دغه کار نه وي کړي، وړاندې مه ټه او د کتاب پاتې برخه مه لوله.

۱.۳.۵. خپل ژوندليک Autobiography

خینې لیکوال خپل ژوندليکونه لیکي. تکه لیکوال خپل ژوندليک لکه داستان خوندور او په زړه پوري لیکي. د اروابناد استاد سعدالدين شپون خپل ژوندليک «ونه ويوشپون» د هغه د ناولونو هومره په زړه پوري دی. نن سبا مور د تېرو مهمو او مشهورو کسانو د ژوند په اړه کافي معلومات نه لرو او ارمان کوو چې کاش دا معلومات مو لرلای. نو که خوک خپل ژوندليک لیکي، د راتلونکو نسلونو ارمان پوره کوي. هماغسي چې د خاطري په برخه کې مو وویل، د هر چا ژوند يو داستان دی او داسي په زړه پوري تکي په کې شته چې په لوستلو ارزي، خو مهمه دا ده چې نبه ولیکل شي. کوم تکي چې د خاطري، یونليک، او ژوندليک په اړه وویل شول، د خپل ژوندليک لپاره هم په کاربوري. دلته به د استاد شپون د خپل ژوندليک خو برخې ولولي. په نبنه شویو خایونو ته يې تم شه او فکر وکړه.

- که ما دا نه انګېرلۍ چې په دې یادبنتونو کې د لوستونکو د پاره يو خه شته، هر گوره به مې خان نه پري ستړۍ کاوه، د هغې په خاى به مې يوه خوره کيسه ورته جوړه کړي واي. ... د لیکوال د پاره د خپل ژوند د پېښو لیکل داسې يو عجیبه چېلنځ دی چې په عمر کې يو ئلې ورسه مخامخ کېږي. لافې ووهې که حقیقت تېر کړي؟ که حقیقت تېروي، نو بیا کوم د ټولنې له عینکو مهم او د لوستلو وردي او کوم يونه دی؟ خوک کتاب په لیکوال باندې د زړه سوی د پاره نه لولي، بلکې د دې د پاره يې لولي چې کومه مهمه يا په زړه پوري تجربه يا سترګو لیدلى حال په کې بیان شوی که نه. د قضاوت معیار، په اصل کې د هغو تجربو او پېښو اهمیت او په زړه پوري والى دی چې لیکوال بیان کړي دي. یو بل چېلنځ د پارکو وېش دي. د ژوند اوړده ليار فصل او باب نه لري، همداسي د خدای په حکم غزبدلې ده. د لاروی د پاره د دمې او سیالي پراونه نه دې په نبنه شوی. نو د «خپل ژوند لیک» مؤلف د کتاب فصلونه خرنګ سره بېل کړي؟
- ما د خان آباد په لوړنې بنوونځي کې سبق وايه. درسونه غونډ په پارسي وو خو بنوونکي او شاګردان په سلو کې نوي پښتنه. اوس مې هم د هغې مقالې يوه فقره، چې په مانا يې سم نه پوهېدم، په یاد پاتې ده چې د اعليحضرت د راتګ په درشل کې يوه بنوونکي لیکلې وه او ما باید د یاده د باچا په حضور کې په شد و مد ویلې واي. لور

ما سپنین، ټول شاگردان د سړک دواړو غاړو ته خه ناست، خه ولاړ وو، چې د باچا په راتګ سره د سپورت د بنوونکي په شبکي، چې مور ورته ويسل ويبل، په «تيار سئ» او «سلام کئ» نېغ ودرېږو. بې درکه يخني وو او مور پلار نه وو خبر چې بچيان يې چېرته دي، ولې کاله ته نه دي رسیدلي. خو خو خلپي ګونګوسی شو او مور تيارسي شوو، د ترانې د ټيم مشر-پاپسي ترانه شروع کړه، چې یوه برخه مې ياده ده، «ګريان و زاري ميکنیم، ما کودکان بېگناه، نزد خدا از حب شاه» خو بیا به مو کتل چې هسي یوه لاري ده چې د مالګې پسې د کندوز نه خان آباد ته رائي، هري خوا ته يې په مور او بنوونکو د لارې ختې چيکړي شندي. مازیګر مهال واوره په وربدو شوه، خودې ته خوشاله وو چې د هوا زهر مات شوي او دومره ساره نه دي. تياره په خوربدو وو چې د سپورت د معلم شبکي بیا تيارسي کړو او د ترانې ټيم «از حب شاه» پیل کړه. د شاهي موټرو لړۍ شروع شوه. ما ته ويبل شوي وو چې درېيم تور موټر د باچا دی، وبه درېږي. بنې لاس به په سلام او چټوي او مقاله به د ياده لوړې. چې درېيم موټر رانډې شو، نو معلم د صف نه وړاندې تېل وهلم. ما هم په لوړ غږ او د لاس په اشارو چې معلم رابنودلي وو، شروع کړه: «... هیج وقت از شکر اين نعمت که شاه جوانبخت ما بر رعایا ارزاني فرموده بدر شده نمی توانيم ...» ما ويبل اوس به موټر ودرېږي او د خدای سیوری به راکوز شي، ما به په غږ کې ونيسي او بخشش به راکړي، خو موټر ختې چيکړي راباندې باد کړي او ګښدې رانه تېر شو. ما، لکه سپې چې د نابلدہ سړي پسې تر هغې غاپي چې د کلي د ټک نه يې نه وي اړولي، همداسي خپله مقاله باچا ته ويله او لاسونه مې په ډراماتېک دول ارتول. ايله معلم ودرولم. ترغونی مابنام، لکه ماتې **خورلې پوچ**، معلمان مخکې، مور ورپسې، د اومه سړک د پاسه چې په همدي سهار يې د باچا د راتګ د هرکلي د پاره هوار کړي و، په نيم زنگانه ختلو کې دوه ميله لري، د بازار چوک ته روان شوو او له هغه ځایه ټول د سپيو او پيريانو ډار په زړونو کې، خيشته، د يخ وهلو پبنو او لاسونو سره، کلو ته روان شوو.

- نو یوه ورڅه مور رانه وغونستل چې خپل مشر ورور منهاج الدین ته چې په کابل کې په دارالمعلمینو کې شاګرد و، خط ولیکم. ما لوستل کولی شو خود ځانه مې تر او سه خه شی نه و لیکلې، نو په همامغه اول مخ، بلکې په اوله کربنه کې بند شوم.

له مور نه مې پونستنه وکړه چې «ارجمندم منهاج الدين جان ولیکم که منهاج الدين خان» د هېټي خوره خندا مې تراوسه ياده ده چې «څوک ګرم نه دي چې تا ته ساده جان وايي. مشر ورور ته څوک ارجمند نه وايي او نه مې نوم ليکي. ولیکه چې برادر بزرگوار، جناب معظم ګل لالا».

- د ابا په نزد د مكتب مضامين علوم نه بلکې فنون وو، علم یوازي ديني زده کړه وو. په تېره په جغرافيې باندي خود کفر فتوا وه. تر دي حده چې پخپله د جغرافيې استاد به ويبل، په امتحان کې به ليکي چې مخکه غونډاري يا کروي ده، خو عقيده به نه پر کوي.

- لالا په کابل کې زموږ د یوه معتبر خپلواں په کور کې خوندي کړم. د فېروزې په رنګ یوه جوړه شوې درېشي مې راته په درزي وګندله. د حبیبې لیسې د داخلې آزمونینه مې راباندي تېره کړه. شل روپی مې په جېب کې راته کېښودې، په ستنه خان آباد ته روان شو. په کابل کې بس عاصي پاتې شو او دوزخ. پښتو توری ورته غواړم خو اوس حاضر مې یو انګريزې تکي سترګو ته لر بر کېږي چې زما د هغه وخت د حال ترجمان کېدای شي. دا تکي Handicap نيمګړتیا، معیوبې او کم سیالي نه جوړ شوی ترکیب دی. زما هیندي کېپ یونه، بلکې په لسهاو و. اول رنګ او کړه وړه: لمړ سېژلی مخ، اوږده غاړه چې چنګرک په کې له ورایه بنکارېده چې د خبرو سره جګ و تیت الوحی. وچ، نري کنهکي لاسونه چې د کالونو دورې او خيري مې په چاودونو کې کنګل شوې وي. د پښتنو متل راپوري ننه لګډه چې چاودې پښې، یو من خاورې په کې. زما کوربه زی (د کوربه زوي) هره جمعه حمام ته تلو. کوربه نه چې زموږ خپله وه، په ما شرمبده او لکه چې خاوند مې هم پیغور ورکړۍ و چې دا خه ځناور دې کور ته راته راوستي چې په حجره کې مې د مېلمنو په مخکې شرموي. هغې خوارکي یو ئحلې د خپل زوي سره حمام ته چې دا هم ما ته نوى و، واستولم. هلتنه مې په کيسې او سپنځري (سنګ پای) د خدائی وسې پرې وکړي، په شوکاري کولو مې وجود سور کړ کې خو خيري ويلي نه شوې. نوکان شنه، کندوکپر، تر لاندي د لیسزو خيري، خو زه د ځانه ناخبره وم.

- کليوالو هر بناري ته په تييت نظر کتل. پس شا به يې صابون کوني بلل. ويل به يې چې په صابون يې چې سغى بنويه کري وي، د هغه به پښتو خه وي، غيرت به يې خه وي. د کلي ملا خو صابون منع کړي و. ويل يې چې د استنجا یو شرط دا دی چې تر هغې به يې منسي چې زېروالی په کې پيدا شي نو چې خوک د سغى پربولل په صابون کوي نو هغه بنويه شي، بيا د استنجا شرط نه پوره کېږي.
- په دي اوله رخصتى زه بې حده خوشحال وم چې د کابل د ګندگي نه خلاص شوی وم، خو دوي هفتې پس چې ډاګي د کوربه زوي خط راکړ، د رياضي په مضمون کې د ناكامي زېږي په کې و. بېرنه يې خيگرخون راواچاوه. ورسره دا وپره هم راسره وه چې تر اوسي خو مې بانه کوله چې د امتحان نتيجه نه وه راختلي، اوسي به کورني، په تېره ګل لالا ته خه وايم؟ بدہ لا دا چې كتابونه او د معلم د لکچرونو نوټونه مې هم نه وه راوړي چې پتې يې ولولم. رخصتى د سترګو په رپ کې تېره شوه. د حوت تر پنځلسماي د مخه مې د يوې بوجۍ وریژو او يوې نوي بستري سره ئان کابل ته ورساوه. خو ورڅې پس چې د بيا امتحان د پاره لېسي ته لارم، زما په شان ډېر مشروطان د ادارې نه بهر ليکه ولاړ و. غرمه مهال مدیر راوط او عجيبة زېږي بې راکړ. وېي ويل چې ستاسو د رياضي استاد په حق رسیدلی نو د هغه په احترام ادارې د معلماني په مشوره فيصله کړي چې د رياضي د ټولو صنفونو مشروطان دې کامياب وګنل شي. د خوشالۍ هلالا ګډه شوه او يوه شاګرد خو له مينځه غړ کړ چې خدای دي د معلم صيب مرګ قبول کري.

فعاليت: د استاد شپون د خپل ژوندلیک په راخيستل شويو برخو کې په نښه شوي ځایونه يو ټل بيا ولوله او فکر وکړه چې دا ځایونه ولې مهم دي. خپل دليلونه په کتابچه کې ولیکه او بيا يې یوه ملګري ته ولوله او د هغه نظر وغواړه چې هغه هم ستا غوندي فکر کوي که بل نظر لري.

يادونه: خلک گومان کوي چې لوی، مشهور او بريالي کسان به فوق العاده استعدادونه، خوي خواص او ځانګړنې ولري؛ حال دا چې داسي نه ده. حتی نابغه ګان هم زموږ او ستاسو په شان عادي خلک دي، خو ممکن په ژور فکر کولو يا ازمويلو او تجربې کولو کې يې تر نورو خلکو ډپر تمرکز کړي وي. نو هر خوک که برياوي لري، خامى او نيمګړتياوې هم لري. کله چې خپل ژوندليک ليکو، باید واقعيتونه ووايو. د خپلو ناكاميوا او منفي خويونو د پتولو هڅه باید ونه کړو. البتنه داسي کسان به بيخي کم وي چې د مهاتما ګاندي غوندي پر خپلو ګناهونو اعتراف وکړي او په خپل ژوندليک کې دا هم ولیکي چې دوه واري د جنسی- انحراف خواته ولاړم خو خدای بچ کرم. دومره زييات ربستيا ويل ډپر لوی زړه غواړه او هر خوک يې کولی نه شي، خو لوستونکي / لوستونکي هم دا تمه درنه نه لري چې هره خبره وکړي. مهمه دا ده چې ځان یو مخ پاک سپېڅلۍ، ډپر لايقه، ډپر پاک نفسه، او ډپر اخلاقې انسان ونه بنېي. که دا کار و هم کړي، لوستونکي / لوستونکي درباندي باور نه کوي. کله چې خپل ژوندليک ليکي، داسي وګنه چې د بل چا د ژوند کيسه ليکي او مثبت او منفي دواړه اړخونه يې بيانوې. په بله وينا، خپل ژوندليک داسي ولیکه لکه له یوه ډپر نژدي ملګري سره چې خواله کوي.

فعاليت: په كتابچه کې د خپل ژوند په اړه چې هر څه دريادېږي، ويې ليکه: مهمې پېښې، په زړه پوري تجربې، برياوي، ماتې، ناكامي، تېروتنې، بنې او بد کارونه او خندوونکي خاطري. بيا يې د خپل ژوندليک لپاره ترتیب کړه چې کومه خبره باید په سر کې راشي، کومه ورپسي او همدادسي تر پايه او وروسته خپل ژوندليک ولیکه.

٣. ٢. ٢. تخيلي ادبی ڙانرونه

٣. ٢. ١. ادبی ټوته

حیني په دې باور دی چې ادبی ټوته مستقل ڙانر نه دی بلکې په نثر د غربي شعرونو د ڇاري پيداوار دی. خودا چې زمړ ليکوالو او شاعرانو ليکلي دي او ليکي يې او د نثر دغه ډول له نورو ڙانرونو متفاوت دی نو مستقل ڙانر يې بللې شو. ادبی ټوته تخيلي ڙانر دي، يعني محتوا يې د ليکوال په خيال کې پنځول کېږي. توپير يې له لنډي کيسې هم په نثر کې دي او هم په جوړښت کې. د لنډي کيسې نثر باید ساده او د خواله کولون شر وي خو ادبی ټوته په هنري نثر ليکل کېږي يعني تشبیه، تشبیه‌هی ترکیبونه، استعارې او سېمبولونه، تشخيص (personification) په کې زيات وي [تشخيص یا شخصیت ورکول هغه چاره ده چې ونو بوټو او غیر ژوندي موجوداتو ته انساني څانګړني ورکول کېږي؛ مثلاً خبرې کوي، احساس لري، عاطفه لري، مينه کوي ...]. د جوړښت په لحظ، لنډه کيسه ټکر، غوټه، اوج، او پاي لري خو په ادبی ټوته کې د دغوغه عنصرنو موجودديت حتمي نه وي. حیني خلک ادبی ټوټې ته منثور شعر هم وايي ځکه چې د تخيل او هنري ژې په لحظ شعر ته ورته ده خو په نثر کې ليکل کېږي. د ادبی ټوټې موضوع معمولاً مينه او عاطفي پېښې دی خو کله کله ټولنیز او سياسي مسائل هم په کې بيانېږي. دلته به د بناغلي محمد انور وفا سمندر او آغلې اناهیتا روهی ادبی ټوټې ولولو.

شرم او گناه

پلار د شرم پوستکی غارې ته راواچاوه،
 پلار چې ملا او معلم ته کېښنولم، نور هم وټړل شوم،
 تن او سر او زړه او آواز تړلي او ذهن ته تړلي فکرونه راباد شول، راباد شول ...
 بله ورڅه مې همزولو ماشومو نجونو ته په شرم شرم ورکتل.
 نجونو ته به مې چې ورکتل، یو لوی قهر به لاس په ماشه راته ولاړ و.
 او دا مې هره ورڅه زده کول، چې دا قهر دومره تريخ، دومره تند، دومره اورلن، دومره جبار
 دی، چې زه حتی هعه پېژندلی نه شم؛ نو ما هم نه ورکتل.
 بله ورڅ پلار په پګړۍ وټړلم، بله ورڅ یې له خپلو خویندو، میندو، سیاسرو، او ټولو بنځو
 کلک راوتړلم.
 اوس نو ذهن ویل او ما یې کانېي کانېي خبرې د زړه پر سر تېرولې.
 آسونه کال کې یو ئحل نعل کېدل او زه شبېه شبېه په زړه او ذهن نعل کېدم.
 بله ورڅ مې کتل چې نر غوايې، نر آس، نر خر، په هېڅ نه شرمېږي او ما تر خان کشر.
 ماشومان وشېل، چې څه بد شی یې زده نه شي!
 د ذهن له اورګاډي یو غې پورته و، «شررررر...رم»، «گنایاااااااه»
 د ذهن حرکت به د شرم غې کاوه او ودرېدل به یې د گناه په دوزخې تمھای کې و.
 [د مینې کولو جنت، محمد انور وفا سمندر، ۱۳۹۴]

تېړه او باران

له ازله دې غونښتونکې وم. خو تا نه درخپله کړم او نه هم له ځانه لري. دېر څله په حق وي. خو دا ځل نه. دا وار ته خطا شوي. زه غلې وم خو ګيله منه نه. ما ستا د خپلولو لپاره خاموشۍ زده کوله. ها د غونډي په لمن کې پرته پلنډ تېړه ويښې؟ هغه په باران ميینه ده. ورته پام شوی دي دې، کله چې باران سندري وايې، دا خنګه بنکاري؟

تېړ څلې زه خپلې خاموشۍ ته وربللي وم. د خلقت دې ننداري ته حیرانه وم. ما پخوا د خاموشۍ دومره بنکلا لېدلې نه وه. هسي خو زما د کوتې مخامخ دٻوالي هم ويل چې زما سکوت خوبنې دې.

آه! د تېړې په رګونو کې خاموشۍ بل ډول وه. ساه مې هلته د آرامى پناه غونښتله. خو ناخاپه باران راغې؛ سندري يې پیل کړې. له سندرو يې د تېړې پر زړه پاسته پاسته څاځکي راووربدل. زما د وجود هره حجره يې په خپل غږ کې لاهو کړه.

هماغه شبې په هماغه سندريزه چوپيتا کې ته راياد شوي. زړه مې د بې وزره مرغى په شان د الولو هڅه کوله. د تېړې رګونه مې د وجود له قفسه راتاوبدل. غونښتل مې چې په همدي ورپښمينو رګونو کې وغځېرم. بيا مې پام شو چې زه به د خاموشۍ هنر زده کړم. د اور لمبو ته به ستا د سیتار په سندرو پام وکړم. د لوګي له ترڅه عطره به يې وساتم. گوندي د باران په شان یوه ورڅ راباندي بېرته راوورېږې. بيا به د هماغه تېړې په زړه کې له باران سره سندري غبرګې کړو. د باران او تېړې مينه، زما او ستا غبرګې سندري.

[رژېدلې سندري، د ادبی ټوټو ناچاپه ټولګه، اناهیتا روهي]

لومړۍ فعالیت: «تېړه او باران» بيا ولوله او هغه څایونه يې په نښه کړه چې له عادي نثره متفاوته دي. همدارنګه تشبيهګانې او تشخيص په کې پیدا کړه.

دوهم فعالیت: تصور وکړه چې ته او معشوقه/ معشوق دې په یوه ځنګله/ د سیند يا سمندر غاړه/ بنکلې باځ/ يا هر ځای چې ستاسو خوبنېږي، يې. سترګې پتې کړه او د هغه ځای محیط، هوا، او طبیعت حس کړه. څه وينې، څه اوري، څه بویوی، څه لمس کوي، څه سره وايې، د څه شي په اړه فکر کوي... دا ټول په ذهن کې مجسم کړه. بيا همدغه خبرې په یوه لنډه ادبی ټوټه کې ولیکه. نوې تشبيهګانې به نه هېروې.

٢.٢.٣ طنز / Satire/ Irony

طنز یو انتقادی ژانر دی چې د ټوکې غوندي لوستونکي خندوي خو په عین وخت کې د ټولنې یوې مهمې ستونزې ته د لوستونکو پام ور اړوی. د طنز په اړه هم دا نظر شته چې مستقل ژانر نه دی ځکه چې طنز د لنډې کيسې په چوکاټ کې هم لیکل کېږي او په شعر/نظم کې هم. خو زمور په ادبیاتو کې ځکه د ژانر په سترګه ورته کتل کېږي چې که په نثر کې ولیکل شي، له لنډې کيسې خینې توپیرونه لري او که د شعر په قالب کې هم ولیکل شي، له متعارفو شعرونو متفاوت وي. عمده توپیرې دا دی چې طنز د کيسې او شعر په پرتله د جوړښتونو او عنصرتونو پروا چنداني نه کوي. یعنې په طنز کې ټکر، غوته، اوج، پیل او پای زیات جدي نه گنمل کېږي. زما یو طنز به ولولو.

مینه په ټیلفون کې

یاره دا سیم کارتونه خو همامغسي قيمته نسه وو. اوس چې وګوري د هر چا په جېب کې درې - څلور سیم کارتونه پراته دي. یوه ورخ په دوکان کې ناست وم چې له نابلدې نمرې راته زنګ راغې. پلاړ مې په دوکان کې ناست و. هغه له مشتريانو سره لګيا و. زه کرار له دوکانه ووتم. خومره بنکلی نری غېږي و:

سلام.

سلام، خنګه یې؟

_ ګرانه ته خنګه یې؟

_ زه نسه یم. وبخښې تاسې مې ونه پېژندې.

– زه همامغه یم چې ټبره هفته مې د ساري دامن جوړه درنه واخیسته. په هغه ورخ مې مور راسره وه؛ نو ما درسره خبرې نه شوې کولی.

زما دوکان ته په ورخ کې شپېته اویا بشخې او نجوني راخې؛ نو دا یوه مې ولله که په ياد وه؛ خو ما وې هسې به یې خوشاله کرم ومهې ویل: دېر نسه. امر وکۍ.

_ هسې ما وې پونتنه دې وکم چې خنګه یې؟

_ دېره مننه. رښتیا زما د ټیلفون نمره دې له کومه کړه؟

_ ولې، تا خپل کارت نه و راکړې؟

- هو، رښتیا هېر مې 9.

- بنه گرانه! اوس د خدای په امان.

ما چې هر څه په خپل ذهن باندي فشار راوړ، د هغې خبره مې راياده نه شوه. تر ما زديگره مې خو واري ورته زنګ وواهه خو ټبلفون يې بند و. سبا او بله ورڅه هم همداسي ټبرې شوي. نه پوهبدم چې ولې ټبلفون نه پورته کوي؛ خوشپرم حس مې راته ويل چې هغه به بیا زنګ ووهی. درېمه ورڅه مانبام يې بیا زنګ وواهه.

- سلام حميد جانه، څنګه يې؟

- نو ته ووايhe څنګه به يم. دا درې ورڅې چېرتنه وي؟

په ژړغونې غږ يې ووبل: ته زما له حاله څه خبر يې؟ زړه مې درې پسې چوي. دا درې ورڅې راباندي کال ټبر شو.

د هغې خبرې ډېر خوند راکړ. زړه کې مې ويل چې دا دې ولله زه هم يو خوک يم چې د نجلی زړه راپسې چوي. دلاسا مې کړه: ولې، ګرانې څه خبره ده؟
- دا درې ورڅې په کور کې وم. د مور له لاسه د باندي نه شومه وتلي.
- ما خو درته ډېر زنګونه وهل. تا ولې ځواب نه راکاوه؟

- ټبلفون مې بند کړي و. ما ته چې زنګ راشي، بیا ټول رانه پونښته کوي چې خوک و؟
- څه يې ووبل؟

بیا يې ټبلفون يوه هفتنه بند و. ما په خیال کې د هغې تصویرونه جوړول چې دا سې به وي، هسي به وي. د فلمونو هره نجلی مې يو يو وار په ذهن کې ګرځیده. دوکان ته چې به نجوني راتلي، د هري بنسکلي په خبره کې هغه راته بنسکارېده. بله هفتنه چې يې ټبلفون راغې، ويې ويل چې په موبایل کې يې کريډت نه و ځکه يې راته زنګ نه و وهلى. عاجل مې د پنځو سوو افغانیو کارت واخیست او په اس کې مې ورواستاوه. ورته مې ووبل چې ته فقط مس کال راکوه، زه به درته زنګ ووهم.

ڇوند راته معنا پیدا کړه. د احمد ظاهر سندري راباندي ګرانې شوي. د زړو هندي فلمونو د سندرو په خوند پوه شوم. ټوله دنيا مې د هغې له یوې خندا او یوې خبرې سره نه برابروله.

په هفتنه کې مې د موبایل یو دوه کارتونه خامخا وراستول. یوه ورخ یې راته وویل: «تا سره گلابي رنگ دېر بنې بنکاري.»

زه لارم له بوټانو رانیولې تر خولی پوري هر خه مې په گلابي رنگ کې پیدا کړل او وامي خیستل. یو وار مې له ئاخانه سره وویل چې خلک به راپوري وختندۍ خو بیا مې وویل چې هغه غې چارواکۍ چې همداسې رنګونه اغوندي، چا ورپوري خندلي دي.

نور نو یوازې د هغې خبرې زما د درد چاره نه کوله. ورته مې وویل چې خامخا باید له ما سره وګوري. هغه به پلمې کولي چې پلار یې نه پربوړي چې یوازې له کوره وحې. آخر ما ورته وویل چې که رانه شي؛ نو زه خپه کېږد.

آخر هغه ورخ هم راوسېده چې درې میاشتې ورته په تمه ووم. د بناروالی خنګ ته پیاده رو کې یې راسره وعده ووه. د کرزي تر عکس لاندي. وعده مو لس بجي ووه؛ خو زه له نه نيمو ورته ولار ووم. زما قسمت وګوره چې باران اوري. په زړه کې وايم که د باران له ډاره رانه شي نو بیا؟ آسمان ته په غوشه وم چې همدا د باران وخت ووه؟ له سره تر پنسو پوري لوند خيشت ووم. د گلابي دریشی اوتو مې خرابه شوه. پر سړک باندي د نورو ورخو بېروبار نه وو. دا نو زما په ګته وه چې بې غمه له هغې سره چکر ووهم. لس بجي شوې خود هغې درک نه شو معلوم. زنګ مې ورته وواهه. وې ویل چې د اطلاعات او فرهنګ د وزارت له مخي تېره شوې او د زېرزمیني خواته روانه ده. ما پونښنه وکړه چې خنګه دي وپېژنم؟

وې ویل: گلابي رنګه ګلداره چتری مې په سر ده. کاوبای پتلون او کورتی مې اغوسټي دي.

ما لاره څارله چې دا د زېرزمیني له زينو راپورته شوه. تاسي نو نه پوهېږئ چې ما خه حال درلود. زړه مې ټوپونه وهل. په لاس او پنسو کې مې متره نه وه پاتې. خومره چې هغه رانژدي کېده، هماګومره مې د زړه ټکان زیاتبده. هغه راته راوسېده؛ خو همداسې بنویه له خنګه مې تېره شوه. هک پک شوم چې دا خه چل وشو. بنائي پېژندلۍ یې نه ووم. ورپسي روان شوم. غې مې وکړ: ګوره! زه دلته یم.

هغې راته حیران حیران وکتل. وې ویل: خه دي ویل؟

غېر يې لېر بل شان و. ما وي په تېلפון کې خو هسپې ھم د سېرې غېر بل رقم رائحي. وگوره گلابي چترى، كاوبايى درىشى، تولې نىنىې سمىي دى.

ومې ويل: هو، ما وي باران لوند كېرى يەم، په همدى خاطر دې ونه پېژندم.

ـ تە خۇك يې؟ زە خو دې نە پېژنم.

ـ گوره گرانى! نور مې مە ئۇرۇھ.

ـ خە شى؟ لېيونى خو بە نە يې؟

ـ ستا مىنې په رېبىتىا لېيونى كېرى يەم.

ھەغە يوه كلکە خېپەرە راكەرە. د شاروالى لە خوا دوه پوليسان راروان وو. نجلى ووبل: تە

ودربەرە چې پوليس راشى...

مندە مې كەرە. زېزىمىنى تە ورگۈز شوم. اوس حىران يەم چې پر كومە خوا وتنىتم. يو دم مې راياد شو چې د پارك هوپىل خنگ تە د فرید دوكان دى. شا تە مې نە كتل. پە يوه مندە دويم چت تە وختىم. ئاخان مې د ھەغە دوكان تە ورساوه. پە دوكان كې زمور خلور پىنخە تەنە نور ملگەرى ھم ولار وو. تېلۇ خىندىل. ما وي لىكە چې زە يې لىدىلى يەم كە خنگە. زما پە ورتگ چوب شول. ژر ژر مې لە تېلۇ سەرە ستەرى مىشى وگە او پە دې پلمە چې دېر لوند شوئ يەم، ئاخان تە جاكت لەتوم پە كوتىندۇنۇ كې د ئۇرۇندۇ كالىيۇ منخ تە ننوتىم. ما وي كە پوليس راپسى دوكان تە راشى چې پىدا مې نە كېرى. شېبە وروستە د نجلى غېر مې واورېد: دلتە دى. همدى دوكان تە ننوت.

دا وار يې غېر ھماڭسى و چې پە تېلۈفون كې يې راسە خېرى كولې. وە خدايە دانو خە بىبىي دە؟ لىكە چې ملگەرە تە مې پە يوه روپى شوم. ساھ مې پە ستۇنى كې بىنده وە. لە دارە مې ساھ نە شوھ اىستلى.

فرىد ووبل: خىريت خو بە وي. خۇك لېتىۋى؟

نجلى ووبل: راوېي باسه. ھەغە لوچك ملگەرى دې چېرىتە بىت كېرى؟ ما بخپلو ستەرگو ولىد چې ستا دوكان تە ننوت.

پە زە كې مې خداي او پېران وننگول چې لە دې لانجى مې خلاص كېرى. يو وار زما لە شاوخوا د كالىيۇ كوتىندۇنە پورى وھل شول. تېل ملگەرى مې رانە چاپېر شول. فرید د ھماڭسى نجلى پە غېر ووبل: وي نىسى! همدا دى.

لومړۍ فعالیت: دې پوښتنو ته څواب ووايده:

۱. د طنز کومو جملو خندولی؟
۲. کله چې دې طنز لوسته، څه فکر دې کاوه چې پای به څنګه وي؟
۳. که همدا طنز تا لیکلی واي، څه به دې په کې کمر يا زیات کړي واي؟

دوهم فعالیت: یوه خندوونکي خاطره دریاده کړه. د پېښې ځای، کرکترونه او جزئیات یې بدل کړه او په خیال کې یې نوي کړه. په خیال کې نورې پېښې، مکالمې او صحنې ورزیاتې کړه. بیا ورنه یو طنز جوړ کړه خو داسې چې اصلی خبره یې پای ته وساتې.

Short Story ٣.٢.٣ لنده کيسه

تخيلي ادبی روایتي ژانر دی. کيسه د ليکوال په ذهن کې جوړېږي او د یوه راوي له خویې بیانېږي. لنده کيسه باید لنده وي؛ په کيسه یېز نشر ليکل شوې وي؛ بنه کرکتراجېښن، بنه توصيف، مناسبې مکالمې، مناسب او رابنكونکي پیل، تلوسه، تکر، غوته، اوج، او خوندور پای ولري. بله موضوع چې په داستاني ادبیاتو کې مهمه ده، ليدلوري دی.

لنده کيسه د اورډوالې په لحاظ له خو جملو رانیولې تر زرگونو کلمو پوري وي. کيسه ګۍ معمولاً په دوو - پنځو جملو کې بیانېږي. لنډکۍ کيسه (Flash Fiction) معمولاً اته - نه سوه کلمې وي چې د کتاب په دوو مخونو کې ځایېږي. لنده کيسه بیا له زرو څخه تر زرگونو کلمو پوري وي. زمور لنډې کيسې معمولاً یونیم - دووه زره کلمې وي خود او سنیو غربی ليکوالو لنډې کيسې غالباً تر دووه نیم زرو زیاتې کلمې لري. د لنډو کيسو نسبتاً اوړدي بنې هم شته چې ممکن تر لس زره کلمو پوري ورسېږي.

د کتاب په لوړۍ برخه کې مو د راوي په هکله بحث وکړ چې راویان درې ډوله دي: اول ګړۍ، دوهم ګړۍ، او درېیم ګړۍ. په اول ګړۍ روایت کې راوي د کيسې یو کرکتیر او اکثراً مرکزي کرکتیر وي او هر خه چې وینې، اوري، احساسوي او فکر کوي، راته وايې. د دې راوي په جملو کې د اول شخص یا متکلم خبرې اورو؛ لکه: «کور ته لاړم. جامې مې بدلي ګړې. ستړې وم. ستړګې مې درنې شوې. همداسي په ناسته کې خوب یووړم.» دوهم ګړۍ راوي د مخاطب په خوله خبرې کوي او لوستونکي ته خطاب کوي؛ لکه: «کور ته ولاړې. جامې دې بدلي ګړې. ستړې وي. ستړګې دې درنې شوې. همداسي په ناسته کې خوب یووړې.» د راویت دا بنېه ډېره کمه کارول ګېږي. درېیم ګړۍ راوي بیا د نورو کيسه کوي او پېچله په پېښو کې ګډ نه وي؛ لکه: «کور ته ولاړې. جامې یې بدلي ګړې. ستړې وه. ستړګې بې درنې شوې. همداسي په ناسته کې خوب یووړه.» د لنډې کيسې نثر د خلکو د خبرو غونډې وي، نه د علمي کتابونو یا د خبریالونو ژبه. راوي د یوه صميمې ملګري غونډې خواله کوي، نه دا چې په اصطلاح «لغت پرانې» وکړي. سره له دې چې د کيسې نثر د عامو خلکو د خبرو غونډې وي خو باید په ګرامري لحاظ سم، روان او فصيح وي.

د لنډي کيسې کرکترونه باید به انټور شوي وي. خرنګه چې د کتاب په لومړۍ برخه کې مو ولوستل، د کرکتر ظاهري او باطنې ځانګړې باید وښوغل شي چې د لوستونکو سترګو ته ودرېږي.

د ځایونو او منظرو توصيف هم باید دقیق وي او د مخاطب مختلفو حواسو ته خطاب وکړي. همدارنګه پېښې باید په جزئياتو سره بیان شي.

په لنډه کيسه کې د نېټې مکالمې لیکل آسانه نه دي ځکه چې د هر کرکتر خبرې باید د هغه/ هغې د پوهې، معلوماتو، تعليمي کچې، اجتماعي موقف، او ارواړي حالت سره مناسبي ولیکل شي. زموږ په دېرو داستانونو کې د ټولو کرکترونو خبرې یو شان وي او دا په حقیقت کې د لیکوال خبرې وي، نه د کرکترونو.

د لنډي کيسې پیل باید داسې وي چې لوستونکي ته په زړه پوري وي او هغه د کيسې لوستلو ته وهڅوي. د شلمې پېړي د لومړيو لسيزو په لنډو کيسو کې به لیکوالو نسبتاً اوږده مقدمه د طبیعت یا چاپېریال په توصيف لیکله چې دغه یوستوی معلومات به د لوستونکو زړه تنګاوه. اوس لیکوال خپله کيسه له یوې جالې خبرې، پېښې، يا مکالمې پیلوې.

په لنډه کيسه کې د ټکر موجودیت مهم دي. ټکر کېدای شي د انسان او طبیعت تر منځ وي لکه دا چې یو کس د شمالې قطب په کنګلو کې بند دي؛ بېړي یې خرابه ده؛ د ځان د تودولو لپاره خه نه لري او د هوا درجه هم منفي خلوبنست درجې ده. يا به ټکر د انسان او انسان تر منځ وي؛ مثلاً په یو چا باندي د غلاتور لګبدلي دی خو هغه غل نه دي. کله کله انسان له ځان سره، له خپلو فکرونو سره په ټکر کې وي؛ مثلاً نفس یې یوې گناه ته لمسوي خو وجودان یې مخه نیسي. د ټکر په سبب غوته پیدا کېږي. غوته هغه اساسی ستونزه ده چې کرکتر ورسه مخ دي او باید یې چاره وکړي. لکه هغه چې په شمالې قطب کې بند پاتې دي او له طبیعت سره په ټکر کې دي. دلته غوته د مرګ خطر دی او کرکتر باید د خلاصون لاره پیدا کېږي. د همدي کشمکش په لړ کې کيسه داسې ځای ته رسپړي چې اوج یا خوکه بلل کېږي. دا د غوته یا ستونزې انتها ده. مثلاً په قطب کې بند سړۍ د ځان د تودولو لپاره یو خواخبار او کتابونه سوئحوي خو دا اور هم ژر ختمېږي او نور خه نشه چې اور پرې بل کېږي. له بلې خوا یې په مخابره کې بتړي له کاره لوېږي. مابنام رارسېږي او د قطبې یې آواز اوري. دلته ده چې ستونزه اعظمي حد ته رسپړي. تر دي

وروسته کيسه د پای خواته درومي او ورو ورو غوچه پرانايستل کېري او د کيسې په پای کې ختمېري. د کيسې پای باید له يوې خوا نابره وي. داسې چې لوستونکي يې اتكل نه وي کړي چې همداسي به کېري خو له بلې خوا باید منطقې وي او کله چې لوستونکي تېري پېښې رايداوي، قانع کېري چې هو، باید چې همداسي شوي واي. البته د کيسې پای په تصادف باید ونه شي؛ لکه په هندي فلمونو او سریالونو کې چې کرکټر له هرې خوا په تنگسه کې وي خو ناخاپه يې يو ملګري يا پوليس يا بل خوک راوسېږي او دې وزغوري.

ليدلوري په دې معنا چې پېښو ته د چا له سترګو گوري او د چا فکر او خیال لوستلى شي. په اول گړي روایت کې معمولاً هر خه د راوي له ليدلوري بيانېږي يعني خه چې راوي ويني، اوري، فکر کوي او احساسوي هماگسي بيانېږي او هغه خه چې د ده له سترګو يا د معلوماتو له دايرې بهر دي، پېښو دل کېري. په دې دول ليدلوري کې هر خه چې د راوي په ذهن کې تېربېري، هم بيانېږي. په دربيم گړي روایت کې خو ډوله ليدلوري کارول کېدای شي؛ مثلاً کېدای شي يو مرکزي کرکټر انتخاب شي او تولو پېښو ته د هغه له ذهن او سترګو وکتل شي؛ يا دا چې عيني ليدلوري غوره شي او ليکوال پېښې داسې بيان کېري لکه کامره چې يې په لاس کې وي او له کرکټرونو سره يو ځای وګرځۍ او د پېښو فلمونه واخلي؛ يا هم د داستان بېلې برخې له متفاوتو ليدلوريو بيانېږي؛ او بالاخره د تولو کرکټرونو له ليدلوري پېښو ته کتل کېري چې دا تخنيک اوس چنداني نه استعمالېږي خو په پخوانو داستانونو کې نسبتاً زيات ليدل کېږي.

دلته به يوه لنډه کيسه ولولو او بيا به يې تحليل کړو.

ډاکټر شوام

بې مطلبه نیکي مې نه منله. دا مې خپله تجربه وه، په کوچنیوالی لا په دې پوهېدم چې مور مې هله نازوي چې د دې خوبنې کارونه وکړم او خبرې يې ومنم. ما که بنه کول، د دې لپاره وو چې مور راباندي لاس تېر کړي. وروسته ملا صاحب رازده کړل چې: «صالحه اعمال د دې لپاره دی چې بنده د الله رضا خپله کړي او جنت وګتې». دا مې باور و چې هر دلبر تر خپل مطلبه دلبری کا. خود ډاکټر شوام مطلب خه و؟

ډېرہ موده وروسته مې ای مېل خلاص کړ. د فېس بوک له خوا مسیج راغلی و: «په دې اونی کې دی د دغوملګرو کالیزه ده». ډاکټور په اتمه نېټه د ډاکټر شوام اته دېرشمه کالیزه وه. ځان ته زهیر شوم. خو میاشتې کېدې چې نه مې ورته ای مېل لېږلی، نه مې ټېلیفون ورته کړي و. ژر مې د مبارکۍ ای مېل ورته ولیکه. په نیم ساعت کې مې د یو خونورو ای مېلونو ځوابونه ولېږل. ای مېل مې بند کړ؛ بېرته مې خلاص کړ؛ د شوام ځواب نه و راغلی. ځان سره مې وویل مصروف به وي. سبا به مې ای مېل بیا وګورم.

له انټرنېت کلپه راووتم. د نادرې لیسې له څنګه تېرېدم چې درې تنه سیکھان مې مخې ته راغل. ماشومتوب مې رایاد شو. په زاړه بنار کې مې د پلار دوکان و. د علی رضا خان د کوڅې په خوله کې يې بقالې وه. زه له پلار سره په دوکان کې کېناستم. د عاشقان و عارفان مکتب ته تلم. په صنف کې راسره یو خو تنه هندوان او سیکھان هم وو. دوی به د قران کریم په ساعت کې له صنفه وتل. کله کله به موږ ځوروول. سیکھه ماشومان د سر ویښته د سر په څېړی کې لکه غونډاره تړي. نه پوهېرم چا دا خبره کړي وه چې دوی په لونګۍ کې کچالو پټوی. زما زړه ته هم لوبدلي وه چې رښتیا به وي. د دوی لونګۍ ته به مې لاس اچاوه چې راوباسه کچالو دې. دوی به رانه تښتیدل. یوه ورڅې سر معلم ته شکایت وکړ. سر معلم په چپړاسي باندي ټف پایي کرم. دasicې يې ووهلیم چې بیا نه پوهېدم پر ځمکه روان یم که پر سکروتو. ان بوتونه مې په پښو کې تنګ شوي وو. خو سبا بیا هغه زه وم، هغه د سردار زامن.



اول څل چې هند ته تلم نو په ټوله لاره کې مې همدغه کیسي یادېدلې. اندېښنې اخيستې وم چې اوس به هندوان او سیکھان راسره څه رنګه چلنډ کوي. لکه څوک چې له چا سره بد کړي

وي او اوس يې مخي ته ورخي. په ديللي کې مې داکتير جاوید ملګري و. هغه يو کال د مخه تللی و. په سکارatis روغتون کې يې کار کاوه. هغه د روغتون له مشرانو سره خبرې کړي وي او ما ته يې هم د زده کړي کار سم کړي و.

زه د زړه خانګې ته ورغلام. هلته پروګرام راته جور شو چې اوله مياشت به په «ایکو» برخه کې کار کوم؛ بیا به کتنځي ته Ҳم؛ بیا عاجل اتاق ته او همداسي نورو برخو ته. دانو اول څل و چې د ایکو ماشین مې ولید. زموږ خلک يې د زړه ټلویزیونې معاینه بولی. داکتير ورته ناست و، ناروغ يې کوت. زه يې څنګ ته ورغلام د چپې اوږدي شا ته يې غلى ودرېدم. داکتير په تريونتدی راوکتل. ويې ويل: «لري ودرېړه!»

په دويمه ورڅ لا داکتير نه وراغلی چې د ایکو اتاق ته ورننوتم. چپنه مې واغوسته. د ماشين سويچونو ته مې کتل چې نومونه يې زده کړم. د کوټې ورنیم کښی و. نرسه په دهلېزه کې تېربدله. زه يې ولیدم. راغله. ويې ويل: دلته څه کوي؟

زما څواب ته معطله نه شوه. ويې ويل: ژر کوه، چپنه دې وباسه او له کوټې ووځه.

همداسي مې وکړل. په زړه کې مې راتېر شول چې تاریخ به انتقام اخلي. تا په کوچنيوالۍ کې هندوان او سیکهان څورولي دي او اوس د دوى وار دی چې تا تحریر کړي. دا مې باور و چې خدای د بدوسزا هم په دې دنيا کې ورکوي، هم په بله دنيا کې.

له داکتير نه به مې چې يوه نيمه پوبنتنه کوله، ويل به يې: «كتاب وګوره.»

هر شپه به تر دوولسو بجو پوري د روغتون په کتابتون کې وم خو زما لپاره هر څه نوي وو او په لې وخت کې د دومره دېرو شيانو زده کول گران. ځينې شيان بیا په کتابونو کې هم نه پيدا کېدل. د داکتير چلنډ دومره زهير کړي وم چې په دويمه هفته مې غوبنتل هر څه پرېړدم، بېرته کابل ته راشم. خو ملګري مې پري نه بنودم. ويل يې چې کرار کرار به بلد شم. په همامغه ورڅ هغه له داکتير شوام سره معرفي کړم. شوام مشر داکتير و. راته ويې ويل: که څه مشکل دې و، ما ته راخه.

سیا د دودی په وخت کې سره مخامخ شو. د ایکو په يوه درس مې هېڅ سر نه خلاصېده. داکتير شوام ته مې وویل. هغه موضوع راته دومره آسانه تشریح کړه چې همامغه ګړي مې زده شوه.

ده رانه يو خو پونښنې وکړي. ټوابونه مې سم وو. د ډاکټر شوام خوښ شوم. ويسي وييل: بېگاه زما مېلمانه يئ.

زه او ډاکټر جاوېد ورسه رستوران ته لاړو. په ډيلي کې داسي رستورانونه لړ دي چې غونبه پخوي. ډاکټر شوام همداسي رستوران ته بوتلوا. ده هم له مور سره د چرګ او د غوايي غونبه وڅوره. ډوډي موچې خلاصه کړه، په خپل موټر کې يې سينما ته یورو. عجبه سينما وه. چوکۍ نرمې، مخي ته يې کشه، تکيه يې قاتوه په کې اوړد غھېږه، د جوارو د پولۍ ډکه کاغذې کڅوړه دې په لاس کې، موټى ډکوه او خولي ته يې اچوه.

کرار کرار مو له شوام سره انډیوالی جوړه شو. هره یکشنبه مابنام به په خپل سوزوکي موټر کې په مور پسې زمور کوتې ته راته او چکر ته به يې بیولو. په هر ئای کې به ده پیسې پري کولې. مور يې مصرف ته نه پري بنوبلو. وييل يې چې تاسي مسافر يئ.

د ایکو ډاکټر چې زمور په ملګرتیا خبر شو، هغه هم راسره نرم شو. يو کال مې هلتہ تېر کړ. د ډاکټر شوام په برکت مې دومره خه زده کړل چې نورو ته يې خوک په درېو کلونو کې هم نه ورنېسي.

د هندوستان د خلکو یو شی مې خوبن شو. هلتہ خوک په چا کار نه لري. مسلمان خپل مسجد ته ئې، هندو خپل مندر ته. په هندوانو کې هم زر نګه طايې دی خو هغه د چا خبره «عيسي به دین خود، موسى به دین خود». د یوه بگوان كالیزه وه. د روغتون نور ډاکټران يې لمانځلو ته لابل خو شوام له مور سره پاتې شو. هغه په هېڅ شي عقیده نه درلوده. مور ته يې وييل: «بي عقیدې سړۍ په دې بنې دی چې هېڅ خوک يې بد نه اېسېږي، له هندو سره هم یار وي او له مسلم سره هم. خو دومره ده چې عقیدې والا خلک مطمین وي، ډاده وي. خو زه داسي نه يم. که په تاسو باندي هره ټکه ولوېږي نو زغملى يې شئ، وايئ به چې د خدای له خوا همدا مقرر وو، خو زما له پاره ګرانه ده. که تاسي مړه کېږئ نو د ځنکدن په وخت به هم ډاده یاست چې یو چېږي به ئې؛ بېرته به ژوندي کېږي؛ جنت به وي دوزخ به وي؛ حساب کتاب به وي؛ خو زما لپاره ډېره سخته ده. زما مرګ واقعې مرګ دی، ابدی مرګ.»



سبا بیا انترنېت کلب ته ولاړم. د شوام څواب نه و راغلی. تېلیفون مې رواخیست. زنګ مې ورته وواهه. تېلیفون يې بند و. ما ویل له ناروغانو سره به مصروف وي. نیم ساعت وروسته مې بیا زنګ وواهه. خبره هماغه وه. سبا او بل سبا مې خو خو ئله تېلیفون ورته وکړ خورخ نه شو. ما ویل ممکن بهر ته تللی وي.

بله اونۍ يې بیا تېلیفون کار نه کاوه. ډاکټر جاوبد ته مې زنګ وواهه. هغه وویل: «ته نه يې خبر؟ ډاکټر شوام غریب خو مویر وواهه، ئحای په ئحای مړ شو.»

ډاکټر شوام له ما سره ډېر بنه کړي وو، بې بدله بنه. ده رانه د هېڅ شي تمه نه لرله. په جنت او په دوزخ يې هم عقیده نه وه چې د خپلو بشو اجر به په بله دنیا کې ووینې. زه لا تراوسه حیران یم چې هغه ولې راسره بنه کول؟

د کیسيٽی تحلیل

- راوي او لیدلوری: د کیسيٽی راوي اول گړی او د کیسيٽی مرکزي کرکټر دی او لیدلوری هم ده دی. یعنې په کیسه کې خه چې راوي لیدلی، اوربدلی، حس کړی، او خه چې د ده په ذهن کې تېر شوي دي، لولو.
- ژبه: د کیسيٽی ژبه روانه، صمیمي او د خلکو ژبه ده خو ګرامري اصول هم په کې مراعات شوي دي. نادر لغتونه، اوږدي او پېچلي جملې نه لري.
- کرکټرکښنه: اصلی کرکټرونه دوه دي. یو ډاکټر شوام او بل پخپله راوي چې هغه هم ډاکټر دی. د کرکټرونو ظاهري بنه نه ده معرفي شوي. لوستونکی هېڅ نه پوهېږي چې مثلاً ډاکټر شوام په ونه دنګ و که تیت؛ په زنګ سپین و که غنمزنګی؛ چاغ و که ډنګر؛ بنايسته و که بدرنګی؟ همدرانګه د راوي زنګ او بنه نه دي بسودل شوي. د کرکټرونو باطنې پېژندنه د هغوي د کړو وړو او خبرو خخه معلومېږي. راوي مؤمن او معتقد انسان دي او په دي باور دي چې که خوک له چا سره بنه کوي نو یا په همدي دنیا یا په بله دنیا کې يې بدله غواړي. هغه ته خدای داسي ذات بنکاري چې د بدوسزا په دواړو جهانونو کې ورکوي او کله چې په هند کې د یوه ډاکټر او نرسې له سپک چلنډ سره مخ

کېږي، فکر کوي دا بې د هغو بدو سزا ده چې ده په کوچنیوالی کې له سیکھه ماشومانو سره کېږي دي. د ده له کړنو دا هم رامعلومېږي چې د ملګرتیا او د بنو خلکو قدر کوي. ډاکټر شوام بیا په هېڅ دین باور نه لري. مېلمهپال او سخی دي. خيرمن انسان دي او بې مطلبه بنه کوي. هغه د عقیدې په اړه فلسفې نظر لري.

- **توصیف:** په کيسه کې د کابل د نادرې لیسې سیمه، د علی رضا خان کوڅه، د عاشقان او عارفان لیسه، او د دیلي سکارتس روغتون، رسیوران، او سینما یاد شوي دي. خو په دې تولو ځایونو کې یوازې د سینما توصیف هغه هم په لنډو ټکو کې شوی دي او د نورو ځایونو توصیف هېڅ نشه.

- **مکالمې:** په کيسه کې مکالمې کمې دي. د ایکو د ډاکټر یوازې دوې خبرې «لړې ودرېړه!» او «كتاب وګوره.»؛ د نرسې دوې جملې «دلته څه کوي؟ ژر کوه چېنه دي وباسه او له کوتې ووڅه.» لولو. د ډاکټر خبرې د هغه له موقف سره مناسبې دي. دا خبرې هغه یو مغرور او ځیړ انسان راپېژني. د نرسې خبرې به هغه مهال نامناسبې واي چې دا پېښه د راوی په خپل وطن کې شوې واي ځکه چې نرسه د موقف په لحاظ تر ډاکټر تیتې ده او داسې څه ورته نه شي ویلى. خو هغه راوی ته داسې ټوندي خبرې ځکه کوي چې رواي سره له دې چې ډاکټر دی خود یوه غریب ملک ډاکټر او هلتله ناباللي مېلمه ځوندي دي او له بلې خوا نرسه د ایکو د ماشین د بنه ساتلو دنده لري. د ډاکټر شوام خبرې هم د هغه د پوهې له کچې او شخصیت سره اړخ لګوی نو د دې کيسې مکالمې مناسبې نښکاري.

- **پیل:** کيسه په دې جمله پیلېږي چې «بې مطلبه نیکي مې نه منله.» بیا راوی د نېکي په اړه خپل باور په خو جملو کې بیانوی او لومړۍ پراګراف په دې جمله ختموي چې «خو د ډاکټر شوام مطلب څه و؟» دغه پیل لوستونکو ته تلوسه پیدا کوي چې د دې پوبنستني ځواب ولولي.

- **ټکر:** په کيسه کې راوی له خپلو فکرونو سره په ټکر کې دي. دی باور لري چې هېڅوک بې مدعه او بې مطلبه بنه نه کوي خو وینې چې ډاکټر شوام له ده سره ډېر بنه کوي خو هېڅ تمه او مطلب هم نه لري. نه یوازې له ده خخه د خپلو بشود بدلي تمه نه

لري بلکي له خدايه هم دا بدله نه غواپي ئكه چي هغه پر خدای او بله دنيا عقیده نه لري. د همدي تکر په وجه غوته پيدا كېري. غوته دا ده چي «داكتر شوام نولې دومره بنه کول؟» د کيسې اوج هغه ئاي دى چي راوي د داكتر شوام د مرگ خبر اوري.

- پاي: د لندو کيسو په پاي کي غوته پرانيستل كېري خو په دي کيسه کي غوته هماگسي غوته پاتې شوي ده. غوته دا وه چي داكتر شوام ولې بي مطلبه بنه کول او راوي د کيسې په پاي کي وايي چي «زه لا تراوسه حيران يم چي هغه ولې راسره بنه کول؟» او خواب يې لوستونکو ته پربېردي چي پخپله ورباندي فکر وکړي. د کيسې دا دول پاي مخاطب فکر کولو ته هخوي. ممکن هر لوستونکي بېل خواب ورته ولري خو دا چي د پونښتني خواب پخپله په خپل ذهن کي جورووي نو د کيسې اثر به تر ډېره وخته پوري د هغه په فکر کي پاتې شي او هر کله چي بنه کوي يا بنه ورسه کېږي، دا پونښته به وربادېري.

۳.۲.۳.۱. د اوږدواли په لحاظ د لندو کيسو ډولونه

لندي کيسې د اوږدوالي په لحاظ په دربو ډولونو وېشلى شو: کيسه ګي، لنډکي کيسې، او لندي کيسې.

الف: کيسه ګي: کيسه ګي معمولاً يو خو محدودي جملې وي چي له دوو خخه تر پنځويا چي ډېري شي تر لسو جملې لري. دا د مينيماليزم د سبك محصول دی او نن سبا چي خلک لندي ليکنې خوبنوي، ډېر مينه وال لري. د کيسه ګي او هر بل مينيمال اثر کمال دا وي چي لوی مفهومونه او ډېري خبرې په کمو کلمو کي کوي. په بله وينا، تر ويلو نا ويلې په کي زياتې وي خو لوستونکي هغه ډېري ناوېلې د لړ ويلو په مرسته په خپل ذهن کي مجسم کولۍ شي. دا چې په دي دول ليکنو کي لوستونکي د فکر کولو او تخيل موقع ترلاسه کوي او د کيسې ناوېلې برخې په خپل ذهن کي جورووي، نو داسي احساس کوي چې د اثر په تخليق کي هغه هم برخه اخيستې ده او د خلاقيت تنده يې ماتېري. د بناغلي فضل الحق تپاند یوه کيسه ګي به ولو.

تعلیم

په بنار کې د بنهینه داکټري نشتون ناهیلی کړل. مېرمن او خاوند ستري د کور په طرف روان شول. د کور دروازه يې خلاصه کړه.
خاوند: دا لا خنګه بنار دی چې يوه بنهینه داکټره نه لري.
د لور سترګې يې په پلار ولګبدې. ژر يې زور کتاب او شلېدلې کتابچه تر پلاستيکي فرش لاندې کړل.

فعالیت: دغه کيسه‌گی چې لولې، نوري کومې خبری ذهن ته درئي. تر دي کيسې مخکې به څه شوي وي؟ کومې ناويلى د دي کيسه‌گی په ويلو خبرو کې نغښتي دي؟ نجلې به ولې کتاب او کتابچه تر پلاستيکي فرش لاندې پت کړي وي؟ د همدغو ناويلو خبرو په مت د دي کيسه‌گی په سر او منځ کې څه ورزیات کړه او لې يې وغخووه.

ب. لنډکۍ کيسه: لنډکۍ کيسه معمولاً یو خو سوه کلمې وي. هغه بنه يې چې فلشن فيکشن بلل کېږي، باید همدومره کلمې ولري چې د کتاب په دوو مخامخ صفحو کې ځای شي، يعني اته - نه سوه کلمې. خو تر اتو سوو کلمو کمې هم وي. په پښتو کې د بناغلي اجمل پسر-لي کيسې د لنډکيو کيسو نېټې بېلګې دی چې دلته به يې يوه نمونه ولولو.

وبښته

سر يې ژر ژر خوځاوه. د نويو لنډو کړيو وينستو خوکې يې له سره کړيو بارخوګانو سره لګبدې رالګبدې. غړي، يې هنداري ته ورنځدي کړه. د یوې سترګې شا يې ورنګوله، د بلې یوې يې هم شنه کړه.

په وړو شونډو يې سور رنګ تېر بېر کړ. ورو يې يوه شونډه پر بلې لمده کړه. هنداري ته موسکي شوه. تک سبين غابونه يې سره شوي وو. کاغذې دسمال يې پري تېر کړ. د کور د بهر ور يې په ځان پسي کلک کړ. تر نورو ورځون د دفتر سهارني غونډې ته وخته ورسېده. د غونډې

پر مهال بې يوه يوه ته وکتل. تر غونډي وروسته له يوه سره ودرېد، بیا له بل او بلې سره خو خبرې د دفتری کار وي.

مازديگر چې کور ته ستنه شوه، وار له واره هنداري ته تم شوه.

د بارخوګانو رنگ تللى و. سري شونډي بې سپېرې شوي وي. د سترګو د شارنگ هم پېکه بنکارېد. خو په ريمل کې بې لا سترګې غتمې اېسېدې.

د ماسخوتن تر ډوډي وروسته بې ويښته په موت کې ونيول:
«کاشکې مې نه واي کم کړي.»

د خوب کوټې ته ولاړه. سري بې پر بالبنت کېښود. بالبنت بې پر سر کېښود:
«ولي يوه همکار هم د ويښتو صفت ونه کړ؟!»

پښې بې له کمپلي وايستې. کمپله بې ایسته کړه. بېرته بې خان پت کړ:
«خپله ګناه دي ده. باید پونښنه دي کړي واي چې ويښته مې خرنګه بنکاري.»

په اړخ واښته، په بل اړخ شوه. د لنډو ويښتو خوکې بې ونازولي. خوب بې تښبدلى و.
پوست بالبنت بې په سوک وواهه:

«ولي به مې پونښنه کوله. دوی سترګې نه لري؟»

پښو بې سوي وکړ. یو پر بلې بې وسولوي:

«حتماً بنه نه بنکاري چې يو هم خه ونه ويل.»

ويښته بې په دواړو لاسونو جر پر کړل:

«همکاران بدニيته دي.»

«بخيلي بې کېږي، حکه بې مبارکي نه راکوله.»

پښې بې ټولې کړي. بېرته بې ورو وغځولي. بنوړې سترګې بې سره ولاړي. لاس بې له
ويښتو وښوېده. خوب یووړه.

فعاليت: دا لنډکۍ کيسه له سره ولوله او د دي پونښنو څواب پیدا کړه.

۱. په کيسه کې ټکر کوم ډول دي (د انسان او طبيعت ترمنځ، د انسان او بل انسان
ترمنځ، د انسان او خېل ئان ترمنځ؟)

۲. د کيسې غوته څه ده؟

۳. د کيسې راوي او ليدلوری کومر دی؟

۴. د کيسې کرکتیره کومې ځانګړنې او څه ډول شخصیت لري؟

ج. لنډه کيسه: لنډه کيسه له زر یو نیم زر کلمو رانپولي تر لس زرو یا لا زیاتو کلمو پوري وي. دا په دې پوري اړه لري چې موضوع خومره ده او په خومره کلمو کې یې بيانولي شو. دلته به د بناغلي نصیر احمد احمدی یوه لنډه کيسه او د بناغلي واحد رفيعي د یوې لنډې کيسې ژباره ولولو.

زما د وطن جګړه

ليکوال: نصیر احمد احمدی

په خاورو کې ناستې تور سترګې ماشومې له قبره راوتلى مېږي چختاري کړ. یو سیوری ورباندي راغي:

— ودرې! پېريان به درسره گوري.

ماشومې ور وکتل. د دې په عمر وره نجلی ولاړه وه. شنې سترګې یې درلودې. څپولي ژېړ وېښته یې نېغ ولاړ ول.

په خاورو کې ناستې ماشومې بېرته قبر ته وکتل. پر یوه مېږي یې خپله بتنه ګوته کېښوده. د قبر مړه خاوره را ورځې بده. ماشومې غبرګ لاسونه ورته ونېول. خاوره یې بېرته توله کړه. شنې سترګې نجلی وویل: ملا صېب ویل چې ژېړ مېړتانه پېريان دي.

په خاورو کې ناستې نجلی خپل کین، لوح، چاودې چاودې مړوند ته څېړه ورکړه. ژېړ مېږي لاندې ولوېد. په غوسه یې وویل: بد مې ايسي! زما د ابا غوبني خوري.

شنې سترګې نجلی ګامونه واخیستل. یوه بل قبر ته ودرېدہ.

ناستې ماشومې ور غړ کړل: ابا دې دی؟

— نه! شيرين اغا!

— تره؟

ـ نه! پلار!

د ناستي ماشومي وړي سترګې سره تنگې شوي. په کت کت يې وختنل: پلار ته خوا با
واي.

شنې سترګې نجلۍ وویل: نه! شپرین اغا واي.

ناستي نجلۍ خپله لمنه خلاصه کړه. خو ماتې رنګارنګ شيشې يې پر قبر واچولي. ولاړي
نجلۍ ته يې وکتل. شوندي يې خوځبدلي.

ناستي نجلۍ ورغړ کړل: خه واي؟

ـ دعوا کوم. خدايه ما وبخښي. زما مور و پلار وبخښي . ټول بوسولمانان وبخښي.

راغله. د ناستي نجلې تر حنگ ودرېده. ويې ويل: دا دعا مې شپرین اغا را زده کړي وه.
ناستي نجلۍ د ولاړي نجلۍ شکبدلو پلاستيکي خپلکو ته وکتل. ويې ويل: خپلکې دي
ډېري ارته (ازادي) نه دي؟

شنې سترګې نجلۍ وویل: دا مې د ادي خپلکې دي. ويل يې سې نن د باندي نه وخم.
ناجوره يم. ته يې په پښو که.

ناستي نجلۍ خپلو لوخو چاودو پښو ته وکتل.

ـ ما ام ډېري بنکلې خپلکې درلودې. مازې يوه پينه يې لرله. اوږو یووړې.
نړۍ بورېوکې راغله. ناستي نجلۍ منډه واخيسه. په دوړو کې ورکه شوه. بېرته راغله. په
لاس کې نېولې زري کاغذ يې شنې سترګې نجلۍ ته ونيو. په خوند يې وویل: دا دې خورلي دي؟
شنې سترګې نجلۍ وویل: پاپړ نو چيشه دي. شپرین اغا به مې هر وخت د شنه پاکت
ژاولې راته راوړلي.

ناستي نجلۍ کاغذ پر چې خوا واراوه. ژبه يې ورته راوایسته. لاړي يې تو کړي: ايق! خاورې
دي.

غلي شوه. بيا يې وویل: ابا به مې نو پاپړ راته راوړل! رنګارنګ پاپړ.
يو دم يې وختنل: اخ! تر تولو يې اغه ترخه پاپړ بنه ول. اجب خوند يې درلود.
بېرته د قبر تر حنگ کېنaste.

شني سترگې نجلی وویل: دې ما شیرین اغا دې نونه و لیدلی. خو واري يې په خپل موټر
کې بنار ته ورسه بوتلم. ایسکریم به يې راته اخیستل.
يو دم يې خپله لمن تر پیځکې ونبله: ها! دې ته وګوره! د رنکو کمیس يې ام راته اخیستی
.

.9

د زاره، شکبدلي کمیس لمنه يې خولي ته ورنډي کړه. لاړي يې پري تو کري. پر رنګ
تلليو رنکو يې رغوي تېر کړ. تندی يې تريو شو. ويې وویل: اوسم يې رنکي زاره شوي دي. که دې
اول لیدلي واي، لم پکي بنکارېده.

ناستي نجلی وویل: بل کمیس ام لري؟

- نه! پيسې نشه. مور مې راته ويل چې يو خه وخت صبر وکه! د چرگې چوچونې به غټ
شي. دوه به خڅ کم. د رنکو کمیس به درته واخلم.

ناستي نجلی په خوند وویل: شکر! زه خو د رنکو يو نوی کمیس لرم.

شني سترگې نجلی وویل: مور دې درته واخیست?

_ نه! د همسایه بنځۍ مې مور ته خپل کمیس ورکو. ويل يې چې ډېر يې نه دی اغوستی.
کوچنیانو ته کالې تري وګنده.

غلې شوه. د پاپرو زري کاغذ يې توقې توقې کړ. پر قير يې وشينده.

شني سترگې نجلی وویل: ابا دې ولې مړ شو؟

ناستي نجلی سور اسویلى وايست: ابا مې د ملک اکا دهقاني کوله! يو سهار يې په پتې
کې جووې جوړولي. ټکا شوه. په منډه کور ته راغي. خو بېږيرې کسان تر دٻوال را واوبنستل. ابا
يې وډباوه. ويل يې چې دا اورده رېره او تور پتکي دې بې خه نه دي. دز! زما تر مخ يې وویشت.

غلې شوه. شني سترگې نجلی ته يې وکتل. ويې وویل: او ستا شیرین اغا؟

_ زما شیرین اغا بیا ټکسی چلوله. یوه ورڅ يې زه او مور بنار ته ورسه بوتلو. په زیارتونو يې
وګرڅولو! مابنام بېرته کور ته را تلو چې خوږیورو کسانو موټر ودراوه. شیرین اغا يې وډباوه. ويل
يې چې دا سور، خربیلى مخ او لوح سر دې بې خه نه دي. دز! زما تر مخ يې وویشت.

فعاليت: دې پوبنستنو ته ھواب ووايە.

١. د کيسې راوي ھوك دى؟
٢. په کيسه کې تلوسه له کوم ڈایه څخه پيل شوي ده؟
٣. د کيسې مکالمې څنګه دى؟ دغه خبرې اترې د ورو، غریبو، یتیمو نجونو له حال سره مناسبې دى؟
٤. د کيسې کرکترونه څنګه انځور شوي دى؟ ظاهري او باطنې ځانګړني يې څومره معرفي شوي دى؟
٥. د کيسې ژبه درته څنګه بنکاري؟

واوريں باد

ليکوال: عبدالواحد رفيعي

ڇپاره: نصیر احمد احمدی

د ڄمي سړه شپه نيمائي ته نړدي وه. اسمان وربئ و. نرم باد لوڅې وني خوچولي. په کوته کې د خراج کمزوري ڇپه رنا بنکارېدله. زړه بنه کوټې ته ورننوته. یخني لپزوله. ويبي ويل: د لپوه انګولا راخي. نړدي دی. لکه د کلا تر شا چې ولاړ وي.

يوه څوان سپي چې له يوې وړي نجلۍ سره يې خبرې کولي، وویل: بچاره به وږي وي. غلى شو، بيا يې وویل: په دې ورخو کې له سپیو هم سبکه ختلې وي.

زړې بنه کې وویل: له کومې ورڅې چې تک و توک کم شوي، لپوان هم زپور شوي دی. مخکې تر دي خلکو ټوپکې درلودي. لپوان وېرېدل. اباديو ته نه شوای را کښته کېداي. اسمان وربئ و. د باد چونګا رانله. کوچيني نجلۍ د کتاب پاڼه واپوله. پلار ته يې وکتل،

ويبي ويل: ته چې هلته وي، خه دې کول؟
پلار وختنل: لوري، مكتب ته تلم.

نجلۍ له خندا شنه شوه. په ناباورې يې وویل: نو په دومره لوینې کې مكتب ته تلي؟
پلار وویل: هو لوري. په همدي لویوالې کې مكتب ته تلم.
نجلۍ په خوند وپوبنستل: قران شريف دې هم وايە?
پلار موسک شو: هو لوري، قران شريف مې هم وايە.

نجلی هماغسې په خوند وویل: تاسو ته یې د دین اصول هم درښودل؟

پلار وختنل: هو لوري، د دین اصول یې هم را بنسودل.

نجلی په خندا وویل: بنه نو، راته ووايھ چې د دین اصول خودي؟

پلار موسک شو: پنځه.

نجلی په خوشالی چکچکې کړي. په خوند یې وویل: اخ، جان! پلار مې د دین اصول

نه پېژني.

پلار وختنل. پوبنتنه یې وکړه: ته راته ووايھ، خودي؟

نجلی په شوق وویل: درې دی. توحید، نبوت، معاد.

پلار په زوره وختنل: سمه ده لوري. سمه ده. د دین اصول درې دی.

یوه خوانه بنسخه له دهليزه کوټې ته راغله. ستړې نسکارېده. تکو سرو لاسونو یې دا بنسودله

چې همدا اوس یې بېگانې لوښي پرې مېنځلي دي. خوانه بنسخه خراغ ته نړدي کېناسته. پرته له دې چې چا ته وګوري، ويږویل: نن شپه شاید واوره ووري. د باندي د قبر غوندي تیاره ده.

نجلی په بېړه خپلې مور ته وکتل. بنسخي وویل: نه پوهېږم. لپوه دی که شغال؟ خو انګولا

ې نړدي ده. خدای دې وکړي چې خوک په دښته کې نه وي پاتې.

نجلی خپل پلار ته وکتل. په وارخطايو یې پوبنتل: ابا! لبوان ډېر بد دی؟

پلار د نجلی پر وېښتو لاس تېر کړ، ويږویل: نه ګرانې، خو کله له ويږې په يو چا حمله

کوي. هو، که وږي وي، بد دی.

- زموږ په کتابونو کې د ګيدړې عکسونه شته. ګيدړه زوروره ده که لپوه؟

- لپوه زورور دی، خو ګيدړه په اسانۍ نه شي خورلاي.

نجلی وویل: ولې؟

پلار وختنل: ګيدړه په خپله لکۍ لبوه دوکه کوي، له لبوه لاره غلطوي.

- نو بنې آدم هم لاره تري غلطولی شي؟

- نه ګرانې! بنې آدم نه شي کولاي چې لاره تري غلطه کړي. بنې آدم د ګيدړې غوندي تیز

نه دی.

د خراغ رنا ورو ورو کمزوري کېدله.

زړي بنځي سره ساه وايسټه، ويپې وویل: خراغ تېل نه لري. باید مابنام لا له تېلوا ډک شوي
واي.

څوانې بنځي په خندا وویل: اوس نو ناوخته ده. باید ویده شو. سبا به يې له تېلوا ډک کم.
بوډي خو څله د خراغ پليته پورته کړه، خو د خراغ زور ختلې و. په کمزوري رنا کې يې د
کوتې دېوالونه سره بخونه بنکارېدل.

چوپه چوپتیا وه. کله کله به د باد نرۍ غږ راغي. دا وخت د انګړ دروازه وتكېده. بوډي ورو
وویل: خدایه خير! په دي شپه کې به خوک وي؟

څيل زوي ته يې وکتل. یو خل بیا يې د خراغ پليته پورته کړه. په زحمت ولاړه شوه. له
د هليزه ووته. په لوړ غږي پې وویل: خوک يې?
د دروازې له شا یو نارينه غږ راغي: ګل احمد په کور کې دی?
- هو. خه يې کوي؟ ته خوک يې?

سېري وویل: له لوی کلى راغلم. مرکه ده. حاجى شهير صبب يې غواړي.
بوډي خوله خبرو ته جوړوله چې ګل احمد راغي. دروازه يې خلاصه کړه. دوه کسان وو. د
یخني له لاسه يې پزې پتې کړې وي. یوه ګل احمد ته لاس ورکړ، ويپې وویل: ورور جانه سلام. حاجى
صبب شهير را ولېړلو. که زحمت نه وي یو خل د لوی کلي جومات ته راشه. حاجى شهير خوبه
پېژنې؟

ګل احمد وویل: هو، پېژنم يې.
وروسته يې دواړو کسانو ته په خير خير وکتل، ويپې وویل: خو په دي شپه کې مې خه کوي؟
سبا به درشم.

سېري چې په خپل پتېو يې خوله او پزه پیچلې وو او په سختي يې غږ اورېدل کېده، په خندا
ې وویل: تر لوی کلي دومره لاره نه ده. همدا اوس مجلس لري. له نورو خایونو هم کلیوال او
سپین ږيري را تول شوي دي.

ګل احمد په حیراني وویل: مرکه د خه په خاطره ده؟
دوهم کس چې تر دې دمه غلې و، په بېړه يې وویل: د مكتب په باره کې خبرې کوي. نوى
کال له یوې موسسې نوى مكتب غواړي. د ولسوالي نماینده گان هم راغلي دي.

لومړي سړي وویل: حاجي صېب ویل چې که ته هم ېي، بنه ۵۵.

وړه نجلی د بودی. تر خنګ ودرېده. بودی د هغې پر سر لاس کېښود، ويې ویل: دا شپه گوره. خو سبا ته به ېې خبرې کړې وي.

گل احمد زړه نازره وویل: بنه، یوه دقیقه ماتله شئ.

گل احمد کوتې ته ننوت. خوانه بنځه ولاړه وه. ويې ویل: خه وايې؟

- وايې چې په لوی کلې کې مرکه ده، ته ېې هم غونښتی ېې.

- نو اوس څې؟ ناوخته نه ۵۵؟

گل احمد وویل: وربه شم، وبه ګورم چې خه خبره ده. سبا کومه ګيله ونه کړي.

د بنځې له لاسه ېې کوت ور واخیست. بنځه ېې له مژواندي خراغ سره یواحې پرښنوده.

گل احمد تر خولې او پزې د غارې دسمال تاو کړ، په دوو کسانو پسې روان شو. د مور غږ ې واورېد: ودرې زویه، تیاره ده. خراغ به درته را واخلم.

په دوو کسانو کې یوه ور غړ کړل: ادي، اندېښنه مه کوه، موږ ېې خپله بېرته درته راولو.

گل احمد کوتې ته وکتل، له درېڅې د خراغ وروستی کمزوري رنا بنسکارېدله.

دوی ګرندي روان ول. کلا ته نږدي له ګنو ونو دوه نور کسان راوطل. وسلې ور سره وي.

گل احمد په حیرانی وویل: له ولسوالۍ مرکې ته راغلي یاست؟ یوه څواب ورکړ: هو، د قوماندانۍ نفر یو.

ټول غلي روان شول. د کارېز پر سر دوه لاري ته ورسېدل. څلورو کسانو لاره کړه کړه.

گل احمد ودرېد، په حیرانی ېې وویل: لوېې کلا ته خو دا لاره نه ده ده تللې.

باد تېز شو. کله کله به د گل احمد پر ټنډه د واوري ساره بخري ولګېدل. یوه کس چې تر

دي دمه غلى و، له جېبه لاسي خراغ را وايست. لومړي ېې د گل احمد مخ ته ور واچاوه، بیا ېې

خپل مخ ته د خراغ رنا سیخه کړه. ورو ېې وویل: زه دې وېېژندلهم؟

گل احمد په ځير ورته کتل، یو دم ېې وختنل: هو، فکر کوم چې سيف الله ېې. کنه؟

سيف الله په زوره وختنل، لاسي بتی ېې مړه کړه، ويې ویل: هغه وختونه دي په یاد دي چې

يو ئای به مكتب ته تلو؟

گل احمد په ډاډه زړه وویل: هو، کله مې هېږږي. دواړه په یوه صنف کې ۹۹.

سيف الله ووبل: بنه نو، گامونه گپندي که چې ناوخته نه شي.

غلی شو، مخ يې بيرته په پتو کې پت کړ.

گل احمد ووبل: بنه، اوں چېرته روان يو؟

سيف الله چې گل احمد ته نړدي روان وو، ويې ووبل: دومره بى طاقتی مه کوه. یو بل کس هم بايد وويني. هله نو ژر ژر خه.

باد تېزي کوله. پر ځمکه د واوري سپین ململ پروت و. کله کله به له ليري د یوه سپي غپا راغله. سيف الله د مازار د غوندي خوا ته لاره چې کړه.

گل احمد ودرېد، په وراخطایي يې ووبل: د مازار د غوندي خوا ته خو کومه ابادي نه شته، ما چېرته بیايو؟

سيف الله دو ګامه شا ته ور وګرڅبد. گل احمد ته مخامخ ودرېد، ويې ويل: راخه. په خپله به پوه شې چې خبره خه ده. مه وبرېره، که نه نو په زور دي بیايو.

يو دم يې گل احمد د غاري له دسماله ونيو. په شدت يې د ځان خوا ته ور کش کړ. گل احمد خو ګامه بې اختياره مخکې لار. ځان يې کابو کړ، ونه لوبد. نورو دريو کسانو ته يې وکتل، د ټولو سرونه څربولي ول. هېڅ يې هم نه ويل...

گل احمد په وېره ووبل: سيفو خانه، خه خبره ده؟ زه مو چېرته را وستم؟ تاسو خو ويل... پر ککري يې يو خه ولګېدل. خبره يې پري شوه. سر يې وګرڅبد. کېناست. دوو کسانو تر متيو ونيو. په زوره يې ودراوه. بل پر ملا لغته ورکړه. تیله يې کړ.

گل احمد خو ګامونه واخیستل. ودرېد. زوروره ناره يې تر خولي را ووته. وروسته يې زبون ووهل شو. لړزې واخیست. لاسونو ته يې ټکان ورکړ. غوبښتل يې چې خه ووايي، خو له خولي يې غږ نه را ووت.

سيف الله لاس ور وغخاوه، د غاري له دسماله يې ونيو او لکه پسه خو ګامه يې په ځان پسې کش کړ.

باد تېز و. لوڅې وني پر یو بل لګېدي. وچه ټکا يې خته.

گل احمد د مجبوري له مخې په دوي پسې روان شو. نه پوهېده چې چېرته او ولې روان دی. وېړي نیولی و. په ذهن کې یې رنګارنګ خبرې ور گرځېدي: «نه نه، سيف الله خو شناخته سړۍ دی، همشين دی...»

د مكتب وختونه ور په زړه شول: «د سيف الله بوخراغ ډېر خوبنېدل، ما ته تنوري ګلچو خوند راکاوه، تل به مو د یو بل بکسونه تلاشي کول». د مكتب وختونه ور په زړه شو:

واوره تېزه شوه. سړې داني یې پر مخ نېټه لګېدي. په نوور پسې روان و. یو دم یې وړه لورکۍ ور په زړه شوه. «ها ها، د پلار مې د دین اصول نه دي زده، د پلار مې د دین اصول نه دي زده، د پلار مې ...» ټول بدنه یې پړک اخیستې و. مور یې په ذهن کې ور ګرځېده: «له کومې ورځې چې دا تک و توک کم شوي دی، لبوان زپور شوي دی...» د مazar غونډۍ په لمنه کې درې نور کسان ولارول، لکه کمین نیولی لبوان غلي بنسکارېدل. یوه یې وویل: راغلې.

سيف الله له څوابه پرته له هغه سره یو ځای شو. له یوه سره وپسندید. روان شول. کله چې غونډۍ ته ورسېدل، سيف الله گل احمد ته وویل: په ياد دي دي، خو کاله مخکې په وچه جلګه کې یو مړۍ مومندل شو؟

گل احمد په حیرانې وویل: هو، خو په ما یې خه؟

د سيف الله ټنډه تروه شوه: په تا یې خه؟

گل احمد په وېړه وویل: جنازه په وچه جلګه کې مومندل شوي وه، تاوان یې له ما غواړې؟ زه یې خه کوم؟

سيف الله د گل احمد له د غاړې دسمال خلاص کړ، ساړه باد د گل احمد ټېرته ور ننوت. داسي احساس ورته پیدا شو لکه په ژوندونې چې پوستکي تري باسي، لړزې واخیست، غابنونه ې وکړېدل، خو په دې حال کې یې پر ټندي مړې خولي راماتې وي.

سيف الله د غاړې دسمال ته ور لوېدلې غوته خلاصه کړه، ويې ويل: اوس دې نو غورونه خلاص شول. ويې خندل، په ملنډو یې وویل: پوهېږې چې هغه جنازه د چا وه؟ هغه وخت ته دلته وي، مشر ورور دې هم همدلته و.

گل احمد په حیرانی سړی ته کتل، یو دم یې په وارخطایي وپښتل: ته فکر کوي چې خدای
مه کړه خیرالله مور...
سیف الله په خبره کې ور ولوبد: يا تا، يا کوم بل چا! پر مور یې فرق نشه، خو سړی ستاسو
په سیمه کې وزل شوی و.

گل احمد وویل: نو که د اسې وي، زمور کسان هم په نورو سیمو کې مړه پیدا شوي دي. د
شیر زوی په شګلنې دښته کې پیدا شو، د سلیم زوی د زاړه کلې په خرابه کې مړ پروت و، د ...
سیف الله چیغه کړه: تاسو بې غیرته یاست، خو ورشئ، خپل غچ تری واخلي.
دا یې وویل او د گل احمد خولی یې د هغه له سره ليري وغورڅوله. سړی یې تر وېښتو ونیو،
په ئاخان پسې یې نږدي شیلې ته ور کش کړ. گل احمد په وارخطایي د سیف الله دواړه لاسونه له
بندونو نیولي وو، هماګسي پسې خښېده. وروسته یې یو دم چیغه کړه: سیفو، خه کوي؟ وژني
مې؟

پر سر یې کلكه ضربه ولګبده، پېمخې پرپووت.
اوه کسه پري راتول شول. د لغتو وار نه کبده. بیا یې د ټوپکو کنداغونه ورته سیخ کړل. د
گل احمد له تندی سړی وینې را روانې وي...
گل احمد د خواست په ژبه وویل: زه نوی راغلی یم. ما خه کړي دي؟ د خدای له پاره گناه
مې خه ۵۵؟

یوه سړی چیغه کړه: ستا گناه دا ده چې تراوسه لا ژوندی یې. ستاسو ګپدې چې د کې
شي، بیا د خدای بنده ګي نه منئ.

گل احمد په سختی ودرېد. له هر یوه یې زړه سوی غوبنت. زاري یې کولې. خو هر یوه د
څېږې یاد ټوپک د کنداغ وار پري کاوه. دی نا امېدې شو. زنګنونه یې پر ځمکه ولګبدل. د مور
خبره یې په ذهن کې ورتبره شوه: «له کومې ورځې چې تک و ټوک کم شوی، لبوان زپور شوی
دي...»

سیف الله یو ګام مخکې راغي. گل احمد یې د ټوپک پر کنداغ وواهه. د سړی له تندی وینو
داره وکړه. ولوبد. سپینه واوره سره شوه. بېرته په زحمت کېناست. ټول قوت یې پښو ته ور ټول کړ.

منده یې واخیسته، خو ولوبد. اوه کسیزه حلقه پری را توله شوه. هر یوه به د لپوانو غوندي جلا جلا خوله وراچوله... سپی بېرته پر مخې پربووت.

سیفالله تر وېښتو ونیو، وېی ویل: که ئان در باندی گران وي او په خپلو اولادونو دی زړه خورېږي، نو د خیرالله قاتل راونسيه. وواي، ورور مې چا وواژه؟

غلى شو. د ګل احمد تشي ته یې لغته ورکړه. له خولې یې لارې باد شوې: وواي! یو خودې ورور و، بل خوک و؟

ګل احمد وټوخل. سرې لارې یې تو کړې. ورو یې وویل: د خدای له پاره! نه پوهېږم. خومور نه وو. رحم وکړئ، اخ، لورکۍ مې...

پر سر یې ضربه ولګډه. پر حمکه هوار پربووت. بېرته پورته شو. پر نبی سترګه یې وینې را ماتې شوې... هر یوه ته به یې زاري کولې. پښو ته په ور ولوبد، خوګټه یې نه کوله. په سوک یا لغته به وهل کېډه. ګل احمد چیغې وھلې: د خدای روی منئ! ما مه وزنې!

سیفالله په ملنډو وویل: که دې پرېړدو، نو په دې واوره کې د کور لاره پیدا کولای شي؟ ګل احمد په ناباوری وروکتل. باور یې نه راته. په هیڅ شي یې باور نه راته. زړه ته یې نه لوپدې چې د خیرالله ورور، سیفالله دې یې همداسې خوشی کړي. ده په راوتلو رډو سترګو سیفوو ته کتل. په زړه کې ور تېره شوه: نه، دا زما همصنفي سیفالله نه دی. سیفوو به ما خنګه وزنې؟ باور مې نه رائۍ. نه، دا زما...

سیفوو د توپک نلی. د ګل احمد تر زنې لاندې کړه، ورو یې وویل: خپله لاره پیدا کولای شي که موږ دې تر کوره ورسوو؟

يو دم یې په زوره وختنل: وبخښه! زحمت مو درکړ. اوس نو ورځه. بودی مور به دې درېسې زړه ترقه شي.

ګل احمد په راوتلو سترګو سیفوو ته وکتل. په زحمت ولاړ شو. پر نبی سترګه یې لستونې تبر کړ. وېی ویل: موږ دواړه همصنفيان وو. داسې نه ده، موږ دواړه... سیفالله په خبره کې ورولوپد: څه چې در باندې ناوخته کېږي.

گل احمد زانگي وانگي روان شو. په زړه کې يې مرګ ورګرځبده. لينګې يې لړزبدل. ګامونه يې له اختياره وتلي ول. يو ځای ودرېد. د سيفالله ناره ورپسي راغله: ورځه نو، موږ پر تا کار نه لرو.

گل احمد د خپل ټول وجود قوت خپلو پښو ته راووست. د ونو خوا ته يې منډه کړه. ټک شو، ولوبد.

اوه کسان ورغلل. سيفالله يې پر ټېټور کېناست. د گل احمد له تشي وینو داري وهلې. د گل احمد له بدنې سېکه ختلې وه. د بنځۍ خبره يې په ذهن کې ور تېره شوه: «خدای مه کړه، که خوک په دښته کې پاتې وي...»

سيفالله له جبهه لوی چاقو را وايسټ. د گل احمد سترګې ردي راختلې وي. سيفالله د سړي پر ستونې سور چاقو کېښود. د گل احمد سترګو ته د هغه لور ودرېد: «پلار مې د دین اصول نه پېژني، ها ها ها...پلار مې...»

باد تيز و. ونې يو پر بل لګبدلي. چونګا يې خته...

د گل احمد شونډي وخوځبدې: لا اله...

د تورو جامو سړيو د دوی چارچاپېره کړي جوړه کړه او په اتن ګډ شول.
سيفالله په ترنم وویل: الله اکبر الله ...

چهارشنبه وه، واوره اوږدې. خود باد زور ختلې و. پر گل احمد یوه لوېشت پرته واوره یو ځای تکه سره بسکارېدله.

لومړۍ فعالیت: کيسه یو څل بیا په ځیر ولوله او د «ډاکټير شوام» د کيسې د تحلیل په شان؛ د ډې کيسې هر عنصر تحلیل کړه.

دوهم فعالیت: فکر وکړه چې د «واورین باد» په کيسه کې د کړکټرونو نومونه، عددونه، او ورځې به هسې تصادفي انتخاب شوي وي که بله معنا هم لري؟

يادونه: په تخيلي ادبی ژانرونو کې درامه، سناريو، او ناول هم شامل دي خودا چې دا ژانرونه اوړده او ډېر تخصصي دي، دلته يې نه راسپرو. همدارنګه د لنډې کيسې په اړه نوري تخنيکي خبرې هم شته چې ما نه دي راخيسټې او که خوک غواړي چې د دي او نورو ادبی ژانرونو په اړه مفصل معلومات پیدا کړي، دغه کتابونه دي ولولي:

۱. د نثر ليکلو هنر؛ اسدالله غضنفر؛ مومند خپرندويه ټولنه؛ ۱۳۹۱
۲. رائے کيسه ولیکو؛ نصیر احمد احمدی؛ مومند خپرندويه ټولنه؛ ۱۳۹۱
۳. ماشومانو ته د کيسو ليکلو چل؛ اجمل پسرلی؛ مصور بنسته؛ ۱۳۹۰
۴. ناول به خنګه ليکو؛ سید نظيم سیدي؛ مومند خپرندويه ټولنه؛ ۱۳۸۹
۵. پښتو لنډه کيسه او ادبی ټوټه؛ سید نظيم سیدي؛ صميم ادبی ټولنه؛ ۱۳۸۶
۶. په ډرامه کې کرکتير کښنه، محب الرحمن محب؛ اسد دانش مطبعه؛ ۱۳۹۳
۷. نجيب محفوظ خرنګه کيسې ليکي، اجمل پسرلی، سالنگ خپرندويه ټولنه، ۱۳۸۸
۸. د کيسو کيسې، اېمل پسرلی، سروش خپرندويه ټولنه، کابل، ۱۳۸۸

څلورمه برخه

۴. نقد او تحلیل

د دې لپاره چې د یوه متن په اړه سم قضاوټ وکړو، باید یې د تحلیل او نقد چلونه زده کړو.
د متن د تحلیل لپاره لومړي انتقادی مطالعه په کار ده. په دې برخه کې به د انتقادی مطالعې،
تحلیل او نقد تخنیکونه تمرين کړي.

۱. انتقادی مطالعه Critical Reading

زه غوره گنیم چې د «انتقادی مطالعې» پر ئایا د «اغېزناکې مطالعې» اصطلاح وکاروم.
اغېزناکه مطالعه په دې معنا ده چې کله یو متن لوی، پوه شئ چې «څه وايی؟»، «ولې یې وايی؟»
او «څنګه یې وايی؟» اغېزناکه مطالعه په خو پړاوونه کې ترسره کېږي.

لومړۍ پړاو (متن څه وايی?): د اغېزناکې مطالعې لومړۍ ګام پر متن پوهېدل دی. د دې
لپاره چې سم پوه شو، متن باید بیا ولولو. پر متن د پوهېدلو لپاره دغه کارونه کوو:

۱. پنسل را اخلو. متن یو وار لولو او هغه کلمې او اصطلاحات چې نه ورباندي پوهېړو، په
نبنه کوو یې. بیا یې معنا او مفهوم له قاموسونو یا انټرنېټ څخه پیدا کوو.

۲. متن بیا لولو او اساسې تکي یې په نښه کوو. معمولاً په هر پراگراف کې یو اساسې تکي
وي چې د اثبات لپاره یې خو دليلونه، شواهد او مثالونه ورباندي شوي وي.

۳. متن په درېبیم خل لولو او بیا یې خلاصه په خپل ذهن کې جوړوو.

۴. د متن خلاصه له خپل ذهنه ليکو. البتہ د ليکوال جملې او عبارتونه به کېت مېت
هماغسي نه ليکو.

دلته به د اروابند پوهاند دکتور سید بهأ الدين مجرحو «د جبر او اختيار دیالكتیک» له
كتاب څخه یو متن راواخلو او لومړۍ پړاو به په کې عملی کړو.

جبریان او قدریان

معتلله د واصل بن عطا پیروان وو. واصل په خپله د حسن بصری شاگرد و او د هجری له ۸۰ تر ۱۸۰ پوري ژوندی و. اشاعره د مشهور متکلم ابوالحسن علی ابن اسמעیل الاشعري پیروان وو چې په ۲۶۰ هجري کې زبربدلی او ۳۲۴ هجري کې وفات شوي دي.

د دي دوو فرقو منځ کې د اختلاف تکي ډېر دي. معتزله زيات د عقلی مكتب پیروان وو او اشعریانو زيات په حدیث او خبر اتكاء کوله. د جبر او اختيار په مسأله کې د دوى دواړو موقفونه داسې وو:

معتلله وايی چې: د خلقت له شروع خخه خدائی انسان په خپلو کړو وړو کې مختار پیدا کړي دي او د بنی آدمانو په کار کې هره لحظه او دایمی مداخله نه کوي، ظکه که فرض کړو چې د انسان ټول کړه وړه د خدائی په اراده پوري تړلي وي او د انسان اراده په کې هېڅ تاثیر ونه لري، نو په دې صورت کې به د خلکو د هدایت له پاره د پیغمبرانو رالېړل، د آسماني کتابونو نازلول، خير او شر او ثواب او گناه، مكافات او مجازات هېڅ معنا او مفهوم ونه لري.

اشاعره استدلال کوي چې: که انسان په اعمالو کې مختار وبولو، نو د خدائی مشیت، قضا او قدر، لوح محفوظ، د خدائی مطلق علم او مطلق قدرت مهمل او باطل کېږي. نو ظکه انسان مختار فاعل نه دي، بلکې موجب فاعل دي. د انسان رابطه له خپلو اعمالو سره داسې ده، لکه د رنګونو رابطه له رنګینو شیانو سره. خرنګه چې رنګ په شي ولاړ دي، خود اعمالو او د انسان دواړو خالق خدائی دي، د دي مسأله کې د حل له پاره د «کسب» نظریې خخه استفاده کوي. په دې شان چې د اشعریانو په نظر د بندګانو کړه وړه د خدائی په قدرت کې دي او د بنده قدرت په کې کوم تاثیر نه لري، خدائی په بنده کې قدرت ایجادوي او له دې ایجاد سره سم او «مقارن» یو فعل پیدا کوي، په دې شان هر فعل خدائی ابداع او خلق کوي او بنده یې «کسبوي» او له دې کسب خخه مقصد د کړو وړو «مقارنت» دي د انسان له قدرت او ارادې سره. او بنده د فعل په ایجاد کې تاثیر نه لري. لهذا انسان په خپلو اعمالو کې مجبور دي او خدائی په بندګانو کې اعمال خلقوي، لکه په نورو اشیاوو کې. لکه چې وايو: او به جاري شوي؛ لمرا وختو، آسمان شين شو او نور..

امر بین الامرين:

د دې دوو پورتنیو لارو په منځ کې یوې بلې فرقې منځنۍ لار نیولې ده، یعنې «امر بین الامرين» یې غوره کړي او وايې: «لاجبر ولاتفويض ولكن امر بین الامرين». غزالې د دې جملې اشخاصو خڅه دې چې د اوسيط لار یې غوره کړي ده. د ده په عقيده جبريان د بندله له قوت خڅه انکار کوي او په دې شان د یو فزيکي حرکت او یو ارادي حرکت په منځ کې تميز نه کوي او له دې انکار سره د بندله ټول شرعي تکليفونه باطلوي. د اختيار طرفداران د خدائی له قدرت خڅه انکار کوي او ټول افعال د بندگانو مخلوق ګنبي او په اختراع او خلقت کې بندگان له خدائی سره شريکوي. وسطه لاره به دا وي چې قدرت د خدائی او بندله له دواړو خڅه وګنيو. د دې منځنۍ لاري بل مشهور مثال صدرالدين شيرازي دې. دې خپله د «جبر و تفویض» رساله داسې شروع کوي: «سبحان من تنزه عن الفحشاً ولا تجرى من ملكه الامايشاً» په دې عبارت کې «امر بین الامرين» ته اشاره ده او وايې چې خدائی د هر ډول فساد نه پاک دې او په عالم کې هر خه د ده په اراده جاري دې. د جملې لومړي برخه اختيار ته اشاره کوي او دويمه برخه یې په جبر دلالت کوي. په همدي رساله کې دې وايې چې د امر بین الامرين نه مراد دا نه دې چې د بندله فعل د جبر او اختيار کوم ترکيب دې. نه دا چې فعل له دواړو خڅه خالي دې، يا ناقض جبر يا ناقض اختيار دې، بلکې څرنګه چې په خپله وايې «المراد انه مختار من حيث هو مجبور و اد مجبور من حيث هو مختار» يعني آن اختيار بعينه اضطراره! مراد دا دې چې بندله مختار دې، له دې جهته چې مجبور دې او مجبور دې، له دې جهته چې مختار دې، یعنې د هغه اختيار عيناً اضطرار دې. د ملا صدرا دا خبره ډېره نوې او تازه بنه لري او اوستني ديالكتيكي فکر ته ډېره ورته ده.

فعاليت: ۱) د مقالې هغه اصطلاحات او کلمې چې نه ورباندي پوهېږي، په نښه کړه. ۲) د دې کلمو او اصطلاحاتو معنا او تعریفونه پیدا کړه. ۳) مقاله له سره ولوله او عمده تکي (main ideas) یې پیدا کړه. ۴) هر عمده تکي په یوه جمله کې بیان کړه. ۵) دغه جملې سره یو ئای کړه او د مقالې خلاصه له خپل ذهنې ولیکه.

دوهم پراو (خنگه بې وايي؟): په دې پراو کې متن د ژبه، گرامر، سلاست او بلاغت، او سبك له نظره ارزوو. یعنې گورو چې متن په آسانه ژبه لیکل شوي دي، که په سخته او پېچلې ژبه؛ جملې يې په گرامري لحاظ سمې دي که نه؛ متن روان لوستل کېري که لوستونکي په کې تکني کېري؛ لیکوال خپل مطلب واضح بیان کړي دي که خبرې بې ګونګې او مهمې دي؛ او بالاخره د لیکوال سبك کومې ځانګړنې لري.

اوس به پورتني مقاله په همدي ملحوظاتو ارزوو:

1. ژبه او گرامر: د مقالې ژبه ساده او آسانه ده خو دا چې موضوع پخپله نستباً سخته او انتزاعي ده نو په آسانۍ ورباندي نه شو پوهبدای. د متن ځينې جملې لنډې او ځينې اوږدي دي. د ساده جملو تر خنگ مرکبې جملې هم لري او دغه مرکبې جملې د موضوع تقاضا ده، نه دا چې لیکوال دې په لوی لاس لیکلې وي. په مقاله کې د اصطلاحاتو د پښتو کولو هڅه نه ده شوي، بلکې فارسي، عربي او انگليسي اصطلاحات هماغسي په خپل شکل راغلي دي. جملې يې په گرامري لحاظ سمې دي، یعنې مبتدا، خبر، فاعل، مفعول، فعل، صفت او موصوف په خپل ځایونو کې راغلي دي خو یونیم ځای کې د پښتو پر ځای عربي / فارسي ترکييونه غوره شوي دي لکه «ناقض جبر» چې په پښتو کې «د جبر ناقض» کېري. ځينې جملې يې د فارسي جملو جورښت لري لکه: «د امر بین الامرين نه مراد دا نه دی چې ...» په فارسي کې دا جمله داسي ده: «مراد از امر بین الامرين اين است که ...» حال دا چې په پښتو کې ويل کېري: «د امر بین الامرين مراد دا دی چې ...» یعنې دلته «د ... نه مراد» د فارسي ژبه جورښت ده. همدارنګه په دې بله جمله کې «بنده مختار دي، له دې جهته چې مجبور دي او مجبور دي، له دې جهته چې مختار دي، یعنې د هغه اختيار عيناً اضطرار دي.» د فارسي ژبه «از اين جهت» په «له دې جهته» ژبابل شوي ده دې دې چې مجبور دي او مجبور ځکه دې چې مختار دي.» په ځينو جمله کې سربلونه غورځدلې دي لکه دا «د دې دوو فرقو منځ کې د اختلاف ټکي ډېر دي.» چې د «په منځ کې» پر ځای یوازي «منځ کې» راغلي دي. همدارنګه په ځينو ځایونو کې د «له» پر ځای «د» لیکل شوي ده لکه «خدای د هر ډول فساد نه پاک دي.» او په غير مستقيم نقل قول کې د شارحي «::»

علامه راغلی ده لکه «معتزله وايي چې: د خلقت له شروع خخه خدای انسان په خپلوا کړو وړو کې مختار پیدا کړي دي.»؛ حال دا چې دغه علامه په مستقیم نقل قول کې کارول کېږي.

۲. سلاست او بلاغت: د مقالې ژبه روانه ده او ان هغې ډېرې اوړدې جملې يې هم بې تکلیفه لوستل کېږي. د بلاغت په لحاظ هم ليکوال بریالی دی او خبرې يې واضحې دي. د هري جملې مفهوم د پوهېدو دی او مبهمه خبره په کې نشته.

۳. سبك: د ليکوال په سبك کې ځینې ځانګړې په نښه کولي شو.

الف. د فعلونو تنوع: ليکوال هڅه کړي ده چې د متن د خورلت په خاطر د یوه مفهوم لپاره مختلف فعلونه وکاري. لکه «واصل له ۸۰ تر ۱۸۰ پوري ژوندي و» او «ابو الحسن علي ... په ۲۶۰ هجري کې زېبدلى او ۳۲۴ هجري کې وفات شوي دي.» يا «معتزله زيات د عقلی مكتب پېروان وو او اشعریانو زيات په حدیث او خبر اتكاء کوله.» دا کار د متن خوند زیاتوی خو د فعلونو تکرار بې خوندي جوړوي.

ب. د ژې سوچه توب ته نه تمایل: ليکوال په متن کې عربي او فارسي اصطلاحات پښتو ته نه دي ژړارلي. که بې دا کار کړي واي، په دومره آسانې به پري نه پوهېدو. له دې بنکاري چې بناغلی مجروح د یوه استاد په حیث غونبستل چې فلسفې خبرې شاگردانو ته آسانه کړي، نه سختې.

ج: د عربي کلمو جمع: ليکوال په ځینو ځایونو کې د عربي کلمو جمع د عربي ژې مطابق راوړي دي لکه «اعمال، اشاعره، اشياوو» او په ځینو ځایونو کې يې د پښتو ژې له مخي جمع کړي دي لکه «اشعریان، فرقې، تکلیفونه».

درېیم پړاو (ولې يې وايي؟): د دې پونسنتې د څوابولو لپاره باید د متن ليکوال وپېژنزو چې خوک و؛ مسلک يې خه او تعليم يې خومره؛ ایدیالوژیک تمایل يې درلود که نه؛ نړۍ ته يې په کومه ستړګه کتل، نیت يې خه دی او دا خبرې مهمې ځکه دی چې هر ليکوال حقیقت ته له یوې خاصې زاوېې ګوري او د هر چا په ليکنه کې د هغه فکري او ایدیالوژیک تمایلات خرګندېږي. هر ليکوال غواړي خپل مخاطب د خپل نړۍ ليد او فکري نظام خوا ته ورمات کړي نو کېدای شي د حقیقت ځینې اړخونه پېت یا تټ کړي او ځینې نور اړخونه يې وڅلوي. د ليکوال د

شخصیت، تعلیمی سوبې، او نړۍ لید په اړه معلومات راسره مرسته کوي چې پوه شود هغه خبرې څومره باوري دي او کومه خبره یې ومنو، په کومه خبره یې شک وکړو او کومه نظر یې مور غلطې لارې ته برابرولی شي. که یو خوک فرضاً د طب متخصص نه وي خو پر یوې طبی موضوع لیکنه کوي، په خبرو یې ڈېر باور نه دي په کار. همدارنګه که یو ایدیالوژیک انسان د یوې پېښې یا موضوع په اړه لیکنه کوي، هر خه ته به له خپلو ایدیالوژیکو عینکو ګوري او د واقعیت ځینې اړخونه به تحریفوی یا به یې پټوی.

راخئ و ګورو چې د جبریان او قدريان لیکوال خوک و. دا لیکنه د پوهاند ډاکټر سید بهاء الدین مجروح «د جبر او اختيار دليكتيک» له کتاب خخه راخیستل شوې ده. هغه د فلسفې، اروپوهنې او بشري علومو تعلیم په فرانسه او جرمني کې کړي و، پې ایچ ډې یې درلوده او د کابل پوهنتون استاد و. مجروح د شور تر کودتا وروسته پېښور ته مهاجر شو او هلته یې د خلک ديموکراتيک ګوند د حکومت پر خلاف مبارزه پیل کړه. دا چې هغه غوبنستل چې خلک هر خه تحلیل کړي او هېڅ شې په پټو سترګو ونه مني. همدارنګه یې هڅه کوله چې په افغانو کډوالو کې د وطنپالني او ملي روحيه غښتلي کړي او خپل خلک د ایدیالوژيو له لومو وړغوري نو د جهادي تنظيمونو او د پاکستان د حکومت نه و خوبن او هماګه و چې دی په ۱۹۸۸ کې په مرموز ډول وویشتل شو او شهید کړای شو. پوهاند مجروح «د جبر او اختيار ديالكتيک» کتاب د فلسفې محصلانو ته ليکلی و او دا چې ده په همدي برخه کې لورې زده کړي او کافي مطالعه یې درلوده، خبرې یې باید باوري او معلومات یې باید دقیق وي نو باور ورباندي کولی شو. ده په دې کتاب کې له یوې خوا د فلسفې یوه مهمه موضوع «جبر او اختيار» خپلو شاگردانو ته سپړلې ده او له بلې خوا یې هڅه کړي ده چې د هغوي تحلیلی څواک او د منطقی فکر کولو قوت ورزوي نو نیت یې د خير و.

لومړۍ فعالیت: لاندې متن یو وار ولوله. هغه کلمې او اصطلاحات چې نه ورباندي پوهېږي، په نښه یې کړه او بیا یې په کتابچه کې ولیکه. وروسته یې معنا او تعریفونه پیدا کړه. بیا متن له سره ولوله او اساسی تکی یې په نښه او په کتابچه کې یې ولیکه.

د اخلاقو فلسفه

ليکوال: پوهاند داکټر سید بهاوالدين مجرحه

د انسان حکمونه او قضاوتونه درې معياره لري: (۱) يا بسکلا او بدشکلي ده چې د جمال فلسفه پړي خبرې کوي؛ يا (۲) د حقیقت او خطه ارزش ده چې د پوهې د تیوري موضوع ده؛ يا (۳) د نېه او بد (خیر او شر) مسأله ده چې د اخلاقو فلسفه پړي تحقیق کوي. په هره ساحه کې فلسفه بنیادي سوال طرحه کوي. مثلاً د جمال په باره کې دا پوبنتنه کېږي چې انسان د بسکلا او بدشکلي حکم په خه اساس کوي؟ د پوهې په باره کې دا سوال پیدا کوي چې مور د حقیقت او خطه تمیز خرنګه کوو؟ حقیقت خه ته وايی؟ همدارنګه د خیر او شر په مسأله کې همدا بنیادي سوال منځ ته رাখي او همدا د اخلاقو د فلسفې موضوع ده.

د اخلاقو د فلسفې لنډ او ساده تعريف به دا وي: د اخلاقو فلسفه د هغه پرنسپیپونو او اساساتو تحقیق او خپنډه ده، د کومو په بناء چې انسان د ډوشې په باره کې د نېو او بد و حکم کوي. د دې پرنسپیپونو او اساساتو خپنډه یو ضروري کار دی. هر انسان چې څان ته انسان وايی، باید د نېو او بد و خپل معیار څان ته معلوم کړي او په لاشعوري ډول په هر شي د نېو او بد و حکم ونه کړي.

که مور د هغه ټولو اعمالو او کړو وړو یو لست او جدول جوړ کړو، کوم چې زمور په نظر بد برښښي، نوله داسي یوې مطالعې خخه به مور ته معلومه شي چې بالاخره زمور د نېو او بد و حکامو معيار خه شي دي. مثلاً ولې یو قانون ته نېه وايو او یا بد؟ ولې یو عمل، یوه موسسه، یو کرکټر او یو عادت مور ته نېه بسکاري یا بد؟ نو د دې پوبنتې په څواب کې به ځینې خلک داسي وايی چې: هر هغه عمل نېه دی چې د خدای (ج) له ارادې سره موافق وي او هغه عمل بد دی چې د خدای له ارادې سره مخالف دي. یو بل به وايی چې: بد هغه خه ته وايم چې له طبیعت سره مخالف وي، یعنې «غير طبیعی» وي. د یو بل چا په نظر به بد هغه خه وي چې له عقلی پرنسپ سره مخالف وي او بالاخره ځینې به داسي وايی چې: بد هغه دی چې د انسانیت د سعادت او نېکمرغۍ پر ضد وي. دلته گورو چې د اخلاقې قضاوتونو جلا او مختلف اساسات طرحه شول او د اخلاقو فلسفه هم هېڅ کوم اخلاقې تبلیغ نه کوي او د کوم خاص قانون یا د کوم خاص

شي په بنو او بدوبخت نه کوي، بلکې د اخلاقو د فلسفې موضوع د پورتنيو پرنسيپونو او اساساتو چېزنه او تحليل دي.

دوهم فعالیت: متن یو ځل بیا ولوله او د دغو پونښتو ځواب په کې پیدا کړه:

۱. متن د څه شي په اړه دي؟
۲. د متن اساسی ټکي کومر دي؟

درېیم فعالیت: د پورتنی متن خلاصه له څل ذهنې وليکه خو د لیکوال جملې هو بهو مه تکرارووه.

يادونه: حقیقت ته د لا نژدي کېدو لپاره، په عین موضوع کې د خو کسانو لیکنې باید ولولو. ممکن یوه لیکوال د موضوع یو اړخ بنه بیان کړي وي او بل لیکوال یې بل اړخ بنه راسپړۍ وي. همدارنګه د عین موضوع په اړه به مختلفو لیکوالو متفاوت نظرونه ورکړي وي او مور به د همدي مختلفو نظرونو په تحليل سره نسبي حقیقت ته رسپدلی شو.

۴. ۲. تحليل Analysis

انتقادي تحليل دا معلوموي چې یوه مقاله يا یو اثر د یوې ادعا يا نظر په وراندي کولو کې څومره بریالی دي. دغه تحليل معمولاً د مقالو او کتابونو په اړه ترسره کېږي خو د هنري آثارو لکه فلم، داستان، تابلو ... تحليلونه هم کېږي. د تحليل پر مهال به هم د لیکوال / هنرمند بلاغت ارزول کېږي چې خپله خبره یې څنګه کړي ده او هم یې د مقالې / اثر مؤثريت ته پام کېږي. دلته به نقد او تحليل گام په کام زده کړي.

لومړۍ ګام (انتقادي مطالعه): څرنګه چې پورته مو انتقادي يا اغېزناکه مطالعه تمرین کړه، لومړۍ به د لیکوال / هنرمند تيسز يا فرضيې معلوموي. وګوره چې لیکوال د څه شي په ګټه يا پر ضد بحث کوي. په علمي مقالو کې د تيسز معلومول د هنري آثارو لکه نقاشي، فلم او داستان، په نسبت آسانه وي. له ځانه پونښنه وکړه چې د بحث محتوا خه ده او لیکوال به ولې د دې بحث

د ليکلو ضرورت احساس کړي وي. که په متن کې داسي کلمې او اصطلاحات وي چې نسه ورباندي نه پوهېږي، په قاموس يا دائرة المعارف کې يې معنا ولتوه. که توله مقاله د یوه نوي او نا آشنا مفهوم په اړه وي نو بیا نوري داسي مقالې بايد پیدا کړي او ويې لولې چې همدغه مفهوم يې لا واضح بیان کړي وي. له خانه پونستنه وکړه چې ليکوال د هري ستونزې او مسئلي له پاره چې په حل پیسر کې يې راپړي دي، حل لاري وړاندې کړي دي، که نه. که يې وړاندې کړي وي، دغه حل لاري واقع بینانه دي، که نه. بیا د اثر اساسی ټکي لست کړي. په علمي مقالو کې معمولاً اساسی ټکي د هر پراگراف په موضوعي جملو کې وي (موضوعي جمله د پراگراف ليکنې په برخه کې تشریح شوې ده). وروسته مقاله په خپلو کلمو او عبارتونو تشریح کړه او لنډيز يې ولیکه. کله چې د متن خلاصه ليکې، یوازې یو یا دوه پراگرافه ورته بس دي. هڅه وکړه چې خلاصه په خپلو عبارتونو ولیکې، نه دا چې د ليکوال خبرې کېت مت راواخلي.

دوهم ګام (د ليکنې خطاب): وګوره چې ليکنه څه شي ته خطاب کړي دي. په ليکنو کې دريو اساسی شيانيو ته خطاب کېږي چې هغه عواطف، عقل، او باور دي. عواطفو ته خطاب د مخاطب احساسات او عواطف راپاروي. هغه آثار چې تفریحي او تبلیغاتي بنه لري، معمولاً عواطفو ته خطاب کوي. مثلاً شعر، داستان، درامه، فلم، موسیقۍ او نور هنري آثار ممکن تاسو ته د خوبنۍ، خپگان، خواخوږي، مينې، کرکې، ويړ، شرم، ... احساس درکړي. همدارنګه ایدیالوژیکي او سیاسي شعارونه او ليکنې، او اکثره تجارتی اعلانونه عواطفو ته خطاب کوي او د مخاطب احساسات راپاروي. عقل ته خطاب په منطق او استدلال کېږي چې د لوستونکي نظر او لیدلوري بدل کړي. اقناعي مقالې (نظر، ترغیبې، استدلالې مقالې) همداسي دي. کله يې چې لولې، فکر کولو ته دي هڅوی او فکري نظام ته دي لوري ورکوي. باور ته خطاب لوستونکي هڅوی چې پر ليکوال / ليکوالې د هغه / هغې د شخصي، مسلکي او علمي وړتیا په خاطر باور وکړي. البته ټینې ليکنې ممکن هم عقل او هم عواطفو ته خطاب وکړي؛ یا عقل او باور ته؛ او یا هم درې واړو ته. دلته به يې نمونې ولوو.

۱. عواطفو ته خطاب

تصویرونه، اوښکي او قاتلان

د دو تصویرونو ته به دېرو ژرلي وي. لومړۍ تصویر د یوې مرژواندي نجلی دی چې تپوس ورپسې دی چې کله دا مړه شي، هغه یې وختوري. دغه عکس په ۱۹۹۳ کې د سودان په دارفور کې اخیستل شوي. جګرو قحطی راوستې، وره ماشومه خبره شوې چې هلتہ نژدي چېږي خواړه وبشل کېږي. دا روانه ده خو په خنبندو. له دېري لوږي او خوارڅوکي د درېدلوا او گرځدللوس نه لري. ورپسې یو تپوس روان دی. دا چې لړ شانتې څښېږي، تپوس هم یو ټوب ورپسې وهي. تپوس دي ته ګوري چې نجلی به کله ساه ورکوي چې دا یې وختوري. د دي عکس عکاس ژورنالیست کیوین کارتېر (Kevin Carter) ته په ۱۹۹۴ کې د همدي عکس په خاطر د پولیتزر جایزه ورکړل شوه. خو هغه د جایزې تر اخیستلو خو میاشتې وروسته ځان ووازه. ده نور د خشونت هغه صحنې نه شوې زغملى چې په افريقا کې یې لیدلې وي. ده دغه عکس اخیستي او له هغه ځایه تللى و، هماګسي چې د ژورنالیزم تقاضا ده، یعنې ژورنالیست باید یوازې مشاهد پاتې شي او پخپله په خه شي کې مداخله ونه کړي. دا چې په دې وړي نجلی خه بلا راغله، دې پرې خبر نه شو خو، د عکس تر چاپېدو وروسته نورو ورباندي نیوکه وکړه چې ته اول انسان یې، بیا ژورنالیست.

ژورنالیزم درته اجازه درکوي چې د دي مرګي حالې نجلی له څنګه تېر شي خو انسانيت درباندي حکم کوي چې وې ژغوري. ځينو خو لا سختې خبرې ورته وکړي: «ته او هغه تپوس سره یو شان یئ. تپوس د ماشومې مرګ ته منظر و چې وې خورې او تا یې عکس د شهرت لپاره واخیست، دواړو د نجلی په دې وضعیت کې خپله ګتې له ټوله». ممکن همدغو خبرو کارتېر ځانوژني ته هڅولې وي.



دوهم تصویر چې مور ورته /ونبکې توېي کړي



**Heartbreaking
image by
an Iraqi artist
taken in
an orphanage.**

**This little
girl has never
seen her
mother, so she
drew a mom
on the ground
and fell asleep
with her.**

"Appreciate what you
have, since you don't
know what you've got
until it's taken away
from you...
That's when it is
too late."

دا یوه عراقی ماشومه ده چې په

دارالایتمام کې او سېبرې. هغې خپله مور
نه ده لیدلې او د مور د ليدو اړمان په
خيالونو کې پوره کوي. نجلی پر حمکه
د مور رسم کښلی او په غږه کې یې
ویده شوې ده. ماشومې خپل بوټونه د
مور د رسم له پېښو سره ایستلي دي چې
د هغې کالي کړن له کړي.

دا دوه تصویرونه د دوو بېلو
سېمو، د بېلو خلکو، د بېلو رنګونو، بېلو
قومونو او بېلو مذہبونو حال راته بیانوی
خو دوه شیان په دواړو کې مشترک

دي: یو؛ انساني درد، هغه درد چې ویده وجданونه راوینسوی. دوه؛ د دې ناخوالو علت. د دواړو
دردونکو صحنو علت جګړه ده. زموږ په وطن کې هم داسې کيسې کمې نه دي. په دې خه باندي
څلوبېښتو کلونو کې به لکونه داسې دردونکې صحني واقع شوې وي.

نو، اې قاتله! مخکې تر دې چې پر ماشه گوته ټینګه کړي؛ مخکې تر دې چې چېرته ماین
پت کړي؛ مخکې تر دې چې انتحاري واسکت واغوندي؛ مخکې تر دې چې د چا پر کور بم
وغورځوی؛ دغه تصویرونه دریاد کړه. د هغو وګرو ماشومان دریاد کړه چې ته یې وزنې. ته خه فکر
کوي، د جنت د ګټلو بله هېڅ لاره نشته؟

ته مې ګمراه بوله خو زه ستا په لاره نه درڅم
ما ډېږي لیدلې د جانان کلي ته لارې دي

یادونه: دغه لیکنه په مخاطب کې د جګړې له قربانیانو سره خواخوړي او له جګړې او
جګړه مارو خخه کړکه پیدا کوي.

۲. عقل ته خطاب

بنخوی ناقص العقلې دی؟

لیکوال: محمد محقق

زباره او لندون: محب الله زغم

دا پوبنستنه د بنخو په اړه د اسلام لید بیانوی. ځینو خلکو د هغه حدیث د ظاهر پر استناد چې په دې اړه راغلی دی، بنخوی له کامل عقله او له سم تفکره محرومې ګډلې دی او د هغوي له ټولنيز مقام سره یې مخالفت کړي دی. دوى ان د بنخو نظر او رایه نه شي زغملای او خپل دا دریئع د شرعی حکم او اسلامي لیدلوري په بنه تبلیغوی او بابوی یې.

ځینو نورو بیا په همدي وجه، اسلام نامترقی او داسې دین بلی چې په تبعیض قایل دی او نرسالاره طبیعت لري. دوى وايی چې دا احکام له علمي او عقلی موندنو سره اړخ نه لگوی او په همدي لحظاً پر دیني ارشاداتو نیوکه کوي.

په دې مقاله کې به د موضوع د روښانولو لپاره یو خو تکي بیان کړو. البتہ د موضوع د حق د ادا کولو لپاره لا اوږده لیکنه په کار ده چې له یوې خوا پر دیني نصوصو تکيه وکړي او له بلې خوا نویو علمي منابعو ته مراجعه وکړي او د دواړو تر منځ تطبیقی پرتلنه وکړي.

لومړۍ تکي چې په دې اړه باید یاد شي، دا دې چې په دې راغلی حدیث د محدثانو په نظر معتبر حدیث دی او د حدیث په خو مشهورو کتابونو کې روایت شوی دی او ظاهراً که آحاد حدیث معتبر وګڼو، دې کې شک نشته چې دا تعییر د پیغمبر (ص) له خوا صادر شوی دی.

پاتې شوه محتوا او اصلی مقصد یې او هغه احکام چې د نتيجې په توګه ورنه راوتلی شي. بله مهمه خبره د هغې قاعدي ده چې معاصرو پوهانو د هرمنوتيک او د متنونو د تفسير په مباحثونو کې مطرح کړي ده. قاعده دا ده چې د ویناوال او د یوه متن د پنځونکي د مقصود د موندلو لپاره باید دا متن په هماغه فضا او چاپېریال کې کېنسو دل شي چې په کې صادر شوی دی.

که دا قاعده په پام کې ونه نیوں شي، په غالب ګومان به هغه تعییر چې نننی لوستونکي یې له متنه اخلي، د ويونکي منظور نه وي. که قرینې راتولې شي او د هماغه وینا د مطرح کېدو زمينې مطالعه شي، د دې تعییر بطلان به رابکاره شي.

شيخ محمد غزالی (رح) همدا تکی په خو کتابونو کې ياد کړی او په تینګار سره يې ويلى دی چې د جعلی حديثونو او روایتونو زیان تر هغه زیانه کم دی چې د صحیح حدیثونو د نام سه تعبیر په وجه پیدا شوی دی.

که هغو کتابونو ته مراجعه وشي چې دا حدیث يې روایت کړی او د متن سبک او سیاق يې وحیل شي، دا به نسکاره شي چې د دې خبرې منظور د کوم شرعی حکم بیان نه دی او دا په هېڅ وجه د بنټو په اړه د اسلام لیدلوري نه خرګندوی. په وروستیو وختونو کې د دود شویو فرهنگي رواجونو په متابعت، دا ناسم تعبیر هم د بنټو په اړه د لیدلوري اساس گرځبدلي، لکه نورو غلطو مشهورونو چې یو خل عام شي بیا خوک دا زحمت نه ګالي چې ورباندي بیاکته وکړي. د دې ادعا لپاره لومړي دليل دا دې چې دا خبره د نبوی رسالت په ټولو ۲۳ کلونو کې یوازې یو خل د حضرت رسول (ص) له خولي او ربدل شوې ده. خو که دا شرعی حکم واي، د شریعت د نورو احکامو غونډي چې د نبی کریم له خوا په کراتو مطرح کېدل، باید بیا په یوبل مناسبت کې هم مطرح شوي واي. که د دې حدیث راخیستونکو کتابونو صحیح بخاري، مسلم، ترمذی، ابوداود، ابن ماجه، مسند احمد او سنن نسایي ته مراجعه وشي، وبه لیدل شي چې ټولو دا روایت له یوه مورده او له یوې پېښې راخیستی دی. دا هغه وخت و چې مسلمانان د مدینې له بنیاره د باندې په عیدګاه کې د فطر یا د اضحی اختر (راویان په دې کې شک لري) د لمانځه لپاره راغونډ شوي وو او پیغمبر (ص) د بنټو لپاره لنډه موعظه وکړه. په موعظه کې يې وغونستل چې بنټې دې د صدقې او خیریه اعاني په ورکولو کې برخه واخلي. د موعظې په ترڅ کې دوی دا جمله هم وفرمایله چې: «ما رأیت ناقصات عقل و دین بأذهب للب صاحب لب منکن»

داسي تعبير له دې پېښې پرته، نه تر دې مخکې او نه وروسته د محمد (ص) له خولي او ربدل شوي دی. حال دا چې په کراتو او په مختلفو مناسبتونو د بنټو په اړه خبره یاده شوې او دوی د موضوع په اړه خپل ارشادات فرمایلې دی خو هېڅکله يې هغه خبره بیا نه ده کړي.

که دې خبرې د شرعی حکم حیثیت غوره کړي واي، د رسول اکرم لومړنيو مخاطبانو یعنې صحابه وو به همدي تعبير ته رسپدلي واي او باید يې په ټولنیزو چارو کې له بنټو سره پر همدي اساس چلنډ کړي واي او د خپل دریغ د توجیه لپاره يې باید پر همدي حدیث تکیه کړي واي. حال دا چې د صحابه وو په وخت کې نه یوازې دا چې دا نظریه خپره نه شوې او ونه لیدل شوې،

بلکې عملاً له بنخو سره مشوري کېدې او د هغوي نیوکو او وړاندیزونو ته پام کېدہ او چېرې چې لازمه وه، بنخو ته اجتماعي مقامونه هم ورکړل شوي ۹۹.

د مسلمانانو په منځ کې د فاطمه (رض) مقام، په شرعی او علمي مسایلو کې د ئینو امهات مومنینو مرجعیت، په تپه بیا د حضرت عائشې (رض)، د راشده خلافت په ټوله دوره کې د جهاد او ټولنیزو فعالیتونو په ډګرونو کې د مسلمانو بنخو شتون او داسې نور کافی دلیلونه دي چې د مسلمانانو په منځ کې د بنخو په اړه هغسي لیدلوري نه و او یاد حدیث د شرعی حکم متضمن نه گنیل کېدہ.

[د استاد محقق د خبری تأیید په دې هم کېږي چې الشفا بنت عبدالله په اوومه میلادي پېړۍ کې د طب معلمه وه. د اسلام دوههم خلیفه حضرت عمر بن خطاب ورنه غوبنستل چې په مدینه او بصره کې دې پر روغتیایی چارو نظارت وکړي او بنایی دا به په تاریخ کې لوړنی مېرمن وي چې دغه مقام ورکړل شوي دي. ژبارن]

له دې ورهاخوا، د حضرت محمد (ص) عملی سنت له دې لیدلوري سره اړخ نه لګوي. چا نه دې لیدلې چې هغوي دې له بنخو سره پر همدې اساس چلنډ کړي وي، بلکې عملاً یې د بنخو خبرو ته ارزښت ورکاوه، غوبنستنې یې جدي ګنلې او د هغوي مشوري یې عملی کولې. په عبادتځایونو، د جهاد په میدانونو او په نورو ټولنیزو ډګرونو کې یې د بنخو حضور ته هرکلی وايه او د هغوي برخه اخیستل به یې هڅول.

دا به هم نه هېررو چې د اسلام د پیغمبر ټولې ویناوې د وینا د مناسبت او د کلام د صادرولو د فضا په لحاظ سره یو شان نه دي. ئینې خبرې یې وحیانی لارښوونې نه وي، بلکې د هغوي په ټولنیز مقام پوري یې اړه درلودې. ډېر پخوانیو او او سنیو لویو عالمانو لکه شهاب الدین قرافی، شاطبی، ابن القیم، شوکانی، شاه ولی الله دھلوی، محمود شلتوت، محمد رشید رضا، یوسف قرضاوي او خینو نورو په دې اړه ټینګار کړي دې او په علمي او اصولي مباحثونو یې توضیح کړي دي چې د رسول اکرم (ص) ټولې خبرې د شرعی احکامو د بیان جنبه نه درلوده او ویناوې یې پر خو دلو ویشل کېږي.

محمد (ص) خوشطبع او له خلکو سره یې بنه چلنډ کاوه نو د دوى ئینې خبرې - البته ډېرې نه دي - د صمیمیت د نیوسلو او د سالمو ټوکو په بنه دي. مثلاً معاویه ته د «لا اشبع الله

بطنه، ابو ذر غفاری ته د «رغم انف ابی ذر»، يوه بل صحابي ته د «تربت يداک» ويبل او داسې نوري بېلگې. كه په دې موردونو کې د کلام د صدور فضا په پام کې ونه نيسو، فکر به وکړو چې د مخاطبانو په حق کې يې نېبرا او نفرین کړي دی. حال دا چې داسې نه ده. په همدي خاطر هېڅ مخاطب يې خپه شوي نه دی، بلکې خوشحاله شوي دي او وروسته بیا به هر يوه په فخر سره دا حکایتونه بيانول او ځانونه به يې سرلوپري ګنل چې حضرت (ص) له دوی سره خپل محبت خرګند کړي دی. اساساً دا پخوانۍ دود دی چې لويانو به کله کله خپل هغه مخاطبان چې ځان ته به يې نړدي کسان ګنل، په همدي توګه نازول.

د «ناقصات عقل و دين» تعبير چې په دې حدیث کې راغلی، دقیقاً له همدي دول تعبرونو خخه دی. ځکه چې د دې تعبر دوهمه برخه چې د بنخو د دين نقصان یادوي، د حدیث په دوام کې توضیح شوي دی چې دا نقصان د حیض او نفاس په وخت کې د لمانځه او د روزې ترک کول دی. د تولو عالمانو اتفاق دی چې دا نقصان هغه دول نقصان نه دی چې د تقصر او د شريعه د احکامو د بې پرواړي په وجه رامنځته کېږي. د دين نقصان د کلمې په حقيقې معنا هغه کمۍ دی چې مکلف وګړي يې عمداً ترسه کړي لکه دا چې واجب ترک کړي یا حرام کار وکړي او دا دول نقصان د خدای او پیغمبر له خوا رېل شوي دی او خطرناک منکر ګنل کېږي.

خو هغه نقصان چې د بنخو په اړه ويبل شوي، هېڅ عيب او د رېلونه دی ځکه چې اختياري کار نه دی. ان ځینو عالمانو ويلي دی چې د حیض او نفاس په ورڅو کې د لمانځه او روزې ترک کول، یو دول عبادت دی ځکه چې دا د شرعی احکامو متابعت دی. د عقل د نقصان خبره چې په حدیث کې د دين له نقصان سره جوخته یاده شوي ده، هم همداسې قیاسولی او ويلى شو چې دا به د توکې په بنه ويبل شوي وي، نه د شرعی حکم په بنه.

بله خبره چې باید واضحه شي، دا ده چې په ځینو نورو مناسبتونو کې هم له هغه حضرت (ص) خخه ځینې توکې نقل شوي دي چې دې حکمتونه او درسونه په کې نغښتي دي خو دا چې د مقالې ځولی تنګه ده، ورنه تېرېړو. خو دومره به ووايو چې د هغوي توکې هسي بې ګټې نه وي او هغه مطلب به يې چې د توکو لپاره غوره کاوه، داسې نه و چې یوازې دې خلک وخدنوی او هېڅ دول حقیقت دې په کې نه وي پروت. د هغوي په رانقل شویو مشهورو توکو کې يوه يې دا ده: بودی د هغوي حضور ته مشرفه شوه او هغوي د خبرو په تڅ کې ورته ويبل چې بودی جنت ته نه

ځی. سپین سری خپه او غمجنه شوه. وروسته بیا رسول اکرم خپله خبره ورته توضیح کړه چې په قیامت کې به ټول انسانان د څوانی عمر ته ستنبېږي او بیا به جنت ته ځی. د دوی د خبره د قران له دې آیته اخیستل شوې وه چې: «انا أَنْشَأْنَا هُنَّ اَنْشَاءٍ فَجَعَلْنَا هُنَّا أَبْكَارًا عَرَبًا اُتْرَابًا لِأَصْحَابِ الْيَمِينِ». همدارنګه بل وار یوه بنئه ورغله چې د خپل مېړه په اړه خه ورته وايی. حضرت محمد (ص) وفرمايل: ستا مېړه هماغه دی چې په سترګو کې یې سپین شته؟ دا چې له دې خبرې د سپین سترګي مطلب اخیستل کېده، پر بنئه ښه ونه لګدې. خو وروسته پیغمبر (ص) یې سر خلاص کړ چې د هر انسان په سترګو کې سپین شته.

هر مورد چې د پیغمبر (ص) وینا د ټوکې په بنه روایت شوې ده، که وئيرل شي، بنکاره به شي چې خبرې یې دوہ اړخونه لري، یو د وینا ظاهري اېخ او بل یې د هغوي منظور. په دې هر مورد کې د هغوي منظور یو حقیقت رانګاري خو په داسې بنه افاده شوې چې مخاطب ته بل مفهوم ورکوي او وروسته چې مخاطب د هغوي په منظور پوه شوي، خوشحاله شوي دي. یادونه: په دې مقاله کې استاد محمد محقق د منطق او استدلال په کارولو سره د مخاطب عقل ته خطاب کوي او فکر کولو ته یې هڅوي.

۳. باور ته خطاب

دغه کتاب د فرويد د ارواپوهني خالصه تشریح او بیان دي. ما د فرويد د تیوریو د ارزونې یا نقد اراده نه ده کړې او نه مې له نورو تیوري گانو سره په مقایسه کې د ده تیوري ازمولیې دی ځکه چې زما په فکر، دا به ډېر ارزښتمن وي چې سړۍ مخکې له دې چې پر یو خه نقد کوي، باید ځان پري پوه کړي. د داسې نقدونو عامېدل چې نقاد په موضوع پوره نهوي پوه شوي، سړۍ ډاروي. داسې بنکاري چې فرويد به زمور د ډېر د لویو متفکرانو په منځ کې تر هر چا زیات له داسې نقدونو خخه څورېدلې وي. د هغه تیوري دومره زیاتې تحریف شوې او په ناسمه بنه معرفې شوې دې چې د واقعیت او درواغو بېلول به یې د لوستونکو له پاره تقریباً ناممکنه وي.

د فرويدي ارواپوهني تشریح او تفسیر آسانه کار نه دی. د فرويد مفکوري او نظریې د هغه په ټولو لیکنو کې چې د 1890 یمو ټولونو له پیله د 1930 مو ټولونو تر وروستیو پوري لیکل شوې دي، تیت و پرکې دي. نو سړۍ باید د هغه ټولې لیکنې ولولي چې مطمین شي چې هېڅ اساسی

تکی ورنه نه دی پاتې شوی. پر دی سربېره، زه له دی ستونزې سره مخ و م چې د ئىنۇ تىورىكى تکو په باره کې د فرويد د وروستي نظر په باب پېكېر وکرم ڭىھە ما نە غوبنتل چې دغە كتاب د فرويد د نظريو تارىخي تسلسل راوسپېرى. فرويد به د خپلو تىوريو سمول، كرە كول او پراخول جاري ساتل. هغە خپلى ئىنې لومۇنى نظرىپى پېايىنى دى او ڏېرى نظرىپى يې تىرار كېرى دى. د دغۇ پېكېر لە پاره مې ھەنە كېرى د چې لە تولۇ شواهدو او لە خېل قضاوت ھەنە كار واخلەم. بې لە شىكە چې په قضاوتونو كې بە تېروتنى شوی وي. كېدايى شي ما د فرويد پە لىكىنۇ كې هغە تعېير موندى وي چې زە ورپسى گرچىدم خود تېروتنى د مخنيوي لە پاره بە مې دا خبرە تل پە خېل ذهن كې ساتلە چې «ممکن تېروتلە بە يەم». كله چې بە مې فكر كاوه چې د فرويد لە خبرو ھەنە زما تعېير داسې ھە دى چې د دە پە لىكىنۇ كې نشته، نوبىا بە مې د هغە لىكىنې لە سره لوستلىپى. هيلەمن يەم چې نتىجه بە بې ھماگە ھە وي چې فرويد ويلى دى، نە هغە ھە چې ما انگېرلى دى.

د دى كتاب پە لىكلۇ كې مې يوازى لە هغۇ لومۇرى لاس منابعو ھەنە كار اخىستى دى چې د فرويد خېرى شوې لىكىنې بلل كېرى. فكر مې وکر چې بەترە د د دوھم لاس منابعو پر خای، د فرويد پر خپلو خبرو تكىھ وکرم. هر لوستونكى كولى شي د ھەر فصل پە پاي كې راغلى ريفرنسونە وگوري او ئىنې مشابە بىخى پە كې ولولى او پە دى كتاب كې تولې راغلى خېرى د فرويد د آثارو پە مجموعە كې چې لە بىھە مرغە پە انگلېسي- كې پە معىاري بىھە چاپ شوی د، وگوري.

دغە كتاب د عامو لوستونكى او همىدارنگە د اروپوهنى د محصلانو لە پاره لىكل شوی دى. د دې كتاب خاكە مې خپلو شاگردانو تە ور كېرى و چې ويلى او ما د هغۇي لە عملى او نظرى وړاندېزونو ھەنە پېمانە گتە اخىستې د. د دوى پە مرستە مې خپلى خېرى داسې وکر چې عام لوستونكى، چې د اروپوهنى پە باره كې پە لۇ ھە پوهېبىي، هم پې پوه شى. ھەنە مې كېرى د چې خپلو شاگردانو تە د دې كتاب پە ڈالى كولۇ سره، د هغۇي منه وکرم.

كالوين اس. هال

ويسقىن ريزرف پوهنتون

د اروپوهنى خانگە

یادونه: دا لیکنه امریکایي اروپوه کالوین «د فروید اروپوهنې» د کتاب په سریزه کې کړې ده. ټوله لیکنه یې د مخاطب باور ته خطاب کوي او لوستونکی قانع کوي چې یايد ده پر خبرو باور وکړي. هغه عبارتونه او جملې چې بولد شوي دي، د مخاطب د باور د راڅلولو اساسی ټکي دي.

فعالیت: لاندې د استاد محمد محقق د کتاب «سترګې به پرانیزو» (چې ما ژبارلى) سریزه ولوله او بیا راغلیو پوښتنو ته ټواب ووايه.

د پیل خبرې

خنګه چې له دي ملک خخه د بېړازۍ او د ترقۍ فرصت اخيستل شوي دي، هماغسي د دي لوبي په وجه زموږ د معنوی تعالي فرصت هم له منځه تللی دي. دين کولی شول چې د خپلو اخلاقې لارښونو په برکت د انسانانو روح او باطن تزکیه کاندي؛ خو که چېږي دين یې د قدرت او ثروت په ناولتیاونه واي ګړ کړي. موږ له دين خخه د مینې او پخلاينې الهام اخيستی شو، نه د کرکې او خشونت.

خو زموږ د وطن واقعیتونه بل څه وايي ... ګونډې دا کرغېنې کيسه پای نه لري چې نور د مرګونو او مصیبت، بلوا او جنایت شاهدان ونه اوسو.

درې لسیزې تېږي شوې خو لا هم د هېواد د فکر او فرهنگ په ډګر کې د بدلانه نښې نه بنکاري او لا هم د دینې بحثونو تېکه د هغو وګرو په لاس کې ده چې ژوند ته هېڅ درناوی نه لري او آرامي او آبادي ته هېڅ اهمیت نه ورکوي.

لا هم د دین په نامه بازار لګبدلي او هغه شیان په کې خرڅېږي چې د وینو بوي ځنبي لټېږي او له غوسې او خشونت پرته نور څه په کې نشه خو لنډ فکري او ساده ګان یې اخيستونکي دي.

په دې منځ کې نو د قلموالو رسالت څه دي؟ هغه کسان چې فکر خپروي، هغوي څه وظيفه لري؟

ايا هغه ژمنه چې خدای پاک د فکر او پوهې له خاوندانو څخه اخيستې ده، له دوي څخه
دا نه غواړي چې بې له وېږي دي د جهل او جمود پردي وڅېري او د مستو زنګيانو له لاسه دي
وسله واخلي چې نور د چا مرۍ پري نه شي او د چا نس خيري نه شي؟
د دين د داسي بشکلې تفسير وراندي کول چې پر عقل برابر وي او پرزه خور ولگي، او د
افراتي مفکورو نقد کول، يو له هغو کارونو څخه دي چې د فکر خاوندان يې کولی شي.

ليکوال دا خپله وظيفه بولي چې د قلم په زور د هغو کسانو مخې ته ورودانګي چې تياره
څپروي او کرکه او تعصب زېروي. دا مسأله تر هغې زياته جدي ده چې سړي دي ځان ورته غلى
ونيسې او خبره په کې ونه کړي؛ ئکه چې دلته د انسانانو او د هېواد د تباھي او د دين د بدنامې
مسأله مطرح ده، دلته اخلاق او معنویت تباھ کېږي.

ليکوال په دي هم پوهېږي چې دغه هڅې د اوږود یوه خاځکي په شان دي چې په یوه
وچه، سوځبدلي صhra کې څخېري او دا به د ټولني له زرګونو ستونزو څخه یوه هم حل نه کړاي
شي؛ خو چاره څه ده؟

هغه ربړه چې موږ ورسره مخ یو، یوازې د همدي زمانې محصول نه ده. زموږ د هېواد ځينې
ستونزې په تېرو لسيزو او ان تېرو پېږيو کې رينبه لري. هر نسل یوه کارنامه درلودلي ده، يا مثبت
يا منفي، يا کامياب يا ناكامه. موږ هم په خپل وار سره یو خه مسووليت لرو. کبداي شي زموږ نننۍ
تڼي هڅې د راتلونکو نسلونو لپاره ګټوري تمامې شي، د هغو نسلونو لپاره چې پر ځان به وياړي او
د دي ټولني د بېړي مانوګان به وي.

ليکوال په همدي باور قلم راخيسټي او هڅه یې کېږي ده چې له خپلې وسې سره سم،
ځينې مسايل مطرح کاندي. ګوندي دا بحثونه ځينې پونښنې راولاري کړي او زموږ په ټولنه کې د
كتاب د ځينو لوستونکو په فکر کې خوختښت راولي.

د دي کتاب مقالې او بحثونه د تېر کال په بهير کې له هغو ترخو او غمنو پښو سره هم
مهاله ليکل شوي دي چې زموږ په خاوره کې پېښې شوي. نو د ليکوال ذهن تر دېره بريده هغو
اندېښنو په سر اخيستې و چې د محیط له واقعيتونو سره یې اړخ لګاوه او نیت یې انتزاعي-
تحقيقې اکاديميكه ليکنه نه وه؛ خود اکاديميكو هڅو د ارزښت د راکمولو نیت یې هم نه دي
لرلې.

د دې كتاب ئينو مقالو د قلموالو پام خان ته اړولی او سربپره پر دې چې ئينو خپل شخصي نظر راته خرګند کړي، خو تنو څوانو قلموالو نقدونه او تعليقونه یې هم ورباندي کېنلي او له دې کار سره یې د انتقادي بحثونو سپرغی بله کړي ده او دا هغه خه دي چې زموږ د فرهنگي حوزې له اساسي اړتیاوو خخه دي. دا چې زه له دې تعليقاتو او ملاحظاتو سره موافق یم که نه، بېله خبره ده؛ خو د دې حسنې سنت قدر کوم او د ليکوالو د مبارکو هڅو په درناوي، د هغوي مقالې مې د كتاب په پای کې راوستې دي.

د دې اثر تر خپرولو وروسته به هم ليکوال له دې باوره لري نه شي چې د هغه ليکني د انساني هځې په توګه له خطوا او سمو او ناسمو به خالي نه وي، په همدي وجه دي هر نقد ته په ورين تندی هرکلی وايي او هيله من دې چې په همدي پلمه دې د هېبوا د قلموالو ترمنځ جدي او لا ژور بحثونه راپیدا شي او هغه فکري رکود چې پر دې وطن حاکم دي، مات شي. په دې تمه چې جدي او اغېزناك بحثونه پيل شي او دعوې دې د جګړي او خشونت له ډګره د قلم او ليکلو ميدان ته انتقال شي. که داسي وشي په دې ملک کې به لوی بدلون پيل شي او تولو ته به د بنه راتلونکې زيری ورکړي.

پوبنټني:

۱. د متن کوم تکي ستا عقل ته خطاب کوي؟
۲. په دې متن کې داسي څه شته چې د مخاطب باور ته یې خطاب کړي وي؟
۳. کومې جملې ستا عواطفو ته خطاب کوي؟ د ليکني د کومې جملې په لوستلو سره خوبن، خې، يا غوسيه شوې؟

دوهم فعالیت: د «بنځۍ ناقص العقلې دي؟» مقاله بيا ولوله او دې پوبنټنو ته څواب

ووايه:

۱. مقالې ستا مفکوره بدله کړه؟
۲. ستا په نظر د ليکوال دليلونه کافي او قانع کوونکي وو؟
۳. د ليکوال خبرې واضحې، دقیقې او سره تړلې وي؟
۴. د ليکوال خبرې باوري دي؟ د هغه پر نيت او خبرو څومره باور کولی شي او ولې؟

٤. ٣. نقد Critique/ Review

د نقد د ليکلو دوه لومړني پړاوونه يعني انتقادي / اغښناکه مطالعه او تحليل دي پورته تمرين کړل. اوس سره پوهبدلي یو چې د یوه متن د نقدولو لپاره باید لومړي ځان ورباندي پوه کړو او بیا یې تحليل کړو. تر دي ځایه پوري کار د متن او د ليکوال د مهارتونو ارزونه ده خو په درېيم پراو کې یو بل شی هم په کې ورزیاتېري او هغه د موضوع په اړه ستا نظر دی. نقد یوازې د یوه اثر د کمزوریو یادول نه دي، بلکې په نقد کې باید د اثر مثبت او منفي تکي دواړه یاد شي او تر منځ یې انډول هم وساتل شي. د نقد د ليکلو لپاره دغه کارونه باید وکړو:

لومړۍ. تر ليکلو مخکې پړاو

۱. د دغو پوبنتنو څواب پیدا کوو: (۱) د ليکوال تيسز او عمدہ تکي څه دي؟؛ (۲) په ليکنه کې د مخاطب عقل، عواطفو، که باور ته خطاب کوي او ليکوال په دې خطاب کې خومره بریالی دی؟؛ (۳) متن خومره منسجم او سره تړلی دي؟؛ او (۴) د معلوماتو ترتیب او تنظیم یې خنګه دی؟

۲. د اثر بنبګنې او بد ګنې جلا جلا ليکو او هڅه کوو چې دواړه په برابره اندازه راواخلو. که فرضاً مثبت تکي مو ډېر راخیستي وي او منفي یې کم، نو د ليکنې په وخت کې به یې لومړي منفي تکي یادوو. همدارنګه که منفي تکي مو ډېر په کې موندلې وي، نو اول به یې مثبته خوا بیانوو.

۳. که ليکوال کومه لانجمنه موضوع، چې په اړه یې متضاد نظرонه وي، بیان کړې وي نو ګورو چې د مقابل لوري نظرонه یې هم راخیستي دي که نه. په داسې حالت کې باید د ليکوال د نظر مخالف نظرонه هم مطالعه کړو او د نقد په ليکلو کې ورنه کار واخلو.

۴. ګورو چې متن د لوستونکو په درد لګېږي که نه. دا ليکنه به په اوس وخت کې د لوستونکو کومه ستونزه حل کړي که نه. مطلب دا چې ولې دا ليکنه په لوستلو ارزي یا ولې نه ارزي.

۵. د نقد له پاره د ليکنې خلاصه برابروو. په دې خلاصه کې د ليکنې مهم عمدہ تکي باید شامل وي.

لومړۍ فعالیت: لاندې «د تاریخ سبقونه» د کتاب یوه مقاله مې بیا راخیستې ده. مقاله ولوله او ورپسې د راغلیو پونستنو څوابونه ولیکه.

زرین وختونه

تصور کېږي چې بشر په خپل تېر ژوند کې د داسې امپراطوريو طلايي دورې هم لرلي دي چې ظلم، تبعيض او استثمار په کې نه وو. له افسانو سره سم، د دغو زرينو وختونو په زړه غوبنتونکو شېبو کې نه د خلکو په منځ کې جګړي وي، نه کشمکشونه. ټول په سوله او په اتفاق کې سره او سېدل. خواړه پريمانه وو، لوړه نه وو، بېوزلي چا نه پېژندله. نه شخصي جایدادونه وو، نه حرص او نه په کمزورو باندي د حکومت کولو شوق. طبیعت په انسان باندي مهربان و، انسان بې په سخني غېړه کې اسوده ژوند کاوه. طبیعت او انسان د یو بل مله وو.

خو، شواهد دغه افساني او تصورات نه تاييدوي. تاریخ راته وايي چې بشر له پيله لا په اختلافونو او ميرخيو کې ايسار و او زورورو يې د کمزورو زېښبلو ته متې رانغيښتي وي. لوړه وو، کاختۍ وي او جګړي وي. خلکو د نس د مړولو لپاره حیوانات نښکارول، مېوې يې خورې او نباتات يې ټولول. د سولې په وخت کې به زورورو په اکثره امکاناتو خېته اچولي وو او کمزوري به مجبور وو چې هغه ورپاتې لړ هه په خپلو کې سره ووېشي. د نامتو مفکر هابس په قول، ژوند خورا بې خونده او وحشی و.

د زرينو زمانو اسطوري شاید د دې لپاره جوړي شوې وي چې له او سنیو مشکلاتو د خلاصون او د هاغه زرين دوران د احیا لپاره په خلکو کې سېکه او جذبه پیدا کړي. د زرين زمان د شتون مفکوري مورخانو ته دومره خوند ورکړي دی چې په تاریخ کې يې د هغې د ځایولو کوبنښونه کړي دي. مثلا د مسلمانانو تاریخ د عباسی خلافت د اوج زمانې ته د زرين دوران په سترګه ګوري او فخر ورباندي کوي. په دې دوران کې عربو لور په لور فتحي وکړي، دیرې سيمې يې ونیولې او د مغلوبو ملتونو د امکاناتو په متې يې داسې امپراطوري جوړه کړه چې د هغه وخت تر بلې هري واکمني پیاوړي او شانداره وو.

نوی پايتخت، بغداد، د تجارت او ګلچر په مرکز بدل شو، یوناني حکمت په عربي ترجمه شو او د یو زر او یو شبې شهکار وېنجېده. د دغه زرين دوران به داسې زړه وړونکۍ انځور جوړ شو چې

را وروسته نسلونو د عربو د وياپ د زمانې د بيا راتلو ارزوگانې وکړي او تر ننه پوري د يو اعلى مثال او د افتخار د وخت په سترګه ورته کتل کېږي.

په اندلس يا اوسمى اسپانيا باندي د مسلمانانو حکومت هم زرين دوران بلل شوي دي. حکه په دي دوران کې له مسلمانانو، عيسویانو او یهودو جوره خو کلتوري ټولنه په سوله کې اوسيده او د مختلفو عقیدو کسانو د يو بل د زغملو چل زده کړي و. دوى يو داسي فرهنګ ايجاد کړ چې اروپيانو ورباندي هغه د چا خبره زړه بايلود او په اندلس کې د لويو پوهانو په قلم ليکل شوي کتابونه يې په خپلو پوهنتونو کې د لوستلو او زده کولو لپاره غوره کړل.

نورو ملتنو هم د خپلو وطننو په تاريخ کې زريني زمانې په نخبنه کړي او څلولي دي. د هندوانو په عقيده د راما (هندو بگوان او افساني پاچا، ژبارن) زمانه زرينه وه، حال دا چې نور باوري دي چې د ګوپتا د واکمنۍ په دوران کې د هندوايزم قوانين بشپړ شول او دغه دين وغورېد. په هند کې د آشوكا امپراطوري ته هم د مثالی دوران په سترګه کتل کېږي، حکه آشوكا قدرت او عظمت ته د رسپدو لپاره جګړه نامناسبه وسیله وبلله، جنګ يې وغانده او د تشدد نه کولو ايدیولوژي يې غوره کړه. د هند د مغولو په دوران کې د اکبر زمانه طلايي برخه معرفي شوي ده. په دي وخت کې د مغولو قدرت پوره ټینګ او سلطنت خورا شتمن شو. مور د اکبر د دوران د قدرت او ثروت انعکاس د هغه د دربار په شان و شوکت او عظمت کې وينو.

دا دستور دي چې مخ په زوال ټولنه به په ماضي کې پناه اخلي او په تېر وياپ به ئahan ته تسل وركوي. سياستوال د زرين دوران تصورات د ئahan په ګته استعمالوي او خلکو ته وايي چې که يې دي قدرت ته ورساوه نو د سولي او عدالت هاغه له ګوتو وتلى دوران به بيا رازوندي کړي. دغسي سياستوال په وروسته پاتې ټولنو کې بنه چلپري.

پرمختللي ټولنه هېڅ وخت په ماضي پوري زړه نه تړي او په تېر زرين دوران پسې نه ګرځي. دوى په نن کې اوسي، د نن د بهتری هڅه کوي او د لا روښانه او نبکمرغې سبا فکر ورسه وي. راديکال مفکران او انقلابيان هم د زريني زمانې نظریه نه مني. دوى ماضي ته د ترقۍ په لاره کې د خند په سترګه ګوري او په دي عقيده دي چې د لا روښانې سبا لپاره پکار ده چې نه یوازې په پرون چلپا راوباسو بلکې د نن ارزښتونه او دودونه هم بدل کړو. د دوى په نظر طلايي دوران په پرون کې نه، په سبا کې پېت دي او د رسپدا لاره يې دا د چې له ظلم او استثمار سره مبارزه

وشي. د مارکسيستو په اند، طلايي دوران ته هغه وخت رسپداي شو چې په ټولنه کې مساوات
قایم شي. دینداره خلک په دي دنيا کې د زريني زمانې تمه نه لري، د دوي په نظر، زرين وختونه
د هغې دنيا دي او هلته به بني شيبې د گناهګارو نه، بلکې د متقيانو په نصib وې.

پونتني:

۱. د ليکوال ټيسز يا اصلی موضوع څه ده؟ ده ولې د دي مسئلي د سپړلو ضرورت
احساس کړي دي؟ په مقاله کې کومې ستونزې ته اشاره شوي ده؟ دي ستونزې ته حل لاره
وړاندې شوي ده؟ حل لاره ېې واقع بینانه ده؟
۲. د مقالې اساسی ټکي کومر دي؟
۳. د مقالې په کومو کلمو او اصطلاحاتو سمر پوه نه شوي؟
۴. د مقالې خلاصه څه ده؟ په خپل ذهن کې د مقالې خلاصه جوړه کړه.
۵. دغه مقاله د لوستونکو عواطفو ته خطاب کوي، که ېې عقل يا ېې باور ته؟
۶. د مقالې په لوستلو سره په تا کې کوم احساس پیدا شو؟ خوشحاله شوي، خپه
شوي، که غوسه؛ د ويأر احساس درته پیدا شو که د شرم يا افسوس؟ ولې؟
۷. په مقاله کې کافي دليلونه راغلي وو چې ستا فکر بدل کړي؟
۸. د مقالې ليکوال خومره د باور وردي؟ ته ېې پېژنې؟ د هغه د شخصيت، علمي سوبې
او مسلک په اړه څه معلومات لري؟

دوهم فعالیت: مقاله بیا ولوله او بیا د کتابچې د پانې په منځ کې یوه عمودي کربنه
وباسه. په بني طرف کې ېې د مقالې مثبت ټکي وليکه او په چې خوا کې ېې منفي اړخونه
لست کړه. وروسته د ليکوال د نظرونو مخالفې نظریې پیدا او نوت کړه.

دوهم. د نقد د ليکلوا پړاو

کله چې نقد ليکو، باید لومړي د اثر او ليکوال په اړه ېې خبرې وکړو. بیا خپل تیسز وړاندې کوو او وروسته د اثر لنډیز بیانوو؛ ورپسې د اثر مثبت او منفي اړخونه راسپرو او په پای کې نتيجه او خپل وروستی قضاوته وړاندې کوو.

۱. د اثر معرفی: د اثر عنوان، ژانر، تیسز، ليکوال، د ليکوال هدف، او د اثر اهمیت بیانوو.
البته دا برخه باید لنډه وي.

۲. د خپل تیسز بیان: په دې برخه کې د اثر په اړه خپل ګلې نظر وايو چې په کې د اثر بنېګنې او بد ګنمې دواړه رانګړل کېږي.

۳. د اثر لنډیز: په لنډه توګه وايو چې ليکوال په دې اثر کې څه ویلي دي. دلته د اثر عمده ټکي را اخلو.

۴. نقد: وروسته د اثر پر مثبتو او منفي اړخونو خپل نقد او نظر ليکو. د مقالې اصلی برخه همدا ده او د اثر له خلاصې سره په ګډه د مقالې شاوخوا ۸۰ فیصده باید وي.

۵. نتيجه او قضاوته: د مقالې په پای کې خپل وروستی قضاوته بیانوو او همدارنګه د اثر د لا بهتری، لپاره خپل نظر ليکوال داسي کړي واي، اثر به ېې تر دې نښه شوي ۹.

اووس به د نقد بېلګه وګورو خو لومړۍ د «زرین وختونه» مقاله یو خل بیا ولوله.

د «زرین وختونه» نقد او تحلیل

«زرین وختونه» د داکټر مبارک علی مقاله ده چې د ده د مقالو په یوه ټولګه «د تاریخ سبقونه» کې راغلې ده. دا کتاب چې اسدالله غضنفر ژبارلې دی، په جلال آباد کې مازديگر کتاب پلورنځی په ۱۳۹۲ کال کې چاپ کړي دي. داکټر مبارک علی په ۱۹۴۱ ميلادي کې د هند په ټونک کې زېړېدلې دی او د هند تر وېشل کېدو وروسته، له کورنۍ سره پاکستان ته مهاجر شوی دي. ده په انګلستان او جرماني کې د تاریخ په خانګه کې لوړې زده کړې کړې دي او دکتورا یې په کې اخیستې ده. دی د سندھ پوهنتون د تاریخ دیپارتمنټ مشر- او تر ۵۰ زیات کتابونه یې کښلې دي. دی تاریخ په داسي بنه بیانوی چې د نن ورځې د ستونزو حل په کې وينو او درس

ورنه اخیستی شو. دا مقاله یې هم ئکه لیکلې ده چې لوستونکي له ناسمو باورونو راوګرځوی او د ستونزو واقعي حل ته یې وهڅوی.

ډاکټر مبارک علی په دې مقاله کې دا مسئله راسپړي چې ئینې خلک هسي فکر کوي چې په پخوا زمانو کې داسې زرين وختونه تېر شوي دي چې ټوله دنيا په کې ګل و ګلزار وه او ټول انسانان په کې خوبن او سوکاله وو. دی د خينو مسلمانانو باور یادوي چې د عباسی خلافت دوره د اسلامي نړۍ طلايي وختونه بولي، همدارنګه یې د هندوانو عام باورونه راوري دي چې خوک د «rama»، خوک د «گوپتا»، او ئينې د «آشوكا» زمانې زرينې ګنې. لیکوال ادعا کوي چې تاریخي شواهد دا رابسيي چې انسانان په هر وخت کې ستونزې درلودي، زورو رو به هر وخت کمزروي خپل، جنګونه به وو، کاختي به وي، لوړي او ناروغۍ به وي.

ډاکټر مبارک علی په دې مقاله کې پر زرينو وختونو د باور کولو علت دا رسېي چې وروسته پاتې ټولنې چې له اوسينيو ستونزو سره مبارزه نه کوي، د تېر تاریخ په ويړونو ځان ته تسلی ورکوي. همدارنګه سیاستوال دې باور ته هوا ورکوي او خلکو ته وعدې ورکوي چې که واک ته ورسپړي نو بیا به هماغسي طلايي وختونه راولي. خود ده په باور پرمخ تللي ټولنې بیا په تېرو وختونو ځان نه خوشحالوي، بلکې نن هلي خلې کوي چې خپله سبا په طلايي زمانه بدله کړي. لیکوال د زرينو وختونو نظریه ردوی او وايي چې تاریخي شواهد یې رابسيي چې داسې وختونه هېڅ کله نه دي تېر شوي خود خپلې ادعا د اثبات لپاره یې مثالونه او شواهد نه دي راوري چې لوستونکي ورباندي زيات باور وکړي. ده دا خبره کړي ده چې مثلاً مسلمانان د اندولس اسلامي خلافت ئکه زرين دور بولي چې هاغه مهال مسلمانان، عيسویان او یهودان په سوله کې سره ګډ او سېدل او تر منځ یې شخري نه وي او په دې دور کې لویو پوهانو داسې کتابونه ولیکل چې تر ډېره وخته پوري د اروپا په پوهنتونو کې تدریسېدل. خودا یې نه دي ویلې چې په هاغه زمانه کې کومې ستونزې وي او ولې باید هاغه دور زرين وخت و نه بولو.

په مقاله کې د راديكالو مفکرانو او انقلابيانو نظر راغلى دي چې وايي د بنې راتلونکې له پاره باید پر پرون چلپا وباسو. حال دا چې د تاریخ له مثبتو تجربو خخه ګته اخیستلى شو. مثلاً عباسی خلافت ئکه نسبتاً بنه دور و چې هلته د فکر او نظر آزادي وه. دغه آزادي سبب شوه چې مسلمان پوهان ډېر علمي کشفونه او اختراعات وکړي. له بلې خوا د مامون رشید په واکمنی کې

بيت الحكمت جور شو چې سلګونه پوهان په کې د علم په توليد بوخت وو. همدارنگه په هاغه وخت کې معماري، صنعت، تجارت، او هنرونه بنسه غوريبدلي وو. هاغه مهال د مخالفو نظرنو او فکرנו زعمل عام وو ځکه خو تشدد او خشونت په کې کم وو. نو که مور غواړو چې له اوسنيو ستونزو خلاص شو، کولي شو د هاغه زمانې له تجربو خخه ګټه واخلو.

ليکوال دا ستونزه هم ياده کړي ده چې خينې سياستوال هسي خلک غلطوي او تشي وعدې ورکوي چې د پلانکي دور په شان به بیا د سوکالي او آرامي وختونه راولي. د دې ستونزې حل یې دا بنودلی چې د زرينو وختونو نظریه بايد و نه منو. دا ستونزه داسي هم حل کېداي شي چې له سياستوالو غواړو چې د تشو شعارونو پر ځای دي د بنې راتلونکې له پاره خپل پلان او خپله طرحه ووايي او بیا وګورو چې طرحه یې واقع بینانه او د عملی کېدو ده، که نه.

ډاکټر مبارک علی په دې مقاله کې زمور یوه اساسی ستونزه راسپړلي ده. پر زرينو وختونو او تپرو ويړونو تکيه کول، انسان په لته اخته کوي او له زيږ او کونښنې یو څه راګرځوي. ليکوال د زرينو وختونو په اړه د خلکو د باورونو نمونې راوري دي او د دې باورونو علت یې توضیح کړي دی. خو د ليکوال دليلونه ډېر قانع کوونکي نه دي ځکه چې د زرينو وختونو د مفکوري د ردولو لپاره یې کافي شواهد نه دي وړاندې کړي. که د مقالې ليکوال د خپلې ادعا د اثبات له پاره شواهد او مثالونه راوري واي، د مقالې اغبزه به یې لا زياته شوې واي.

لومړۍ فعالیت: پورتنی نقد یو څل بیا ولوله او بیا د دې پوبنښو څوابونه ولیکه.

۱. د مقالې د ليکوال معرفي څنګه شوې ده؟
۲. د مقالې خلاصه او اساسی تکي سمر راخیستل شوې دي؟
۳. د مقالې کوم مثبت او کوم منفي تکي یاد شوې دي؟
۴. تحلیلګر د مقالې د لا بهتری له پاره څه سپارښتنه کړي ده؟
۵. په دې نقد کې څه کمی وینې؟ د لا بنې کېدو له پاره یې څه وړاندیز لري؟

دوهم فعالیت: اوس نو ستا وار دی چې نقد ولیکې. د استاد محمد محقق له كتاب «واليل اذا عسعس» څخه دغه راخیستل شوې مقاله ولوله او د نقد ليکلو له اصولو سره سمر لیکنه پري وکړه.

د اخلاقو پیغمبر، له اخلاقو ناخبره امتیان

د اسلام د پیغمبر ص د پېژندنې لپاره بهترینه منبع قرآن مجید دی، ځکه چې د مسلمانانو لپاره دا یوازینې قطعی الثبوته منبع ده. مذهبی روایتونه، تاریخي داستانونه او عامیانه اسطوري کافي علمي اعتبار نه لري چې د هغوي په وسیله د حضرت محمد ص ربنتینې خبره راونبئي.

قرآن د اسلام د پیغمبر په راپېژندلو کې د هغوي پر معجزو او خارق العاده صفتونو ټینګار نه کوي، او نه د هغوي بې حد و حصره پوهه يادوي، نه بې د ليکوالی او وينا هنر را حلوي، نه بې د ډېر څوک او قدرت خبره راته کوي، نه بې د برياوو او فتوحاتو او نه بې د هغنو چارو کيسې کوي چې اسطوره خوبنونکي ذهنیتونه بې پالي. د پیغمبر ص د راپېژندلو لپاره، قرآن د هغوي پر اخلاقو ټینګار کوي. قرآن وايي: "و إنك لعلى خلق عظيم..." "فبما رحمة من الله لنت لهم و لو كنت فطا غليظ القلب لانفضوا من حولك" ... "و لقد جاءكم رسول من أنفسكم، عزيز عليه ما عنتم، حريص عليكم، بالمؤمنين رؤوف رحيم" ... "و ما أرسلناك إلا رحمة للعالمين..."

پخپله هغوي هم چې کله د خپل رسالت جوهر او د خپل بعثت وروستي هدف بيانوي نو په دېرو خرگندو ټکو وايي: "إنما بعثت لأنتم مكارم الأخلاق..." او د عربي زې د قواعدو مطابق د "إنما" کلمه، د انحصار حرف دی، يعني زما په بعثت کې بل هېچ هدف هغومره مهم نهدي لکه د بنو اخلاقو کمال ته رسول. دلته اخلاق يعني له انسانانو سره عنایت، پر ماشومانو شفقت، د بېوزلو لاسنيوی، د کوندو پونتنه، د تبعیض له منځه وړل، په زړونو کې د مهرباني د زړي کرل، له بدرو فکرولو خخه د زړونو پاکول، ... او سلګونه داسي نوري چاري چې د اخلاقو په فضایلو پوري تړلې دي.

تمه خو دا کېدله چې په منځيو پېړيو کې به د اسلامي تمدن له غور بدا سره د اخلاقو علم او د اخلاقو فلسفه هم د خورا مهم علم او لور فرهنگ په توګه وغورېږي. سره له دي چې د مسلمانانو د تاريخ په ځینو دورو کې ځینې اخلاقې فضائل لکه مدارا، خير، ترحم او ... د هاغه مهال د نورو تولنو په نسبت بنه غورې بدلي وو خو دا هر څه د ظاهرېينه فقهې معيشت تر اغېزې لاندې راغلل او هېڅکله اخلاق هغه مقام خپل نه کړ چې ظاهرپالې مناسکي دينداري او فقهې ترلاسه کړ.

په دا وروستيو پېړيو کې بیا د اسلامي تمدن له راپرڅېدو سره، اخلاق تر ټولو تېتې کچې ته راولوپدل او مسلماني تولني د بداخلaci او رذايلو په انبار بدلي شوي. دېرو مسلمانانو ته د اخلاقو بل تعريف غير له جنسی مسالې او پر بنخو د محدوديتونو له لګولو، نه و معلوم او لا هم نه دي معلوم. اکثره هغه کسان چې د مسلمانانو د وضعیت د بهتری لپاره لاس په کار شول، له بدھ مرغه ويبي نهشول کولی چې جامع تیوري گانې رامنځته کړي. دوى د اخلاقو د اهمیت په اړه یوازې ګلې خبرې کولي او د اخلاقې فضایلو د ترویج او تبلیغ پر ظای یې د مناسکي دینداری احیا ته ملا وټرله چې دا له اخلاقو سره هېڅ رابطه نه لري.

نتیجه یې دا راوطه چې اوس یې د سر په سترګو وينو. هغه ملت چې ځان د اخلاقو د پیغمبر امت بولې، تر هرچا زیات بداخلاقه دي. دا بداخلaci د ژوند له معمولي چارو لکه په نوبت کې له درېدلو خخه رانپولې بیا تر لوړترین اخلاقې کاره پورې چې د بني آدم انساني ګرامت ته ارزښت ورکول دي، لیدلې شو.

همدا وجه ده چې په اسلامي نړۍ کې د دين په نامه داسي ډلي راځرګندېږي چې پخپله د خورا لویو بداخلاقیو مظہر وي. په دې پېړي کې د دين په نامه داسي حکومتونه رامنځته شول چې د غیراخلاقې چارو لویې کارنامې لري او تر نازی او ستاليني حکومتونو وروسته، همدي حکومتونو د تاريخ د بداخلاقو حکومتونو نوم ګټلې دي. پر ظای د دې چې زمور ټولني د تسامح، بخښې، لوېي، ورورولي، مهرباني، فداکاري او د سالمې انساني ټولني د نورو فضایلو مظہر وي، دلته تر هر ظای زیات دروغ وبل کېږي، چلبازۍ، تظاهر، ریاکاري، او ې قانوني دېر لیدل کېږي، دلته د نورو پر خصوصي حریم تېرى کېږي، دلته تعصب، تبعیض، ظلم، استبداد، خرافات، بدېښې، بدګومانې، ناروا قضاوتونه، کرکه او کینه او دېر نور رذايل پرممانه دي.

لا بدھ خو یې دا ده چې ځینې بیا غواړي د دې بداخلاقیو جبران په مناسکي نمایشي دینداری سره وکړي. دوى ګومان کوي چې که دين لري نو اخلاقو ته هېڅ اړتیا نشته. دې حال ته ژړا په کار ده. هغه دين چې سره دېسمن وګړي یې سره ورونه کړل، چې خشنو خلکو ته یې د مهرباني او عاطفي درس ورکړ، اوس نو د همدغه دين په نوم د بني آدمانو وينې تویول کېږي او عزتونه یې لوټل کېږي او د زرګونو بېگناه وګړو کورونه له خاورو سره خاورې کېږي. نه پوهېږم چې

مورد له دغسي وضعیت سره خرنګه په خپل پیغمبر پوري ځانونه تړلی شو؟ مورد په دې وضعیت کې یوازې د هغوي حیثیت ته لته ورکوو او د هغوي دین بریادوو او بس.

پنځمه برخه

5. زبه، املأ او انشا

د زې، املأ او انشا په هکله مې وخت نا وخته مقالې ليکلې وي. نيت مې دا و چې د دي كتاب په پای کې په پښتو متنونو کې عامې املادي - انشايي تېروتنې په نښه او بدیلونه يې وړاندې کړم، خو بیا مې فکر وکړ چې ځینې مسئلي یو څه تشریح او تفصيلي بيان غواړي، نو غوره مې وګنهله چې همامغه مقالې دلته راوړم. په پښتو کتابونو کې دېږي تېروتنې په «ي» گانو، د کلمو تر منځ په فاصلې، د کلمو په املأ، د جملو په جوړښت، ژباره، د سربلونو او د اضافت «د» په کارولو او ځینو نورو برخو کې ترسټرګو کېږي چې په دې مقالو کې په تفصیل سره راسپړل شوي دي.

1. په پښتو کې د «ي» ډولونه

د تلفظ او استعمال په لحظه په پښتو کې پنځه ډوله «ي» گانې دي:

1. نرمه «ي» (ay) د مفردو نارينه نومونو، صفتونو او د غایب لپاره د ماضي فعلونو په پای

کې رাখي، تر دې «ي» مخکيني توري تل په زور لوستل کېږي.

نومونه: سړي، لرګي، سپېلنۍ، لوګي، زمرى، زلمى...

صفتونه: مېړني، وتلى، نوميالى، توريالى، جنګيالى، پونسلى...

فعلونه: احمد كتاب راکړي دي .

2. خرګنده/ معروفه «ي» (i) د جمع نارينه نومونو او صفتونو، د نارينه نومونو په مغيره

حالت کې، د غایب شخص د فعلونو او ځینو مفردو بسچینه نومونو په پای کې رাখي، تر دې «ي»

مخکي توري په زېر (کسرې) لوستل کېږي.

جمع نارينه نومونه: سړي، لرګي، لوګي، زمرى، زلمى...

د مفرد نارينه نومونو مغيره حالت: سړي ته، له لرګي خخه، د زمرى، په/پر زلمى...

صفتونه: مېړني، نوميالى، توريالى، جنګيالى، پونسلى...

ښئینه نومونه: بیاتی،

فعلونه: دوی کار کوي. هغه ئي. اجمل خط ليکي.

۳. اوږده / مجھوله «ي» (e) د جمع ښئینه نومونو، صفتونو، د مفرد ښئینه نومونو په مغيره او ندايی بنه کې، د دويم شخص لپاره د حال زمانې په فعلونو کې، او په ئينو نورو څایونو کې استعمالېږي، مثلاً:

جمعه ښئینه نومونه: ښئي، مېرمنې، دوړي، خاورې، ختي...

صفتونه: ولاړي، تيارې، توري، سري، سپينې، وياړلې...

مغيره نومونه: ښئي وویل. نجیبې ته يې جزا ورکړه.

ندايی حالت: وه ښئي!، اې پېغلي!

فعلونه: خه کوي؟ چېرته ئي؟ ته بنه کار کوي.

همدارنګه په چې، مې، کې، يې، وې، او ئينو نورو نا مستقلو کلمو کې.

۴. لنډه، زورکي واله، همزه واله يا امریه «ئ» (ay) د جمع مخاطب لپاره د امریه فعلونو

په پاي کې رائحي، تر دي «ي» مخکي راغلي توري په زوره کي تلفظ کېږي؛ لکه:
تیارسې، ولیکې، مه ئې، ودربرۍ...

۵. لکي واله / د تائيث «ي». د تلفظ په لحاظ د امریه «ئ» سره یوشان ده خود مفرد

مونډ نومونو په پاي کې رائحي.

نجلى، کړکي، لورکي، خولى، نړۍ، بخاري ...

۵. ۲. په قتل ورسېدل، سم که نا سم؟

ډېر څله، بلکې هره ورڅه په خبرونو کې اورو او لولو چې په پلانکي ځای کې دومره کسان په قتل ورسېدل يا په شهادت ورسېدل. دا جملې د پارسي د دي جملې ژبارې دي چې وايسې: «... به قتل - به شهادت - رسیدندن.»

«به» په پارسي کې دوي ماناوی لري: «په» او «ته». كله چې وايو «به تو چې؟» معنا يې ده «په تا يې خه؟» خو «به تو مى گويم» يعني «تا ته وايم». دلته «به» د «ته» معنا لري. همدارنگه «به کابل رسپد» يعني «کابل ته ورسپد» نه «په کابل ورسپد».

«... به قتل رسید» جمله که همداسي تحت اللفظي - خو سمه - وزبارو «... قتل ته ورسپد» کېږي چې منظور يې «مرګ ته رسپدل» وي. خو دغه جمله په فارسي کې هم بې جنجاله نه ده. که د منطق په تله يې وتلو، «رسپدل» د یوه ارادي عمل نتيجه ده. سړي باید حرکت وکړي چې يو چېرته ورسپري او حرکت ارادي عمل ده؛ خو هغه کسان چې وژل کېږي، پخپله نه غواړي چې ووژل شي. دوی په خپلو کارونو پسې روان وي چې ځانمرګي برید وشي او ووژل شي، يا په کور کې ویده وي چې الوتکې بمونه وغورخوي او دوی قتل کړي؛ يعني وژل شوي کسان د خپل مرګ لپاره اراده نه وي کړي. ان پوڅيان هم چې د جګړې دګر ته خي، په دې نيت نه ورخي چې ووژل شي؛ بلکې نيت يې دا وي چې دېمن ختم کړي. په منطقی لحاظ داسې بیان یوازې د ځانمرګو لپاره مناسب بنکاري؛ ځکه هغوي پخپله په خپل مرګ پسې راوتلي وي. نو په فارسي کې هم بهتره ده «به قتل رسانده شد». وویل شي؛ ځکه د قتل فاعل بل خوک وي او هغوي چې وژل شوي دي، په ګرامري لحاظ مفعول دي.

البته په فارسي کې دا ډول «غلط معمولونه» کم نه دي او فکر کوم چې نوبنت او د نويو جملو جوړولو ته تمایيل دغه غلطی باب کړي دي. د ملي ټلوبزيون په خبرونو کې د یو چاد مرګ خبر داسې راغلی و: «با تأسف اطلاع گرفتيم که ... به رحمت ايزدي پيوست». د هغه چا په حال تأسف په کار ده چې د خدادي رحمت ورباندي شوي وي؟ دا د بې ځایه نوبنت نتيجه ده چې په ژورناليست باندي يې د معنا په لحاظ غلطی خبرې کړي دي.

خو اوس دغو تېروتنو د ژبارې په برکت پښتو ته هم لاره کړي ده. زموږ ژبارونکي ډېر څله مفهوم نه ژبارې، کلمې ژبارې. دوی د بلې ژې هري کلمې ته کلمه لټوي او په هماګه ځای کې يې ډېي چې د مبدأ ژې په جمله کې راغلې وي. دا به نه هېروو چې هره ژبه ځان ته د جملو جلا جوړښتونه لري. موږ همدا «به قتل رسید» يا «به شهادت رسانده شد» صفا «ووژل شو، شهيد شو» ترجمه کولی شو او «یک شخص را به قتل - شهادت رساند». په پښتو کې «یو کس يې وواژه - شهيد کړ» لیکلې شو.

۵. ۳. د خبریالانو ځینې ژبني. تپروتنې

- په ژورنالیستیکه پښتو کې نن سبا ځینې نا آشنا خبرې اورو:
- د افغانستان خلک له جګړې ستړي او سوله غواړي.
- نیویارک ټایمز په خپلې پرونۍ ګنبي کې د افغانستان په اړه مقاله ليکلې ده او په یوه برخه کې یې ليکي: ...
- د درې تنه ملكي وګرو په ګډون، پنځه تنه امریکایي پوهیان ووژل شول.

لومړۍ جمله مرکبه جمله ده چې له دوو جملو خخه رغېدلې ده: «د افغانستان خلک له جګړې ستړي دي.» او «د افغانستان خلک سوله غواړي.» زموږ ژورنالیستان دا نمونه جملې سره یو ځای کوي، د لومړۍ هغې فعل غورڅوي او د دوههمې جملې مبتدا لري کوي. دوی دا کار د وینا د لنډولو لپاره او احتمالاً د فارسي او انګریزی ژبې په پېښو کوي. په فارسي کې دا جمله داسې رائحي: «مردم افغانستان از جنګ خسته و خواهان صلح اند.» که سره جلا یې کړو نو داسې ليکل کېږي: «مردم افغانستان از جنګ خسته اند.» او «مردم افغانستان خواهان صلح اند.» دلته وينو چې د «اند» فعل په دواړو جملو کې مشترک دي، ځکه یې د لومړۍ جملې فعل غورڅولي دي. خو په پښتو کې د دې مثال د لومړۍ جملې فعل «دي» دي او د دوههمې هغې «غواړي»، نو مور دلته نه شو کولی یو فعل ونه ليکو او د بلې جملې فعل اولې جملې ته هم استخدام کرو. که دغه مرکبه جمله تجزیه کړو نو داسې شي تري جوړېږي: «د افغانستان خلک له جګړې ستړي غواړي.» او «د افغانستان خلک سوله غواړي.» البتنه په فارسي کې هم د داسې تپروتنو مثالونه کم نه دي. بله عامه تپروتنه د فعل زمانې ته نه پام کول دي. په دوههم مثال کې لولو: «نيویارک ټایمز په خپلې پرونۍ ګنبي کې د افغانستان په اړه مقاله ليکلې ده او په یوه برخه کې یې ليکي: ...» دلته لومړۍ جمله د تپري زمانې خبره کوي «ليکلې ده» خو دوههمه د اوس مهال «ليکي». په داسې مواردو کې، بنه به دا وي چې په دواړو جملو کې د عین زمانې فعلونه ولیکو، مثلاً په دي مثال کې باید دوههمه جمله داسې ولیکو: «په یوه برخه کې یې ليکلې ده» بسايي ژورنالیستان د فعل د تکرار د مخنيوی په خاطر، د فعلونو زمانې بدلوی. لکه په دې مثال کې چې «ليکلې ده» ژر تکرار شوې ده. خو مور د فعلونو تنوع په بله لاره هم پيدا کولی شو. د دوههمې «ليکلې ده» پر ځای (راوړې ده) به مناسب بدیل وي.

«د درې تنه ملکي وګرو په ګډون، پنځه تنه امریکایي پوهیان ووژل شول.» دلته «په ګډون» د انگریزی ژبې د including ناسمه ژباره د چې په فارسي کې هم همداسي غلطه ترجمه کېږي. دا جمله په انگریزی کې داسې معنا بندي چې په وژل شویو کې درې تنه ملکي وګړي او پنځه تنه امریکایي پوهیان شامل دي. خو «په ګډون» د جمع کولو او سره یو ځای کولو مفهوم لري. په دې جمله کې ملکي وګړي او پوهی امریکایان سره یوشان ګنل شوي دي. د جملې سمه بنې دا ده: «اته تنه وژل شوي چې درې یې ملکي وګړي او پنځه تنه یې امریکایي پوهیان دي.» او دغه بله بنې یې هم ستونزه نه لري: «په وژل شویو کې درې تنه ملکي وګړي او پنځه تنه امریکایي پوهیان شامل دي.»

بله عامه تېروتنه د کلمو او عبارتونو کنایي او استعاري معنا ته له نه پام کولو څخه رازېږي. «پر لاره اچول» چې د فارسي ژبې د «به راه انداختن» ټکي په ټکي ژباره ده، په فارسي کې د «پیلولو» استعاري معنا لري. ژباڼن ته بويه چې د ژبو په دې باريکيو ځان وپوهوي. «ولسمشر له جلال آباد څخه لیدنه وکړه.» د «ریيس جمهور از جلال آباد دیدن کرد.» ناسمه ژباره ده. په پښتو کې «له ... څخه» د راخیستلو، بېلولو، او جلا کولو مفهوم لري. دا جمله باید داسې ولیکو: «ولسمشر جلال آباد وکوت.» البته دېر حله د «لیدل» او «کتل» توپیر هم نه کوو، حال دا چې دا دوه بېل فعلونه دي او په معنا کې یې توپیر شته. «لیدل» غیر ارادي عمل دی خو «کتل» ارادي او قصدي. موږ که غواړو یا ونه غواړو، تر هغې پوري چې موستړګې روغې او پرانیستې دي او رنځ شته، راته مخامنځ شیان وینو او «لیدل» همدي ته وايي. خو که غواړو چې پخپله اراده یو شی وګورو، دا «کتل» دي. «ډاکټر ناروغ ولید.» له «ډاکټر ناروغ وکوت.» توپیر لري. په اوله جمله کې ډاکټر ویني چې هلته یو ناروغ دی خو په دوهمه جمله کې ډاکټر ناروغ معاینه کوي.

موږ چې د نورو ژبو معلومات را اخلو او خپلې ژبې ته یې اړوو، نو باید دې ته مو پام وي چې کلمې نه، بلکې مفاهیم ترجمه کړو.

۵. ۴. معیاري ژبه، اړتیا که هوس؟

د ځینو ليکوالو له غږګونه داسي بریښي چې د «معیاري» کلمه د هفوی په ذهن کې له نیولوگیزم سره غوټه کېږي. دوى اکثراً د غږګون په توګه وايی: «مورد په هغه ژبه ليکنه کوو چې خپلو میندو رازده کړي ده.» کله چې ژپوهان سپارښته کوي چې ليکوال دي د لهجو تر اغږز لاندې ليکنې نه کوي، ځینې ملګري داسي انګړي چې دوى د لهجو پر لغاتو بندیز لګوي. خو لکه ځنګه چې د بشاغلي پوهاند دوکتور احمد زيار د کتاب له سرليکه جوټېږي د معیاري ژې مفهوم «یوه پښتو_ کره پښتو» دی. دوى یوازې د واحد گرامر، ليکلار او ليک دود د کارولو غوبښتونکي دي.

نن سبا، چې پښتو چاپي رسنۍ دېږي شوي دي او هر خوک په ټولنيزو رسنیو کې ليکنې کوي، وينو چې په دي رسنیو کې خو ډوله ليکدود او ګرامر کارول کېږي. دا کار له هفو کسانو، چې پښتو ژبه د ليک لوست له لاري زده کوي، لاره ورک کوي.

د معیاري ژې د پلويانو او مخالفانو ترمنځ ځینې مسئلي لانجمنې دي چې په سر کې يې د «ش» پر ځای د لوپديزې لهجي د ليکوالو له خوا د «س» کارول دي. لکه د «شي، شوم، شوي» پر ځای «سي، سوم، سوي». البتنه دغه د اختلاف ټکي نسبتاً لې دي او زما په نظر لویه ستونزه نه رامنځته کوي.

خو دلته زما مطلب دا دي چې هغه ګډوډي را په ګوته کرم چې د اختلاف خبره په کې نشته، خو زمور ليکوالو يې په ناخبره توګه د لهجو تر اغږزې لاندې رامنځته کړي ۵۵.

۱. د «له» سربل پرڅای «د» ليکل، لکه:

ـ زه د کابل نه راغلم.

ـ زمرى د احمد سره لاړ.

ـ پتې د ګلانو نه ډاک دي.

ـ د بنوونکي نه يې اجازه واخيسنه.

ـ زه د تاسو نه مننه کوم.

د دغو بېلګو سمې بنې دا دي:

ـ زه له کابله راغلم.

– زمری له احمد سره لار.

– پتی له گلانو ډک دی.

– له بنونکي یې اجازه واخیسته.

– زه له تاسو مننه کوم.

«د» یوازی په اضافي یا مُلکي تركيب کې او د تخصيص په برخه کې استعمالپري، لکه «د احمد قلم»، «د كتاب پاني»، «د طب پوهنځي».

۲. بله مهمه مساله، چې استاد اسدالله غضنفر د «استادانه نثر» په مقاله کې ياده کړي ده، د «له» له سربل سره د «نه» اوستربل راول دی. د استاد په وینا دا کار د جملې مفهوم بدلوی. لکه دا جمله:

– زه له کابل نه خم.

سړۍ له دې جملې هم مثبته مانا اخیستې شي او هم منفي (الخم، نه خم). په ئينو مواردو کې سړۍ ته نه معلومېږي چې د لیکوال موخه خه ده، مثبته که منفي؟ استاد غضنفر وړاندیز کوي چې په دې مورد کې باید د «نه» له خیره تېر شو او پر ئاي یې «له» وکاروو، یعنې «له کابله». په دې اړه پوهاند زیار صاحب هم ورته دریخ لري. د دوی په نظر پورته جمله داسې سمبېږي:

– زه له کابلې خم. (مثبت)

– زه له کابلې نه خم. (منفي)

زما په ګومان که خوک غواړي چې د «له» له سربل سره خامخا یو اوستربل وکاروی؛ نو

«څخه» به تر «نه» مناسبه وي:

– زه له کابل څخه خم.

ما ته په «څخه» کې پر فعل او یا مفعول باندې تأکید او ټینګار هم نسکاري. لکه په دې

جمله کې:

– زه له تا څخه خپه یم.

دلته پر «تا» باندي ټينگار محسوسپېري. که زما خبره سمه وي، نو کولی شو چې په عادي مواردو کې د استاد غضنفر وړاندیز عملی کړو او کله چې غواړو پر فعل يا پر مفعول باندي تأکيد وکړو له «څخه» څخه کار واخلو.

۳. د پرتلني یا مقاييسې په برخه کې اکثراً د «تر» پر ئای «له» او یا «د» کارول کېږي. دغه بېلګې وګوري:

— زه له تا نه مشر يم.

— کابل د مزار نه لوی دي.

— اېمل له اجمل نه وروسته راوسپد.

— الوتکه د موټر نه ګړندي څي.

که چېږي دلته «تر» ولیکو، هم به د معنا د التباس مخه نیوں شوې وي او هم به مولیکنه پر معیار برابره شوې وي. استاد زیار په ليکلار بنود کتاب کې همدا خبره کوي:
— زه تر تا مشر يم.

— کابل تر مزار لوی دي.

— اېمل تر اجمل وروسته راوسپد.

— الوتکه تر موټر ګړندي څي.

۴. په ختیزه لهجه کې «ړ» له «ګ» او «بن» له «خ» سره یو خبل تلفظ لري. کله کله ان زموږ لوی ليکوال هم په ليکنه کې دغه توري سره بدلوی، لکه: د «ښخ» پر ئای «خبن» او د «نړور» پر ئای «نګور / اینګور» ليکي.

زما په ګومان که د کومې کلمې د املا په اړه شک لرو، نو بايد له خانه سره فکر وکړو چې کندهاريان دغه کلمه خنګه ادا کوي. خنګه چې په کندهاري لهجه کې هر توري په خپله اصلی بنه ادا کېږي؛ نو دغه تېروتنه د هغوي په لهجه کې نه رامنځته کېږي.

۵. اوسمهال اکثر لیکوال له هغو کلمو، چې «خ» او «بن» په کې خنگ په خنگ راغلي وي، «خ» غورخوي، لکه: «بختنه» چې «بنښه» لیکل کېږي. فکر کوم چې دا به سم کار نه وي؛ ځکه چې د کندهاري لهجي ويونکي به يې (bashəna) ولولي په داسې حال کې چې سم تلفظ يې (bakhshəna) دی. زما په نظر سړۍ باید د لیکلو پر مهال د ټولو لهجو ويونکي په پام کې ونيسي، نه یوازې د خپلې لهجي.

۶. پوهاند دوکتور احمد زيار په «لیکلارښود» کتاب کې د کلمو د وينګ يا تلفظ پر آسانوالی تینګار کوي او وايي چې د کلمو تلفظ باید هم پښتنو او هم ناپښتنو ته آسانه وي؛ خو مور وينو چې ئينې لیکوال په لوی لاس ئينو کلمو ته غبرګژبيز توري ورکوي او د استاد سعدالدين شپون خبره «ټ» او «ډ» داسې کاروي چې «د ډېر شد و مد له لاسه يې د سړي کولمي شلوي». دا کار د هغو بهرنېيو نومونو په برخه کېږي چې په اصلې ژبو کې يې غبرګژبيز توري هدو شته نه، لکه دغه بېلګې: سودان، د عراق ټکريت بنار، کويت، ولاډيمير پوتین. حال دا چې په عربي او روسي کې «ټ» او «ډ» نشته.

۵. ۵. د لهجو کمال

خينې کسان د ادبی غونډو په کره کتنو کې د معیاري ژبې په پلویتوب خبرې کوي. که يو څوک په خپل شعر يا نشر کې مثلاً د «هګۍ» پر ځای «هویه» ولیکي يا د «کمیس» پر ځای «خت» وکاروي، نو دوی ورباندي نیوکه کوي چې «هویه» او «خت» معیاري کلمې نه دي. داسې بحثونه کله کله د یوې لهجي ويونکي خوابدي کوي او ممکن د ځوانو لیکوالو، شاعرانو د بېلارې کېدو سبب هم وګرځي، دوی به ګومان وکړي چې دا نظر سم دي او بیا به هېڅ کله د خپلې لهجي کلمې استعمال نه کړي.

کلمې که د هري لهجي وي، کلمې دي، معیاري او نامعياري ګردسره په کې نشته. د هغو کلمو په باب چې په اصل کې يوه وي، خو په مختلفو لهجو کې يې وينګ بېل وي، بیا يې د املا په برخه کې د معیاري بنې خبره کېداي شي. لکه «پښه» چې په ختیزه لهجه کې «خپه» ویل کېږي. دلته لازمه ده چې ټول د کلمې اصلې بنې «پښه» ولیکو، ځکه چې له یوې خوا «خپه» بیا له «خپه = مرور» سره التباس پیدا کوي او له بلې خوا په لیکلو کې د ګډوډي سبب کېږي. یا مثلاً د خوست

په ئىينو لهجو كې واولونه سره بدلپري، دوى «پلار» ته «پلور» وايىي او «مور» «مېر» بولى. كە دوى د خپلى لهجي له تلفظ سره سم ليكل وکرى، نولويه گدودى به راجوره شي.

دغه مثالونه وگوري: «خند دې وکر»، «تر ټولو تکرە»، «يو شخوند ډوڈى». دا هغه جملې او عبارتونه دى چې په لوستلو يې سپى په عذاپيرى. «خند» پخپله هم درنه كلمه ده ځكه چې په غبرگو ساكنو آوازونو (كلىستير/cluster) باندي ختمپيرى، «ن» او «د» دواوه په كې ساكن دى او چې بىا بل ناغون تورى «د» هم ورپسى جوخت راشي، تلفظ يې لا سختپيرى. «تر ټولو تکرە» كې بىا دا غم دى چې په سر كې يې «ت» ورپسى «ت» او وروسته بىا «ت» په كې راغلي دى. د دې فقرى تلفظ خصوصاً هفو كسانو ته سخت وي چې مورنى ژبه يې پښتو نه ده. په «يو شخوند ډوڈى» كې په «د» پسى «د» ژبه درنوئي چې شخوند دې وویل، مجبور يې يوه شبېه مکث وکرى، بىا ډوڈى ووايى. د بنېه کلام يوه خانګرنه سلاست دى، سلاست دې ته وايى چې جملې په آسانى سره روانې ولوستل شي او ژبه په كې بنده نه شي. پورته مثالونه كە داسې ولېکونو د سلاست ستونزه به يې له منھه لاره شي: «دېيل دې وکر»، «تر گردو تکرە»، «يوه گوله ډوڈى»، «دېيل» په کونپى لهجه كې د «خند» معنا لري، په کندهارى لهجه كې «ټول» ته «گرد» وايى، او د غزنې او کندهار د سيمې خلک «گوله» د «شخوند» په معنا کاروئي.

مور په مختلفو لهجو كې د يوه شي لپاره گن نومونه لرو. خومره چې په يوه ژبه كې مترادافې كلمې زياتې شي، هماگومره ژبه ورباندي بىكلې كېرى. ممکن په يوه جمله كې «بېړه» خوند وکرى، خو په بله كې بىا «تلوار» بىه ولګېرى او بىايى بلې جملې ته به «تادى» بىه موسيقى ورکرى.

د معنا د دقىقې افادې لپاره هم په نورو لهجو كې داسې كلمې او اصطلاحات موندلې شو چې په خپله لهجه كې يې نه لرو. مور «زړه مې بدېږي» كله د «خوا مې گرځي» په معنا کاروو او كله د «خوا مې ورته بدېږي» په معنا؛ يعني زړه مې پري سوځي. «کانۍ»، «تېږه»، «ډېره»، «کمر» او «ګټه / ګاته» د اندازې له نظره سره يو شان نه دي. «لوى»، «غت» او «ستر» ته د کارونې بېل بېل ئایونه تاکلى شو. هېڅکله نه وايو «خدای غت دى». زه فکر کوم که مور هر يو د هري لهجي اصطلاحات په خلاص مت وکاروو، نو ژبه به مو طبيعې تکامل وکرى او هري کلمې ته به خپل نقش ورکرى.

د اسې خبرې هم شته چې په یوه لهجه کې به نسبتاً ځېړه، خو په بله لهجه کې به یو خه نرمه وي. که یو چا ته ووايو «ته نه پوهېږي» ممکن رانه خپه شي، خو که همدا خبره ورته د اسې وکړو چې «ستا سر پري نه خلاصېږي» هغومره به پري بدہ ونه لګېږي. دلته د جملو اروايي اثر هم اهمیت لري. په اوله جمله کې مخاطب ګرموم، یعنې گناه ستا ده، ته نه پوهېږي. خو په دویمه جمله کې گناه د مخاطب د سر پر غاړه اچوو، «سر دې پري نه خلاصېږي» د اسې ضمني معنا هم لري چې گناه خو ستا نه ده، گناه دې د سر ده چې نه خلاصېږي. بنې آدم تل غواړي بری الذمه وګنبل شي.

په لهجو کې ممکن د هغو شیانو لپاره هم نومونه ومومو چې فکر کوو، زمور په ژبه کې به نه وي او د نیولوګیزم په مرسته ورته نوي نومونه جوړوو. یوه ورڅه مې بناغلي نذير احمد سهار ته وویل چې زه خو کله کلانکاري کوم. هغه وویل: «زمور په لهجه کې کلانکار ته «ستر چاری» وايسي». د نیولوګیزم یوه ستونزه دا ده چې اکثره وخت د اسې ترکیبی نومونو په کې جوړېږي چې تلفظ يې آسانه نه وي او/ یا په غورو بنه نه لګي.

نو هره لهجه د اسې خه لري چې معیاري ژې ته يې ورکولی شي. د مختلفو لهجو د کلمو او اصطلاحاتو کارول به مو نشر خور، ژبه غني، او د مطلب بیانوو آسانه کري.

۶. په نومونو او لوحو کې د اضافت اضافي «د»

د اضافت «د» په پښتو کې ملكيت بنېي. کله چې وايو «د سليم کتاب» معنا دا چې کتاب د سليم ملكيت دی. زمور په اکثرو لوحو او مرکبو نومونو کې د اضافت «د» بې ځایه استعمالېږي. راخئ په دغو لوحو باندي غور وکړو:

د حبیبیې عالی لیسه

د کابل پوهنتون

د آریانا افغان هوایي شرکت

د افغان ملي بانک

د اکثرو نورو ګرامري تېروتنو په شان، دا ستونزه هم د پارسي عبارتونو د ناسمې ترجمې سوغات دی. په پارسي کې د ملكيت يا نسبت علامه د اضافت «کسره» ده چې لیکل کېږي نه؛ خو

په تلفظ کې ويل کېږي لکه: «قلمِ محمود» یعنې «د محمود قلم» خو په پارسي کې دغه «کسره» یوازې د نسبت علامه نه ده، دا د صفت او موصوف تر منځ هم رائحي مثلاً «قلمِ سیاه» معنا «تور قلم» يا «انقلاب اسلامي» چې په پښتو کې «اسلامي انقلاب» کېږي. په پارسي کې صفت تر موصوف وروسته رائحي نو که د دواړو تر منځ کسره نه وي تلفظ یې ګرانګېږي؛ خو په پښتو کې د انګريزي په شان اول صفت رائحي بيا موصوف، دلته د تلفظ ستونزه نه پيدا کېږي؛ نوبل ادات يا آواز ته ضرورت نه وي. په عاميانه پارسي کې د تلفظ ستونزې ته په پام سره کله کله صفت او موصوف لکه پښتو کې چې دي، هماگسي رائحي مثلاً «ګل بچه»، «چې کاکل»، «سیاه موی» ... په پارسي لوحو کې که د چا نوم راغلى وي، نو کسره به یې د اضافت کسره وي لکه «ګلفروشي احمد» چې دلته احمد د دوکان د خښتن نوم دي او په پښتو کې هم د اضافت «د» غواړي خو که په لوحه کې راغلى نوم یوازې د مکان يا موسسي د نومولو لپاره استعمال شوي وي؛ نو بيا کسره به یې د اضافت کسره نه وي مثلاً «ګلفروشي کابل» دلته کابل یوازې د دوکان نوم دي، دا نوم دغه دوکان له نورو دوکانونو بېلوي.

په يادو لوحو کې راغلي نومونه د دغو موسسو د خاوندانو نومونه نه دي؛ بلکې د موسسو د پېژندګلوي لپاره راغلي دي. «حبيبيه» د «لبسي» خښتن نه دي، «کابل» د «پوهنتون» مالک نه دي، «آريانا افغان» د چا نوم نه دي چې «هوایي شرکت» دي یې ملكيت وي او «افغان» کوم خاص سړي نه دي چې « ملي بانک» دي د هغه وي، په دې ټولو کې «د» بې ځایه راغلى دي. د دې نومونو سمه بنه دا ۵۵:

- حبيبيه عالي ليسه ◀
- کابل پوهنتون ◀
- آريانا افغان هوایي شرکت ◀
- افغان ملي بانک ◀

البته کله چې داسي مرکب نومونه پخپله د مالک په توګه استعمالېږي يا یو شى يا کس ورپوري څانګړي کېږي، بيا هغه مهال به په سر کې «د» غواړي لکه «د کابل پوهنتون ریيس» چې دلته «رییس» په کابل پوهنتون پوري اړه لري، يا «د آريانا افغان هوایي شرکت الوتکه» چې الوتکه د آريانا افغان هوایي شرکت ملكيت دي.

په دېرو مواردو کې که په لوحو کې د اضافت اضافي «د» نه وي، په پارسي کې به يې اړولو ته اړتیا نه وي. «افغانستان بانک»، «آسیا مارکېت»، «کابل نندارې»، «انصاف هوتل» په پښتو او پارسي دواړو کې عین شی رائحي بلکې؛ په انګلیسي کې هم همداسې لیکل کېږي.

په دې نورو نومونو کې بیا «د» اضافي نه بنکاري:

✓ د کورنيو چارو وزارت

✓ د پاسپورت ریاست

✓ د پولي تخنيک پوهنتون

«د کورنيو چارو وزارت» یوازې د وزارت نوم نه بلکې د هغه د کار ساحه هم معلوموي. موږ وايو «د طب ډاکټر»، «د راديو انجينير»، «د رياضي معلم»، په دې عبارتونو کې د ډاکټر، انجينير او معلم د کار ساحې خرگندې شوې دي. «د پاسپورت ریاست» هم همداسې عبارت دي. کله چې وايو «د پولي تخنيک پوهنتون» دلته مو د دې پوهنتون د درسونو ساحه واضحه کړه او دغه پوهنتونو مو له نورو پوهنتونونو بېل او خاص کړ؛ ځکه خو «د» ورسه لازمي دي.

۵.۷. دقت، ګردان او بنکلا

استاد اسدالله غضنفر وايي چې کلمې لکه باري حیوان دي، که پر یوې کلمې د دېرو معناګانو بار یوسو، ملا به يې ورماته کړو. موږ په ځینو موردونو کې دا کار کوو مثلاً د «تاکل او ټاکنې» کلمې په دې مثال کې: «ولسمشر کرزې بناغلې فضل احمد معنوی د تاکنو د خپلواک کمیسیون د ریيس په توګه وتاکه. تاکل شوې ده چې دي به د تاکنیزو ستونزو په تاکلو کې جدي ګامونه پورته کړي.»

دلته ټاکنې د انتخاباتو لپاره، وتاکه د مقررولو یا انتصاب لپاره، ټاکل شوې ده د «قرار است یا اپکل کېږي» پر ځای، او وروستی ټاکل د تعیینولو یا معلومولو په معنا استعمال شوې دي. په دې منځ کې دوي معناوې سره متناقضې او تر یوه بریده متضادي دي. ټاکل یو خل د انتخابولو (to elect) او بل ځای د انتصابولو (to select) په معنا راغلي دي، حال دا چې (په دې مورد کې) انتخاب د اکثریت په رایو باندې کېږي او انتصاب د شخص او چارواکي له خوا.

زما په باور د «تاکل» نسبتاً دقیقه معنا تعیننول یا مقررول دی او د انتخاباتو لپاره د دې کلمې استعمال په مشهورو غلطیو کې گنلى شو. مور ته دا لانجه ئىكە راپېبىنه ده چې غواپو خپله ژبه له عربى اصطلاحاتو پاكه كېو، كە نه نو انتخابات عامه اصطلاح ده او گومان کوم اپولو ته يې هېچ اړتیا نه وه. حىينې ليکوال گومان کوي چې د عربى کلماتو له شره په آسانه سره خلاصېدلی شو؛ خودې ته فکر نه کوي چې له دې کار سره د ژې دقت ته خومره تاوان رسوو. خومره چې په يوه ژبه کې د کلماتو شمېر زيات وي، هماگومره يې دقت زيات وي او دا چانس ورته برابر وي چې د ظاهرأً متراڊفو کلماتو باريکيو ته پام وکړي او تر ممکنه حده پوري هره کلمه يوازي د يوه مفهوم لپاره استعمال کړي. کە دا حتمي وګنو چې فرضأً انتخاباتو پر ئاي بله پښتو اصطلاح وضع کړو، نو فکر کوم چې «غوراوی» به يې نسبتاً بنه معادل وي؛ ئىكە د معنا په لحاظ له انتخاب سره اړخ لکوي.

سرېپره پر دې، عربى اصطلاحاتو زموږ ژبه نسبتاً بدایه کړي او ورسره يې د ژې دقت رازیات کړي دی. عربى کلمې د تصریف يا گردانولو پراخه تومنه لري خو اکشە پښتو اندولونه يې دغه کمال نه لري. کە د انتخاباتو لپاره تاکنې غوره اصطلاح وګنو، د «منتخب» چاره به خنگه کوو؟ کە مور د «صفت» پر ئاي «ستاینوم» ولیکو د «موصوف» لپاره به خو ولیکو او د «توصیف» او «متصرف» انډول به له کومه کړو؟ له بلې خوا «ستایل» مثبت بار لري او هېڅکله په منفي معنا نه استعمالېږي، حال دا چې «صفت» بنه او بدھ دواړه معناوی لرلای شي. په ګرامر کې لولو چې صفت د نوم خرنګوالي بياني او په خرنګوالي کې بېنگنه او بد ګنه دواړه راخې.

مور په خپله ژبه کې زرگونو علمي اصطلاحاتو ته معادلې کلمې نه لرو، دې شي ته مو هله پام وراوري چې علمي ليکنې راژبارو؛ خود دې پر ئاي چې دغو علمي اصطلاحاتو ته په خپله ژبه کې مناسبې کلمې پيدا کړو، خپله انرژي د هغۇ عربى اصطلاحاتو په شړلو لګوو چې اوس مو راخېل کړي دي او پردي راته هدو بنکاري نه.

د نوبو علمي اصطلاحاتو په برخه کې به هم دا لازمه نه وي چې هرې يوې ته يې انډول ولټوو. بیولوژي اوس زمور په ژبه کې عامه اصطلاح ده او ضرور نه ده چې فرضأً «ژواک پوهنه» يې وبولو. گومان کوم د هغۇ اصطلاحاتو لپاره باید معادل پيدا کړو چې يا خو يې تلفظ زمور په ژبه کې سخت وي او یا مرکبې کلمې وي. مثلاً «پواینټ آف ویو point of view» داسې مرکبې کلمه ده

چې استعمال یې زموږ د ژې له جوړښت سره تکر لري او گردانول یې سخت دي؛ خو «لیدلوري» د دې اصطلاح مناسب معادل دي ځکه دقیقاً هماغه معنا بنندي، په غورو بنه لګېږي او په آسانی سره گردانېږي (لیدلوري، لیدلوري، لیدلوريو). همدارنګه «سایکوانالیسز» دشپرو څپو مرکبه اصطلاح ده چې په پښتو کې یې استعمال ناماؤنسه بنکاري نو بهتره ده «ارواشننه» یې وبولو. په ځینو لیکنو کې د همدي اصطلاح لپاره «ارواڅېرنه» راغلي ده؛ خو فکر کوم اروا څېرنه به یې دقیق معادل ځکه نه وي چې مور څېرنه د تحقیق (research) لپاره استعمالوو او شننده د تحلیل (analysis) لپاره. له بلې خوا «ارواشننه» په غورو بنه لګېږي؛ خو «ارواڅېرنه» یو خه درنده ده. له دې مثالونو دا نتیجه اخیستلى شو چې د نورو ټبو اصطلاحاتو ته باید داسې معادل وضع کړو چې دقیقاً هماغه معنا ولري، گردان یا تصریف یې آسانه وي او په غورو بنه ولګي یعنې د کاروان صاحب خبره شرنګډلې وي.

۵. ۸. د لیکوال سبک او د ژې ظرفیت

د شرقی او غربی متنونو تر منځ یو عمدہ توپیر د ژې په دقت کې دی. البته له شرقه منظور زموږ د سیمې هېوادونه دی، نه ټول ختیع ځکه جاپان، چین، جنوبی کوریا او ځینې نور شرقی هېوادونه د پرمختګ په لحاظ اوسل په غربی نړۍ کې حسابېږي.

گومان کوم چې د ژې دقت به په دوو عمدہ عواملو پوري اړه لري: لیکوال او د ژې ظرفیت. زموږ د ټولنو ځینې لیکوال معمولاً قاطع حکمونو او یو اړخیزو قضاوتونو ته تمایل لري او دغه شی د دوی پر سبک اثر کوي. دا عیب زموږ په ټولنه کې نسبتاً عام دی. مور او تاسې روزانه په بحثونو کې اورو چې فرضًا «د افغانستان نوي فیصده دولتي چارواکي په فساد کړدی؛ له بنخو سره تاوتریخوالی خورا زیات شوی دی؛ د هوا د کړتیا یوازینې علت زاره موږونه دی ...» زموږ کاریوهان معمولاً د خپلو دغو خبرو لپاره سند نه لري. د اداري فساد د فیصدى، اندازه په سروې ګانو او احصایيو معلومېدلې شي؛ خو گومان کوم داسې عمومي سروې به نه وي شوې. «خورا زیات» مبهم صفت دی او دقیق معلومات نه شي راکولی. د هوا کړتیا ګن علتونه لري او زاره موږونه یې یوازې یو علت دی، نه یوازینې علت. د وينا همدغه طرز زموږ لیکنو ته هم لاره کړې ده؛ خو غربی لیکوال بیا معمولاً خبرې په احتیاط سره کوي او اکثراً د قاطع حکم پر ئاخای

احتمال يادوي. مثلاً د محرقي يا لوبي تبې په اړه، ممکن زمور ډاکتر ولیکي: «په لویه تبه کې د ناروغ د بدن حرارت ۴۲ درجو ته لوړېږي»؛ خو غربې ليکوال به وايي: «په محرقه کې ممکن د ناروغ تبه ۴۲ درجو ته ورسېږي». يا مثلاً زمور ليکوال به ليکي: «په پښتو کلاسيکو ادبیاتو کې د پاراډاکس بېلګې نشه.» خو غربې خپرونکي به همدا مطلب داسي بيان کړي: «ما په معلومو پښتو کلاسيکو ادبیاتو کې د پاراډاکس بېلګې نه دي موندلې.»

استاد محمد صديق روهي چې «د نسونې او روزني عمده اصطلاحات» په کبلو کې د مېرمن ساهري شريف لارښود استاد، د كتاب په سريزه کې وايي: «محترمه ساهره د ضرورت په اندازه په انگريزي ژبه پوهېږي، له انگريزي قاموسونو او حینو نورو منابعو خخه استفاده کولی شي، د نسونې او روزني په باره کې کافي مطالعه کړي ده او له دې امله په خپله تخصصي-خانګه کې پرابلم نه لري.»

په دې پراګراف کې استاد روهي د مناسبو صفتونو او قيدونو د استعمال او د غيرضروري هغه د نه استعمال په وسیله خپل بيان دقیق کړي دی. دی مبالغه نه کوي او نه وايي چې مېرمن ساهره شريف په انگريزي دېره بنه پوهېږي؛ بلکې وايي «د ضرورت په اندازه» پوهېږي. دا ادعا هم نه کوي چې شاگرده يې له ټولو منابعو خخه پوره پوره استفاده کولی شي؛ بلکې احتیاط کوي او وايي چې «له حینو نورو منابعو» خخه استفاده کولی شي.

شخصي عواطف او احساسات بل عامل دی چې د بيان دقت ته زيان رسوی. استاد روهي د مېرمن ساهري د پلار شاگرد و او ګومان کوم چې څه نوره خپلوي به هم سره لري. که د استاد روهي پر خاي بل خوک واي، ممکن ساهره شريف به يې دېره ستایلي وای او مبالغې ته به يې لاره خلاصه کړي واي؛ خو ده خپلو عواطفو ته اجازه نه ده ورکړي چې ليکنې ته يې لاره وکړي.

د همدي سريزې په پاي کې استاد محمد صديق روهي وايي: «محترمه ساهره کريمي [اوسم ساهره شريف]. د دغې علمي تحقیقي پروژې په بشپړولو سره ثابته کړه چې په خپله ساحه کې اکادميک کارونه پر مخ بیولی شي. زه د لارښود استاد په توګه دې کار او زيار مثبت ارزیابي کوم او محترمه ساهره کريمي د معاعون محقق رتبې ته د ترقیع مستحقه بولم.»

خو د کابل پوهنتون د نسونې او روزني د پوهنهجي استاد، پوهنواں محمد نادر شاه نيكيار، په خپل تقریظ کې داسي ليکلې دې: «... ما دغه اثر (د نسونې او روزني عمده اصطلاحات) په

د پېغور او دقت سره ولوست ... په لنډ ډول ويلى شم چې محترمې ساھري کريمي په دې ساحه کې یو دېر مهم او گټور علمي او اکادميک کلار تر سره کړي ...»

د استاد حبیب الله تبری په «پښتنه» کتاب کې هم سپړی له همداسې دقیق نثر سره مخ کېږي چې له مبالغې، بې ځایه پینګار، قاطع حکمونو او نورو عیبونو پاک بنکاري.

د ژنې ظرفیت بل عامل دی چې د متن پر دقت اثر کوي. صفتونه او قیدونه د ژنې په دقت کې اساسی رول لري؛ خو شرط دا دی چې په مناسب ځای کې استعمال شي او له بې ځایه کارولو یې دده وشي. په پښتو کې سپړی معمولاً د ډی دوو توکو له کمی سره مخ کېږي. موږ د یوه شي د مقدار یا اندازې لپاره اکثراً مبهم صفتونه «هېڅ، خورا لږ، لږ، زیات، بیخی زیات» استعمالوو. دغه صفتونه د علمي او دقیق متن په درد چندانې نه لګېږي. په علمي متن کې که وايو چې په افغانستان کې د اوبو کچه تېیته شوې ده، باید اندازه یې د امکان تر بریده دقیقه وښیو چې فرضاً د لس کاله پخوا په نسبت او به نیم متر کښته شوې دي او یا دغه اندازه په فيصدي وښیو مثلاً د اوبو کچه پنځه فيصده تېیته شوې ده.

د پېښو د تکرر یا فريكونسى د بنودولو لپاره په پښتو کې مناسب قیدونه په آسانه نه شو موندلې، خو په انګليسي کې ګنډ قیدونه شته چې هر یو یې د پېښو تقریباً معینه فيصدي نښي. زه چې کله کله طبی متن ژبارم، حیرانېږم چې مناسب قيد ورته له کومه کړم، مجبورېږم د عربي «ندرتاً، بعضًاً، معمولاً، غالباً، اكثراً، عموماً، عمدتاً» وکاروم؛ خو دا قیدونه هم د انګليسي- د ټولوو قیدونو» seldom, sometimes, mainly, often, occasionally, usually, generally ... خواب نه شي ويلى. له بلې خوا، موږ داسي اجماع نه لرو چې فرضاً «غالباً» يعني خو فيصده؟ یا د «معمولًا» او «عموماً» ترمنځ توپير خه دي؟ یا دا چې «عمدتاً» زیاته اندازه نښي که «اکثراً؟ نو که غواړو چې ژبه مو د علمي ليکنو د ليکولو جوګه شي، باید چې د قیدونو په اړه غور وکړو. د قیدونو په اړه زموږ د ژنې بله ستونزه دا ده چې د حالت یا خرنګوالي قیدونه مو معمولاً یوه کلمه نه وي؛ بلکې د درې ټکمومو ترکیب وي، مثلاً: په دقیق ډول، په مناسبه توګه، په بې ساري شکل، په بنکلې بنه، په دقت سره، په تېزی سره، ... که په متن کې دېرو قیدونو ته اړتیا وي، دا ډول ترکیبی قیدونه د نثر بنکلا ته تاوان رسوي. زما په فکر بهتره ده چې په داسي موردونو کې یا خود قیدونو عربي بنه ولیکو، مثلاً:

• «په دقيق ډول» ويلى شم چې دا کار د طالبانو دي. = دقيقاً ويلى شم چې دا

کار د طالبانو دي.

• د بېلگې په توګه: صابون، شامپو، پودر ... = مثلاً: صابون، شامپو، پودر

يا دا چې د قيد پر ئاي صفت وکاروو، مثلاً:

دانش خپرندويه تولنه كتابونه په دقت سره، په مسلكي توګه او په بىكلې بنېه چاپوي. =

دانش خپرندويه تولنه كتابونه دقيق، مسلكي او بىكلې چاپوي.

د بنوونځيو او پوهنتونونو، په تېره بیا د بنوونځيو شاگردانو ته معلومات بايد په دقيقه ژبه

وليکو، ګې له هغوي خخه به لاره ورکه شي. اکثرو شاگردانو ته هعه خه چې په مكتب يا احياناً په

پوهنتون کې وربنودل کېږي، د کانيي کربنې بىكلاري، نو بايد څه چې ورته ليکل کېږي، تر وسې

پوري دقيق وي. دقيقه ژبه سربېره پر دې چې شاگردانو ته سم معلومات رسوی، دوى هم له دقيق

بيان سره روږدي کوي او دوى چې لویان شي، بیا به له خپلو خبرو سره احتیاط کوي او زموږ د

نسل د اکثرو وګرو په شان به هوایي خبرې نه کوي.

۵.۹. فاصله

دغه کلمې به خنګه ولولې: اوروم - اوپهنتیجه - اوناپایه اوې - اوله

که دغه کلمې د جملې په منځ کې همداسي راغلي وي، ممکن تاسي یې د قرینې له مخي

سمې ولولې خو دا تمه له مبتدی لوستونکو نه شو کولی. زوي مې په پنځم تولګي دي. ها بله ورخ

ې په پښتو کتاب کې يو درس لوست، پښتنه ېې وکړه چې «اوښۍ» خه معنا؟ حیران شوم چې

دا نو خه بلا ده. که ګورم چې د «او» او «ښۍ» تر منځ فاصله نشته. په هغه متن کې چې ما

اقتباس ځنې کړي دي، د پورتنيو کلمو او عبارتونو سمه بنېه داسي ډه: «او روم» منظور د روم بشار

دي، «او په نتيجه ...»، «او ناپایه او بې ...»، «او له ...»

يوه موده د یوې مجلې اېدېټر وم. لوی جنجال د ليکوالو په ليکنو کې د فاصلي نه مراعاتول

راته جوړ و. دا ستونزه په ډېرلو ليکوالو او د بنوونځيو په ګنهو کتابونو کې شته. کله کله د فاصلي نه

ورکول يا بې ئايه فاصله د جملې مفهوم بدلوی. مثلاً د فلسفې په اړه د یوه ليکوال په مقاله کې

دا جمله: «د خدای رحمت محدود وي.» حال دا چې مطلب يې دا وو چې ملايان د خدای رحمت محدودوي. ده د «محدودوي» په منځ کې له بې ځایې فاصلې سره هماماغه کار کړي و چې ملايانو غوبنټل يعني «د خدای رحمت يې محدود کړي و». په بل ځای کې يې ليکلې وو «تا ته او روم» دلته هم د «اوروم» په منځ کې، چې یوه کلمه ده، فاصله «او» «روم» جوړ کړي دي. په دې بل مثال کې بیا د فاصلې نه ورکول، معنا بدله کړي ده: «نيکي اوبدی» يعني یو خوک نیکي د توکر په شان اوبدی حال دا چې منظور يې «نيکي» او «بدی» دي.

څو ورځې د مخه مې د یوې مطبعې له دېزاینر سره پر یوه کتاب کار کاوه. ده په دېرو ځایونو کې د اضافت «د» له ورپسې کلمې سره نېبلولی و. «دافغانستان»، «دكتاب»، «ددې» ... ما ورته ووبل چې تر «د» وروسته دې فاصله ورکړي. ده ويل چې «د» خو کومه معنا نه لري چې کلمه يې وګنو او جلا يې ولیکو. دا سمه ده چې د اضافت «د» او د ربط توري مستقلې کلمې نه دي خو کله چې په جمله کې راخې، باید جلا ولیکل شي که نه نو د متن لوستل به راته سخته کړي.
اکثره لیکوال تر هغو کلمو وروسته لازمه فاصله نه ورکوي چې په «ا، د، ذ، ر، ز، ب، و» ختمې شوې وي. دا کار به ئحکه کوي چې دغه توري له خپل مابعد توري سره نه نېبلې. خو په کار ده چې تر هرې کلمې وروسته فاصله ورکړو.

د فاصلو په برخه کې په پښتو کې بله لانجمنه مسئله د فعلونو او مرکبو نومونو ده. «رانه غې»، «و به نه شي»، «ګل میر»، «احمد جان» ... دلته که پوره فاصله ورکوو، په اصل کې واحده کلمه په خو تويتو وېشو او که بې نه ورکوو، ګډوډي جوړوي. دا نه معلومېږي چې د چا نوم «احمد جان» دی که نوم يې «احمد» دی او موږ له نازه «جان» ورسره ليکلې دی. پارسي ژبود دې ستونزې لپاره نیم فاصله جوړه کړي ده او په عبارتی فعلونو او مرکبو نومونو کې بې کاروی خو په پښتو متنونو کې تراوسه پوري د نیم فاصلې کارول عام شوې نه دي. که نیم فاصله ولرو، «رانه غې» داسې ليکلې شو «رانه غې» چې یوه کلمه راته وايسېږي او همدارنګه د «نرم والى = نرم والى، ليک دود = ليک دود، بې لاري = بې لاري ...» ستونزه حل شي.

۵. ۱۰. د فعلونو تکرار / د اوبو د خاڅکو خټک

ویل کېږي چې د هتلر په زندانونو کې د شکنجې یو ډول دا و چې زنداني به یې د اوبو نل ته کېناوه. له نله خخه به په هرو خوشېبو کې یو یو خاڅکی د زنداني پر سر خېبده. نل به د زنداني له سره پوره پورته لګېدلې او خاڅکی به د سړۍ په سر لکه د خېتك وار لګېده. دا خبره هم کېږي چې دا د شکنجې یو له ډېرو سختو دولونو خخه و چې سړۍ به یې ان لېونی کړ. د دې شکنجې د سخت والي یوه وجه دا هم کېداي شي چې خاڅکي په کې په منظمو زمانی فاصلو سره خاڅي او سړۍ یې په هماماغه شبېه کې د خېبدو توقع لري. دغه خوشېبې چې د دوو خاڅکو د خېبدو تر منځ تېربېري، سړۍ لا ډېر خوروی ځکه پوهېږي چې بل خاڅکې به را روان وي.

په موسيقى کې د طبلې او ډول درزا هم په منظمو زمانی فاصلو سره اورو، خو دا غړونه زموږ په غړونو لکه د مور د للو لواز خواړه لګېږي. په شعر کې قافيه او رديف همداسي دي. که په رديف کې فعل هم واقع شي، نو سره له دې چې د هر بیت په پای کې هماماغه فعل تکرارېږي، بد راباندي نه لګېږي، بلکې خوند هم راکوي. خو په نثر کې که یو فعل په خو پرله پسې جملو کې یا په یوه متن کې بیا بیا تکرار شي، سړۍ عذابوي، دلته فعل د شکنجې د اوبو خاڅکو ته ورته وي.

دغه مثال وګوري:

د پاراګرافونو د جملو ترتیب کله د زمانی منطق «په اساس وي»، کله د مکاني منطق «په اساس وي»، کله د علت او معلول د رابطې «په اساس وي» او په هنري، ادبی اثارو کې خود راوي د روحي حالت «په اساس هم وي».

ما قصدًا په دې پاراګراف کې د «په اساس وي» تركيبي فعل خلور ځله تکرار کړي دي. د پاراګراف اصلی بهنه داسې ۵۵:

«د پاراګرافونو د جملو ترتیب کله د زمانی منطق په اساس وي، کله مکاني منطق ته اړتیا وي، کله د علت او معلول رابطه مهمه شي او په هنري، ادبی اثارو کې خو دا هم مهمه ۵۵ چې د راوي روحي حالت خنګه دي.»

دغه پاراګراف مې د استاد اسدالله غضنفر له یوې مقالې راخيسټي دي. استاد د نورو لويو ليکوالو په خېر په خپلو ليکنو کې د فعلونو تنوع ته ډېره توجه کوي، ځکه خو یې نثر خوندor وي. په دې بل پاراګراف کې هم وینو، چې استاد خنګه رنګ رنګ فعلونه کارولي دي: «په لوستونکي باندي حسي کلمې تر انتزاعي هغوزيات اثر شيندي. تر دې خبرې چې هغې بشکلې

جامې اغوستې وي، دا خبره اغېزناکه ده چې هغې زېړې جامې اغوستې وي، ځکه د جاموښکلا ذهنې مفهوم دی خو زېروالی يې سترګو ته درېږي.

استاد غضنفر په بله مقاله کې د استاد قیام الدین خادم په نثر کې همدي ځانګړنې ته اشاره کوي: «استاد خادم په خپله یوه مقاله کې چې د ملګرو ملتونو د تاسیس د لسم کال په مناسبت يې کښلي، لیکلې دي: «د ملګرو ملتو ټولنې وکولی شول چې د اروپا د جنگ د پېښېدو مخه ونيسي. په کوريا کې جګړه محدوده او په متارکه يې بدله کاندي. د هند - چین جګړه بس او ترک کړي. د یونان، ايطاليا او شرقی اروپا په اورونو او به واچوی، د جرمني خبره د حل خوا ته نژدي کړي. د چین او فارموسا معصله کې د وساطت او صلحې لاسونه کار کوي. د کشمیر مسله غلې ده. ایران کې نن سبا ارامي ده. مصر، سودان لړو و ډير په ارام شول. دا خبرې د دنیا غتې غتې واقعې وي چې د ملګرو ملتو انجمن پکې موفق دي.» دلته وينو چې استاد د متنوع فعلونو په برکت د هغه وخت د نړۍ د بېلو بېلو ملکونو د امن و ثبات د وضعیت ترمنځ ظریف توپروونه را بشودلې دي..»

البته د فعلونو د تنوع لپاره لیکوال خو لاري په مخ کې لري. یوه يې دا ده چې له تعصبه دي تېر شي او هغه فعلونه هم وکاروي چې له عربی، له دري او له نورو ژبو پښتو ته راغلي او عام شوي دي. بله لار يې دا ده چې د لهجې له بندې دې ځان خلاص کړي. ممکن په نورو لهجو کې د خپلې لهجې مترادفي کلمې او مترادف فعلونه ومومو. مثلاً په کندههاری لهجه کې «پې» او په خوستواله لهجه کې «ګرم» سره هم معنا دي. «ګرم» بیا دغه خوبې هم لري چې د «ګرمبدل، ګرمول» په بنه د فعل کار ورکوي، لکه په دې جملو کې: «ګرموم دي نه.»، «مه مې ګرمومه.» خو «پې» بیا صفت دي او که فعل ورنه جوړو، بله کلمه به ورزیاتوی: «مه مې پې کوه» یا په کونړۍ لهجه کې «ځنډ» ته «دېل» هم وايې «دېل مه کوه». که موږ د مختلفو لهجو لغات سره شريك کړو نو په ژبه کې به مو رنګارنګي راشي. استاد خادم په خپله مقاله کې دا کار کړي دي: «کاندي» د «کړي» سنه مترادف دي. درېيمه لار بیا له استعاري او مجازي ژې کار اخيستنه ده. په پورته اقتباس کې استاد خادم وايې: «د یونان، ايطاليا او شرقی اروپا په اورونو او به واچوی.» او به اچول د اور د وژلو لپاره کنایه ده او اور د جنگ له پاره استعاره ده.

کله چې د عین مطلب د بیان لپاره ګن فعلونه ولرو، بیا د فعلونو په انتخاب کې باید داسي دقټ وکړو چېښکلا او معنا سره غاړه غړي شي. د جګړو د بدوعاقبو په اړه داسي جملې لیکي

شو: په تپرو جګړو کې د افغانانو کورونه ړنګ شول، دېوالونه ونړبدل، ونې ووهل شوې، کروندي له منځه لارې، بنوونځي تخریب شول، پلونه په بمونو والوټل، په نسارونو چور گډ شو او سرونه خاورې شول.

دلته د ورانۍ د بیان لپاره بېل بېل فعلونه غوره شوي دي، «کورونه ړنګ شول» کور د کورنۍ، کهول او خېلخانې معنا هم لري او ړنګ د تباہ په معنا هم کارول کېږي نو دلته د کورونو ړنګبدل یوازې د کورونو فزيکي ورانيبدلو ته اشاره نه کوي. «نړبدل» هغنو شيانو سره بنه لګېږي چې لک ولار وي، لکه دېوال، لکه خلی، لکه مینار او لکه غرونه. دغه جمله چې وايي «بنوونځي تخریب شول» له دي بلې چې وايي «بنوونځي ړنګ شول» توپیر لري. «ړنګبدل» او «نړبدل» تصادفي ورانيبدلو ته هم ويل کېږي. الوتکه بمونه غورخوی، د پیلوټ موخه مخالفان وي، خو ورسره د خلکو کورونه هم ړنګېږي. تخریبول بیا عتمدي کار دی. زمور بنوونځي په لوی لاس تخریب شوي دي نو دلته د ورانونکو اراده په کې شامله ده. همدارنګه د پلونو الوحوول قصدي کار دی، که دلته ووايو چې «پلونه ونړبدل» دا کبدای شي هغنو مواردو ته هم اشاره وکړي چې د سېلابونو او زلزلو په وجه پلونه ويجاړ شوي وي.

په مسجع نثر کې د جملې په پاي کې هم قافيه او ترجيجاً هم وزنه کلمې رائي. د پير روبنان د مسجع نثر دغه نمونه وګوري: «سر سایه په نور خاته واجبه ده چې وباسي ادميان، هر خوک چې له دغه وروسته يا وړاندي وزږدي يا ومرې يا شي مسلمان، سرسایه يې واجب نه شي». په عربي کې فعل معمولاً د جملې په سر کې واقع کېږي خو په پښتو کې د جملې په پاي کې رائي. دلته وينو چې پير روبنان د پښتو ژې قاعده پري اينې ده. دا کار خو وچې درلودلى شي. عربي ژې تقلید به يې يوه وجه وي او بل دليل به يې د فعلونو له تکراره تېښته وي. فعلونه هسي هم لړ دي او که د سجع په خاطر سې مجبور شي چې د هري جملې په پاي کې هم آوازه فعلونه راوړي نو له تکراره به يې چاره نه وي. اوس خود خداي په فضل د مسجع نثر له شره خلاص يو، خو ئينې ليکوال په عادي نثر کې هم ځان ته د رنگارنګ فعلونو د موندلو زحمت نه ورکوي او د تکاري فعلونو په څټک د لوستونکي ماغزه چيتوي.

۵. ۱۱. لیکنښې

د تکي (.) د کارولو ځایونه

.1 د بیانی جملو په پای کې

- ڇاڻونه له لویه سره دوه دوله دي: تخيلي او غير تخيلي.

.2 د مخفف د توريو تر منځ

- د. ا. ج. د. (د افغانستان اسلامي جمهوري دولت)

• و. ا. لینین (ولادیمیر ایلیچ لینین)

د کامې د کارولو مورودنه

.1 د کلمو په لست کې

- کابل، کندھار، هرات، جلال آباد، او مزار شريف د افغانستان لوی بنارونه دي.

.2 د جملې په سر کې، تر «هو» او «نه» وروسته

- هو، زه ورغلی و م.

.3 د زمان تر قيد يا د زمانی ترتیب بنودونکو کلمو وروسته، البتہ کله چې دا

کلمې د جملې په سر کې او تر فاعل مخکې راغلې وي

- مابنام، بنایپری دپوه بله کړه.

- په پای کې، عامرخان بېرته په فضایي بېړي کې سپړېږي.

- تر هر خه د مخه، زده کړه خواري غواړي.

- په نتیجه کې، ستونزه هماغسې پاتې شوه.

.4 د مرکبو جملو په منځ کې

- دېر خلک راغلي وو، خو هېڅوک پوه نه شول چې خه خبره ۵۵.

- زه ولارم، ځکه چې ستړۍ و م.

- کابل ته دېر سیلانیان رائخي، دا په دې چې کابل بنه مېله ځایونه لري.

- .5. کله چې د جملې مبتدا یوه فقره يا جمله وي، تر مبتدا وروسته
- په ورین تندی روغبر کول، د بنو اخلاقو نښه ۵۵.
 - کله مو چې کېک له داشه راوایست، پربړدئ چې سور شې.
 - زما په نظر، ليکوالی دېر رياضت غواړي.
 - د بېلګې په توګه، ئينې بشونکي استنباطي پونښنې نه کوي.
 - د جنگ او نا امنۍ په وجه، دېر خلک مهاجر شوي دي.
 - له بلې خوا، هېڅوک نه پوهېږي چې هغه چېرته ولاړ او خه یې وکړل.
 - لنده به یې درته ووايم، خوبنې مې نه ۵۵.
- .6. د عطف له توري يا عبارتونو وروسته، کله چې د جملې په سر کې راخې
- خو بیا هم، د کتابونو خرڅلاؤ بد نه دي.
 - نو، سپړی حیران شو چې دا خه کيسه ۵۵.
- .7. په جمله کې تر مثال مخکې او وروسته
- ئينې سابه، مثلاً پالک، دېره اوسينه لري.
- .8. د فقرو او جملو تر منځ کله چې پر له پسې او د لست په بنه وي
- زه هر سهار او دس او لمونځ کوم، منډي وهم، ورزش کوم، چای خښم، او کتاب لولم.
- .9. کله چې عدد د جملې په سر کې راخې، تر عددونو وروسته
- لومړۍ، دا خبره ولسمشر نه ده کړي. دوههم، دا خبره هېڅ بدې نه لري.
 - متنونه د هدف په لحاظ درې دو له دي: یو، معلوماتي؛ دوه، تفریحی؛ درې، اقناعي.
- .10. د جملې په منځ کې د اضافي شرحې يا معلوماتو د بېلولو لپاره

- مجیب الله، زما لس کلن زوی، نن یو په زړه پوري پریزنتیشن وړاندې کړ.
- نصیر احمد احمدی، چې د هېواد تکړه لیکوال دی، تر هر چا زیات ناولونه یې لیکلی

دی.

د آدرس د برخو د بېلولو لپاره .11

- زما آدرس دا دی: چهلستون، ۷ ناحیه، کابل نبار، کابل، افغانستان.

کله چې د اوږدونکو فاعل او مفعول ئایيونه د تأکید لپاره بدل شي، تر مفعول .12

وروسته.

- اېمل، اجمل وواهه. (دلته اېمل وهل شوي دي).

د مأخذ د برخو د بېلولو لپاره .13

- غضنفر، اسدالله، د نشر لیکلو هنر، مومند خپنډویه ټولنه، ۱۳۹۵

په عددونو کې د هري طبقي (درې درې رقمه) د بېلولو لپاره .14

۱،۲۰۰،۰۰۰ ●

د «» د کارولو موردونه

د مستقیم نقل قول لپاره .1

- اجمل وویل: «زه د هر چا په خوله نه شم کولی.»

- د اېنشتین په باور: «تخیل تر پوهې زیات مهم دي.»

د کتابونو، تابلوګانو، فملونو، سندرو او نورو آثارو نومونه .2

- «بودا او د لبوانو پلونه» د نصیر احمد احمدی ناول دي.

- د فرهاد دریا سندره «ژوند بشکلی دي» بنایسته پیغام لري.

- «درې احمقان» فلم باید هر نبسوونکي او استاد وګوري.

خاص اصطلاحات، کله چې په لومړي خل په متن کې رائخي؛ هغه کلمې چې .3

تینګار پري شوي وي؛ هغه عادي کلمې چې په جمله کې خاص اهمیت لري.

• اپنېتین « د نسبیت تیوري » په دوو برخو کې وړاندې کړه: عمومي او خاص نسبیت.

• ستونزه دا ده چې خلک « دیني تعبیر » او « دین » سره يو شان ګنې.

• د جملې په سر کې، تر « هو » او « نه » وروسته کامه رائخي.

4. ئینې نا آشنا / خارجي خاص نومونه کله چې په متن کې د لوړۍ خل لپاره رائхи او هغه خارجي نومونه چې زموږ د ژبې له کومې کلمې سره يو شان ليکل کېږي.

• « لیلې » د امریکا مشهوره ليکواله وه.

• مجیب الله « آیوا » ته تللی و.

• « آدم » په جلسه کې « سرکوزي » ته ووبل ...

5. د نورو ژبو هغه نومونه، کلمې او اصطلاحات چې د پښتو خاص توري په کې ووي.

• چيني زاير « هيوان څنګ » د هډې په اړه وايې ...

• « موئینېن » د جرمني مهم بنار دي.

6. د جملې په منځ کې د تورو او ليکنښو د نوم يا شکل لپاره

• په پښتو کې « و » دووه ډوله دي: معروف « واو » او مجھوں « واو ».

• لاندې جملې ولوئ او د هري جملې په پای کې « .. » يا « ? » کېږدئ.

سیمې کولن ()

1. د مسلسلو جملو د جلا کولو لپاره

• د ترغیبې متن د ارزولو لپاره باید: د ليکوال ادعا معلومه کړو؛ وګورو چې د

خپلې ادعا د اثبات لپاره یې دليلونه منطقی او واقعې دي که څنګه؛ دليلونه او شواهد یې له معتبرو منابعو خخه اخیستې دي، که نه.

2. د سره تړليو کلمو او عبارتونو د ډلو د بېلولو لپاره

• خینې صفتونه د نارینه نومونو له جمعې سره نه گردانېږي خو له بنځینه نومونو سره پوره گردانېږي، لکه: بنه هلک، بنه هلکان، بنه نجلۍ، بنې نجوني؛ سپین کتاب، سپین کتابونه، سپینه کتابچه، سپینې کتابچې؛ لوی صندوق، لوی صندوقونه، لویه کوټه، لوې کوټي.

3. په ګزارش کې د ترسره شوېو کارونو د بېلولو لپاره، البته کله چې د بشپړو جملو په بنه وي او که د عبارتونو په بنه وي، په (،) یې بېلولو ما په تپه اونۍ کې دغه چارې ترسره کړي:

- له همکارانو سره مې د دوهمي ابتدائي دورې پر مفراداتو بحث وکړ؛
- د ليکلود فعالیتونو پاتې برخه مې وزړاړله؛
- د ليکنښو د کارونې سند مې برابر کړ؛ او
- د راتلونکې اونۍ لپاره مې خان ته کاري پلان جوړ کړ.

شارحه (:)

1. په مستقیم نقل قول کې تر ویناوال وروسته
- پولیس وویل: « مجرم باید په همدي نزدي ځایونو کې پت شوي وي.»
2. کله چې د چا نظر نېغ په نېغه بیانوو
- د فروید په باور: « د انسان شخصیت له درېو برخو خڅه رغبدلی دی: اېډ، ایګو، او سوپر ایګو.»
3. د یوې موضوع د شرحې لپاره
- د ملکي تلفاتو عاملونه دا دي: د خلکو په کورونو کې د طالبانو پتېدل، پر بنارونو او بازارونو د طالبانو حملې، او په هوایي بریدونو کې نه دقت.
4. د مثالونو د بیان لپاره
- تروشې مېوې لکه: مالتې، نارنج، لیمو، کینو، او کیوی کافې انتې اوکسیدانت لري.

ندائيه (!)

- .1. له احساسی او عاطفی کلمونه وروسته
- وا! لو به مو و گتله.
 - اوه! نجلی ولاړه.
 - اخ! بد رقم ولو بد.
 - درېغه! چې وروستی عقل پومبی واي.
- .2. د ندائی جملو/ فقرو په پای کې
- خه خوندوره هوا!
 - خومره يخې او به!
- .3. له (?) سره یو ئای د یوه شي پر ماهیت د شک کولو لپاره
- د پوهنتون یوه استاد؟! ویل چې دموکراسی کفری نظام دی.
- .4. د شعار په پای کې
- ژوندی دې وي افغانستان!
 - علم به بریالی وي!
- .5. د مخاطب د پام را اړولو لپاره
- ګوره! داسې به یې نه وي ویلی.
 - نسيمې! په ګلانو لاس مه وهه.
 - پام! ها خوا ته به نه ئې.
 - مه! مه کوه چې لاس به دې خود کړې.

سواليه (?)

- .1. د سوالې جملو په پای کې
- خوک خبرې کوي؟

● ته نښه يئ؟

.2. له (!) سره یو خای د یو شی پر ماھیت د شک بسولو لپاره

● یو دیني عالم؟! وايې چې مسلمان په کورونا مرض نه اخته کېږي.

.3. په چېت کې د «پوه نه شوم» په معنا يا د یوې خبرې دوضاحت غوبېتلو لپاره

- هغه بله راغلې وه.

- ؟ (يعني خوک؟)

يا

● د استاد خبره دي په زړه ۵۵؟

● ؟ (يعني کومه خبره؟)

.4. کله چې پر یوې خبرې مطمین نه یو.

● چې په زړه کې دي خه عیب نه وي رحمانه/ښکلې مخ ته په کتو کې ګناه
نشته (رحمان بابا?)

سلش (/)

.1. د دوو شیانو تر منځ د انتخاب لپاره او همدارنګه د مترادفو کلمو تر منځ

● کله چې د چا ژوندلیک لیکو، د هغه / هغې د ژوند مهمې پېښې بیانوو.

● ملاتېږي جملې د پراګراف د اصلې مفکوري تفصیل / جزئیات بیانوی.

.2. د «او» پر خای

● علت / معلول، مبتدا / خبر،

.3. د «یا» او «يعني» پر خای

● بهير / لړۍ، تبر / ماضي، گانده / راتلونکې

.4. د «او» او «یا» تر منځ

- شاگردان به د موضوع په اړه استنباطي پونستنو ته شفاهي او/يا ليکني څواب ووایي. (دلته کېدای شي شفاهي او ليکني دواړه وي، يا یوازې شفاهي يا ليکني).
- 5. کله چې د شعر یو یا خو بیتونه د متن په منځ کې لکه عادي کربنې ليکو، مسرې يې په (/) بېلورو.
- استاد پسلی د بې ځایه تقلید په اړه وايي: نورو پسې تګ سپړی خړ مخ کېي/ ګرد د لاري وګوره د شپون په مخ.
- غږګ سلشونه (/)

د تورو آواز يا تلفظ بنېي .1

• د «غ» توری درې غړونه لري: /غـ/, /غــ/, او /غـــ/

• بن خلور ډوله تلفظ لري: /x/, /ç/, /š/, /š̚/

د کلمو تلفظ په کې ليکل کېږي .2

• /mena/ ، مینه /mina/ ، مینه (-)

هایفن (-)

د کلمې د څپو (سېلابونو) د بېلولو لپاره .1

• اف - غا - نس - ستان

د کلمې د رینې او تاړي د بېلولو لپاره .2

• خپل - واکي، پانګه - وال

د دوو ځایونو، نېټو او عددونو تر منځ د «تر» پر ځای .3

- د کابل - کندهار په لویه لاره کې ترافيکي پېښې ډېږي دي.

- په مېلمسټيا کې ۲۰ - ۲۵ کسان وو.

- د کار وخت: سهار ۸ - ۱۲ بجو، ماسپېښښين ۱ - ۴ بجو.

• په مکالمه کې د ویناوال د نوم د نه تکرارولو په خاطر .4

احمد وویل: سپړی دي ولیدو؟

نجیب خواب ورکړو: کوم سړی؟

- هماغه دله یادوم.
- بنه، د هغې پلار نښې. نه، نه مې دی لیدلی.
- 5. په مکالمه کې د تړپېتوب د بندولو لپاره.
- نجلی وویل: کا - کا - کا - کابل ته ت - ت - ت - تللى دی.
- 6. ئینې مفاهیم چې دوه بُعدونه لري او د یوه کُل په حیث یادېږي، بعدونه یې په(-) سره بېلېږي.
- د خدايی خدمتگارو تحریک یو تولنیز - فرهنگي حرکت و.
- جګړې د افغانستان پر سیاسي - اقتصادي وضعیت ناوړې اغېزې وکړې.
- 7. د کامې او سیمې کولن غونډې په لست کې د کلمو او عبارتونو د بېلولو لپاره
- بنه هلك، بنه هلکان، بنه نجلې، بنې نجوني - سپین کتاب، سپین کتابونه، سپینه کتابچه، سپینې کتابچې - لوی صندوق، لوی صندوقونه، لویه کوتې، لوې کوتې.
- کابل - کندھار - هرات - جلال آباد - او مزار شریف د افغانستان لوی بناونه دی.
- د بولېت په حیث، کله چې معلومات په عمودي ډول لست کېږي، لکه:
د خوشحال خټک خو آثار دا دي:
 - د شعرونو دېوان
 - دستارنامه
 - صوات نامه
 - رباعيات
 - بازنامه
 - حالنامه

ليندي ()

.1 د کلمې يا عبارت د معنا لپاره

- قيمتي کاني (قيمتی دبرې) ناقانونه ايستل کېږي.

.2 په لستونو کې تر عدد يا حرف وروسته

- تخيلي ژانرونه درې ډوله دي: ۱) داستاني، لکه: کيسه گې، لنډه کيسه، ناول؛

2) ډراماتيک، لکه ډرامه، سريال، فلمنامه؛ ۳) شعر.

- ژوندي ساري په توله کې دوه ډوله دي: (الف) حيوانات، (ب) نباتات.

- ژوندي ساري په توله کې دوه ډوله دي: (الف) حيوانات، (ب) نباتات.

.3 د جملې په منځ کې د اضافي معلوماتو يا معترضه جملې لپاره

- عصمت قانع (سره له دې چې نېه ليکوال دې) په فيسبوك کې هر وخت

چتیات ليکي.

.4 ليکنښې

- د (!) نېبه په خلورو ځایونو کې کارول کېږي.

.5 د مأخذ شمېره د پراګراف په پاي کې په ليندېو کې رائي او د کتاب يا فصل

په پاي کې د همامغه شمېري مخي ته د منبع پوره معلومات ليکل کېږي.

- البته دلته د نورو ديني جماعتونو په اړه چې د سياسي اسلام تر چتر لاندي نه

رائي، خه نه وايو، لکه: صوفيان، ديني روښانفکران او د نويو فکرอนو خاوندان،

غیرجهادي سلفيان، تبليغيان او نور، ځکه چې دوى يا خواساساً سياست ته اهميت نه

ورکوي او يا دا چې سياست د فرهنگي - اجتماعي مسایلو تابع ګئي چې دا د ديني

اصلاح او د ټولني د معنوی تزکيې په لوړېتوبونو کې نه رائي (۱).

[لوبې ليندي]

1. کله چې ژبارن یا شرح لیکونکی / حاشیه لیکونکی د بل چا د متن په منځ کې

خپلې خبرې کوي، په همدي لينديو کې يې لیکي چې د اصلی لیکوال له خبرو سره گدې نه
شي.

• تضمین په دوو معناوو استعمالپری: لومړۍ، د یوه شي استعمال د بل شي په

ضمن (ترڅ) کې، مثلاً: په ادبیاتو کې چې یو شاعر د بل شاعر یوه مصراع یا بیت د
خپل شعر په ضمن کې راوړي؛ خودا معنا زموږ له بحث سره تراونه لري. [زمور په
ادبیاتو کې پخوا دغه دود موجود و چې یو شاعر دي د بل شاعر پر غزل مخمس ولیکي
او د مخمس د هر بند په پای کې د هماماغه غزل یو بیت راوړي، دي کارته په ادبیاتو
کې تضمین وايي. ژبارن] دوهمه معنا، د یوه شي ضمانت کول او د هغه د ساتلو یا
برابرولو ژمنه. لیکوال دا کلمه په همدي معنا استعمال کړي ۵۵.

ستوري (*)

1. کله چې د یوه ټکي د توضیح لپاره په حاشیه کې اضافي معلومات ورکول

کېږي، د هماماغه ټکي له پاسه * لیکل کېږي.

درې ستوري (***)

1. کله چې په ډرامه کې صحنه بدليپري يعني د دوو صحنو تر منځ.

2. د لنډي کيسې او ناول د برخو د بېلولو لپاره کاربوي.

3. کله چې په یوه داستان کې راوي، ليدلوری، يا زمان - مکان بدليپري.

درې تکي (...)

1. کله چې د يوه متن يوه برخه اقتباس کوو او د همدي موضوع په اړه په هاغه

متن کې تر را اخیستل شوې برخې وړاندې او/ایا وروسته نوري خبرې هم وي، خو موږ پړې
اپنې وي، کله:

پوهاند سید بهاءالدين مجروح د واضح او مبهم سوال د مطرح کولو په اړه وايي: «... د مبهم سوال

مثال به داسې وي: جهان يعني خه؟ انسان يعني خه؟ دا دواړه سوالونه مبهم دي، ځکه چې په هر يوه

کې يو مفهوم په جلا او مجرد شکل پروت دی، بل کوم مشخص مفهوم نشته چې رابطه ورسه ټینګه کړي،

ځکه: «يعني خه» یوازې د پوبنتنې علامه ده او پخپله کوم مفهوم نه دي. لوړۍ باید په «يعني خه» انتقاد

وشی او پوبنتنه وشي چې د «يعني خه» خخه مراد خه دي؟ فلسفې سوال هله طرح کېږي چې په

مفاهيمو کې حرکت او جنبش پیدا شي ...»

2. د عفت کلام د ساتلو لپاره د ئينو ستفو کلمو يا عبارتونو پر ئخای، لکه:

- دا ... سړۍ نه خپل پېژنې نه پردي.

- دومره غوشه و چې نوکرې د سپې تر ... وايست.

3. د يو لست د دوام لپاره، لکه:

- په قرفطايسه کې دغه شيان شامل دي: قلم، کاغذ، کتابچه، پنسل، پنسل

پاك، مارکر ...

4. په مکالمه کې هله چې د کرکتې خبرې د ناخاپې پېښې په وجه ناتمامامي پاتې

شوې وي

- کريم وویل: عجب وختونه ...

گړز شو او کريم ئخای پر ئخای کېناست.

مأخذ:

۱. د نثر لیکلو هنر، اسدالله غضنفر، مومند خپرندویه ټولنه، ۱۳۹۱
۲. لیکلارښود، پوهاند ډاکټر م. ا. زیار، دانش خپرندویه ټولنه، ۱۳۸۶
3. Longman Academic Writing Series, fourth edition, Alice Oshima, Ann Hogue and Jane Curtis, Pearson Education, 2014
4. Academic Writing A Handbook for International Students, Third edition, Stephen Baile, Routledge Publications, 270 Madison Avenue, New York, NY 1001, 2011
5. First Steps in Academic Writing, Second Edition, Ann Hogue, Pearson Education, 2008
6. <https://pro-essay-writer.com/>
7. <https://www.wikihow.com/Write-a-Critical-Analysis>

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library