



لر لیک

12	فیوډالېزم څه شی دی؟
17	اروپائي فیوډالېزم
17	د اروپائي فیوډالېزم پرمختګ
19	ویسل
20	د کلیسا رول
21	سرف یا بزگر
23	امتیازات او مراعات
24	نائېت :Knight
27	د لویو فیوډالانو د اوسبېدو ځایونه
29	د بنټو حیثیت
30	هلکان او زده کري
30	د فیوډالي نظام خصوصیات
34	د فیوډالېزم زوال
34	انګلستان
38	فرانسه
42	جرمني (پروسيا)
45	مسلمان حاکمان او د څمکوالۍ نظام
46	د سلطنت د وخت فیوډالېزم
48	د مغلو د وخت فیوډالېزم

فېودالېزم (جاکيرداري)

50	د مغلې فېودالېزم زوال
51	اجاره داري
53	فېودالي ګلتور
53	کورنى
54	عزت
55	وفاداري
56	مصروفېتونه
57	دوستي او دښمني
58	د قانون نه لورتیا

فِي وَدِ الْبَيْزَمْ (جاگىردارى)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

فېو د الېزم (جاګيرداري)

د کتاب نوم: **فېو د الېزم (جاګيرداري)**

لیکوال: داکټر مبارک علی

ژباره او لنډيز: زاهد خلیلی zahidkhalili@yahoo.com

كمپوزر: په خپله ژبارن

دېزاین چاري: عبدالهادی اثر ۰۷۷۲۱۲۰۷۰۳

خپرندوي: مومند خپرندويه ټولنه - جلال اباد

برېښالیک: Momand.books@gmail.com

چاپ کال: ۱۳۹۲/م ۲۰۱۳ هـ

چاپ شمېر: ۱۰۰۰

چاپوار: لومړۍ

د بیا چاپ حقونه د خپرندويه ټولني سره خوندي دي

فېو د الېزم (جاګيرداري)

فېو د الېزم

(جاګيرداري)

ليکوال: داکټر مبارک علی

ژباره او لندیز: زاهد خلیلی

د ژبارن خبری

فېو د الېزم (جاګيرد اري)

د دريو ګلونو راهيسي مې زه او ملګري تاریخ لولو، اکثره وخت به د لويدیئ په تاریخ کې د فيوډالیزم يا Ҳمکوالی د کلمي سره مخ کيدو، يوازي په دي باندي پوهيدو، چې فيوډالیزم د Ҳمکي يو دول سیستم وه، چې د اروپا د منځنيو پېريو په تاریخ کې تیر شوی دی، ټینې خصوصیات مو هم لوستي وه؛ خو، نور پړي پوره نه پوهيدو، چې دا فيوډالیزم کله، څنګه او چيرته رامنځته شوی دی؟.

زه د تیرو دريو ګلو راهيسي په هفته کې خامخا یوه ورڅ کتابتونو ته تلم؛ خو، د فيوډالیزم د نظام په اړه مې کوم داسي ځانګري کتاب ونه لید، ځانګري څه چې داسي کتاب نه وه، چې د لويدیئ په تاریخ، هغه که د لرغونو، منځنيو او معاصرو پېريو تاریخ وي، پېدا کرم، زمور کتابتونونه ټول د غورچانونو، زر چانونو او ناولونو نه ېک دي، په داسي حال کې، چې پښتو ژبه د نړیوال تاریخ او سیاست په ډکر کې دېره غني نده، د هغوي خلکو څخه، چې ليکل کولای شي یا ژبابره کوي، هيله مې داده، چې که د خپلي تولني پرمختګ غواړي؛ نو، هغه څه ورته ولیکي یا ژبابرى، چې نن پښتنه او پښتو ژبه ورته دېره اړتیا لري، مور نړیوال تاریخ، سیاسي علومو، ساینسی علومو، طب، کيميا، جغرافیه، بیالوژي او نورو علمي کتابونو ته اړتیا لرو، نه.....

په هر حال، څه وخت مخکي احمد بلال مور کره راغي، د هغه سره دا کتاب وه، خوبن مې شو، د کتاب موضوع او ليکوال یې دېر اوچت وه او څرنګه چې په پښتو ژبه کي ددي موضوع اړوند کوم کتاب نه وه؛ نو، د هغه نه مې هيله وکړه، چې دا کتاب ماته راکړي، تر څو د خپلو تولګیوالو او د تاریخ د مينه والو لپاره یې پښتو کرم، کتاب مې ژبابره او نن دادی ستاسو په لاسو کي دی.

د ژبابري په هکله باید ووایم، چې د کتاب په بنه دا زما لوړنۍ ژبابره ده، کیداي شي، چې ټینې نیمګړتیاوی به ولري، د ملګرو څخه مې هيله ده، چې غلطی راته اصلاح کړي، کتاب مې ځکه را لند کړ، چې زیاتره موضوعات د هند او پاکستان د معاصر فيوډالیزم پوري تړلې وه او د پاکستان د ازادي نه وروسته یې ټینې راپورونه وراندي کړي وه، چې زمور د اصلې موخي سره یې دومره تراو نه درلود، د کتاب ليکوال د هند د براعظمګي تکره ليکوال دی، په جرمني کي یې په تاریخ کي داکټري اخیستي او د سلو په شاوخوا کي یې کتابونه ليکلې دی، په پای کي بیا خپله هغه غوبښته، چې د ليکوالو او ژبابونکو نه مې کړي ده، یو څل بیا تکراروم.

فېو د الېزم (جا گيرد اري)

زا هد خلیلی

ننګر ہار پوهنتون

د بنوونی او روزنې پوهنځی د تاریخ دیپارتمنت د دریم کال زده کړیاں

دالي

وتلي ليکوال او سیاسي شخصیت استاد محمد زمان مزمل

او د شرعیاتو پوهنځی استاد دوکتور عزیرالرحمن ته

ز.خ

فېو د الېزم (جاکيرداري)

سریزه

مؤرخینو د تاریخي پیښو د بنه پیژنډلو لپاره، تاریخ په سیاسي، ټولنیزو او نورو مختلفو دورو باندي ويشلي دی او ددی لپاره، هغه افکار، تغيرات او اخلاق چې په مختلفو دورو کي منځته راغلي دي، په صحيح دول مطالعه شي. د تاریخ د لوړنۍ زمانې نه وروسته د بنکار زمانه، د غلامۍ زمانه او ورپسي د فیوډالۍ (حُمکوالۍ) زمانه رائي. د حُمکوالۍ نظام په اروپا او په ځانګړي دول په لویدیه اروپا کي د هغه وخت د سیاسي او ټولنیزو حالاتو په نتیجه کي رامنځته شو او د همغه وخت د سیاسي حالاتو سره يې یو خای پرمختګ وکړ. د نړۍ په نورو هیوادو او ټولنو کي یې شکل تغیر درلود. د چين، جاپان او منځني ختیج د حُمکوالۍ نظام یو د بل سره توپیر درلود. په دي تولو دولتونو کي حُمکه او د حُمکي حاصل د خو اشخاصو په لاس کي وه، چې ددی په وجه په ټولنه کي مختلف طبقات رامنځته شوي وه. د هغو خلکو په لاس کي چې حُمکي او حاصلات وه، هغوى د خپلو ګتو لپاره په ټولنه کي مختلف سیاسي مذهبی او ټولنیز روایات رامنځته کري وه او دا تول یې د خپل ځان تابع ګرځولي وه.

مورد تاریخ نه دېر څه زده کړي، د هغو زده کړو څخه یوه دا هم ده، چې افکار، نظریات، روایات، دولتونه او نور د خاصو حالاتو او ارتیاواو د پوره کولو لپاره په مختلفو وختونو کي رامنځته کېږي او کله چې یې عملی کيدل پاي ته ورسيري؛ نو، ورسره د هغوى موجودیت هم له منځه خي. دا دېره ضروري ده، چې یو نظام د خپلی بقا لپاره د وروستي وخت لپاره کوبښن وکړي او نظام د خپلی بقا لپاره په خپل وجود کي څیني تغيرات منځته راوري، تر خو د خطرونو مقابله وکړي.

ددی یو مثل د حُمکوالۍ نظام دی. دا نظام چې په کوم شکل باندي رامنځته شوي وه، د وخت په تیریدو یې د خپلی بقا لپاره څیني تغيرات قبول کړل؛ خو، کله چې یې د حالاتو مقابله ونه شوه کړا؛ نو له ګيدي څخه یې یو بل نظام را وقت شو، چې د حُمکوالۍ نظام یې پاي ته ورساوه.

په تاریخ کي داسې هم شویدي، چې یو نظام ورو، ورو له منځته تللي وي؛ خو داسې هم شته، چې نظام په یو څل د یو انقلاب په ترڅ کي له منځه ولار شي، په دي دواړو صورتونو کي د نظام د زوال سره د هغه وخت ګلتور هم له منځه خي. په داسې حال کي چې ګلتور د خپلی بقا لپاره کوبښن کوي او

فېو د الېزم (جاکيرداري)

نسبي يې د ډېر وخت لپاره پاتي کيري. ددي يو مثال اروپائي تولنه ده، چېرته چي مات شوي فيو ډالیزم د اخري وخت پوري د خپل کلتور د ساتلو لپاره کوبنښ کاوه؛ خو د صنعتي کلتور د رامنځته کيدو سره، Ҳمکوالۍ کلتور د تېر وخت یوه برخه وګرځیده.

د صنعتي انقلاب په رامنځته کيدو سره د Ҳمکوالۍ نظام په ټینو هیوادو کي پای ته ورسیده؛ خو اوس هم داسې دولتونه شته، چي هلته د Ҳمکوالۍ او د صنعتي انقلاب د اصلاحاتو تر منځ جګړه روانه ده. داسې تولني هم شته، چي هلته د Ҳمکوالۍ، صنعتي اصلاحاتو او قبائلي روایاتو تر منځ تکر موجود دي.

ډاکټر مبارک علي

۱۹۹۶ اگست، لاہور

فیوڈالیزم څه شی دی؟

د فیوڈالیزم لفظ د فیو (Feu)، فیوڈ (Feud) یا (Feudum) څخه اخیستل شوی دی. دا د ځمکي یو بول سیستم وه، چې ذکر یې د منځنیو پېړیو د قانون په کتابونو کی شوی دی. په فرانسوی ژبه کې دا لفظ فیوڈالیتی (Feodalite) شو. ددي څخه مخکي دا د فیف (Fief) په شکل ویل کیده.

د ځمکوالی د قوانینو مشهور کتاب (Libri Feudorum) د (فیف اروند قوانین) په نوم یادیږي. ددي کتاب راتولوونکی د ایتالیي د میلان د بنار یو او سیدونکی وه. په دی کتاب کې د فیف په اړه تول قوانین، رواجونه، روایات او نور ډېر څه په کې لیکل شوی وه. په دی کتاب کې د ځمکي د ورکړي پیل، د ځمکي چانه ورکول، د ځمکي ظبطول او نور ډېر مهم مسائل په کې شامل وه.

کله چې رومي امپراتوري د زوال سره مخ شوه؛ نو، په نتیجه کې یې د لویو ځمکو د خاوندانو په اختیاراتو کې زیاتوالی راغی. په دی بې امنه او ګډه وده زمانه کې بزرگر د قوي او لویو خلکو په لاس کې پناه واخیسته. دغه پناه به په دی شرط ورکول کیده، چې د خپلی ځمکي د ملکیت حق به یې د هغوي په لاس کې وي. ددي تغیراتو په پای کې، چې کوم بول فیوڈالیزم منځته راغی، تعریف یې مارک بلوخ په خپل مشهور کتاب (فیوڈالی ټولنه) کې داسې کړی دی: په دی نظام کې بزرگر د رعیت حیثیت درلود. دی رعیت ته د مزدوری او کار کولو پیسی نه ورکول کیدی، بلکه د نغدو پیسو پر ځای به یې جنس ورکاوه.

د فیوڈالیزم د پرمختګ په اړه د هندوستان مشهور مؤرخ کوسمبی داسې لیکلی: یو بول داسې فیوڈالیزم وه، چې د پورته طبقي یاني پاچا لخوا به نافذ کیده، په دی فیوڈالیزم کې پاچا د لاس لاندې طبقو باندې خراج وضع کاوه. د لاس لاندې طبقي فیوڈالان به په خپلو کې سیمو کې د پوره واک خاوندان وه، تر څه وخت پوري به چې فیوڈالانو پاچا ته خراج ورکاوه، نو فیوڈالانو ته به اجازه وه، چې ځنګه وغواړي په خپله سیمه کې حکومت کولای شي.

دومین بول فیوڈالیزم داسې وه، چې د لاندې طبقي څخه یې پیل کیده. په دی بول فیوڈالیزم کې، فیوڈالانو په خپلو سیمو کې د خپل حکومت د ټینګولو لپاره د فوئي طاقت او قوت نه استفاده کوله. په دی بول دغو حکومتونو د ریاست، سلطنت او د بزرگرانو تر منځ د پل حیثیت درلوده. مرکزي حکومت سیمه

فیو دالیزم (جاکیرداری)

ایزو فیو دالانو ته ندي حق و رکری وه، چي د خلکو څخه تیکس واخلي او د ضرورت په وخت د سلطنت سره فوئي مرسته وکري. په دي ډول فیو دالیزم کي د فیو دالانو کارکوونکو تیکس اخیسته او لوړو مقاماتو ته یې لیړه. په داسي حال کي، چي په لوړۍ ډول فیو دالیزم کي تیکس د مرکزي حکومت کارکوونکو جمع کاوه.

ندي وروسته کوسمبی د اروپا یې فیو دالیزم د خصوصیاتو په اړه داسي لیکي:

- فیو دالیزم داسي یو نظام وه، چي د جنس د تولید وسائل او الات په کي معمولي وه او په اسانی سره جوړیدل. په دي نظام کي د تولید عمل انفرادي وه او خواري او محنت هم په لوړنې حالت کي وه.
- تولید یوازی د کورنۍ لپاره وه، د کوم مارکیټ یا مندوی لپاره نه وه.
- د نورو په Ҳمکو باندی کار (کرل) کيدل.
- د سیاسي حالاتو د بدليدو سره د Ҳمکي د ملکیت حق تغیر کاوه. کله به د Ҳمکي ملکیت د پاچا او کله د کوم سردار (مشر) په لاس کي وه.
- په Ҳمکه باندی به په مشروط ډول باندی قبضه وه. د راجپوتانو او مسلمانو ترکي فاتحینو په وخت کي Ҳمکي په مشروط ډول د Ҳمکوالو په لاس کي وي. دا Ҳمکي په وراشت باندی نه ورکول کيدي. دغه شخص د هغه وخت پوري د Ҳمکي خاوند وه، تر خو پوري چي یې فوئي خدمت کاوه.
- د قاضي په صفت دنده اجراء کول. په دي مانا چي Ҳمکوال به په خپله سيمه کي د قاضي په صفت د سيمې د جګرو پريکري کولي.

کوسمبی ندي خبری یادونه کړي، چي د هند په فیو داله تولنه کي درې شیان موجود نه وه. د غلامی اداره، اتحادي (صنفونه) او کليسا. ندي پر ځای په هند کي د تیټ او لوړ ذات صفات موجود وه، چي د اتحادي او کليسا ځای یې نیولی وه.

ټینې مؤرخین ندي پر ځای چي دا یوه تولنیزه اداره ومنی، فیو دالیزم د سیاسي اداري په توګه منی، ټکه چي د هغه پر اساس حکومت کیده؛ نو ټکه یې سیاسي اهمیت زیات وه.

فېو د الېزم (جاګيرداري)

حئيني نور دا نظر وړاندی کوي، چې دا په خپل ذات کي یوه محدوده اداره وه، ځکه چې تولید یوازی د خپل ځان لپاره وه، د سوداګرۍ لپاره نه وه؛ ځکه نو په ټولنیز ډول دا یوه کمزروي اداره وه. ددي یو هدف دا وه، چې زراعتي تولید په زور سره لاسته راوريل شي او دا ددي لپاره چې د امدن نه یې یو قوي حکومت جور شي. د بزگرانو نه د زياتي اندازي مال د لاسته راوريلو لپاره یې د هر ډول سیاسي واک د استعمالولو او قانون نه کار اخیسته. په دي حال کي بزگر، چې د تولید اصلی تولیدونکي وه، د تولید د ګتني څخه بي برخې کيده.

په دي اساس په دي نظام کي تر ټولو بد ژوند د بزگرانو وه؛ ځکه، چې د تولید لپاره به ټوله خواري همدي بزگر کوله او په زور سره به دوى په ځمکو کې په کار باندي ګمارل کيده، د دوى بل مشکل دا وه، چې د تولید لپاره بازارونه (مارکيټونه) موجود نه وه؛ ځکه یې نو مجبوراً په کرونډو کي کار کاوه، په داسي حالت د هغوي ژوند تل یو شان وه، که دوى ته به ددي اجازه ورکړل شوه، چې کرونډه پريږدي؛ نو بل داسي ځای نه وه، چې دوى هلته خواري او مزدوري کړي واي، کرونډي د دوى لپاره پناه ځایونه او د روزى د لاسته راوريلو یوازینې لاره وه. د بزگر ازادولو لپاره د قانون اړتیا نه وه، بلکه متبادله لاره یې په کرونډه کي کار کول وه. په منځنيو پېړيو مزدوري په بازارونو کي نه پيداکيده، خو فيوډالانو ته د بزگرانو پيداکيده پېړ اسانه وه او په دي سره فيوډالانو خپله سیاسي او ټولنیزه برتری جوره کړي وه.

د فيوډالیزم یو شکل هغه وه، چې کله به یوه امپراتوري جوریده؛ نو دوى به په مختلفو سيمو کي د امن و امان د راوستلو لپاره د بزگرانو نه کار اخیسته او د ټيکس د راتولو لپاره یې هم تري کار اخیسته او هم به یې د اړتیا پر مهال فوځي خدمت کاوه، واکمنو ته دا ستونزمنه وه، چې دوى دې په مرکز کي اوسييري او په ليږي علاقو کي دي امنيت هم موجود وي، دوى به په دي سيمو کي خپلو افسرانو یا هلته موجود فوځيانو ته دا دنده ورکوله، تر خو د هغه ځای د ټيکس په مقابل کي هلته امنيت وساتي او هغه ته وفادار پاتي شي، په دي وخت کي به ځمکه د حکومت سره وه او په وراثت کي به یې افسر یا کوم بل ساتندوی ته نه ورکوله.

کله به چې نوی حاکم راغي، یا به کوم فاتح کومه سيمه ونيوله؛ نو، دوى هغه لویو ځمکوالو ته هیڅ نه ويل، کومو چې به د هغه سره همکاري کړي وه، مګر کومو کسانو به، چې د پخوانۍ حاکم سره همکاري کړي وه؛ نو د هغوي نه به یې ځمکي اخیستي، نویو فاتحینو به ځمکي خپلو وفادارو ملګرو ته ورکولي او یا به یې پخوانیو ځمکوالو ته ورکولي، چا چې به د نویو فاتحینو شرائط منل، مثلا په هند کي چې ترکانو

فېودالېزم (جاکيرداري)

د چان سره ترکي يا ايراني خلک راوستل؛ نو ھمکي يې هغوي ته ورکړي، مغلو د هغوي بر خلاف خپلو وفادارو ملکرو ته ھمکي ورکړي او نور وفادار ھمکوال يې په خپل حال پريښوول.

ددي لپاره به، ھمکوالو د خپلو ھمکو او امتيازاتو د ساتلو لپاره د وخت مطابق خپلي وفاداري ته تعير ورکاوه، دغه وفاداري د ھمکوالو کار وګرځیده؛ ھکه د فيodal لپاره تر ټولو مهم شی ھمکه وه، د کوم پواسطه چي هغه (فيodal) ته سياسي او ټولنيزه برتری حاصلیده، فيodal د ھمکي د لاسته راوري لو لپاره هر ډول اخلاقي او ټولنيز اصول پريښوول، د ھمکي په مقابل کي به یو فيodal ته قوم، نسل او هيواد کوم ارزښت نه درلوه.

حاکمانو هم ھمکي ددي لپاره تقسيمولی، تر څو د چان لپاره ملاتري پيداکړي، که به ھمکه کمه شو؛ نو پاچا به د خپلي ھمکي څخه فيodalانو ته ھمکه ورکوله، لکه څنګه چي په اروپا کي وشول، هلته پاچانو د کليسا په ھمکو باندي قبضه وکړه او په خپلو امرینو باندي يې تقسيم کړه. د انگلستان پاچا شپږم هنري هم همداسي وکړل، هغه په ۱۴۵۳ او د ۱۵۳۵ ټکونو تر منځ د کليسا ھمکي په خپلو ملاترو باندي وویشلي. که به پاچا ته د ھمکي اړتیا پیښه شوه؛ نو په ھمکو به یې قبضه کوله او په دي سره به یې خپل طاقت او دولت دواړه زياتول.

د فيodalizm دويم دول داسي وه، کله به چي کومه امپراتوري ړنګه شوه؛ نو لویو ھمکوالو به د خپلو سيمو واک په خپل لاس کي واخیست او د مرکزي حکومت د واک نه به یې انکار کاوه. په اروپا کي ددي مثل د کارد لنجين امپراتوري ده، په لرغونی هندوستان کي ددي مثل د موريه سلطنت دی او په اوسيني وخت د مغلو حکومت ددي ډول فيodalizm بنه مثالونه دي، د دوى لوی ھمکوال قوي شول او په خپلو سيمو کي واکمن شول او د هغه ځای امدن يې په خپله اخیسته.

که فيodalي ټولني (اداري) ته لږ نظر واقوو؛ نو دري شيان به په کي وګورو، د بزرگر غلامي، ھمکوال او ھمکه د اقتصادي واحد په توګه استعمالوو. کله چي دغه دري عناصر قوي وي؛ نو ددي په پايله کي سوداګري د زوال سره مخ کيري او د بنارونو ابادي هم ورسه نه لورېري؛ ھکه کله چي سوداګري لورېري او د بنارونو ابادي زياتيري؛ نو فيodalizm د زوال سره مخ کيري؛ ھکه بزرگرانو ته په بنارونو کي وظيفي په اسانۍ سره پيداکيري او د بنارونو پريښوو ته اړ کيري. کله چي حکومت د سوداګرو حوصله لوروي؛ نو فيodalan يې مخالفت کوي او د بزرگرانو په حرکتونو باندي بندیز لکوي، ھکه د فيodalان د تولید انحصار په بزرگر باندي دی.

فیو دالیزم (جاکیرداری)

د فیو دالیزم ددي لندي پېژندي مور په دی پوه شو، چي فیو دالیزم په هر هیواد کي په خاصو حالاتو کي منئه راغلي دی او وخت په تيريدو سره په کي تغيرات راغلي دي، د فیو دالیزم یو جامع او مکمل تعريف دېر ستونزمن دی، ليکن د فیو دالیزم په عمومي خصوصياتو کي داسي ويلاي شو، چي په دی نظام کي فوئي طبقه په اقتصاد باندي واکمنه وه، د بزگرانو د خواري لاسته راول، د حاکمي طبقي د ساتلو لپاره د اخلاقي، تولنيزو او مذهبی قووتونو منئه راتگ.

حوالى:

- 1- John Critchely: Feudalism, London 1978.
- 2- Marc Bloch: Feudal Society, Chicago, 1964.
- 3- D. D. Kosambi: An Introduction to the study of Indian history. Bombay, 1956, 6th edition.
- 4- Harbans Mukhia: Perspective on Medieval India history, Dheli 1994.
- 5- Ibid.
- 6- Ganshof: Feudalism. London 1952.
- 7- T.J Byres and Harbans Mukhia. Feudalism and Non-European societies. London 1985.

اروپايي فېو د الېزم

د اروپايي فېو د الېزم پرمختګ

په اروپا کي فېو د الېزم د رومي امپراتوري د زوال او د جرمني قبائلو د فتوحاتو په نتيجه منځته راغي، ددي نظام جرا ثم د رومي امپراتوري په فوخي نظام کي چي مخکي موجود وه هم بشکاري دل، کله چي پخوانۍ نظام له منځه ولاړ؛ نو د تولید د پيداکولو لپاره يې فېو د الېزم رامنځته کړ، دي نظام ورو، ورو پرمختګ وکړ. کله چي د ايناليي او ګال بنارونه د جرمني قبائلو د حملو څخه محفوظ پاتي شول او په بنارونو کي چور، چپاول پيل شو؛ نو د هغه ځای امرین د خپل ځان د ساتلو لپاره کليو ته ولاړل او بنارونه يې همداسي پريښو دل، همدغه وجهه وه، چي په دغه وخت کي بنارونه وران شول او رومي امپراتوري په وخت کي ودان شوي بنارونه او لور تعميرونه وران، ويچار شول. د سياسي قوت د زوال سره لوبي لاري هم وراني شوي او د استعمال څخه ولويدې، ددي په ورانولو سره د کليو او بنارونو تر منځ اريکي پري شوي، د لويو لاړو په ويچاري دو سره ډاكوانو او د لاړو غلو تجارتی مالونه لوئيل پيل کړل او سوداګرۍ هم زيانمنه شوه، په دي سره د بنارونو د زوال سره د سوداګرۍ زوال هم پيل شو.

په داسي حالاتو کي کلي اړ شول، چي په خپل ځان باندي متکي شي، په کليو کي یوازي بزگرانو ژوند نه کاوه، بلکه د نورو اړتياوو د پوره کولو لپاره موچيانو، جولاګانو، خټګرانو، پیسانو او نورو خلکو هم په کليو کي ژوند پيل کړ، دغو خلکو د کليو د په ځان متکي کولو او د اقتصاد په جورولو کي لوی رول ولوبوه. په دغه ګډه وده سياسي فضاء کي، هفو خلکو، چي فوچ ورسره وه، په بزگرانو کي يې ويره او تر هره خپره کړه او په دي سره يې خپل لوړوالي وساته، بل خوا بزگرانو ته د خپلو کورونو او کروندو د ساتلو اړتيا وه؛ ځکه نو دوى د سردارانو په ولکه کي ځان راوستل ومنل. په دي سره یو خوا کلي د اقتصاد له پلوه په ځان باندي متکي شول او بلخوا دوى د لويو ځمکوالو (سردارانو) په ولکه کي راغل. فېو د الانو (سردارانو) د کليو شخري هم حل کولي او خپل عدالت خوني يې هم جوري کري وي، چي دوى به هلته د کليو دل جګرو پريکري کولي، دوى ته دا اختيار وه، چي په سختو جرمونو باندي د مرګ سزا يا لویه جرمانه وضع کري، په خلکو باندي د تیکس لګول، د قيمتونو تاکل، د خلکو د ارامتيا لپاره د پلونو او سرکونو جورول او د دېمنانو نه د هغوي سائل د فېو د الانو دندې وي، د هغوي د اوسيدو ځایونه دېر بنکلې وه. په دي ډول د دريمې څخه تر پنځمي زيردي پيرۍ پوري د عامو خلکو او لويو ځمکوالو تر منځ دېرې بشي اريکي موجودي وي، چي فېو د الانو به د بزگرانو سرپرستي، حفاظت او د هغوي دفاع کوله او

فېو د الېزم (جاګيرد اري)

هم به يې د هغوي تر منځ امنیت هم ساته، ددي په بدل کي خلکو د هغوي اطاعت او د هغوي فوځۍ خدمت کاوه، **تیکسونه**(مالیي) يې هم ورکولی او خپل زیات تولید به يې هم هغوي ته ورکاوه، تر خو **فیودالان** خپل د فوچ او خپل مصارف پوره کړي.

کله، چې په اروپا کي د کارولنجین او میرونجین امپراتوری رامنځته شوی؛ نو هغوي خپلو امرینو ته ځمکي ورکړي، تر خو هغوي د ځمکو پواسطه حکومت وکړي؛ خو کله چې په نهمه او لسمه زیرودي پېږي کي دا امپراتوری کمزوري شوی؛ نو **فیودالانو** ددي حالت څخه په ګټي اخيستني سره په دی ځمکو باندي ولکه ټینګه کړه او په خپلو کورنيو کي يې میراثي ورگړوله. د اروپا سیاسي حالاتو د هغوي په خودمختاری کي د هغوي سره مرسته وکړه؛ ځکه کله، چې عربانو، نورز او میکارانو حملې پېل کړي، په دی سره مرکزي حکومتونه کمزوري شول او د سيمه ایزو **فیودالانو** اختيارات زیات شول، تر دی پورې چې **فیودالانو** د خپلو سیمو دفاع په خپله پېل کړه.

څرنګه چې په دی وخت کي د دفاع لپاره د اسونو د چلولو ارتیا زیاته شوه؛ نو په فرانسه، انګلستان او هسپانیه کي هغه چا چې په بنه طریقه سره اس زغلاوه، د هغوي اهمیت زیات شو، ددي حملو له امله خلکو د خپل ځان د ساتلو لپاره د لویو ځمکوالو د کورونو شاوخوا خپل کورونه اباد کړل، د یو کور شاوخوا د پنځسو خخه تر پنځسوو پورې بزگرانو ژوند کاوه، په دی ډول به بزگرانو د **فیودالانو** ساتنه کوله او هغوي ته به يې خپله وفاداري بنو dalle.

د **فیودالیزم** اساس په وفاداري باندي وه، بزگر به خپل مشر(**فیودال**) ته فوځۍ خدمت کاوه، د خدمت په بدل کي به بزگر ته ځمکه د کرلو لپاره په میراث باندي پاتي کیده، بزگر به د لبرو پیسو په ورکولو سره ددي اجازه تر لاسه کړه، چې، د **فیودال** د ځنګل څخه د لرګیو، د **فیودال** د تئور څخه د ډوډی د پخولو لپاره ګټه واخلي.

په لوړیو کي ځمکي میراثي نه وي، **فیودال** به چې چاته ځمکه ورکړه؛ نو د مرګ څخه وروسته به يې د کورنی حق پر ځمکه باندي نه پاتي کیده؛ خو وروسته په کي تغیر راغي، هغه بزگران چې د ځمکو خاوندان وه، هغوي ته به په میراث کي ورکول کیده. په ۸۶۸ ز کال کي د بالد په وخت کي د میراث اصل په دی شرط ورکول کیده، چې هلك يې باید ورتیا ولري؛ خو د جینکو لپاره معیار تاکل ستونزمن وه، په دی ډول په ځمکو باندي د کورنیو حق پاتي شو.

فېودالېزم (جاکيرداري)

د وراثت د اصولو په اساس Ҳمکه مشر هلک ته ورکول کиде، په روميانو کي دا اصل نه وه؛ خو وروسته د Ҳمکي د ساتلو لپاره دا په هغوي کي هم رامنځته شو، ددي دليل دا وه، چي د کورني مشر هلک د پوخ عقل خاوند وي؛ نو څکه يې Ҳمکه هغه ته ورکوله، چي فوخي او اقتصادي خدمت په بنه طريقه سره سرته ورسوي.

ويسل

لويو Ҳمکوالو خپل رعيت ته (چي د هغوي تابع وه)، د خدمت په بدل کي څه Ҳمکه د کرلو لپاره ورکوله، خو د Ҳمکو اصلي مالک به لوی Ҳمکوال وه، دغه ويسل (تابع، نوکر) به دغه ورکړل شوي Ҳمکه نورو نوکرانو ته ورکولاي شوه، د دوي تر منځ به هغه شرطونه وه، کوم چي د نوکر او Ҳمکوال تر منځ موجود وه، په دې دول په تولنه کي په Ҳمکوالو کي طبقي رامنځته شوي، په دوي کي تر تولو لوړ پاچا ورپسي لوی Ҳمکوال، ورپسي ويسل او د ويسل نور ويسلان(نوکران). د دوي د تړلو یوازینې لار د دوي ترمنځ اقتصادي او سياسي اړيکې وي، دوي به یو د بل سره کومک کاوه او هم به یو بل ته وفادار وه.

د یو ويسل لار(لوی نوکر) نه د Ҳمکي د لاسته راولو وروسته به ځانګري محفلونه جوريدل، د Ҳمکي د لاسته راولو وروسته به هغه د خپل مشر خدمت کاوه، ددي لپاره به د هغوي څخه عهد اخیستل کиде، دا عهد(ترون) به په تورات، انجیل(بانبل) باندی کиде، په منځنيو پېړيو کي د بائبل اهمیت د عقیدي له نظره دېر زیات وه، څکه ددي ترون پر ضد عمل کولو والا به داسي ګنډ کиде، لکه ده، چي د خدای یا د کوم ولې سره ترون مات کړي وي او په دې دول هغه به د سزا نه ویریده.

د وفاداري دا محفل به په کوم مجلس کي جوريده، په دې محفل کي به ويسل سرتور سر د خپل لوی Ҳمکوال په مخ کي حاضريده، د خپلو تورو سره به یې د هغه مخ ته خپل سر تېټو او خپل دواړه لاسونه به یې د هغه په لاسونو کي ورکول، په دې دول به هغه خپل بادار ته د وفاداري ثبوت ورکوه، بادار به ددغه عمل په ترسره کولو سره هغه په خپله ساتنه کي اخیسته، د لاس دي ورکولو مطلب خپل ځان نورو ته د سپارلو په مانا وه، ددي نه دا خبری(متلونه) جور شول، چي لاس ونیسه، لاس په لاس او نور، ددي وروسته به هغه د خپل بادار لاس بنکلوه او د هغه سره به د وفاداري ترون کاوه، ددي وروسته به بادار هغه جګ کړ او نبني په شان به یې هغه وابنه، دست کشي یا نور څه ورکړل.

فېو د الېزم (جاګيرداري)

ويسل به د هغه سره دا ترون کاوه، چي په خپل بادار باندي هیڅ حمله نکوي، که د بادار پر ضد يې کوم سازش کيري، باید خبر ورکري، په جګړه کي به يې همکاري کوي او یوازي به يې نه پریردي. د خپل بادار بنځه، خور يا لور باید په تنګ نه کري، د هغوي بي عزتي وکري. که بادار به يې ترون مات کر، د خپل ويسل، د قتل کولو کوبښن يې وکر، مر يې کر، د هغه د غلام کولو کوبښن يې وکر، د هغه ساتنه يې ونکړه، د توري پواسطه يې پري حمله وکړه، په دي صورت کي به ويسل خپلي دست کشي وغورخولي او د وفاداري ترون به يې مات کر.

د نهمي پېرى پوري داسي حال وه، چي يو ويسل به خو باداران درلودل، په دي وجه ترون کمزوري شو، که دده د بادارانو تر منځ به جګړه وشه، دده لپاره به دا مشکله وه، چي د چا پلوي وکري.

ددی ترون څخه دا مالومه شوه، چي د سياسي حالاتو له وجی د بادار او ويسل تر منځ بي اعتمادي موجوده وه، په دي ترون کي له یوې خوا مذهب شامل وه، د بل طرف نه رواجونه او د خلکو شاهدي وه، ددي په وجه ويسل دغه ترون په کلک ډول ټینګاوه، د دواړو خواوو څخه چي د بشو په اړه کوم ترون کيده، ددي څخه دا مالوميري، چي بنځي څومره غير محفوظي وي، د همدي لپاره يې په ترون کي د بشو د ساتلو د دفاع لپاره مادي ذکر کري وي، تاریخي پېښو څخه دا مالوميري، چي ددي ترون په موجوديت کي هم د دواړو خواوو تر منځ بي اعتمادي موجوده وه او ټينې وخت دواړه خواووي تياري وي، چي ترون مات کري.

په لوړيو کي ويسل ته ټمکه په ميراث کي نه پاتي کيده؛ خو د وخت په تيريدو سره يې ميراثي بنه غوره کړه، د پلار د مريني وروسته به ټوي بادار ته څه پېسي ورکري او په دي ډول به هغه د ټمکي وارث کيده، د ويسل یوه ذمه واري دا هم وه، که چيرته به يې بادار دېمنانو ونیووه؛ نو د راخوشي کولو لپاره به يې تاوان ويسل ورکاوه، که چيرته به د بادار مشر زوى نائې وه او د کشرو لورگانو واده به يې وه؛ نو تول مصرف به ويسل ورکاوه.

د کليسا رول

په اروپا کي کليسا هم یوه فيوډالي اداره وه؛ ټکه پاچا او لویو ټمکوالو(فيوډالنو) به د ثواب په خاطر او د کليسا د حمایت لپاره ټمکي د بخشش په ډول ورکولي، دي کار کليسا د اروپا تر ټولو لویه فيوډاله اداره جوړه کړي وه، د کليسا مشرانو او نورو کوچنيو مشرانو به پاچا ته د وفاداري حلف(لوره، قسم) ورکاوه او هغوي ته به يې د ډیوک او کاونټ لقبونه ورکول. دغه ټمکي به د کليسا ملکيت وه، ددي

فېودالېزم (جاګيرداري)

حُمکو ساتونکي بدليدل؛ خو امدن به يې کلیسا ته ورته، د کلیسا د پېر مال په وجه به، د کلیسا اداره کونکي په لورو چوکيو باندي اجراء کولي، کلیسا به د لويو حُمکوالو په شان د عدالت پريکري کولي، زراعتي سیستم به يې تنظيموه او فوئي خدمت به يې هم کاوه.

په ئينو حالاتو کي به چي د حاكمانو حالت خرابيده، په دي وخت کي به يې د کلیسا په حُمکو باندي قبضه کوله؛ خو دي کار د حاكمانو د قدرت او قوت پوري اړه درلوده. د فرانسي د انقلاب په دوران کي هم د کلیسا په حُمکو باندي قبضه وشوه او پلورلي يې وي؛ حکه د دولت مالي حالت خراب وه او د خپلي دفاع لپاره يې پيسو ته دېره اړتیا درلوده.

سرف يا بزگر

په فيوډالي نظام کي سرف د بادار په حُمکه کي کېبت کاوه، دده مالک ته ددي اجازه وه، چي کله وغواري سرف د دندي نه لپري کري، د مړيني څخه وروسته يې د مالک خوبنه وه، چي د کېبت کولو حق يې نورو ځامنو ته ورکوي او کنه؟، په فرانسه کي مالک د خپل سرف د پلورلو حق هم درلود، يا به يې د هغه د لېر وخت مزدوری پيسې ورکري او نورو ته به يې سپاره، که سرف به ازادي غوبنته؛ نو خپل تول مال، دولت به يې خپل مالک ته ورکاوه، تر خو ازاد شي. په په روسيه کي به د حُمکي د پلورلو سره سرف هم پلورل کиде، په دي دول به سرف د حُمکي يوه برخه ګنل کиде. په انګلستان کي په سرف باندي دا پابندۍ وه، چي په خپل سرف نه شي کولای، کلی پريزدي او ولاړ شي، که وبه تښتیده؛ نو د هغه تعقیب به يې کاوه.

دي سرفانو به بي شميره تېکسونه ورکول، د لويو حُمکوالو تېکس حکومت ته ورکول، د فصل تېکس، د کلیسا تېکس، په کرونده کار کول، د بیکار په دول ځنګلونه پاکول، د نهرونو ويستل، په نهرونو باندي بندونه جوړول د سرفانو مهم کارونه وه، ددي تر څنګ به يې خپل بادار ته دودی پخوله او هم به يې بير جوړو، د بادار خوبنه به يې وه، چي د کار کولو څومره پيسې ورکوي، په سرف په نهرونو کي کبان نیول، يا به يې په ځنګل کي بنکار کاوه؛ نو ددي به يې هم تېکس ورکاوه.

که د سرف به کومه مقدمه د بادار عدالت ته ولاړه؛ نو د جرم مطابق به يې فيس ورکاوه، که د سرف بادار به د دېمنانو په لاس کي پريوت؛ نو د خوشی کولو لپاره به يې هم پيسې سرف وکولي، که په مارکيت يا د کلي په کوم ميله ټاي کي به يې کوم څه شي واخیسته؛ نو د هغه به يې هم تېکس ورکاوه، سرف ته ددي اجازه نه وه، چي د په مارکيت د خپلو بېرو يا شرابو د پلورلو څخه مخکي خپل بير يا

فېو د الېزم (جاګيرداري)

شراب وپلوري، که د سرف زوي به غوبنټل، چي سبق ووایي، يا په کليسا کي خدمت وکړي؛ نو ددي خبری يا غوبنټي جرمانه به يې ورکوله؛ ټکه په دي صورت کي په کرونډو کي کار کونکي کمیدل، کله چي په انګلستان کي د یکشنبې بنوونځي پیل شول؛ نو لویو ځمکوالو له خوا دا وضع شوي وه، چي هغوي به خپلو زامنو ته یوازی لوستل زده کوي، نه لیکل؛ ټکه په دي صورت کي هغه کولای شول، چي بیرون لار شي او دنده اجراء کري.

که چيرته به سرف د خپلي لور يا زوي واده کاوه؛ نو د خپل بدار خخه به يې اجازه اخيسته، د پخوانيو رواجونو مطابق د لوړۍ شپې حق يې د بدار سره وه، که چيرته به ددي نجلی د چا سره نا روا اړيکي وي؛ نو بدار يې حق درلوده، چي تول سامان باندي يې قبضه وکړي، که سرف به د اوlad د نه درلودلو په وخت کي مر شو؛ نو په دي صورت کي د سرف په خپله ځمکه باندي بدار قبضه کوله.

د سرفانو (بزگرانو) ژوند د زيات تیکس او کم امدن په وجهه په بېرو ستونزو کي تیریده، د دوي د اوسيدو لپاره خام کورونه وه، چي په هغه کي به يو يا دوه کوتني وي، دلته به د اتشدان ، تئور او د اوړو د پخولو چاري هم سرته رسیدي، توله کورني به يو ځاي ویده کيده، پاکي ته کومه خاصه پاملننه نه کيده، په دي وجهه به په کونتو کي سخت بد بوی وه.

د سرفانو لباس (کالې) به بېر ساده وه، سرفان به اکثره نالوستي خلک وه، که کوم سرف به لوستي وه؛ نو، د بدار لخوا به يې توهین کيده او غصه به يې پري کوله، د مذهب سره د هغوي هیڅ جوره نه وه؛ مګر په عبادت کولو به مجبور کيده.

د سرفانو ټولنیز حثیت په ټولنه کي بېر کم وه، د سرفانو به نه احترام کيده او نه به د عزت کولو ور کنل کيده، وفاداري او فرمانبرداري د هغوي شخصيت بيختي د خراب حالات سره مخ کړي وه، د لوړو طبقو د خلکو په نظر به هغوي بېر جاهل او وحشي مالوميدل، چي هیڅ حقوق به يې نه درلودل او یوازی به يې کارونه سرته رسول، د سياسي او ټولنیز شعور د کم لرلو په اساس هغوي د نظام تابع وه او بغافت کول يې جرم ګنل کيده.

په ۱۸۹۷ ز کال کي روسي چیخوف د بزگرانو په اړه ولیکل، د غه خلک په کليو کي د رمو په شان ژوند کوي، د هغوي سره ناسته، پاسته منع دي؛ ټکه چي هغوي جاهل، ناپاک، خيرن، بي ايمانه او نيشه بي خلک دي، دوي د یو بل سره په امن کي نه شي اوسيداي، ټکه دوي جګړه مار خلک دي، دوي په هر چا(سرف) باندي شک کوي، د یو بل نه نفرت کوي، د هر چا نه داريږي، بیا هغه دا سوال کوي، چي

فېو د الېزم (جاګيرد اري)

آخر دا ولې دوى په دې حال کې دي؟ هغه خپله ددي ټواب ورکوي، لیکي؛ او ټکه، چې دوى سخت محنت او خواري کوي، د ژمي سوروالى، خراب فصلونه، د خوراک کموالى او د چانه د مرستي تمي نه کولو، هغوي دې حالت ته راوستي دي.

د سرف په ژوند او روزانه حالاتو کي د تغیر او تبدیل هیڅ څرک نه لیدل کیده، دوى ته به يې ويلن ويلن، ددي مطلب وه، چې د بادار غلام د هغه تابعدار، ددي وروسته د ويلن نه د ويلنستي لفظ منځته راغي، چې د بدمعاشي په مانا دي، په سرفانو (بزگرانو) کي داسي کوم شخص پيدا نه شو، چې په تاريخ کي نوم ستر یاد شي، هغوي باغيان معرفي کيدل؛ خو همدغه خلک وه، چې خواري يې کوله، د تولید په چارو کي يې کار کاوه، د همدوی په خواري باندي باندي فيودالیزم ولاړ وه، دا د تاريخ جبر دي، چې سرفانو کوم ګلتور منځته راور، په هماغه ګلتور کي سپک او حقير شول، کليسا، باخونه، شعر و ادب، رقص و موسيقى، دا تول د همدوی په خواري باندي رامنځته شوي وه؛ خو دوى به کي بي برخي وه، په کليسا کي د هغوي درجه تر تول نېټه وه، په شعر او شاعري کي هغوي باندي مسخری کيدلي او د تاريخ په کتابونو کي د هغوي هیڅ ذکر نه کیده.

خو، داسي هم نه، چې سرف دي د تول ظلم د بار ورونکي وي، په تاريخ کي د هغوي بغاتونه هم ثبت شوي دي، چې کله، کله هغوي د فيودالیزم او د هغه د سختيو په مقابل کي کري دي، د خوارلسماي زيردي پيرۍ پوري په لويدیه اروپا کي هغوي د بغاتونو یوه سلسله رامنځته کري وه، د ۱۳۲۳ ز کال څخه تر ۱۳۲۷ ز کال پوري په فلاذرس، په ۱۳۵۸ ز کال کي په پاريس او په ۱۳۸۱ ز کال کي په لويدیه انګليسا کي بغاتونه شوي دي، په هسپانيه او جرماني کي هم بغاتونه شوي وه، په اتلسمه ز پيرۍ کي په روسيه کي د پګاشوف په مشری باندي سرفانو یو ستر بغاوت وکړ، په داسي حال کي چې دغه بغاتونه په سختي سره وڅل شول؛ خو دا ثابته شو، چې په سرفانو(بزگرانو) کي د ظلم او بي انصافی ضد شعور موجود وه او دا ويل درست نه دي، چې سرفان یوازي جاهل او وحشي خلک وه او د خپلو نظامونو نه مطمئن وه.

امتیازات او مراعات

د فيودالي نظام یو مهم خصوصیت په تولنه کي د طبقاتي توپير سائل او قوي کول وه، دغه طبقاتي توپير به په خاصو علامو او نښو سره کیده او دغه علامي او نښي د لوړي طبقي د خلکو سره موجودي

فېو د الېزم (جاکيرداري)

وي، مثلًا، د وسلو د اينسودو اجازه يوازي امرينيو ته وه، په اس باندي سپريدل او وسله په لاس جنگ کول هم يوازي د امرينيو کار وه، ددي يوازيني وجه دا وه، چي په دغه وخت کي وسله دومره قيمته وه، چي اخيستل يي حتی د امرينيو لپاره ستونزمنه وه؛ حکه نو دا د امرينيو يو امتياز شو او بيا قانون هم ومنل شو، سربيره پر دي د توپير د ساتلو لپاره نائت، امير او ْمکوال لپاره کرنه هم رامنځته شوه، د دوى لپاره په لاسونو باندي کار او خواري کول منع شول، ددي لپاره، چي په تولنه کي طبقاتي توپير موجود وي.

د ْمکوالو د برترۍ او اقتدار لپاره دا حق هم ْمکوالو ته ورکول شو، چي خپل رعيت ته سزا ورکړي، په دي سزاګانو کي مور ته پېر سختي سزاګاني مخي ته رائي، لکه، د بدن د کومي برخي داغول، په دروغو ويلو باندي د گرمي او سپني کينسوند، د جسم د ْحینو برخو پريکول، مسخ کول، د لاس، پښي او پوزي پريکول، د ستړکو ويستل، د بنټو د قاتل ژوندي بنخول، شامل وه، ددي سزاګانو په وجه سرف او عام خلک په بشپړ بول د خپل بادار درحه غوبښتونکي وه.

سزاګاني حکه دومره سختي وي، چي مفلس او غربيو سرفانو به د خپل ژوند د بقا لپاره غلا کوله، د جرم د پتوولو لپاره يې دروغ هم ويل، په غصه کي د راتلو په وخت کي به يې توهين اميذه کلمات ويل، د دوى د دغه غصو د له منه ورلو يوازيني لار هغوي ته د سختي سزا ورکول وه، چي د هغې په وجه دوى غلي کړي او نورو ته عبرت شي.

نائت :Knight

په فيو دالي تولنه کي درې طبقي دېري مهمي وي، عبادت کوونکي، جنگ کوونکي او کار کوونکي. په دي درېيو طبقو کي مهمه طبقة جنگ کوونکي طبقة وه؛ حکه چي د دوى سره قوت او دولت وه، جنگ د ْمکمي د ساتلو لپاره هم کيده او د نورو د ْمکمي نیولو لپاره هم کيده؛ حکه نو په دي وخت کي جنگ يو مسلک و گرځیده، جنگ داسي يو باعزته او لور مسلک شو، چي د هغې په ذريعه کيدای شو، چي يو شخص خپل صلاحیت بشکاره کړي، د جګري فن زده کول په تولنه کي د احترام ور و گرځیده، په همدي لحاظ په منځنيو پېريو کي د نائتونو مختلفي سلسلې مختلفه راغلي.

د نائتونو مختلفي سلسلې د عزت او وقار سترې نبني و گرځیدي، د نائتونو په مختلفو سلسلو کي د فيو دالو کورنيو هلكانو ځانونه داخلول پېل کړل، زياته وخت به د کورنيو مشرانو ځوانانو دغه کار ته

فېودالېزم (جاګيرداري)

لاس اچوه؟ حکه هغه کولای شول، چې ددغه کار تول مصارف برداشت کري، د نائیت روزل به د اوو يا اتو کلونو په عمر کي پیل کيدل، په دي عمر کي به هغه په دربار کي د خدمتگار په حیث اوسیده، د یوولسو څخه تر خوارلسو کلونو په عمر کي به هغه د ځمکوال سره وه، په دي مرحله کي به هغه ته د جنګ زده کره ورکول کиде، هغه به په مختلف ډوله لوبو کي ګډون کاوه، کله به چې د نائیت د برابرولو تول مراحل پاي ته ورسيدل؛ نو ځانګړي مراسم به يې سرته رسول. د نائیتونو لپاره به ځانګړي لباس وه، په دي لباس کي سپينه چپنه، یو ډول سور رنګه توکر، او تور کوت وه، دغه درې علامي د کار د پاكولي، د خدای لپاره د ویني ورکولو او د مرګ لپاره د تیار اوسيدلو نښي وي.

د نائیت د مراسمو د اداکولو نه مخکي به نائیت توله شپه په کلپسا کي په عبادت باندي تیروله، بیا به يې مقدس ميز باندي په داسي حال کي راوسته، چې پروت به، او توره به يې په غاړه باندي ورته اينې وه، دلته پادرۍ به توره ليري کړه او بيرته به يې ورکړه، وروسته به پادرۍ د هغه (نائیت) بدار ته ورته او ځانګړي خولی به يې ورته په سر کوله، هلته به يې دا پوشتنه ورنه کوله، ولی غواړي، چې نائیت شي؟ د هغه د ځواب نه ورسته به يې هغه ته هغه ځانګړي لباس په تن کاوه، وسله به يې ورکوله او د خوشالي پروګرام به يې جوراوه.

کله، چې نائیت کيدل یو امتیاز شو؛ نو د هغه د محدودولو کوبنښونه پیل شول، تر څو دغه امتیاز د څو ځانګړو خلکو سره پاتې شي، ددي لپاره په ديارلسمه ميلادي پېړي کي دا اصول رامنځته شول، چې هغه څوک نائیت جوريږاي شي، چې پلار يې نائیت تیر شوي وي، په دي ډول دا هم ميراثي وکړول شو. ۱۱۸۹ ز کال کي دا قانون رامنځته شو، چې د سرفانو ځامن نه شي کولای، چې نائیت شي، ددي قوانينو څخه دا مالوميرې، چې د امرینو او لوبيو ځمکوالو نه علاوه، د نورو طبقو خلکو هم کولای شول، چې دي مسلک ته د خپل صلاحیت پواسطه داخل شي.

نائیت د خپل ژوند او دي عمل د لوړ معیار د راوستلو لپاره ډېر زیات تروونونه کول. هغه به د داسي خبرو او الفاظو څخه، خپل ځان ساته، چې په هغه کي به خوند او تقریح وه، لکه بنه ډول شراب څښل، جنسی اريکي، لوبي او لباس يې، ارامه بستره، رقص، موسیقې او نور. په هغوي باندي زیات زور د بنټو د عزت ساتلو وه، د هغوي د ساتلو لپاره به يې خپل ځان قرباني کاوه، که چا به د هغه خلاف ورزې وکړه؛ نو په پایله کي به يې، د نائیت سره د هغه شخص عزت او وقار هم پاي ته رسیده، نائیت به د

فېودالېزم (جاکيرداري)

مظلومو لپاره هم جگره کوله او د هغوي د حق ساننه به يې کوله، د نائېت لپاره د عزت مرگ هغه و^۵، چې د جنګ په میدان کي دې مر شوي وي.

نائېتونو ته هغه وخت عروج حاصل شو، چې صليبي جگري پيل شوي؛ حکه دا جگري د هغوي لپاره مذهبی رنګ درلود او جگره کولو کي ورته ثواب؟ وه؛ مگر ددي نه بغیر به يې هم تل جنګ او جگري کولي، د جنګ کولو لپاره يې ځانګري شرایط درلودل، مثلا هغه جگري، چې د لينټ^۱ (lent) موسم کي يې کولي، کومي چې د ايسټر^۲ نه مخکي وي، يا به کله، چې فصلونه تيار شول، د رخصتيو په ورڅو کي، د هري هفتۍ د چهارشنبې څخه تر د دوشنبې د شېري د سهار پوري به دوى جگره نه کوله، د سولي موده به يې ۸۰ ورځي وه.

که نائېت به په جگره کي ونيول شو؛ نو تاوان به يې ورکاوه، دلته به هم طبقاتي توپير مراعات کиде، غريب فوھيان به قتل کيد؛ حکه د تاوان ورکولو وس نه درلود، د امرینو او نائېتونو څخه به يې تاوان اخيسته، يو نائېت به يې په دي ضمانت باندي پريښوده، چې د تاوان پيسې به راوري او بيرته به راخې، زياراته وخت به يې خپله وعده پوره کوله، د بند په وخت به يې د تاوان د ورکولو پوري، د کوربه حثیت درلود، بنکار يې کولاي شو، دعوت ته تللى شو؛ مگر د تښتيلو کوبنښ به يې نه کاوه.

کله به چې، جگره نه وه؛ نو دوى به په تورنامنتونو کي برخه اخيسته، هلتہ به د دوه نائېتونو تر منځ د تورى او نيزې جگره کиде.

د نائېت فوھي زوال هغه وخت پيل شو، کله چې د بارودو استعمال پيل شو؛ حکه توپک او توپ د ليري ځاي څخه هدف ويستلای شو، اوس نو جنګ د عزت او وقار وسیله نه وه، د توپک او توپ منځته راتګ د نائېت په تکره توب او زيرورتيا باندي لوی داغ ولکوه؛ حکه هغه په اس باندي سره سره جگره کول، يوه زيرورتيا ګله، د بارودو منځته راتګ د پاچاهانو طاقت هم زيات کړ؛ حکه ددي وروسته د لويوحمنکوالو کلاکاني او کورونه د توپونو سره په مقابله کي وه او نائېت نه شو کولاي، چې د توپ دفاع وکړي؛ حکه نو د لويوحمنکوالو پر ځان مطلق العنان او قوي حاكمان رامنځته شول، هغوي نائېتونه له منځه یورل او مرکزي حکومت يې پیاوړي کړ.

^۱ د عيسويانو څلويښت ورخنی روژه، چې د ايسټر (د عيسويانو اختر) څخه مخکي يې نيسې.

^۲ د عيسويانو اختر

فېو د الېزم (جاګيرداري)

د لويو فيو دالانو د او سېدو ځایونه

په فيو دالي نظام کي، تر تول مهم اشخاص لوی Ҳمکوال وه، د هغوي د او سېدو د Ҳاي خخه د هغوي خصوصيات په بنه ډول مالوميري، د یو خوا نه هغوي، ډېر پیاوري وه او د سرفانو(بزگر) پوره واک به یې په لاس کي وه، بل خوا به یې هغه سرپرست او ساتونکي هم وه. په منځنيو پېريو کي، چي لويو Ҳمکوالو کوم ډول ژوند درلود، د هغې نخشې په دي ډول ده، د لوی Ҳمکوال د پیاوريتیا او دولت تر تولو ستره نښه د هغه د او سېدو Ҳاي وه، شاوخوا به یې خندق ويستي وه او محفوظ به وه، دده دي کلا به هغه د نورو خلکو څخه لور معرفي کاوه، کله به، چي خلک د هغه سره د ليدو لپاره ورتل، په لار کي اچول شوي ممانعونه به یې ليري کول؛ نو په دي سره به د خپل بادار د قوت او طاقت بنه اندازه ورته مالومیده او کله به چي دغه تول ممانعونه پای ته ورسيدل او خپل بادار ته به ورسيد؛ نو د بریاليتوب احساس به یې کاه، چي د ستونزو ډکه لار یې و هلې او بریالي شوي دي.

د کلا په برجونو باندي به پېړه وه، تلونکو او راتلونکو کسانو باندي به نظر ساتل کيده، د دوي (پېړه دارانو) اغيز به په ميلمنو باندي هم وه او هم هغه چا چې به پېړه دار ته د ليري Ҳاي څخه کتل؛ نو داسي احساس به یې کاوه، چي زه یې د نظر لاندي نیولی يم؛ ځکه د هغوي په ذهن کي به یې بادار انځوريده، د کلا دیوالونو د بیرون او دننه خلکو تر منځ د توپیر بشکارندوی وه، هغه خلک، چي د دیوالونو څخه به دننه وه، هغوي به د خپل بادار سره ځان ډېر نږدي احساساوه او هغه خلک، چي د دیوال څخه بیرون وه، هغوي به دغه فاصله د خپل بادار او ځان تر منځ ډېړه لویه احساسوله.

کلا ته هر چا ددي اجازه نه درلوده، چي داخل شي، یوازي هغه خلک راتلل، چي هغوي ته اجازه ورکول کيده او اجازه به هغه چا ته هم ورکول کيده، چي د Ҳانګري اهميت خاوند به وه، د شپې به یې د کلا دروازه قفل کوله او په دي ډول د بیرون خلکو سره به د دننه خلکو اريکه پري کيده، په دي کلا کي به د هغه خلکو لپاره Ҳمکتلي(زيرزميني) وي، چا، چي به د بادار د امر مخالفت کړي وه یا به تورن پېژندل شوي وه، Ҳمکتلي ددي لپاره وه، چي دوي د لورتیا څخه ځورتیا ته غورځيلې دي.

په کلا کي به د هر چا لپاره Ҳانګري Ҳاي وه او په خاصو حدودو کي به یې خپلې دندي سره رسولۍ، د کلا ځینو ځایونو ته به د Ҳمکوال خاص خلک تلل راتلل، ددي حدودو د جورولو سره، هغه ځایونه، چي د نورو لپاره یې ورتګ منعه وه، دا فکر ورسره پېداکيده، چي هلته څه روان دي؟ دغه رازونو به د خلکو په زرونو کي ويره پېداکوله او د خپل ځان د درجي احساس به هم ورته کيده، چي د

فېو د الېزم (جاګيرداري)

هغه درجه کومه او چيرته ده؟
 د کلا شاوخوا به د ځمکوال او فيوډالي نظام ځيني خصوصيات بیانول، مثلا، برج چي د پیاوړتیا نښه وه، دا د فتحي، لوروالي او ساتني نښه وه، چي د برج څخه به ټول کلی ګنټرولیده، دلته به د ځمکي په اړه خبری هم کیدي او د کلا دفاع به د همدغه برج پواسطه کیده.

په کلا کي به یو ستر هال موجود وه او دېر اهمیت درلود؛ ځکه دغه هال د ټولنیزو غوندو د جورېدو ځای وه، دلته به ځمکوال خپل ملګري، میلمانه او نور خلک د لیدو لپاره رابلل، هلنې په کیناستو سره به یې د ځمکي په اړه مهمي پريکري کولي او هملته به ځمکوال ته د بېرون احوال هم اوريدل کیده، هال به د عدالت خونه وه، دلته به ځمکوال د مجرمانو د سزاکانو پريکري هم کولي، هملته به دعوتونه جورېدل او د رقص او موسيقى لپاره به یې محفلونه جورول.

هال یو لوی او پراخه ځای وه، دېري زیاتي دروازې به یې درلودي؛ تر څو خلک په اسانۍ سره هال ته داخل شي، د هال د پرخواли څخه به د ځمکوال شخصيت هم مالومیده او هم دا مالومیده، چي ځمکوال په زړه کي د هر چا لپاره ځای لري، په هال کي به چي خلک راتولیدل؛ نو د هغوي او د بادار تر منځ به یې اريکي تینګيدي او په دې وجه به د وفاداري جذبات نور هم پیاروی کيدل.

په کلا به نوري خوني هم وي، چي بادار به تري په شخصي ډول استقاده کوله، کله به یې یوازيتوب نه خونسیده؛ نو خپل وخت به یې د لیدونکو او ملازمينو سره تيراوه.

په کلا کي به تل ميلمنو ته بنه راغلاست ويل کиде؛ ځکه په دې سره د ځمکوال د زړه پراخواли او لوی شان وشوکت بنکاره کиде، د ميلمنو سره به دېر په عاجزى سره چند کиде، ددي لپاره، کله چي دوی خپلو ځایونو ته ولار شي؛ نو د ځمکوال صفت وکري او په دې سره د ځمکوال شهرت زیات شي، کوم میلمانه به، چي د لوړو کورنيو سره تېلي وه، هغوي به د ځمکوال سره یو ځای ډوډي خوره.

بادار به په ټولنیزو او ګلتوري کارونو کي ګدون کاوه او دې کارونو ته به یې زیاته توجه کوله، د خپل کور او نور اړوندو کسانو تولي اړتیاوې به همده پوره کولي، کله به چي بنکار ته ووت؛ نو خپل ملګري او دوستان به یې هم د څان سره بوتلل، د تفریح لپاره به یې په نورو باندي جسماني ورزش او د جنګ مقابلي کولي.

فېو د الېزم (جاګيرداري)

لويو Ҳمکوالو به د خپلي کورنى شجره ساتله، کومه به چي کوم مشهور شخصيت ته رسيده، بنخو ته په دي شعرو کي هیڅ اهمیت نه ورکول کیده، لويو Ҳمکوالو به یو د بل سره جنگ، جګري هم کولي، دغې جګري به زیاتره وخت د عزت او وقار لپاره وي؛ ځکه، نو دغه جګري به اکثره وخت د په اوږدو جګرو باندي اوښتني.

د بنخو حیثیت

د اروپا په فيودالي تولنه کي د بنخو حیثیت دېر تیت او وروسته پاتي وه، ددي وجه دا وه، چي بنخه د ګناهونو او بدیو بنست اینسونکي ګنل کیده، عام فکر دا وه، چي بنخه سري د ګناه خواه بوهی، د یوی نیکي بنخی لپاره دا ضروري وه، چي، خپل لباس، حرکات، سکنات او د خبرو کولو زیات خیال وساتي او داسي کومه خبره ونکري، چي د هغې په وجه د سريو جذبات راوپارېري، د سريو جذبات به هغه وخت راپورته کيدل، چي د بنخی د جسم کوم برښد ځای به یې ولیده؛ ځکه نو بنخو ته دا توصیه کیده، چي خپل جسم باید پت وساتي، همدا وجه وه، چي په منځنيو پېړيو کي د بنخو عورت بلکل پت وه اوداسي لباس به یې اغوسته، چي د جسم کومه برخه یې تري ښکاره نه شي، بنخو ته ويل کيدل، چي په لور غږ باید خبری ونکري، په زوره ونه خاندي او نه د چاسره توکي وکړي؛ ځکه که دوى دا کار وکړي؛ نو ددي مطلب دا شو، چي په دوى کي هیڅ شرم، حیا او وفا نشته.

نوی فيشن خپلول يا میک اپ کول او خپل ځان بنه جورول، د بنخو لپاره عیب ګنل کیده؛ ځکه په دي سره، فکر کیده، چي دغه بنخه نورو ته د ګناه دعوت ورکوي، د خاوند بنخی ته دا امر شوي وه، چي د پوپۍ د خورلو نه وروسته باید خپلې بستري ته ولاړه شي او هلتہ باید يا عبادت وکړي يا هم کوم مذهبی کتاب ولولي.

په فيوداله کورنى کي دا د بنخو ذمه واري وه، چي ماشومان وزیروي، د هغوي پالنه وکړي او د هغه نه بغیر د کور په کارونو کي مصرفه شي، ډوډي پخه کړي او کالې ووینځي، مsti، پنير او بير تيار کړي، که چيرته به یې خاوند په جګره کي اسیر شو؛ نو دا یې د بنخی ذمه واري وه، چي د تاوان لپاره یې پېسي جمع کړي، که خاوند به یې بې وارثه مړ شو؛ نو بنخه به یې د میراث ورونکي وه؛ خو دي بنخو به ژر بل واده کاوه؛ ځکه، چي د مال او جائداد ساتنه د سري څخه بل چا نه شوه کولاي، پاچا به خپله د کوندي بنخی لپاره د خاوند په پیداکولو کي ليوالтиبا بنو dalle، ددي لپاره چي هغې ته داسي خاوند پیداکړي، چي دېر بنه فوټي خدمت وکړاي شي.

فېودالېزم (جاکيرداري)

د بنحو لپاره دا پېرە ضروري وە، چي په عزت او پرده کي پاتي شي او د ناوره جنسی اړیکو څخه ځان وساتي، سرى د جنسی اړیکو په نیولو کي ازاد وه او کولای بي شول، چي د خو انجونو سره ناوره جنسی اړیکي ولري، په دي وجه به يې د ناجائزه اولاد شمیر پېر زيات وە، د انجونو داسي روزنه کيده، چي په راتلونکي کي يوه بنه ميرمن تري جوره شي، که ارتيا به ليدل کيده؛ نو دوى ته به څه ناخه ليکل او لوستل هم ورزده کيده.

هلکان او زده کړي

د لويو ځمکوالو ځامنو به د تعليم د لاسته راواړلو سره کومه ليوالتيا نه لرله او زياتره به بي تعليمه وە؛ ځکه، په منځنيو پېريو کي پوهه او باسواده خلکو ته په تېټ نظر کتل کيده¹ او دا ددي لپاره، چي د هغه(د ځمکوال د زوي) د حساب او كتاب لپاره ملازم موجود وە؛ نو ځکه هغه ارتيا نه درلوده، چي علم لاسته راواړي، ځکه چي هر څه ملازم سرته رسول، څرنګه چي په تولنه هغه شخص ټولنیز حیثیت درلود، د چا سره، چي ځمکه او دولت وە؛ ځکه، نو ځوانو هلکانو د جګري د مهارتونو په زده کولو کي زياته ليوالتيا درلوده، د وسلو استعمال د هغه لپاره د علم د لاسته راواړلو نه زيات اهمیت درلود، علم او پوهه ته په سپکه سترګه کتل کيده؛ ځکه هغوي فکر کاوه، چي علم او پوهه خلک د سستى او بزدلی په لور بوخي.

د فيodalي کورني د هلکانو لپاره دا پېرە اړينه وە، چي هغوي نظم، ادب، ادب او د خپلي طبقي د خصوصياتو څخه باخبره وي، تر څو په دي سره، هغه خپل شخصيت په تولنه کي په بنه دول سره وښي او د ويړار سبب بي شي.

د فيodalي نظام خصوصيات

ددي نظام مشر يا سردار پاچا وە، پاچا به خپل روحاني طاقت نېغه په نېغه د خدائ څخه اخيسته، ددي طاقت په درلودلو سره به، هغه د نورو ډېرو لويو ځمکوالو څخه برتر پېژندل کيده، کليسا به هغه ته الهي قوت او فيodalانو به قانوني او فوئي طاقت ورکاوه، پاچا به د نورو فيodalانو څخه لور وە؛ ځکه، نو د پاچا او نورو فيodalانو تر منځ به د سياسي برتری لپاره جګري کيده، فيodalانو ته د یو پاچاه ارتيا وە؛ ځکه فيodalان به یو د بل سره په جګرو اخته وه او یو د بل سره به يې زياته کينه او حسد کاوه، پاچا به د

¹ ستاسو باید دلته یوی خبری ته پام وي، چي دغه نظر یوازي په اروپا کي موجود وە، په منځنيو پېريو په ختیئ کي لور اسلامي تمدن موجوده وە. (ژبارن).

فېود الېزم (جاکيرداري)

خان لپاره دا خوښوله، چي د هغه په وفاداري دی باور وشي او فيودالان دی د هغه په ازادي کي لاس وهنه نه کوي؛ حکم، نو هغه د سکو په جوروولو کي ازادوه، د ترونو په لاسليک کولو کي هم ازادوه او که به اړتیا پېښه شوه؛ نو جګړه به يې هم کوله.

فيودالیزم هغه وخت کمزوري شو، کله چي په خورالسمه زیردي پېرى کي قحطی، طاعون او نورو افتونو په وجه په ملک کي د خلکو نفوس کم شو او په حمکو کي کار کوونکي په بېر مشکل سره پیداکيدل، په دي وخت کي ستر، ستر جنگونه هم وشول، سل کلن جنگ، د ګلابو جګړه¹، په فرانسه، جرمني او ایطالیا کي جګړي وشوي، دي جګړو په اقتصادي او فوئي توګه فيودالان بیخي کمزوري کړل.

د فيودالانو کمزروي، هغه وخت هم پېل شوه، چي حمکي يې په تیکه باندي ورکول پېل کړل، تیکه دارانو به د حمکو ساتنه هم کوله او د ګټي د لاسته راولو لپاره يې په حمکو کي کار هم کاوه، په دي دول هغوي د پيسو جمع کول پېل کړل، د دوى څخه سوداګره طبقه رامنځته شوه، دوى به حمکي اخیستې او تولید به يې په بنارونو کي خرڅو، په دي سره بنارونه بیا د اهمیت ور وګرځیدل.

په اروپا کي د روم د زوال نه وروسته د بنارونو زوال پېل شو، فيودالانو بنارونه پريښوول او کليو ته ولاړل، په دي د بنارونو ابادي کمه شوه، په یوولسمه پېرى کي یوولس فيصده خلک په بنارونو کي اوسيدل، په دولسمه پېرى د لندن په بنار کي شل زره خلک اوسيدل، روم، چي د رومي امپراتوري پلازمينه وه، په کندواله باندي بدل شوي وه او د ګندګي لپاره بېر مشهور وه، تول بنارونه ګنډه شوي وه، سوداګرو به خپل سامان په سړکونو او کوڅو کي د پلورولو لپاره اینډوډ.

په بنار کي د لاسي کارونو او هنرمندانو اتحادي جوري شوي وي، دوى به خپل کارونه کنټرولول، په خورالسمه او پنځلسمه ميلادي پېرى کي دغه اتحادي په سياسي قوتونو باندي بدلي شوي، دا د هغوي لپاره په ګټه وه، چي په حالاتو کي کومه تبديلي رامنځته نه شي او د صعنټ او هنر تر منځ کومه مقابله هم ونه شي؛ حکم په نويو اختراعاتو سره د هغوي په امدن باندي يې تاثير درلوده، هنرمندانو يو په جرمني کي یو شخص ددي لپاره وواژه، چي هغه د اوبلو کارګاه جوره کړي وه.

په دي دوره کي په تولنه باندي د مذهب پوره واک وه، د کليسا اهمیت څکه زیات وه، چي اروپا يې عیسائي کړي وه، ددي مذهبی احترام نښه کليسا وه، چي لویو، لویو پاچاهانو او فيودالانو جوري کړي

¹ War of Roses

فېودالېزم (جاکيرداري)

وی، ۱۰۵۰ نه تر ۱۳۵۰ کلونو پوري په فرانسه کي ۸۰ لوبي کلیساوی او ۵۰۰ کوچنی کلیساوی جورې شوي وی، په دې هغه کوچنی کلیساوی شاملی نه دي، چې شمیر يې زرگونو ته رسیده، حاکمي طبقي به د کلیسا سره مرسته کوله، تحفي او Ҳمکي به يې ورکولي؛ Ҳکه، نو کلیسا دېره قوي ادره وه او کلیسا به د حکومت ملاتېر هم کاوه.

په ديارلسمه پېرى کي د انګيزسيون^۱ محکمه رامنځته شوه، هغه کسانو به، چې د کلیسا څخه بغاوت کاوه، يا به يې د کلیسا د زده کرو په غلط ډول تقسیر کاوه، دغسي کسان به د تشدد، سزا او ډار په واسطه غلي کيدل او ختمول به يې، دي اداري (انګيزسيون) به د نویو خیالاتو او افکارو سره دېمنۍ کوله او په هغوي باندي به يې بندیز لکوه، دغه حالت د فيوډالانو لپاره په حقه وه؛ Ҳکه د نویو نظریاتو په نه موجودیت کي به د هغوي سره چا مقابله نه شوه کولای.

د منځيو پېريو فيوډاله تولنه اوس هم د ځينو مؤرخيونو لپاره زړه رابنكونکي او رومانوي حیثیت لري، د ډېري زياتي مودي لپاره دغه نظام په قوت سره حکومت وکړ او داسي نظام يې رامنځته کړي وه، چې په تولنه کي طبقاتي سیستم موجود وه، د یو شخص لپاره د یوی طبقي نه بلې طبقي ته تګ ډېر ستونزمن وه، پېدائښت او کورني په تولنه د تولنیز حیثیت تعین کاوه؛ Ҳکه، نو د دغه حالت څخه به مطمئن وه، په دې وخت طبقاتي جګړي دومره نه وی، خلک د خپل ژوند نه مطمئن وه، د پرمختګ خواهشات نه وه؛ Ҳکه، نو تولنه په یو ځای ولاره او ارامه وه.

په کليو کي اوسيدونکو خلکو طبعي ژوند درلود، د Ҳمکي سره يې اړيکي درلودي؛ Ҳکه، نو ځان يې د طبیعت یو برخه ګنله، مذهب هغوي ته دا پوهه ورکړي وه، چې دغه نږي فاني ده، دولت او شهرت تلونکي او راتلونکي وه؛ Ҳکه، نو د هغوي لپاره کوبنښ کول بي ځایه وه.

مګر، د فيوډالېزم دغه نظام په خپل حال پاتې نشو، تغیراتو او بدلونونو ددي نظام په قوي دیوالونو کي درزونه رامنځته کړل، د خیتی څخه يې یو بل نظام وزیرید او بالاخر دي نظام ته يې د پای تکي کېښود.

حوالې:

^۱ inquisition

فیوڈالیزم (جاگیرداری)

۱- ویل دورانت، ۵۵۲، ۵۳، ۵۸، ۶۰ مخونہ.

۲- ایف، ایل، گان شوپ، فیوڈالیزم، ۴۷ مخ.

۳- جان کرج لی، فیوڈالیزم، ۲۵، ۲۷ مخونہ،

۴- سی بروک، Europe in the Central ages

۵- مارک بلوخ، ۳۲۰، ۲۱، ۸ مخونہ.

Georges Duby, A history of Private Life -۶

۷- مبارک علی، تاریخ او انقلاب.

۸- هربنس مکھیا، Perspective of Medieval History, vikas Delhi 1993

فیوڈالیزم (جاکیرداری)

د فیوڈالیزم زوال

تاریخي عمل په یو ځای کي نه ودریري، ژوند کي تغيرات راحي، ژوند د بدلونونو غونښونکي دی، اداري او روایتونه خپل ځان په دي حالاتو کي اچوي؛ مګر، یو داسي مرحله راشي، چې د هغوي پاتي کيدل نور پاي ته رسيري، فیوڈالیزم د اتلسمي میلادي پېړي پاتي شو؛ خو، کله چې صعنتي او تکنالوژيکي کشفيات وشول او تغيرات په کي راغل، په فیوڈالیزم کي هم درزونه رامنځته شول.

په اروپا کي فیوڈالیزم په دريو طریقو سره زوال وموند، یو د لاندي طبقي څخه پورته خواته ټولنيز تغيرات او د هغې په پايله کي اصلاحات رامنځته کيدل، دويم د انقلابي اقداماتو په ذريعه او دريم ډول د حاکمي طبقي لخوا د پورته خوانه اصلاحات رامنځته کيدل، چې په پايله کي نظام بدليري.

د ټولني د تبدیلی دوه مهمي ذريعي وي، یو د اصلاحاتو په واسطه د ټولني نظام کي تغيرات راحي، که پخوانی نظام د اصلاحاتو سره مخالفت کوي؛ نو د تشدد او انقلاب په ذريعه یې پاي ته رسوي، د اصلاحاتو په ذريعه پرمختګ په ارتقائي ډول وي؛ مګر انقلاب په چنکي سره تغيرات منځته راوري او پخوانی نظام د بېخه وباسي.

د بحث وړ خبره داده، چې ایا د انقلاب په ذريعه انقلاب بنه دی؟ ایا د اصلاحاتو په ذريعه ټولنه کي تغيرات راتلای شي او د خپل تير سره خو اړيکي په چتک ډول نه شلوی؟، انقلاب په دېر چتک ډول د اوس او تير وخت سره اړيکي شلوی، د انقلاب نه وروسته که په فوري ډول حکومت جوړ نه شي؛ نو په ټولنه کي ګډوډي رامنځته کېږي، کله چې، د اصلاحاتو ټولي لاري په بندې شي، په دې وخت کي انقلاب وروستي لار ده.

د اروپائي فیوڈالیزم زوال مور، په انگلستان، فرانسه او جرمني کي تر مطالعې لاندي نيسو؛ ځكه، په دي دریاوړو هیوادو کي، د زوال لاري او حالات بدل وه.

انگلستان

په انگلستان فیوڈالیزم دېری ژوري ریښي درلودي، د فیوڈالانو او پاچاهان ترمنځ به تل شخري موجودي وي، پاچا به کوبښن کاوه، چې دفیوڈالانو واک کم کړي او خپل مطاق العنان واک رامنځته کړي؛ خو، فیوڈالانو کوبښن کاوه، چې خپله ازادي(خودمختاری) وساتي، ۱۲۱۵ ز کال کي د انگلستان

فېودالېزم (جاکيرداري)

پاچا جان او فيوډالانو تر منځ د مګنا کارته¹ قانون لاسلیک شو، په دي کي د پاچا او فيوډالانو اختيارات مالوم شوي وه؛ مګر کله، چې دستورت د کورنۍ لومرۍ چارلس او پارلمان تر منځ کورنۍ جګړه (1649-1642ز) وشه، دي جګړي د پاچا اختيارات او قوت کمزوری کړ او فيوډالانو په پارلمان کي زيات حاکمیت تر لاسه کړ، ددي وروسته دا سوال ډېر مهم شو، چې د حکومت کولو واک د چا سره دی، پاچا که پارلمان سره؟.

د 1688 ز کال انقلاب او د 1689 ز کال د حقوقو لائحي د پاچا واکونه نور هم راکم کړل، په داسي حال کي، چې په دي سره د فيوډالانو حیثیت قوي شو؛ مګر، نوري طبقي په دي پوه شوي، چې کولای شي، د طاقت له خپل حقوق تر لاسه کړي.

په اولسمه پېړۍ کي په انګلستان کي دوه مهم تغيرات منځته راغل، یو زراعتي انقلاب وه، چې په دي سره فيوډالان نور هم قوي شول، دولت او سیاسي واک یې تر لاسه کړ، دويم، ددي په پاي کي صنعتي انقلاب رامنځته شو.

د انګلستان د فيوډالي نظام یو خاصیت دا وه، چې Ҳمکه په بشپړ ډول نه استعمالیده، د یو فيوډال سره به Ҳمکه په یو Ҳای کي نه، بلکه په مختلفو Ҳایونو کي به وه؛ Ҳکه، نو په دي Ҳمکو کي به کرونډه ډېره کمه کیده، بل مشکل دا وه، چې د یو Ҳای خخه بل Ҳای ته په تګ باندي به، د بزرگ زيات وخت مصرفیده، Ҳمکه به یې د Ҳینو فصلونو د کرلو څخه پرته پريښوده، څرنګه، چې فيوډالانو په خپله توله Ҳمکه باندي کرونډه نه کوله؛ نو، Ҳکه به یې اجاره دار ته ورکوله، چې د هغوي څخه کوچني یومين² منځته راغل، څرنګه چې دغه طبقة Ҳمکوال نه وه؛ نو، Ҳکه یې په Ҳمکو کي کرل کول او په خپل امدن کي زیاتوالی راووست، په انګلستان کي دغه طبقة د یوی مهمي او ازادی طبقي په شکل منځته راغله.

په اولسمه پېړۍ کي داسي څيرني پېل شوي، چې څنګه کولای شو، چې په زراعت کي پرمختګ رامنځته شي؟ په 1645 ز کال کي روبرت ويسټرن داسي پايله لاسته راواړه، که داسي شيان ورکرل شي، چې رېښي ولري، لکه شلغم او نور؛ نو په دي سره د Ҳمکي زرخیزې پاڼي ته نه رسیري، یووه بله طریقه هم ورلاندی شوي وه.

¹ Magna Carta

² Yeoman(کوچنۍ زميندار)

فېودالېزم (جاکيرداري)

زراعتي انقلاب د کرلو پخوانى طريقي بدلي کري، د ھمكى اهميت د پخوا په پرتله نور هم زيات شو؛ ھكه د پارلمان د غري کيدو لپاره د ھمكى د ملكيت درلولد بېر مهم وه، د قضائي قوي د غري کيدو لپاره هم د سل پوندو درلولد هم مهم وه، د چا سره چي دولت وه؛ نو هغوى د سياسى او تولنيز قوت د لاسته راوري لو لپاره د ھمکو اخيستل پيل کرل، د ختيح هند کمپنى مشر هم ھمکه واخيسته، تر ھو ددى لاري سياست ته ولاړ شي، د کوچنيو ھمکوالو نه به ھمکه اخيسته، په دي کار سره به د هغوى په زرونو کي غم او غصه پيداکيده، اوس د سرفانو(بزگرانو) لپاره په کليو کي بيکاره ھايونه نه وه پاتي، د بزگرانو زياتره بي روزگار شول.

ددي تغيراتو په پايله کي د فيودالانو سره دولت زيات شو؛ نو هغوى په کليو کي بنكلي ھايونه جور کرل، د دولت په زياتيدو سره د هغوى د بنكلا حس هم راوين شو، هغوى اوس ميزونه او چوكى د فرنسى نه د ھان لپاره راغوبنتي، د ايتالوي، فرانسوی او لاتيني ليکوالو كتابونه يې په خپلو خصوصي کتابتونونو کي ھاي په ھاي کول، خپلي حويلي يې بشايسته کولي، هغوى د فن، علم او ادب مشران وګرھيدل، د خپلو کليو څخه لاړل او بنارونو کي ميشت شول؛ بلکه ددي نه هم زيات، هغوى د اروپا د سياحت او ګرھيدلو شوق او حرص پيداکړ. ۱۷۸۵ ز کال کي څلويښت زره انګليسان په اروپا کي وګرھيدل، په خپلو کليو والو کورنو کي يې دعوتنه پيل کرل، په دي کورنو کي د بنارونو خلک ننوتل، دي کار د کلي او بنار ګلتور سره نبردي کړ، د علم او ادب سره د هغوى د ميني مالومات د هغوى د هغه تقرير او ليکنو څخه کيري، چي هغوى به په کي د هومر، ورجل، هوريں او ملنن اشعار استعمالوں، ليکل او لوستل به يې، د هغوى له وجی وه، چي شکسپير د نړۍ سترا شاعر شو.

ددي ګلتوري کارونو تر څنګ، بنکار کول، منډه وهل او قمار وهل هم شامل وه، یو بزگر ته په بنکار کولو باندي بنديز وه، ددي لپار په بنکار کولو باندي قوانين جور شول، ددي قوانينو د ماتيدو په صورت کي به د هياد نه د شپولو او نوري ډول، ډول سزاګاني ورکول کيدي.

په لوړيو د فيودالانو سره د علم او تعليم دو مره خيال نه وه، که د هغوى او لادونو به درس ويلی؛ نو د نورو خلکو د او لادنو سره یو ھاي به يې ويلی؛ مګر، اوس د هغوى او لادونه د بنوونځي د تګ پر ھاي په کور کي زده کړه کوله او نوي رواج رامنځته شو، په وروسته کي د هغوى لپاره جلا بنوونځي او پوهنتونونه رامنځته شول، پارلمان ته د تګ څخه مخکي به يې دوه کاله کالج لوسته.

فېو د الېزام (جاګيرداري)

د قانون مطابق د جائداد حق د مشر ټوی سره وه؛ نو ، ټکه د کوچنيو ماشومانو لپاره فوئي خدمت، سیاست او د دیپلوماسی په ځایونو کي د کار کولو اجازه وه، د هغوي څخه ټینو، صنعت او فنونو ته هم لاس ور اوږدوه.

د دولت زیاتوالی د هغوي په ژوند باندي هم اغیزه درلوده، ملګرو ته قيمتي تحفي ورکول او انجونو ته قيمتي جهیز ورکول رواج شول، د دوی ددي کار په وجه د سوداګرو سره په اقتصادي لحاظ زیاته مرسته وشوه، دوی به د فيوډالانو ارتیاوی پوره کولي، په همدي دولت لاسته راولو سره پای دوی فيوډالانو ته ماتی ورکړه.

زراعتي انقلاب په بزگرانو باندي منفي اغیزی درلودي، په پخوانۍ نظام کي بي روزګاري نه وه، تولی کورنۍ به په کرونده کي کار کاوه؛ خو، اوس په نوي نظام کي ماشین د ډیرو کارونو ځای ونيوه، ددي په وجه په بزگرانو کي زيات خلک بي کاره شول، دوی د دندی د پیداکولو لپاره بنارونو ته مخه کړه، هلتہ د صنعت د پراختیا په وجه نوي، نوي فابریکي جوري شوي وي، څرنګه چې صنعت کار ته په کم مزد باندي د مزدور ارتیا وه؛ ټکه، نو هغوي وزګارو بزگارو بزگرانو ته په بنارونو کي بنه راغلاست وواي، په کليو د خلکو په کمیدو سره کلي شار شول او د بنارونو عروج پیل شو.

په صنعتي پرمختګ کي یوازي بورڙوا طبقي ونده نه دردلوه، بلکه لويو ځمکوالو هم ددي څخه ګته واخیسته، ټکه، د هغو ځمکوالو په ځمکو کي، چې کانونه وه، هغوي د قولی په وجه ډېره ګته وکړه، ليکن، د توکرو(نساجي) په صنعت کي متوسطي طبقي زیاته ونده درلوده، دي دواړو طبقو د خپلو ګټو د ساتلو لپاره د سیاسي واک د نیولو زيات کوبښ کاوه، ددي په پایله کي د پارلماني اصلاحات تحریکونه رامنځته شول، پیل په ۱۸۳۲ ز کال کي وشو، ددي کال د اصلاحاتو په پایله د ځمکي او دولت حیثیت مساوی شو.

دي تغیراتو په انګلستان کي فيوډالي نظام ته د پاي تکي کېښود، دي حالاتو فيوډالانو دا احساس ورکړ، چې د خپلې بقا لپاره باید بورڙوا طبقي ته ټینې امتیازات ورکړي، په دي سره، ورو، ورو هغوي د خپل نظام د امتیازاتو څخه لاس په سر شول او خپل ځان بي د حالاتو سره په یو قالب کي ځای په ځای کړ، په دي ډول په انګلستان کي د انقلاب مخه ونیول شوه، خپله بورڙوا طبقي هم انقلاب نه غوبنست او د اصلاحاتو په ذريعه بي د تغیر راوستو ته ترجیح ورکړه.

فېو د الیزم (جاکیرد اري)

فرانسه

په فرانسه کي د انگلستان بر عکس د فيو دالیزم پای د اصلاحاتو په ذريعه ونشو، بلکه، د انقلاب په واسطه يې فيو دالیزم له منځه یوور، ددي یوه وجه د دواړو هیوادونو د فيو دالي نظامونو په خصوصیاتو کې وه، په انگلستان کي فيو دالانو په سیاست او حکومت کي برخه اخيسته، لیکن په فرانسه کي حکومت کول د ریاست خلکو ته پرینسپیال شوي وه، ددي نه بغیر دوى په بورژوا طبقه کي واده نه کاوه او نه به يې خپل کوچني ماشومان سوداګری ته پرینسپیال، د انگلستان فيو دالان په کلیو کي اوسيدل او د خپل Ҳمکو د حالاتو څخه به خبریدل، په فرانسه کي فيو دالان په بنارونو کي اوسيدل؛ ټکه، نو د Ҳمکو په اړه به کم خبریدل، په دی وجه د انگلستان د فيو دالانو فکر او پوه د فرانسي د لویو Ҳمکوالو په اندازه زیاته پراخه وه، هغوي د پارلمان د کارونو نه خبریدل او پوره ونډه به يې په کي اخيسته او د سیاست له لاري به يې خپل کې ساتلي، دوى زراعتي انقلاب کي هم زیاته ونډه درلوډه، انګلیسي فيو دالانو به کرونډه ساتله او د بزګرانو سره به يې اړیکې هم ساتلي.

فرانسوی فيو دالان په خپل طبقاتي غرور کي ډوب وه، هغوي نورو طبقو سره کومه اړیکه نه ساتله؛ ټکه، نو هغوي ته ددي مالومات نه کيده، چې خلک څه فکر لري او د هغوي غوبنتني څه دي؟.

په فرانسه کي فيو دالان په دوه طبقو باندي ويشنل شوي وه، یو د توري خاوندي وه، دوى د لوړنیو جرمني فاتحینو پوري ځان تړه، هغوي د خپل زور په واسطه Ҳمکي نیولي وي، دویمه طبقه هغه وه، چې دغه امتیاز يې د خپل دندو په ذريعه تر لاسه کړي وه؛ ټکه، نو د هغوي درجه د توري د خاوندانو څخه کمه وه.

په فرانسه کي لوی Ҳمکوال په دربار کي اوسيدل، دا د څلورم لوبي د پالیسي په وجه وشول؛ ټکه، قوي فيو دالانو هر وخت د پاچا اختیارات او واک ته توان رسولاۍ شو او لکه، چې به موقع په لاس ورغله؛ نو د پاچا په ضد به يې بغاوت هم کاوه؛ ټکه، نو د سازش او د هغوي د قوت د ماتولو لپاره يې هغوي د وارسا مانۍ ته راو غوبنتل او دربار کي په اوسيدلو باندي يې مجبور کړل، ددي نه يې دوه ګټي وکړي، یو خو دوى د پاچا د نظر لاندي شول، دویمه د هغوي مصارف دومره زیات شول، چې امدن يې نه شو کولای، چې پوره يې کري، په دی وجه د هغوي مالي حالت د تل لپاره ډير خراب شو او قرضونو کې ډوب شول.

فېو د الېزم (جاکيرداري)

په دربار کي د اوسيدو په وجه د هغوي ازادي او خودمختراري پاي ته ورسيده او د دربار ماحول په هغوي کي خوشالي او چاپلوسي پيدا کر، د خپلو ْمکو نه ليري شول او په دي ډول د هغوي اريکي د ْمکي د او بزرگر سره وشليدي، هغوي د کليو پر ځای په بنار کي د عياشي په ژوند باندي اخته شول.

همدغه وجه وه، چي هغوي د خپل جائداد په اړه هیڅ مالومات نه درلودل، دا د فيوډالانو لپاره د بي عزتى خبره وه، چي څوک دي د هغوي سره د زراعت، کرلو يا فصلونو په اړه خبری وکري؛ ځکه، دا طبقة په ثقافتی ماحول کي اوسيده، دا د هغوي کار نه وه، بلکه د هغوي د ملازمانو دنده وه، یو ځل لوبي موسيو ډلو ته وویل، چي ډير زيات قرضدار بي؛ نو هغه ورته وویل، چي زه به د خپلو کارکوونکو نه په دی اړه پوبنتنه وکرم.

د زياتو مصارفو په وجه ټول فيوډالان په قرضونو کي ډوب وه، په ژوند کي شان و شوکت بنوبل او زيات مصارف کول د د امرینو عادت ګرځيلۍ وه، ډيوک لازون په شپرويشت کلنی کي یو لک فرانکه پيسې مصرف کړي او شل لکه فرانکه قرضدار شو، یو بل امير پرنس کونتي وه، د هغه شپرو لکه امدن وه، مګر تل به قرضدار وه، د ډيوک شوای د څوارلس ملييونو جائداد وه، خو دی هم لس ملييونه قرضدار وه، ډيوک اورلين په څلور اويا ملييونو قرض کي راګير شوي وه.

په دي وخت هر هغه فيوډال به، چي قرضدار وه؛ نو فخر به یې پري کاوه؛ ځکه د قرض پيسو به د هغه د مصارفو اندازه مالوموله او څوک به، چي څومره قرضدار وه، ددي مطلب دا وه، چي دی زياتي پيسې مصروفوي، دا به د یو امير لپاره ډيره د ويایر خبره وه.

کله، چي لویو، لویو اميرانو په ْمکو کي دلچسي کي دلچسي نه درلوده؛ نو دي پايله شوه، چي دوي په خپلو لویو ْمکو کي کرونده نه کوله، هغه کوچني ْمکوال به چي په کليو کي اوسيدل؛ نو هغوي به هم کوبښن کاوه، چي هغوي هم دربار ته لاره پیداکري؛ ځکه، نو هغوي په خپلو ْمکو کي په کروندي باندي کمه توجه کوله، پايله دا شوه، چي دغه امرین به کله، کله دیوالی کيدل او د پاچا نه به یې غوبنتنه کوله، چي د هغوي سره مرسته وکري، د هغوي مرسته به د ملي خزانې(بانک) نه کيده؛ ځکه، نو هغه پيسې، چي باید په حکومت کولو او عوامو باندي باید مصرف شوي واي، د امرینو جييونو ته تلي.

په وارسا ماني کي ددي امرینو ژوند په عياشي کي تيریده، د ورځي دعوتونه، محفلونه، لوبي، تفریح او د دربار معاملې د هغوي د ژوند معمول ګرځيلۍ وه، څرنګه چي وارسار شاهي بنار وه؛ ځکه، نو دا د نور هیواد سره په اړیکه کي نه وه، داسي جزيره ګرځيلۍ وه، لکه بند ماحول کي چي ژوند کوي او

فیو دالیزم (جاکیرداری)

دغه (فیو دالانو) په بیله نری کې ژوند کاوه، هغوي ته دا احساس نه کیده، چې هیواد د کومو حالاتو نه تیریری او خلک د کومو ستونزو سره مخ دي، دي حالاتو ته په کتو سره یو لوی فیو دال په ۱۷۵۲ ز کال کي داسي ليکلي وه:

د لویو امرینو نسل دی ختم شي، دا هغه خلک دي، چې جائداد، دندي، واکونه او شان وشوکت د کومي خوارى نه بغیر لاسته ورغلې دي ، دوى پرته د کوم زحمت او کوبنښ څخه لوی خلک شوي دي، دا خلک نا اهله دي، زما ددي خلکو په اړه دا نظر دي، چې د سپيو دي د هغو وخت پوري ساتنه وشي، چې تر څو پوري په کې بدل نه وي راپیدا شوي، ددي وروسته دي د هغو نسل ختم شي.

د امرینو ددي عیاش ژوند په مقابل کي د بزگرانو او کرونده ګرو ژوند پير وروسته پاتي وه، دوى د عبرت نمونه ګرځيدلي وه، کرونده ګر د مزدور په شان ژوند کاوه، چې فیو دالانو ته محتاج وه، بزگرانو ته اوس خالي میدانونه او ځایونه نه وه، ځنګلونه یې بند کېري وه؛ ټکه، د بنکار حق یوازي د فیو دالانو سره وه.

فیو دالان د تیکسونو نه معاف وه؛ ټکه، هغوي تیکس ورکول د ټان بي عزتي ګنله او تول تیکس به بزگرانو ورکوه، ددي تیکسونو په ورکولو سره د بزگر سره یوازي شل فيصده امدن پاتي کیده، د بیگار په بول به یې سړکونه او پلونه هم جورول.

د قيمتی په وجه به تیکس زیاتیده، پخوانی تیکسونه، کوم به چې لیری کرای شوي وه، هغه به یې بيرته لګول، په دي حالاتو سره به په خلکو کي د فیو دال نظام پر ضد جذبي راپاريدې، ددي خبرې پته په هغه وخت کي د یو چاپ شوي کتاب نه بنه مالوميدا شوي، د هغه کتاب لیکوال، یومیسری وه او د کتاب نوم (د فیو دالي حقوقو خرابوالی) وه، په دي کتاب کي د هغوي نالنصافیو په اړه لیکل شوي وه، چې په هغه نظام کي موجودي وي؛ ټکه، نو فیو دالانو د کتاب سره زيات مخالفت وکړ.

د ۱۷۸۹ ز کال د فرانسي د انقلاب مرکز د پاريس بنار وه، په ۱۴ جولائي خلکو مظاهره وکړه او د باستیل کلا(زندان) یې رنک کړ او په بنار باندي یې خپله ولکه ټینګه کړه، ددي خبرونو په خبریدو سره په کليو کي بزگرانو د فیو دالانو پر ضد وسله وال پاخون وکړ، هغوي د اوسيدو په هغو ځایونو باندي حملې وکړي، چې شاتو به یې ورته ويل او تول هغه کاغذونه یې وسوزول، چې د هغوي (بزگرانو) پر ضد وه او هغه کاغذونه یې هم وسوزول، چې په دوى باندي پرې قرضونه لیکل شوي وه، په وخت ځيني فیو دالان ووژل شول، ددي پاخون په پايله کې، د کليو څخه د فیو داليزم د له منځه وړولو کار پیل شو، په

فېو د الیزم (جاګيرداري)

دي وخت ملي اسمبلی غونډه وکړه، د اکست په څلورمه ۱۷۸۹ ز کال کي ملي اسمبلی د فېو د الیزم پاڼي اعلان کړ، تول فېو د الیزی نیکسونه، قرضونه، بېگار او د شخصي خدمت حقوقه یې ختم کړل، د ملي اسمبلی دغه اقدامات قانوني وه، په داسي حال کي، چې بزگرانو په خپله په عملی ډول دغه نالنصافيو ته د پاڼي تکي اينېنۍ وه.

په هر صورت، ددي عمل په پايله کي، په فرانسه کي سترۍ، سترۍ ټمکوالۍ پاڼي ته ورسيدې، د امرینو او د ټکلیسا ټمکې یې ظبط کړي او ويبي پلورلي او صنعت کارانو او بزگرانو واخیستلي، په دې ډول په فرانسه کي فېو د الیزم پاڼي ته ورسيد، ټمکه په کوچنيو، کوچنيو برخو باندي وویشل شوي او بيا د قوت د لاسته راولو ذريعه ونه ګرځidle.

کله، چې ناپيليون بوناپارت واک ته ورسيد، تر دغه وخت پوري د ټمکې زياته برخه د حکومت سره وه، اپيليون د پاچا کیدو نه وروسته ټمکې، په خپلو پلويانو باندي وویشلې او د امرینو یوه بله طبقه یې رامنځته کړه، دا امرین د منځنی طبقي پوري ترلي وه؛ مګر، هغوي هم پخوانۍ روایت وساته، خپلي ټمکې یې په تیکه باندي ورکړي او خپله دربار ته ولاړل، بزگرانو ته دا سهولت شو، چې هغوي به د پخوا په شان فېو د الانو ته تیکس نه ورکاوه.

کله، چې په فرانسه کي په ۱۸۱۵ ز کال کي، یو څل بيا پاچاهي پیل شوه؛ نو، په دغه وخت کي، زياتره ټمکې خپلو پخوانيو مالکانو ته وسپارل شوي؛ خو، د حکومت لپاره ستونزمنه وه، چې تولي ټمکې بيرته وسپاري؛ ټکه، هغه خلک چې د انقلاب او ناپيليون په وخت کي د ټمکو مالکان شوي وه، د هغوي څخه ټمکو بيرته اخیستل دير مشکل کار وه، ويل کيري، چې د ۱۸۲۰ ز کال پوري نيماني امرینو خپلي ټمکې وسپارل شوي او په دي سره پاچاهيت په فرانسه کي خپله پخوانۍ نظریه خپله کړه؛ مګر، په دي کار کولو سره، هم فېو د الانو خپل قوت د لاسه ورکړي وه؛ ټکه، نو هغوي د ټمکو پر ځائي د حکومتي دندو د لاسته راولو لپاره زياتي هلي څلي کولي، ټيني امرینو د حالاتو د بدليدو سره، خپل دولت په صنعت کي ولگوه او په دي سره، هغوي د بورژوا طبقه نوره هم پیاوړي کړه.

د فرانسي فېو د الیزی نظام د انقلاب نه وروسته بيا سر را اوچت نه کړ او د صنعتي پرمختګ او سیاسي تغيراتو سره له منځه ولاړ.

جرمني (پروسيا)

د انگلستان او فرانسي بر عکس د فيواليزم دريم ډول د جرمني د، دا رياست(ولايت) د جرمني د اتحاد نه مخکي د جرمني د تولو ولاياتونو مهم ولايت وه، کله، چي ناپيليون جرمنيانو ته شکست ورکړ او هغوي يې په سياسي ډول د ذلت سره مخ کړل؛ نو، په هغوي کي یو ډول ملي(قومي) شعور دير په شدت سره پيدا شو، دا احساس پيدا شو، چي جرمني ولی ماته وخوره؟ او باید د ماتي نه درس واخیستل شي؟ کله، چي هغوي حالات ولیدل؛ نو، دي نتيجي ته ورسيدل، چي د ماتي وجه بي اتفافي، د رياستونو تر منځ د هم اهنجي نه شتون او د فيوالي نظام موجوديت وه، په دي وخت کي د جرمني نظام دير پياوري وه، د تولید په ذرا یو باندي د فيواليانو واک وه، فوچ او نورو لوړي دولتي دندۍ په واک درلودي، کله، چي په ۱۸۰۶ ز کال کي د فوچ کته وشوه؛ نو، مالومه شوه، چي ۱۴۲ جنرالان د ۶۰ کلونو، ۱۳ د ۷۰ کلونو او ۴ د ۸۰ کلونو د عمر لرونکي وه.

فيوالي کورنيو ته امتيازات په ميراث کي ورکول شوي وه؛ ټکه، نو هغوي په ژوند کي د څه کولو لپاره هلي خلي او هر څه ورته خپله په لاس ورتل، یو شخص ويل، چي د امرینو نه بغیر نور خلک د هیڅ ډول بنیګنو لرونکي نه دي، مګر، ددي حالت پر ضد د خلکو جذبات راپاريدلي وه، په ۱۷۷۴ ز کال کي یو اخبار داسي وليکل، په یو متمدن قوم کي باید د بناري اوسيدونکي حیثیت د هغه د شخصي صفاتو نه وتاکل شي، نه په ميراثي ډول، په تولنه کي د هر ډول شخصيت د لاسته راولو لپاره باید خواري وکړل شي، داسي نه چي د خواري او زحمت نه پرته يې لاسته راوري.

په جرمني کي هم، لکه د نورو اروپائي هيوادو په شان، فيواليان د امتيازاتو څخه برخمن وه، په قضاء کي د هغوي پر ضد مقدمه نه شوه کيداي، ددي لپاره د هغوي خپلي عدالت خونې وي، د حکومت او کليسا تولي بنې دندۍ د فيواليانو سره وي، په دي سره نه یوازي هغوي د خپلو ګټو لپاره کار اخيسته، بلکه د پاچا په پريکرو باندي يې هم اثر درلوده.

په انسمه پيري فيواليزم ورو، ورو د کمزوري په طرف روان وه، د اصلاحاتو په وجه په زراعت کي بنه والي رامنځته شو، په دي سره زميندار او بزگر دواړو ګټه وکړه، جرمني کي د زراعتي اصلاحاتو پايله کي داسي شول، چي بزگرانو ته اوس معاش(تنخوا) د نغدو پيسو په ډول ورکول کиде، دي کار بزگر ازاد کړ؛ ټکه، هغوي په دي سره کولاي شول، چي هر چيري وغواړي په نغده تنخوا باندي کار وکړي.

فېودالېزم (جاکيرداري)

كله، چي په بnar کي صنعت کاره طبقه رامنځته شوه او دولت ورسره پيدا شو؛ نو، د خپل تولنيز حیثیت د لورولو په خاطر يې ھمکي اخیستل پیل کړل، د دیوالی کیدو په وخت کي به حکومت د فیودالانو سره مرسته هم کوله او د قانون په وراندي به يې ملاتر هم کاوه؛ خو، ددي سره، سره د مالي حالت د خرابولي له امله مجبوريدل، چي خپلي ھمکي وپلوري.

د ۱۸۰۰ ز کال نه وروسته د فیودالانو ھيني امتيازات لکه د توري سائل، ھانگري لباس اغostel او په تيater کي د هغوي لپاره د ھانگرو ھایونو پریښو Dol پاي ته ورسيدل، ۱۸۰۸ ز کال کي د فوچ اغیز کم شو، اوس هلتنه په دندو مقرريدل په ليافت او استعداد باندي و تاکل شول، همدغه طریقه په بیوروکراسی او دیپلوماسي کي هم استعمال و.

په پروسيا کي د حکومتي، تولنيز او اقتصادي نظامونو د تغيير پیل خپله حاکمو طبقو وکړ، ددي تغيرات دوو وجي وي: لومرۍ، د فرانسي نه د ماتي خورولو، وروسته د پخوانی نظام خامی مالومي شوي، دويم د انګلستان د صعنتي پرمختګ سره د مقابلې احساس؛ څکه، نو حاکمي طبقي فکر وکړ، چي پخوانی نظام باید د اصلاحاتو له لاري تغيير کړل شي، د نوي نظام لپاره ضروري وه، چي عام خلک په کي شريک شي، طبقاتي توپير پاي ته ورسيري، خلک باید په ليافت او ذکي توب باندي مخکي ولاړ شي او پوره اقتصادي ازادي باید رامنځته شي، ددي خبری اعلان په ۱۸۱۰ ز کال کي شو، چي اوس به د حکومت ټول خلک ازاد وي، د بزگرانو قرضونه، میراثي غلامي او په ھمکو باندي د ملكيت حق يې ليري کړ.

د ھمکي د ازادانه اخیستلو او پلورلو په وجه مالداره سوداګرو ھمکي اخیستل پیل کړل، کله، چي بزرگ ازاد شول؛ نو، فیودالان په خطره کي شول، قانوني سانته، چي ورکول شوي وه، هغه يې ليري شو، په دي سره د هغوي تولنيز او اقتصادي قوت ته ضرر ورسيده، حالاتو هغوي مجبور کړل، چي خپلي ھمکي وپلوري، په دي اصلاحاتو باندي زیاتره فیودالانو نیوکي هم وکړي او یو پاچا هغوي مخاطب کړل، داسې يې وویل: که، چېري رائل هایي نس ما او زما او لاد د جائداد او کورنيو حقوقو خخه محروم کړي؛ نو تاسو بیا د کوم قانون په اساس د حقوقو خاوندان یاست، لیکن پروسيا او جرمني کي فیودالیزم پاڼه رسيدلی وه او دا د هغوي د قوم په گته وه، چي باید پاي ته ورسيري، تر خو د نوري اروپا سره مقابله وکړي.

فیوڈالیزم (جاکیرداری)

په نورو اروپائي هیوادونو کي هم د فیوڈالیزم ریښې کمزوري کیدي، کله، چې ناپیلیون بوناپارت په بلجیم او رائئن لیند کي د کلیسا څمکي په ولکه کي رواستي؛ نو، هغه هلتہ فیوڈالی تیکسونه او قرضونه ختم کړل، په پولیند او روسیه کي د ۱۸۱۵ ز کال پوري فیوڈالیزم پاتي وه، ددې وروسته هلتہ هم بزګران ازاد شول؛ خو، د څمکي د ملکیت حقوق یې ورنکړل، په پولیند او روسیه کي فیوڈالانو داسې صلاحیت نه درلوډه، لکه څنګه چې په انګلستان او پروسیا(جرمنی) کي درلوډه، هلتہ د اصلاحاتو په پایله کي بزګر غریب پاتي شول، دا توپیر د ختیحی او لویدیحی اروپا په پرمختګ کي بنه لیدل کیږي؛ خو، د اتلسمی ز پیری د پای پوری فیوڈالیزم په اروپای کي خپل اغیز له لاسه ورکاوه.

حوالی:

G.M Trevelyan: English Social History, Longman, London 1962 -۱

Solvemini: The French Revolution, London, 1958 -۲

The age of Napoleon, New York, 1967 -۳

Rousseau and Revolution دورانت ویل -۴

Europe Since Napoleon, Penguin, 1966 -۵

J.J Sheen: Genman History, 177-1866, Oxford Elarendon 1989 -۶

-۷- دیوڈ تامسن

مسلمان حاکمان او د حمکوالی نظام

هند ته مسلمانو فاتحینو د ځان سره د منځني ختیئ د حمکوالی نظام راور، دلته اړینه ده، چې پوه شو، په عربو او نورو مسلمانو حاکمانو کي دغه نظام په کوم ډول موجود وه.

کله، چې عربو عراق ونیو؛ نو، د حمکي د ملکيت د حقوقو په اړه ورسره فکر پیداشو، کله، چې د دویم خلیفه حضرت عمر(رض) نه په دی باره کي پوبنته وشوه؛نو، هغه د ملکيت ورکولو نه انکار وکړ، ويں یې، چې په دی کار سره به ځیني کورنيو ته ګټه ورسیرو او د راتلونکو نسلونو حقوق به غصب شي، دویم خلیفه داسې تصمیم ونیو، چې د حمکي د ورکولو پر ځای دی، د حمکي امدن د خلکو د فلاح او بهبود لپاره استعمال شي.

خو، اقطاع^۱، چې کرل پري نه کيدل، هغه یې مختلفو خلکو ته ورکړي، چې د کرلو لپاره یې جوره کړي، ددغو حمکو څخه تیکس نه اخیستل کیده، کله، چې دغه حمکي د کرلو ور وګرځیدي؛ نو، بیا شخصي شوي او په میراثي ډول په کورنيو کي پاتې شوي.

دغه اقطاع دوه قسمه وي، مملوکه اقطاع او ازاده اقطاع، ماوردي په خپل کتاب الاحکام السلطانيه، کي په دی اړه خبری کړي دي، د هغه مطابق مملوکه اقطاع کي دري ډوله حمکي شاملې وي، غیر اباد شوي حمکي، ابادي حمکي او هغه حمکي، چې هله کانونه راویستل کيدل، غیرابادو حمکو باندي د حاکمانو حق وه، چې هر چاته یې د ابادولو لپاره ورکولي، په دی اړه د فقهاءو اختلاف دی، چې د ابادولو نه وروسته به دغه حمکه د هغه شخص سره تر خو پوري وي؛ خو، په عام ډول زیاتره وخت، به دغه حمکي د هماغه شخص سره پاتې کيدي.

ازاده اقطاع د کرلو ور حمکي وي، دغه حمکي به د تیکس د ورکولو نه وروسته مالک ته ورکول کیدي، مالک به د بزگرانو نه خراج او د حمکي تیکس اخیسته او خپله به یې عشر ورکاوه.

د فوئي خدمت په بدل کي د حمکولو ورکولو کار د ال بویه (۹۴۵-۱۰۵۵) په حکومت کي پېل شوي، فوئي افسرانو ته به یې د تتخوا په بدل کي حمکه ورکوله، په سلجوقي دور کي د نظام المک طوسی (۹۵۰م) نه وروسته دغه کار رامنځته شو او فوئي افسرانو ته د فوئي خدمت په بدل کي حمکه ورکول پېل شول، دا کار یې ځکه کاوه، چې هغوي به په دی سره د حمکي دېر خدمت کاوه، په سلجوقي

^۱ د حمکي یوه برخه، چې د فوئي خدمت په بدل کي ورکول کېږي.

فیو دالیزم (جاکیرداری)

دور کې میراثي توب پای ته ورسیده، اقطاع لرونکي شخص به د حاکم لخوا تاکل کیده او رد و بدل کول به يې، په مرکزي حکومت کي د اقطاع لرونکي تول اسناد ساتل کيدل، چې د چا سره خومره ځمکه ده، خومره تیکس لاسته رائي او خومره په فوئن باندي مصرفوي، په همدي شرائطو به د هغه سره دنده تاکل کیده، د اقطاع په نظام کي ځمکه د هغه شخص نه وه، بلکه، د حکومت لخوا به ورکول کیده، دا به د هغه ورتیا ته کتل کیده او بیا به يې ځمکه ورکوله، که کار به يې بنه کاوه؛نو، نو ځمکه به يې زیاتوله؛ خو، که غلطی به يې وکړه، ځمکه به يې تري اخیستله، د حاکم د خوشالولو نه وروسته به يې بیا ورکوله، اقطاع لرونکي شخص ددي صلاحیت نه درلوده، چې ځمکه وپلوري يا يې بل چاته ورکړي او وصیت يې هم نه منل کیده، د اقطاع لرونکي شخص په بزگرانو باندي کوم سیاسي، عدالتی يا خصوصي واک نه درلوده، په تولنه کي د اقطاع لرونکي شخص مرتبه د ځمکي په اساس نه وه، بلکه، د هغه د شخصیت (حیثیت) تعین به د هغه په منصب، فوئنی رتبی او د حاکم سره په اړیکو باندي کیده.

اروپائي فیو دالیزم داسي نظام وه، چې په هغه تولنیزه رتبه او درجه د سیاسي واک، د ژوند طرز او اقتصاد په اساس تاکل کیده او تر تولو مهم په کي د هغه شخص د ځمکي تولید وه.

کله، چې سلجوقي حاکمان کمزوري شول، اقطاع لرونکو خلکو تري ګته واخیسته او په ځمکو باندي يې قبضه وکړه او میراثي شکل يې ورکړ، د سیاسي نظام په خرابی سره هغوي د بزگرانو په ځمکو باندي قبضه کول پیل کړه او خپله يې وکنله، په دی سره هغوي د اروپائي فیو دالیزم سره لبر څه نبردي شول.

د سلطنت د وخت فیو دالیزم

هند ته غوري فاتحینو د خپل ځان سره فیو دالي نظام راواور، په دی نظام کي ځمکه په درې دولونو باندي ويسل شوي وه، لموري خالصه ځمکه، چې د حاکم د مصرف لپاره ځانګړي شوي وه، دویم، اقطاع چې فوچيانو ته ورکول شوي وي، دوى د امرینو رتبه هم درلوده او اقطاع لرونکي هم وه، دوى د سیاسي او تولنیزو واکونو لرونکي هم وه، چې په دی سره خپل عايد زیات کړي، دریم هغه ځمکي وي، چې د مذهبی او تولنیزی فلاح او بهبود لپاره تري ګته اخیستل کیده.

اقطاع لرونکي خلک د حاکمانو د بدليدو سره بدليدل، د غوري حاکمیت په وخت کي، چې کومو امرینو ته اقطاع ورکول شوي وي، په هغوي کي ازاد او غلام دواړه شامل وه، څرنګه، چې په دی وخت مرکزي حکومت دومره قوي نه وه؛ نو، په دی سره اقطاع لرونکو خپل اثر زیات کر، هر وخت امرین

فېو د الیزم (جاکیرد اري)

بغافت ته تيار وه، د امرینو د عروج دور د التمش د سلطنت نه ورسته زيات شو، کله چي د امير (چهل کانه) په نوم د امرینو یو گروپ جور شو، دغه گروپ خلک په جائداد، دولت او خطبو کي یو برابر وه، دوى دومره قوي شوي وه، چي د پاچا خيال بي هم نه ساته، دغه خلکو د خپلو ګټو د ساتلو لپاره د خپلي خوبني پاچا په تخت باندي کيناوه، کله، چي راضيه سلطانه د هغوي خوبني نه بغیر په تخت باندي کيناسته؛ نو، هغوي تولو په شريکه هغى ته ماتي ورکړه، کله چي بلن (۸۶-۱۲۶۶) په تخت باندي کيناست؛ نو ددي گروپ زور پاي ته ورسيد، څرنګه، چي بلن هم یو وخت ددي خلکو سره؛ نو، د دوى د کمزوري نه بنه خبر وه، بلن په دي باندي بنه پوهیده، چي دده پاچاهي تر هغه وخت پوري نه قوي کېږي، تر څو ددي امرینو زور له منځه یونسي؛ څکه، نو ده دغه امرینو یو، یو تقسيم کړل او د ضياءالدين برني مطابق د دوى مشر ته یې شراب يا زهر ورکړل او بیا یې وواژه.

علاءالدين (۱۲۹۶-۱۳۱۶) په یوه دسيسه کي خپل ماما وواژه او واک یې په خپل لاس کي واخیست، په لوړيو کي ټینو امرینو کوبښن کاوه، چي علاءالدين ووژني او حکومت په خپل لاس کي واخلي، امرینو څکه دا کار کاوه، چي د هغوي سره زيات دولت جمع شوي وه.

علاءالدين د زميندارو د زور او قوت د پاي ته رسولو لپاره ټیني زراعتي اصلاحات وکړل او داسي حکم یې وکړ، چي د شنو ټمکو څخه دي نيمه برخه واخیستل شي، ددي پایله دا شوه، چي:

د چودهريانو بغاوت کول، په اسونو باندي سپریدل، د وسلو ګرځول، بنه لباس اغوستل او د پان خورل یې بلکل پاي ته ورسول، د محصول په ورکولو کي په تولو باندي یو ډول حکم نافذ شو، خلک داسي اطاعت پیل کړل، چي یو سپاهي به شل چودهريان رانيول، په غاره کي به یې ورسته رسی اچوله او کشول به یې، تر څو محصول تري واخلي، د یو هندو لپاره هم دا امكان نه وه، چي هغه دي سر اوچت کړي، د هندوانو په کورونو کي نقرې او نور اړتیا وړ شیان، چي د بغاوت او سرکشی باعث به ګرځیده، د هغې شیانو نوم او نښان پاتې نه شو.

کله، چي لودي کورنۍ (۱۴۵۱-۱۵۲۶) کلونو کي واک ته ورسيده؛ نو، ټیني اقطاع لرونکي د سياسي ګډوډي او د مرکزي حکومت د کمزوري په وجه ازاد او خودمختره شول او ټیني په دي ګډوډي کي ورک شول، څرنګه، چي لوديانو د پښتنو سره اړيکي درلودي؛ څکه، نو هغوي د نورو نسلونو په خلکو باندي باور نه کاوه، بھلول لودي په ځانګړي ډول د پښتنو نه وغوبښل، چي هند ورشي او د هغه سره مرسته وکړي.

فېو د الېزم (جاګيرداري)

په لودي او سوری حکومتونو کي افغان حمکوال په خپلو حمکو کي اوسيدل، په دې د هغوي اريکي د حایي اوسيدونکو سره دیري ژوري شوي وي، هغوي هندي رواجونه خپل کري وه او د اوسيدو صفات يې هم حایي خلکو ته ورته شوي وي، ددي په مقابل کي ترکانو او ايرانيانو خپل ځانونه د حایي خلکو نه لور ګنل، د فارسي ژبي په وجه هم د هغوي او د حایي خلکو تر منځ دومره اريکي نه وي، افغانانو حایي ژبي زده کري او د هند سره يې اريکي دیري ژوري شوي.

د مغلو د وخت فیوډالېزم

د حمکوالی اصطلاح په پنځلسمه زیردي پېرى کي په هند استعمال شوه، ددي نه مخکي به يې تیول يا د اقطاع لفظ استعمالو، بابر (۱۵۲۶-۱۵۳۰) کلو کي د پخوانيو سلاطينو روایت جاري وساته او د اقطاع نظام يې هم په خپل حایي باندي پريښود او د فتحي خخه وروسته يې حمکي خپلو امرینو ته ورکري. همايون (۱۵۳۰-۱۵۵۵) کلو، د هغه سره دومره وخت نه وه، چي هغه دي نظام قوي کري، ددي نظام دويم څل جورول اکبر پاچا (۱۵۵۶-۱۶۰۵) کلونو، تر منځ وکړ، په دې وخت کي، ځکه ددي لپاره ورکول کиде، چي فیوډال به د مرکزي حکومت لپاره فوځ برابروي، د اکبر په وخت به فوځي او نورو منظمينو ته هم د تتخوا (معاش) په مقابل کي حمکه ورکول کиде.

د هیواد په هره برخه کي به، چي وغونېتل شول؛ نو، حمکه به يې منصبدارانو ته ورکوله، دا ددي لپاره، چي فیوډال په خپله سيمه کي دزيات اثر خاوند نه شي، د هرو دريو يا څلورو کلونو وروسته به يې تبديلی کиде، کله، به يې سند ایالات ته او کله به يې د بنګال ایالات ته لېره، د فیوډالانو تبديلی منفي او مثبتی اغيزي لرلي، د فیوډال د تبديلی په وجه به په حمکه ي تغيرات هم راتلل؛ ځکه، د یو فیوډال د تلو او د بل د راتلو به دېر وخت لګیده، د فیوډالانو په دې تبديلی سره به فیوډالانو حمکي ته کومه خاصه توجه نه کوله او حمکه به يې د خپل لاس لاندي اشخاصو ته، چي تېټ رتبه کسان وه، هغوي ته پريښو dalle، ددي ګټه دا وه، چي د فیوډال په تبديلی سره به، هغه د هیواد د هري سيمې سره بلديا پيداکوله او ټولني سره به يې اريکي زياتيدلی.

فیوډال به د تیکس او ماليي د ورکولو لپاره یو کارکن تاکه، لویو فیوډالانو به د کوچنيو فیوډالانو نه د حمکي بنه ساتنه کوله؛ ځکه، د هغوي سره وسائل او کسان زیات وه، د شهززادانو حمکي به خالصه حمکي وي، د هغوي د حمکي حمکوال ته به يې کروږي ويل، د امين په نوم شخص به د حمکي مهم شخص ګنل کиде، دی شخص به په فصل باندي تیکس(مالیه) وضع کوله، یو خزانچي هم موجود وه

فېو د الېزم (جاګيرداري)

کارکن به حساب کاوه، کله، به یو شخص ته دوه کارونه هم سپارل کيدل، د عامو فيوپالانو کارونه به تعقدار ته سپارل کиде، چي همدا یي نوم وه، د ھمکي نه اخيسنل شويو پيسو ته به یي قبض ويلى، ھمکوال به هغه عامل ته ترجيح ورکوله، چي زيات قبض به یي ورکاوه، د عاملينو په تاکلو کي به یي داسي کسانو ته ترجيح ورکوله، چي ھايي اوسيدونکي به نه وه؛ ھكه، په دي صورت کي به هغه، د خپل ذات، خپلوی او کورنى اريکي پاللي او رعایت به یي ورسره کاوه، د عاملينو څارنه به ستونزمنه وه؛ ھكه، فيوپال به زياتره وخت د ھمکي نه ليري وه؛ نو، د ھمکي د معاملاتو څارنه به ورته ستونزمنه وه، په دي وخت کي به ھيني غلطيو(غلا) هم صورت نيوه.

ھيني فيوپالانو به د تيکس د وصولو لپاره خپلي ھمکي په فوھيانو باندي تقسيمولی، تر څو هغوي تري خپل مصرف پوره کري، دا کار به زياتره کوچنيو فيوپالانو کاوه؛ ھكه، هغوي به ليري اوسيدل او ھمکه به یي په بنه توګه سره نه شوه اداره کولای، کله، کله به لويو فيوپالانو خپلي ھمکي سوداگرو ته ورکولي، تر څو تيکس وصول کري.

حکومت فيوپالانو ته دومره رخصتي نه وه ورکري او هغوي به یي د قوي څارني لاندي نيوه، ددي هدف د لاسته راولو لپاره یي ھيني اشخاص مقرر کري وه، تر څو وکوري، چي د هغوي عامل خو د بزرگ نه زياته ماليه نه اخلي او د هغه سره څنګه سلوک کوي، په دوي کي به قانون پوه، فوھي يا قاضي شامل وه، قاضي ته عدالي واک ورکول شوي وه، په پريکرو کي به خپلواک وه او د فيوپالان د لاس لاندي به نه، ددي نه بغیر سوانح ليكونکي او واقعه ليكونکي هم وه، چي دربار ته به یي حالات بيانيو، بزرگ ته د شکایت ورکولو اجازه ورکول شوي وه، په داسي حال کي، چي فيوپال به د شکایت کولو مخه نيوه؛ خو، ددي سره به واقعه ليكونکي دربار ته خبر(اطلاع) ورکوله.

مغلي دربار به د ھمکي د امدن پوره حساب کتاب کاوه، مغلي منصب دار د تيکس د وصول کولو حق درلوده؛ مگر، په ھمکه باندي یي کوم حق نه درلود، دا کار به ميراثي نه وه، لوی منصب دار به د یوی څخه زياتي ھمکي هم په لاس کي درلودي، د منصب دار لپاره دا ضروري نه وه، چي د ھمکي سره نبودي واوسيري، هغوي به یو د بل څخه ليري وه، لوی فيوپال به ھمکه د زيات وخت لپاره هم د ھان سره سانله، چي لس کاله وخت یي درلوده، مرکزي حکومت به د ژور لاندي نيولي وه، چي د تيکس په وصولو کي ظلم ونكري، د تيکس(ماليي) د ورکولو لپاره یي جلا قوانين جور کري وه.

د مغلي فیو د الیزم زوال

کله، چي سلطنت زيات پراخه شو؛ نو، د مغلي فیو د الیزم زوال پيل شو او کله، چي منصب داران او فیو د الان زيات شول، په داسي حال کي، چي د سلطنت د پراخيدو سره نوري Ҳمکي هم د سلطنت په ولکه کي راغلي؛ مگر، د هغى تناسب د منصب دارو په تعداد نه کم وه، د اورنگ زيب په وخت کي، منصب دارانو ته په کلونو، کلونو Ҳمکي نه ورکول کيدي، د Ҳمکي د اخيستو لپاره به دغۇ منصب دارانو سفارشونه کول، رشوت به يې ورکاوه او د خپلو گتو لپاره به يې گروپونه جوروں، دې حالت د دربار حالت بدل کې.

لومړي بهادر شاه (۱۷۰۷-۱۷۱۲) کلونو، په وخت کي، کله، چي د Ҳمکو ضرورت پېښ شو؛ نو، هغوي بي د خالصو Ҳمکو نه ووېستل، کله، چي دا هم ختم شول؛ نو، داسي فکر رامنځته شو، چي په راچپوتانه باندي حمله وکري او د هغه Ҳاي Ҳمکه په خپل واک کي او د فیو دالى په طریقه يې ورکري؛ مگر، په دغه وخت کي په فوئ کي دومره قوت نه وه، چي هغوي دي د راچپوتانو سره جګړه وکري؛ Ҳكه، نو دا یو خيالي فکر وه، فرخ سير (۱۷۱۳-۱۷۱۹) کلونو، کي حالت داسي شو، چي کاغذونه به يې ورکول؛ خو، په Ҳمکه به يې قبضه نشوه کولاي، اوس په Ҳمکه باندي هغه څوک واکمن کيدای شو، چي د هغه سره فوئي قوت زيات وه، کله، چي به فوئي شخص هلتہ واکمن شو؛ نو د هغه Ҳاي نه به يې توله مالیه (تیکس) اخيسته او مرکزي حکومت ته به يې هیڅ نه ورکول او دا به يې خپل حق ګانه.

د اورنگ زيب نه وروسته، د تخت د حاصلولو لپاره د مغلو تر منځ په خپلو کي جګري وشوي؛ Ҳكه، نو هر فیو دال به د دهوکي په دول خپل کسان د فوئ په شکل باندي تيارول، د هغوي نه به چي څوک پاچا شوه؛ نو په خپلو کسانو به يې Ҳمکه ويشه؛ Ҳكه، نو محمد شاه (۱۷۱۹-۱۷۴۹) کلونو، کي داسي حالت رامنځته شو، چي خالصي Ҳمکي ټولي له منځه ولاړي، دي کار د پاچا اختيارات کم کړل، په دي سره د پاچا په حیثیت باندي ستړه اغیزه ولویده؛ Ҳكه، پاچا د خپلي عملی لپاره مصرف نه شو پوره کولاي، حتی خپل شخصي مصارف يې هم نه شو پوره کولاي، د عملی د معاش د ورکولو لپاره نورو ته محتاج شو، دي مالي بحران د دربار انتظامات هم ګډود کړل، د کلا عملی ته به په میاشتو، میاشتو معاش نه ورکول کيده، پاچا د خپلو شخصي مصارفو د پوره کولو لپاره نورو ته سوال کاوه، په دي سره به هغه د ختنج هند د کمپني په غير کي ولویده، مغل پاچا یوازي پاتي شو، د امدن ټولي لاري پري ودرېدي او ایالاتونه عاملینو په خپل فوئي قوت باندي په زور اداره کول.

فېو د الیزم (جاکیرداري)

اجاره داري

د فيو دالیزم ددي بحران نه د ويستو لپاره فيو دالنو د اجاره داري سیستم ته مخه کړه، په دي سره فيو دال د تول کال امدن اخيسته او حمکه به يې په اجاره باندي ورکوله، دا کار په لومري حل د جهانګير (1605-1627) پاچا په وخت کي پيل شو او د شاه جهان (1628-1657) کلونو تر منځ زيات مشهور وه، دي سیستم په خالصه حمکو باندي رواج نه درلوده، دي نظام په خپلولو سره به فيو دال ته ګټه رسیده؛ خو، دي حالت د بزگرانو ژوند خراب کړ، دي کار کروندی ته هم زيان ورساوه، اورنګ زیب ددي کار د پای ته رسولو لپاره خینې اقدامات هم وکړل؛ خو، بیا هم دا کار پاتې شو، د مغلو په وروستي وخت کي د سیاسي حالت په وجه دا کار بیا رامنځته کړ، په دي کار کي هغوي ته کوم زيان نه وه او نه يې کومه خواري کوله؛ حکمه، نو د بهادر شاه د وخت نه تر فرخ سير د وخت پوري دغه د اجاره داري نظام حاکم وه.

حوالې:

- 1- Ancient Indian Social History: Orient Longman, Dehli, 1978.
- 2- ارتھ شاسرت (اردو ترجمہ) کراچیو ۱۹۹۱.
- 3- رام شرن شrama، ساجمی تبدیلیاء: از منه وسطی، مکتبہ جامعہ دہلی، ۱۹۷۵.
- 4- دی-دی- کوسمبی An introduction to the study of Indian History. Bombay > 1956
- 5- المارودی، الحکام السلطانیه (اردو ترجمہ) کراچی ۱۹۶۵.
- 6- Ira M. Lapidus: A history of Islamic Societies Cambrige 1988
- 7- خواجه نعمت الله هروی، تاریخ خان جهان و مخزن افغانی، ۱۹۷۸، لاہور.
- 8- ایلیت ایند ډاسن، History of India as told by its own Historians, New York, > 1970

فیود الیزم (جاگیرداری)

- ٩- محمد اشرف، هندوستانی معاشرہ عہد وسطی می، فکشن ہاؤس، لاہور، ۱۹۹۱۔
- ۱۰- نعمان صدیقی، مغلو کا نظام مالکذاری، لاہور، ۱۹۹۰۔
- ۱۱- عرفان حبیب،
- ۱۲- مقالات سر سید، لاہور ۱۹۴۰۔
- ۱۳- عبدالقدار بدیوانی، منتخب التواریخ، حصہ سوم (انگریزی) کلکتہ ۱۹۲۶۔
- ۱۴- مور لینڈ، اکبر سی اور نگ ریب تک (اردو) وہلی ۱۹۸۷۔
- ۱۵- شتیش چندر۔

۱۶- مظفر عالم The Crisis of Empire in Mughal North India, Oxford Dehli, 1986.

۱۷- اطہر علی Mughal Nobility under Auranghzeb, Bombay, 1970.

فېو د الېزم (جاکيرداري)

فېو دالې ګلتور

هر نظام خپل، خپل روایات، اداري او حکومت جوروی، په همدي اساس ورسره نوي ګلتور هم پرمختګ کوي، فېو دالېزم هم داسي یو ګلتور رامنځته کړي وه، دي ګلتور د فېو دالېزم د ساتلو سره دير کومک وکړ، ددي ګلتور په اساس په تولنه کې توپپرونه او امتیاز هم رامنځته شول، فېو دال به ځان د نورو نه برتره ګاهه؛ ځکه، که هغه به دا کار نه کاوه؛ نو، په تولنه کې به د هغه لپاره عزت لاسته راول ستونزمن وه، په فېو دالېزم کي داسي روایات او اخلاق رامنځته شول، چې په عوامو او خاصو خلکو کي ستر توپپرونه رامنځته کړل.

کورني

دا توپپر په کورني سیستم کي زیات موجود وه، داسي به ویل کیده، چې د لوړي طبقي خلک یا فېو دالان رامنځته کېږي نه، بلکه دوى د پېډایښت سره پېډاشوی وي، د دوى وینه هغوي د تیټو خلکو نه لوړوی، د ویني پاکوالی په دي ګلتور کي ځکه ضروري وه، چې کورني صفات پاتي شي او ګډودې په کي رانشي، شريفې کورني به د خپلې ویني د پاکوالې لپاره په نورو ورکو کورنيو کي وادونه نه کول، په دي طریقه به د پاکوالې اړیکه د واده پوری تړل کیده، که هلک او انجلۍ به د یوې رتبې د کورني څخه وه نو او لاد به نجيب الطرفین وه، که د انجلۍ اړیکه به د تیټې پایې د خلکو سره وه؛ نو، د هغې د او لاد تولنیزه رتبه به هم تیټې وه.

په فېو دالې نظام کي د فرد پېژندنه ددي لپاره هم وه، چې کورني حیثیت یې مالوم شي، ددي اړیکې په واسطه به هغوي ته قانوني درجه ورکول کیده او په جائداد او نورو امتیازاتو باندې په بې حق درلوده، په دي وجه به هغوي ته لوړي دولتي دندي هم ورکول کیدي، په ځینو تولنو کې به دي کورنيو ته ځيني ځانګړي دندي هم سپارل کېږي، ددي کار لپاره به، هغوي کوبښن کاوه، چې ددي کورني اړیکې د نورو سره پراخه نه شي؛ ځکه، دوى نه غوبښل، چې دغه امتیازات نورو ته ورکړل شي، د کورني د قانوني حیثیت د ساتلو لپاره دا رواج وه، چې خپلې شجري به بې لیکلې او ساتلي، هغه خلک به چې د لوړي حوصلې خاوندان وه، هغوي به خپل تاریخ هم لیکه، په دي تاریخ کې به هغوي د خپلو نیکونو کارنامې او لوړوالۍ بیانو، د دوى په محفلونو کې به داسي داستان ویونکي موجود وه، تر څو د دوى د کورني لوړوالۍ بیان کړي او په اورېدونکو باندې خپل رعب واقوي.

فېود الېزم (جاکيرداري)

هغه کوچنيان به، چي په داسې ماحول کي پیدا شول؛ نو، په خپلي کورنۍ باندي به يې ويړ کاوه، د هغوي دی فکر به نور هم زور اخیسته، چي دده په مقابل کي نوري کورنۍ ديري د کوچني حیثیت لرونکي دي، هغو کورنیو به چي خپلي شجري نه ليکلې؛ نو، نویو کورنیو به هغوي د خپل ځان برابر نه کنل، مثلا، په فرانسه کي پخوانی امرینو ته (د توري امرین) ويل کيده، دوى دا رتبه د خپلو جنګي مهارتونو په اساس تر لاسه کړي وه؛ ځکه، نو هغوي د (جبې د امرینو) په مقابل کي، چي د دوى اړیکه د نظام سره وه، هغوي پري ځانونه لوړ ګنل.

په منځيو پېريو کي په تولنه کي د عزت د لاسته راولو لار جنګي مهارتونه وه، علم او ذهنیت نه وه¹؛ ځکه، نو د امرینو کورنیو به توره چلول او په اس سپریدل زده کول او دا لازمي وه، ددي نه دا فکر اخیستل شوی وه، چي جنګي مهارت انسان کلک او د مقابلې لپاره تیاروی؛ خو، علم او ادب انسان کمزوری او بزدله کوي.

زياتره مؤرخينو د تولني زوال د کورنۍ په زوال کي گوري او وايي، چي پخوانی کورنۍ خنګه تباه شوي او خپل عزت او وقار يې خنګه له لاسه ورکړ؛ ځکه، نو د کورنۍ تباه کيد د تولني تباه کيدل دي.

د فيوډالانو په کورنیو کي د کوچنيانو پالنه د ملازمینو په لاس کي وه، په دی اساس د مور او پلار سره يې اړیکي دومره نه وي، ملازمینو به د کوچنيانو هره غښتنه پوره کوله، په دی سره په دوى کي، په کوچنيوالې کي د امر کولو حس پیدا شو، چي د مشر او سپین روپړي سپړي عزت به يې نه کاوه؛ ځکه، نو د پېل راهیسي هغوي عامو خلکو ته د حقارت په سترګه کتل او د کوچنيانو سره د هغوي د عزت څه خیال او فکر نه وه.

عزت

د کورنیو سره يو هم تړلی شي د عزت فکر وه، خاندانی فرد به دا خپل حق ګانه، چي په تولنه کي دی د هغه احترام وشي او هغه خلک چي دده څخه په درجه او رتبه کي کم دي، هغوي دی د دوى احترام وکړي، دا عزت به په ادابو او نورو رسمونو سره کاوه، کله، به چي هغوي بیرون وتل؛ نو، خلک به د هغوي مخکي تیبیدل او سلام او اداب به يې وړاندې کول، هغوي به د سلام څواب د سر په خو Howell سره ورکاوه، د تیټو درجو خلکو سره به هغوي مخامخ خبرې نه کولي، بلکه د ملازم په واسطه به يې هغوي ته سوال، څواب لیږه.

¹ یو څل بیا ورته اشاره کوم، چي دا فکر یوازی په اروپا کي موجود وه (ژیارن).

فېودالېزم (جاکيرداري)

خونګه، چې په طبقاتي تولنه کي د فرد احترام د هغوي د رتبو په اساس وي؛ ځکه، نو هغوي به د رتبی د ساتلو عزت کاوه، که، چا به د هغوي د رتبی د ختمولو کوبنښ کاوه، یا یې د هغوي سره په بي ادبی خبری کولي، یا یې د هغوي بدمیزی کوله؛ نو، دا د هغوي لپاره د برداشت وړ نه وه، کله، به چې د عزت خبره راغله؛ نو، د هر څه نه به تیریدل.

د خپل عزت د ساتلو لپاره به د فيodalano تر منځ په خپلو کي مقابلې وي، که، چا به په دعوت کي سل ميلمانه رادعوت کول؛ نو دويم کس به د هغه په مقابل کي پنځه سوه تنه دعوت ته رايلل، دوى د عزت د ساتلو لپاره صدقې او خيراتونه ورکول، تعميرونه به یې جورول، د فلاج او بهبود کارونه به یې کول، خپل ظاهري شان او شوکت به یې بنکار کاوه، د اوسيدو په ځای او خورولو کي به یې ځان بنوده، تر یې د عزت وشي او د نورو په مقابل کي کم نه شي، ددي عزت د ساتلو لپاره به یې خاندانی روایاتونه ساتل، که د هغوي د اعمالو او کړنو څخه به یې د کورني بي عزتي وشوه؛ نو، دا د هغوي لپاره پيره د شرم خبره وه.

وفداري

د فيodalali تولني يو مهم خاصیت وفاداري وه؛ ځکه، ددي پرته فيodalali نظام خپله بقا نه شوه ساتلی، د وفاداري دا روایت په طبقاتي تولنه کي د کورني په سطحه پیل کیده، چې د کورني مشر به یې پلار وه او دا د تولي کورني فرض وه، چې د هغه حکم ومنی، د هغه اطاعت وکړي او هغه ته وفادار پاتي شي، دويمه مرحله د تولنو وه، په دي کي د مشر دا حق وه، چې نور باید ورته وفادار پاتي شي، په کليو کي بزگر زميندار ته او زميندار به فيodalal ته وفادار وه.

داسي فکر کیده، چې پوری په پوری د وفاداري دی جذبي په خلکو کي د تابعداري جذبه پيداکړي وه او په دي سره به په تولنه کي مختلفو طبقو خپل موجوديت ساتله، په دي سره به په تولنه کي طبقاتي فکر نه پيداکیده او د مالداره او غریب تر منځ به تکر هم نه پیښیده، د طبقاتي فکر د نه موجوديت په وجه به، چا د امر يا فيodalal نه کرکه او نفرت نه کاوه، د وفاداري جذبي دوى د لوړو خلکو سره جور کري وه، دوى به د هغوي شان و شوکت، دولت، عزت او وقار خپل ګانه او په هغه به یې ويړر هم کاوه.

د وفاداري یوه وجه دا هم وه، چې دوى د مادياتو د لاسته راويرلو لپاره هغوي ته اړ وه، په هند کي یې وفاداري ته نمک حلالي ويله، یاني چا چې مالګه وخور يا چا چې ورته د خورولو وسائل تيار کړي وي، د دوى وفادار پاتي کيدل لوی اخلاق شميرل کيدل؛ ځکه، د ډوډي پيداکول، د ملازمت په وجه ډوډي

فېو د الېزم (جاکيرداري)

لاسته راول ددي شخص لپاره دير ضروري وه او دا يې د ژوند د بقا لپاره دير مهم وه، څرنګه، چې فيو دالانو د خپلو لاس لاندي کسانو ته رزق ورکاوه او د توليد لاري هم د هغوي سره وي؛ ټکه، نو هغوي د خپلو لاس لاندي کسانو نه د وفاداري غوبننته کوله.

په جاپان کي د سمورايي طبقه هر وخت د پاچا د قرباني لپاره تيار وه، د پاچا لپاره به يې خپله بنځه او ماشومان هم قتلول، د وفاداري دا اړیکه هغوي ته په میراث باندي رسیدلي وه او په دی باندي يې ويام هم کاوه، دا وفاداري دی حد ته رسیدلي وه، چې د خپل بادار په مر کيدو سره به يې خپل خان هم واژه، ددي لپاره چې هغه په هغې نړۍ کي یوازي پاتي نه شي، هلته د ځانوڙني رسم د وفاداري بنکارندويه وه.

په اروپا کي د فيو دال او ويسل تر منځ د فاداري لوره(قسم) اخیستل کيده، دا د هغه وخت پوري وه، چې د فيو دالانو ليکل او لوستل نه زده، دا وفاداري به د ټولو خلکو په مخکي اخیستل کيده او د نه وفاداري په وجه به هغه خپله تولنیزه رتبه له لاسه ورکوله.

غداري کول او د خپل بادار سره بد چلنډ کول په ټولنه کي تر ټول ناوره عمل شميرل کيده، ددي ډول اشخاصو لپاره به يې د نمک حرام لفظ استعمالو، ددي یو زړه وړونکي مثل د هند په تاريخ کي دی، ګله، چې همایون د ګجرات پاچا بهادر شاه (۱۵۲۶-۱۵۳۷) ګلونو، کي ماته ورکړه؛ نو، د هغه یو جنرال رومي خان د هغه سره غداري وکړه او همایون ته ورغی؛ نو، د هري خوانه ورته د رومي نمک حرام غږونه کيدل، ددي په اورېدو سره یو طوطي هم دا کلمي یادي کړي او په زوره، زوره به يې د رومي خان نمک حرام چغی وهلي.

مصروفېتونه

د فيو دالي طبقي د رواجونو په اساس څو مختلفي طبقي رامنځته شوي وي، په دوي کي داسي خلک هم وه، چې ځانونه به يې دير مصروف سائل، د جائزه په تنظيمولو کي به مصروف وه، د ماشومانو د سبق په اړه به يې فکر کاوه او د وخت به يې دير پابندی کوله، د دوي په ځنګ هغه خلک هم وه، چې دير سست او د وخت ضایع کونکي وه، د هغوي ټول وخت به په رقص، شرابو څښلو او د بنټو سره په خبرو تیراوه، هغوي تعلیم ددي لپاره نه خوبنوه، چې د هغوي لپاره د وظيفي د پیداکولو وسیله وه،

فېو د الېزم (جاکيرداري)

خرنګه، چې هغوي بې سواده وه؛ نو، ملازمین به د هغوي ددي جهالت نه کته اخيسته او هغوي به يې لوټل، داسی کورنى به د خپلې نا اهلی په وجهه دېر ژر د زوال سره مخ کيدي.

په عام دول به د فيودالو د خوبني مصروفیت بنکار کول وه؛ ځکه، په بنکار کې هغوي ته هغه لنت حاصلیده، چې د جنګ په حالت کې به يې اخيسته، په اس سور او بنکار کولو به هغوي ته د زړه داد ورکاوه، بنکار کول د هغوي د قوت او طاقت د بنکاره کولو یوه ذريعه هم وه، ګله، به چې د یوی مسلحې بلې سره بنکار ته تلل؛ نو، په بزگرانو باندي به يې دېر رعب پروت وه.

بنکار کول فيودالانو د خپل ځان لپاره ځانګړۍ کړي وه، عامو خلکو ته ددي کار اجازه نه وه، په انګلستان کې د عامو خلکو لپاره سخت قوانین وضع شوي وه، چې د ګيمز لاء (د لوبو قانون) به يې ورته وايې، که عادي بزگر به د بنکار کولو په وخت کې ونيول شو؛ نو، سخته سزا به يې ورکوله؛ ځکه، په دي سره د بنکار په دوران کې هغوي ته د په ځان باور جذبه پيداکيده او د بنکار نه وروسته به يې د فتحي جذبه په ځان کې پيداکيده، ددي ويري له امله، هسي نه چې دغه جذبات په دوى کې د بغاوت حس راپیدا نه کړي، د بنکار کولو نه يې منع کړي وه.

سېي ساتل یوه بله مهمه مشغولتيا وه، په سېي جنګولو کې مهمه خبر د هغه وفاداري وه؛ ځکه، په فيودالي تولنه د وفاداري دېر احترام کيده، بيا د سېيو په واسطه د خپل رعيت ډارول هم د سېيو د ساتلو یوه موخه وګرځیده.

ددي نه بغیر د حيواناتو جنګول بله مشغولتيا وه؛ ځکه، د جنګ په کتلو سره به هغوي ته داد حاصلیده، د حيواناتو جنګول به چې څومره خونري وه، هغومره به د هغوي جذبو تسکين حاصلوه.

دوستي او دېمني

په فيودالي ګلتور کې دوستي او دېمني د دېر زيات افراط بنکار شوي وه، که د چا سره به يې دوستي شوه؛ نو، د هغې د ساتلو لپاره به يې پوره کوبنښ کاوه او په هر حال کې به يې د خپل دوست ملګرتيا کوله، که د دوستي، قانون او اخلاقو تر منځ به د ترجيح سوال منځته راغي؛ نو، دوى به دوستي ته لومړيتوب ورکاوه، که دوست به يې په غلطه هم وه، ملاتر به يې کاوه، دغه دوستي به د یوی مرتبې لرونکو د اشخاصو تر منځ کيده، په دي کې ځيني استثنائي حالت هم پېښیده او که داسی به شول؛ نو، د تيټي مرتبې لرونکي شخص به د لوري مرتبې لرونکي په ملګرتيا باندي ويامر کاوه، دوستي به د یو

فېو د الېزم (جاکيرداري)

شخص سره نه کيده، بلکه د تولي کورنۍ سره به يې دوستي کوله او د هغوي سره به په پوره مينه او اخلاص سره مخ کيده.

د دوستي په شان دېمنې هم د دېر زيات افراط بنسکار شوي وه، که د چا سره به ی اختلاف رامنځته شوه؛ نو، بیا به هیڅ کله هم د یاده نه ويستل کيده او کوبښن به يې کاوه، چې خپل مخالف شخص وروسته پريودي او ذليل يې کړي، یو وخت ددي موخي د لاسته راوري لو لپاره فيوډالانو د غلو مشري کوله، تر خو هغوي د مخالف شخص رمي راوري، ددي پېغام دا هم وه، چې زه ستا کور ته هم درتلی شم او ستا ساتني ته زيان رسولاي شم.

د قانون نه لورتيا

په عامه توګه به فيوډال ټان د قانون نافذونکي ګانه، د قانون پابندی کول به هغه د خپل ټان بي عزتي ګزله؛ ټکه، د قانون مراعت کول هغه او نور عام وګري په یو صف کي ودروي، په دي اساس د دوى او عامو خلکو لپاره جلا، جلا قانونونه جور شوي وه، ددي نه مخکي د سلطنت په دوران او مغلي دوران کي ستنه ګناه او جرم بغاوت کول وه، ددي سزا به فيوډال ته سمدستي ورکول کيده؛ خو، په نورو جرمونو باندي به يې سترګي پتیدي، د سزا ورکول په وخت کي به د عام وګري او فيوډال تر منځ توپير کيده، د بيلګي په ډول، د اروپا په زياتره ملکونو کي به عام خلک اعدام کيدل او د فيوډال به يې سر پريکوه، په فرانسه کي د انقلاب په دوران کي د ګلوتين الله رامنځته شوه، چې د مالدار او غريب سر به يې په شان پريکوه او دا د مساوات علامه وه.

حوالى:

Critchley - ۱

۲- ايشوري پرساد، همايون (انگريزي) لاھور.

۳- د کافكا ناول (کيسل).

۴- متکاف.

فیود الیزم (جاکیرداری)

۵- لطیف گاہا، قتل و معاشقی (اردو ترجمہ، محمد اسماعیل) لاہور ۱۹۹۲۔

پائی

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library