

د الفت نثري كليات

(دوهم ټوك)

د

د الفت نثري كليات
Ketabton.com

په زيار

۱۴۲۲ هـ ق

فهرست

شماره	سرليک	مخ
۱	بناغلو ورونور ميرويس الفت	۱
۲	يو جو خبرې (عبد الرحيم بختاني)	۵
۳	غوره نشرونه	۱۰
۴	وين زلميان	۱۳
۵	ستايته	۱۵
۶	د مرغلرو اميل د بناغلي الفت په نظر کښي	۱۷
۷	پښتانه د علامه اقبال په نظر کښي	۲۰
۸	د اورلمبي	۲۱
۹	پښتو نشرونه	۲۲
۱۰	منتخب شعرونه	۲۴
۱۱	د زړه بڅرۍ	۲۶
۱۲	کليمه داره روپۍ	۲۷
۱۳	د پښتو ادبياتو تاريخ (دويم ټوک)	۲۸
۱۴	د افغانستان د ځينو ژبو او لهجو قاموس	۳۰
۱۵	پلوشې	۳۲
۱۶	پښتانه شعراء (دريم ټوک)	۳۵
۱۷	پښتانه شعراء (دريم ټوک)	۳۷
۱۸	راز	۳۸
۱۹	نوميالي غازي (چکنور ملا صاحب رحمه الله عليه)	۳۹
۲۰	سيد غلام حيدر (رحمة الله عليه)	۴۲
۲۱	ازدهای خودی	۴۴
۲۲	شریعت یا رهبر سعادت	۴۶

۲۳	د افکارو تعمیم او تکامل..... ۴۹
۲۴	وینښ زلمی څوک دی!..... ۵۷
۲۵	پښتانه وگورئ!..... ۶۰
۲۶	د حقایقو اظهار..... ۶۲
۲۷	ازادی، گفتار..... ۶۵
۲۸	پاک کور..... ۶۷
۲۹	زما دعا..... ۷۰
۳۰	د پښتو او پښتونولي دنیا..... ۷۲
۳۱	خپله ژبه..... ۷۵
۳۲	هسې خوشحاله یم..... ۸۰
۳۳	د ژبې خدمت..... ۸۲
۳۴	د خوشحال خان د اشعارو اجتماعي او اخلاقي خوا..... ۸۵
۳۵	د اولسي جرگې په عمومي غونډه کېنې يوه بیانيه..... ۱۰۱
۳۶	د شورا اوومه او دولسمه دوره..... ۱۰۵
۳۷	د ښاغلي میوندوال په عقایدو او اصلاحي..... ۱۱۰
۳۸	شخصي..... ۱۱۵
۳۹	سخاوت نه دی قرباني ده..... ۱۱۹
۴۰	کیست؟..... ۱۲۱
۴۱	شوری..... ۱۲۲
۴۲	د اشنای په یاد..... ۱۲۷
۴۳	جریده نگاري..... ۱۳۰
۴۴	د خط مشي په رڼا کېنې..... ۱۳۳
۴۵	گریز ماهرانه..... ۱۳۷
۴۶	د پښتو انکشاف او تقویه..... ۱۳۹
۴۷	میدانید چه میخواهد؟..... ۱۴۳
۴۸	د اساسي قانون مطالعه او مقایسه..... ۱۴۴
۴۹	هنر کجدار و مریز..... ۱۷۵

۱۷۷.....	رشوت څنگه ورکېږي؟	۵۰
۱۷۹.....	پرسش و پاسخ	۵۱
۱۸۰.....	کابینه	۵۲
۱۸۱.....	شنډه دیموکراسي	۵۳
۱۸۲.....	قانوني اصل	۵۴
۱۸۵.....	الحق للقريب	۵۵
۱۸۷.....	تصور او واقعیت	۵۶
۱۹۲.....	ښاغلی ډاکټر عبدالظاهر د اولسي جرگې د ...	۵۷
۲۰۶.....	پرسش و پاسخ	۵۸
۲۰۸.....	د اوسني حکومت ښه او بد	۵۹
۲۱۳.....	د اولسي جرگې د څلوېښتو وکیلانو مطالبه	۶۰
۲۲۵.....	تجربید	۶۱
۲۲۹.....	د فکرونو مخه کومې خوا ته د گرزیدو...	۶۲
۲۴۰.....	تبعیض او امتیاز یعنې څه؟	۶۳
۲۴۸.....	بې قانوني ښه ده که قانون شکنی؟	۶۴
۲۵۱.....	د قانون د حاکمیت وعده	۶۵
۲۵۴.....	د پښتونستان په باب نوی نظر په کار دی	۶۶
۲۵۸.....	د سیاست سراب	۶۷
۲۶۳.....	ګونګه روژه	۶۸
۲۶۷.....	مټی	۶۹
۲۶۹.....	دیني تبلیغ	۷۰
۲۷۱.....	حقوقی مساوات	۷۱
۲۷۶.....	د سیاست بوالعجبی	۷۲
۲۸۱.....	استیضاح او توضیح	۷۳
۲۸۹.....	حکومت او اولسي جرگه	۷۴
۲۹۵.....	څنگه اعتماد او څنگه خط مشي؟	۷۵
۳۱۴.....	د ژبو فیصله	۷۶

بناغلو وروڼو!

پښتو ټولنه، په افغانستان کېنې د پښتو ژبې او ادبياتو د څېړلو اکاډمي ده. د هغې د وظيفې د همدې نوعيت له مخه، د بهرنيو هيوادونو د علمي موسسو او محافلو له خوا هم، د (افغان اکاډمي) په نامه پېژندل شوې ده. وروسته بيا د همدې ټولنې (اکاډمي) په چوکاټ کېنې د ټولنيزو پوهنو د څېړلو څانگه هم جوړه شوه او د يونسکو په فيصله، مرسته او ملاتړ د پښتو څېړنو بين المللي مرکز هم تاسيس شو. په پای کېنې، له پښتو ټولنې او له نورو ورته موسسو څخه، د افغانستان د علومو اکاډمۍ د ژبو او



ادبياتو په مرکز کښې، پښتو ټولنه د پښتو ژبې او ادبياتو د انستيتوت په نامه هم يادېږي.

استاد گل پاچا "الفټ" د هېواد وياړلی اديب، منلی شاعر، ښاغلی دانشمند او غښتلی ملي ټولنيز سياسي شخصيت دی، چه په سيمه او نړۍ کښې د پوره شهرت او وجاهت خاوند دی. هغه د خپل رسمي ماموريت په پيل کښې لس کاله د پښتو ټولنې علمي غړی و او (۱۳۳۵-۱۳۴۲ هـ ش کښې) اوه کاله د هغې ټولنې مشر (رئيس) و. د هغه درياست په دغه موده کښې د هغه په هلو ځلو د پښتو ټولنې د مسلکي غړو د علمي مدارجو لايه تصويب او عملي شوه، دې ټولنې په کمي او کيفي توگه پراختيا وموندله او د يوې علمي ژبنۍ او ادبي اکادمۍ په بڼه يې حيثيت نور هم لوړ او شهرت يې لاسي زيات شو.

د استاد الفټ علمي، تحقيقي او ادبي آثار زياتره د پښتو ټولنې له خوا چاپ او خپاره شوي دي او په دې صورت له «اکادمۍ» سره د «الفټ» نوم او بالعکس نژدې ارتباط لري او د همداسې روابطو په اساس، اوس «الفټ اکادمي» د استاد الفټ د آثارو د راټولولو او خپرلو، د استاد د کارونو او کارنامو د معرفي کولو او خپرولو لپاره هلې ځلې کوي او د افغاني ادب په کرښه کښې د هغه وياړلي استاد په پل، پل اخلي.

الفټ اکادمي وياړي چه له ۱۹۹۲ کال نه راپه دې خوا، په وچو ډډو، تشو لاسونو او سپره ډاگ کښې، بيا هم توفيق موندلی دی چه د استاد الفټ دغه آثار چاپ او ټولنې ته وړاندې کړي:

۱- د الفټ مرغلرې شعري کليات، د ښاغلي شهرت ننگيال په زيار، يوزر ټوکه.

۲- د الفټ نثري کليات، د ښاغلي محمد اسماعيل يون په زيار، يوزر ټوکه.

۳- د ټولنې په جوړښت کښې د اسلام نقش، د استاد وروستی تحقيقي اثر، يوزر ټوکه.

۴- زما استاد الفت، د محترم سرمحقق عبدالله بختاني خدمتگار ليکنه، يو زر ټوکه.

۵- ادبي سوغات، د سرمحقق بختاني خدمتگار په زيار، يو زر ټوکه.

- ډېر خوشحاله يو چه وتوانېدو د استاد الفت د هديرې گير چاپېره ديوالونه په پاڅه ډول له سره جوړ او ترميم او د نوموړي مزار جوړ کړو. چه د سړ کال د حمل په ۲۷ نېټه د قرآن کریم د ختم نه وروسته، د ننګرهار د اطلاعاتو او کولتور درياست په مرسته او برخې اخيستلو افتتاح او بيا د استاد په کور کښې ادبي غونډې او مشاعزې تر مازيگره پورې دوام وموند او په همدې مناسبت د ښاغلي استاذ عيسى په ابتکار د هغه او د جلال آباد د ښار د نورو خطاطانو هنري نندارتون په هماغه کور کښې پرانيستلی و.

- اوس په ډېره خوشحالي درنو لوستونکو ته زېري ورکړو، چه د استاد الفت د نثرونو د کلياتو د بشپړتيا په لاره کښې دغه دی يو بل گام پورته شو او د الفت نثري کليات، دوهم ټوک هم ترتيب او چاپ شو.

ښاغلی عبدالرحيم "بختاني" د استاد سرمحقق عبدالله بختاني خدمتگار کشر زوی، په دې بريالی شو چه له ممکنو منابعو څخه، د دې کلياتو مضامين په ډېر زيار او دقت راټول کړي او يوه خوږه مقدمه پرې وليکي.

بې شکه چه استاد الفت د ادبي منظومو او منشورو آثارو يو مبتکر ليکوال دی، مگر لکه څنگه چه گورو د کلياتو په دې دوهم ټوک کښې د استاد داسې آثار هم زيات شوي دي، چه له ادبي خوند او رنگ سره سياسي، حقوقي او قانوني اړخ يې ډېر قوي دی او د استا. په پوره قانونپوهنې او فقاهايت پوره دلالت کوي. د کتاب ښاغلي ټولونکي، چه پخپله د تاريخ او ټولنيزو پوهنو ماستر دی، د تاريخ او ټولنپوهنې له نظره، د استاد دغسې ليکنو ته لوړ ارزښت ورکړی دی او د دې پوهنې د څېړندويانو لپاره يې د څېړنې ښه منبع

کنهې ده. موږ ښاغلي عبدالرحيم بختاني ته کورودانسی وايو، د هغه
زيار او زحمت ستايو او د علم او فرهنگ په لاره کې ورته زيات
توفيق غواړو.

دا دی الفت اکادمي په ډير وياړ د استاد الفت د زېږېدو د دوه
نوييمې کاليزې په درناوي او د هغه د وفات د څليريشتم تلين د
نمانځنې په موقع (د الفت نثري کليات- دوهم ټوک) چاپ او ټولنې
ته يې وړاندې کوي.

اللهم زد فزد

په درناوي

ميرويس "الفت"

الفت اکادمي، د کب د مياشتې لسمه، ۱۳۸۰ هـ ش

يو خو خبرې

استاد گل پاچا "الفټ" د شعر او ادب په اسمان کښې يو ځلاند ستوری دی. د هغه په ژوندانه کښې، د هغه ډېرې ديني، ادبي، اجتماعي، انتقادي، علمي او څېړنيزې مقالې او کتابونه چاپ شوي دي. د هغه تر مړينې وروسته د هغه يو شمېر ناچاپ آثار هم چاپ شوو او ځينې چاپ شوي کتابونه يې بيا او بيا چاپ شول. په افغاني ټولنه، په تېره بيا په ادبي محافلو کښې دا ضرورت محسوسېده، چه بايد د هغه د نثرونو او نظمونو کليات هم چاپ شي. (د الفټ مرغلري) د هغه د منظمو شعرونو کليات دی چه د ښاغلي شهرت ننگيال په زيار راټول او مکرر چاپ شوی دی. دويم چاپ يې (۱۳۷۵ هـ ش) پورې اړه لري. د استاد الفټ د نثرونو د کلياتو د راټولو لپاره د افغانستان د علومو اکاډمۍ د پښتو څېړنو د نړيوال مرکز له خوا د هغه مرکز غړی ښاغلی عبدالحسيب حکيمي موظف شوی و، هغه ډېر زيار وايست او د يو غټ کتاب په حجم يې د استاد منشور آثار راټول کړل او د نورو د ټولولو په کار بوخت و، مگر د وروستيو تحولاتو په دوران کښې اوس نه پوهېږم چه د حکيمي صاحب خوارې اوبه او که د زمانې بادونو وړې ده؟ حکيمي صاحب پخپله هم حق ته رسېدلی دی، خدای دې يې وبخښي.

وروسته بيا ځوان محقق ښاغلي محمد اسماعيل يون، دې ارزښتمن کار ته ملا وتړله او د (الفټ نثري کليات) د هغه په زيار راټول او د نوموړي له سريزې سره په مکرر ډول چاپ شوو. بيا هم د لوستونکو تلوسه ورته ډېره ده او له بلې خوا په دغه کلياتو کښې، د استاد الفټ ټول نثرونه نه، بلکه هغه چه د دې وخت په ناوړه بې سر

وسامانو شرایطو کښې د ښاغلي یون لاس ته راغلي وو، راټول شوي دي.

زه ډېر خوشحاله یم چه زما گران او مهربان پلار، سرمحقق عبدالله بختاني خدمتگار دا وظیفه ماته وسپارله، لارښودنه یې راته وکړه او یو لړ ماخذونه یې راته وسپارل. د ژوندانه له درنو پیښو او ناوړه کتیاوو سره هم زه د الله پاک نه شکر گزار یم، چه په تېرو دوو کلونو کښې په دې بریالی شوم، چه د استاد الفت یو لړ نورې نثري لیکنې له هغو منابعو نه چه زما لاس ته رسېدلې دي راټولې کړم.

دا کتاب د هغو لیکنو مجموعه ده چه د هېواد په جرایدو، مجلو او ادبي مجموعو کښې چاپ شوي دي. په دې کتاب کښې د استاد الفت یو لړ ادبي، اجتماعي، حقوقي او سیاسي لیکنې راغلي دي. په ډېرو لیکنو کښې د وخت د اساسي قانون په باره کښې توضیحات او په حکومتي او دولتي موسسو باندې سالم انتقادونه دي. که څوک د افغانستان معاصر تاریخ لیکي، کولی شي له دغسې لیکنو څخه د یو معتبر ماخذ په توگه استفاده وکړي. همدارنگه د پښتو ژبې د انکشاف په برخه کښې هم څو لیکنې شته. د استاد الفت هغه نظريې، تقریظونه او سریزې چه نوموړي د نورو لیکوالو او شاعرانو په کتابونو باندې لیکلي دي هم په دې مجموعه کښې راغلي دي.

ډېره مهمه موضوع چه د استاد الفت په دې لیکنو کښې د توجه وړ ده دا ده چه د وخت د حکومت د ځینو کارمندانو بې بند وباري، انارشي او رشوت خوري پکښې رسوا شوي ده چه په دې باره کښې په ډېرو ادبي الفاظو او کلماتو باندې او کله په طنزي پیرایو کښې لیکنې شوي، د وخت ظالمان، رشوت خواره او خاینان افشا شوي او دغریبانو او مظلومانو د ژوند دښه کېدو د پاره ډېر څه او ډېر ښه لیکلي شوي دي.

باید وویل شي چه دغه یوازې انتقادي لیکنې نه دي، بلکه اصلاحي بڼه هم لري، په ځینو مواردو کېنې ډېر شدید انتقادونه شوي دي او په ځینو مواردو کېنې په نرمه ژبه اصلاحي لارښودنې شوي دي او د ځینو بڼو کارونو په برخه کېنې تسایدي او تشویقي لیکنې هم شته.

د الفت صاحب نشر هم د هغه نظم غونډې ډېر تاثیر ناک دی او کله چه سړی د کوم مطلب په لوستو شروع وکړي، نو ترآخړه پورې یې لولي او د یوې لیکنې په لوستو د بلې د لوستو شوق ورته پیدا کېږي او په ځینو ځایونو کېنې یې همدغه نشر د نظم نه ډېر خوندور او اغېزناک دی.

په دې لیکنو کېنې د وخت د اعلان شوي دموکراسۍ او د هغه په اساس د تدوین شوي اساسي قانون نیمگړتیاوې تحلیل شوي او ښودل شوي او په دې کېنې د هغه اساسي قانون او دیموکراسۍ د نه تطبیق په باره کېنې صریح شکایتونه او انتقادونه لوستی شوو، چه له هغه څخه هم د لیکوال سمه دقیقه څېړنه او ژور نظر څرگندېږي او هم د وخت سیاسي-اجتماعي وضع د سړي سترگو ته درېږي او دا هم ښکاره کېږي چه په هغو نمایشونو کېنې دومره خو وو چه یو لیکوال، د دموکراسۍ له اعلان څخه دومره استفاده کولای شوای چه په ډېر ښکاره او بریند صورت په ډېر وضاحت او صراحت سره دومره آزاد وغږېږي او په همدغه اندازه د قلم د آزادۍ د حقیقت معیار تاریخ ته وسپاري.

لکه چه گورو د کلیاتو په دې ټوک کېنې هم مونږ لاپه دې بریالي شوي نه یو چه د استاد الفت د نثرونو ټولې لیکنې راټولې کړو. کېدی شي د دریم ټوک د پاره هم هلې ځلې وشي او د نورو مدارکو په موندلو د کلیاتو د بشپړتیا په لور نور ګامونه هم اوچت شي.

د کتاب د ترتیب په باره کېنې باید ووايم:

د استاد الفت د هرې لیکنې په پای کېنې د هغې ماخذ
ښودل شوی دی.

د کتاب په سر کېنې، د نورو لیکوالو او شاعرانو پر
کتابونو، ادبي او څېړنیزو اثارو د استاد الفت هغه نظریې او
تقریظونو ته ځای ورکړ شوی دی چه د نوموړو کتابونو په سریزو
کېنې او یا په ځینو جرایدو کېنې چاپ شوی دی. په دې لړ کېنې
مونږ ته دا هم ښه ښکاره شوه چه د ټولو سریزو په سر کېنې د استاد
د (غوره نثرونه) سرلیک راواخلو په داسې حال کېنې چه مونږ د نورو
پر کتابونو د استاد لیکنې را اخیستي دي او د ده پر خپلو کتابونو د
هغه له سریزو څخه تېر شوي یو د دې سرلیک اخیستلو لپاره دوه
دلیلونه لرو:

الف: د غوره نثرونو سرلیک پخپله هم یو غوره ادبي نثر دی،
چه په هغه کېنې د لیکوال د لیکوالۍ، هلې ځلې او کړاوونه هم
منعکس شوي دي او د یو واقعي مسلکي لیکوال سرشت او
سرنوشت پکېنې څلېدلې دی.

ب: استاد الفت د ذکر شوي کتاب د مضامینو په باره کېنې
لیکلي دي چه "زه یې خپل غوره نثرونه بولم" یعنې په هغه کتاب
کېنې هغه نثرونه راغللي دي چه استاد پخپله غوره کړي دي، او
زمونږ په نظر کېنې د استاد ټول یا اکثره نثرونه غوره نثرونه دي او
د غوره نثرونو د کتاب د سرلیک مضمون ورسره توافقی او تناسب
لري.

مونږ به ډېر خوښ و اوسو چه په دې کېنې ځینې داسې
نثرونه هم شامل وي چه که هغه وخت د استاد گوتو له ورغلي وای،
هغه به یې هم غوره گڼلې وای او په غوره نثرونو کېنې شامل کړی
وای، چه هغه لیکلي دي: "زما په مقالو کېنې ځینې نورې مقالې هم
شته چه دلته یې چاپول مناسب و، مگر اوس لاس ته راغلې او دا
انتخاب نیمگړی غوندې شو" مونږ وایو چه خدای دې وکړي چه دغه

نیمګړتیا اوس یو څه پوره شوي واوسي او په راتلونکي کښې لا تکمیل شي.

دې سرلیک پسې نور تقریظونه او نظریات چه زیاتره د استاد الفت د پښتو ټولنې د ریاست د دورې دي د هغو د چاپ د نېټې په ترتیب راغلي او بیا په مختلفو موضوعاتو کښې د استاد نورې لیکنې دي چه بیا هغه هم د چاپ د نېټو په ترتیب اوډل شوي دي. په دې باره کښې مونږ په دې نظر یو چه که دیو ادبي لیکوال یا شاعر منظوم او منشور آثار د هغو د نېټو له مخه ترتیب شي نو دې سره هم د نوموړي لیکوال د ژوندانه دبهر او ورسره د هغه د فکر او لیکنې د تحول او تکامل د پرله پسې بهیر څه نا څه څرګندونه کېږي او د ادب یو موخ او د ټولنې یو موخ او ټولنپوه ته د دغو آثارو څخه د تاریخ او ټولنپوهنې په رڼا کښې د استفادې کار اسانهږي او عام لوستونکو ته هم دغسې یو فکر ورکولی شي.

ماد استاد الفت د آثارو په راټولولو کښې د هغه فاضل ادیب او دانشمند استاد د خپل لیک دود رعایت کړی دی.

د استاد الفت ځینې لیکنې د هغه په مستعارو نومونو چاپ شوي دي. د هغو په ښودنه کښې زما محترم پلار سرمحقق خدمتګار مرسته کړې ده.

په هر صورت زه سمدستي ویاړم او خوشحاله یم چه ګرانو درنو لوستونکو او د استاد د آثارو مینه والو ته د هغه د کلیاتو دا دوهمه مجموعه وړاندې کوم. د دې آثارو د راټولولو په چارو کښې زه د خپل محترم دانشمند پلار د مرستو او لارښودنو او د هغه د چاپ لامله (د الفت اکاډمي) څخه مننه کوم او دې سره محترم او درانه لوستونکي د کتاب مطالعې ته رابولم.

په مینه او احترام

عبدالرحیم "بختانی"

کابل- خبرخانه مېنه

د ۱۳۸۰ د سنبلې ۳۱ مه نېټه

غوره نثرونه

څه د پاڅه شل کاله کيږي چه زه د څه ليکلو او فکر کولو په رنځ اخته يم. همدغه شغل زه له خپلو او پرديو نه بيل کړم او په گوښه ځای کښې تې له خلقو نه لرې کښېنولم. ډېرې شپې يې راپاندې په ويښه تېرې کړې او ډېرې ورځې يې له دوستانو او ملگرو نه بېل وساتلم.

په دغه موده کښې ما له خپلو بچيو او د کاله خلقو سره ډېر لږ وختدل او هر چاته يې مينې غوندي ښکاره شوم، کله له سېا نه تر ماښامه ځای په ځای کښېناستم چه د څه ليکلو په فکر کښې رانه لمونځونه هم قضا شوه، مگر هيڅ مې ونشو ليکلی. کله به نيمه شپه لکه سودايي له خويه راپاڅېدم او د آسمان ستورو ته به مې حېران حېران کتل. يو وخت به مې څو کرښې وليکلې بيا به مې هغه څېرې کړې، بل وخت به مې خپل څيرې کاغذونه راغونډ کړه او يوه کلمه به مې له باي سره نښلوله.

ډېر ځله راته خپل فکر او خيال ډېر ښه ښکاره شوی او کله کله مې خپلو ليکنو ته په ډېر حقارت کتلي دي او له ځانه مې زړه تور شوی دی.

ډېرې ورځې د کور او کلي له خلقو نه پټ شوی يم او چيرته لري د غره په لمن گې په کومه هديره کښې ناست يم يا مې د سيند په غاړه يوازې ورځ تېره کړې او يوازې توب مې ډېر لوی نعمت گڼلی دی.

په دغسې مختلفو احوالو کېنې مې کله شعر او کله نشر لیکلی
 چه زما روحي او فکري اغېزې پکښې څرگندې دي.
 د دې کتاب پاڼې زما د ډېرې مودې د خاطراتو يوه برخه ده چه
 زما په نظر کېنې ادبي قيمت لري او زه يې خپل غوره نثرونه گڼم.
 زما په مقالو کېنې ځينې نورې مقالې هم شته چه دلته يې چاپول
 مناسب و مگر اوس لاس ته رانغلې او دا انتخاب نيمگړی غوندي
 شو.

دا پاڼې چه تاسې لولئ په ليکلو کېنې ئې ډېر زيار ايستل شوی
 چه لوستونکو ته پوره نه معلومېږي.

لکنه چه يو کور څو ځله جوړ او وران شي، دا مضامين هم څو
 ځله يوراز او بل راز شوي دي چه د ترکيب او تاليف په لحاظ ئې
 مختلف صورتونه پيدا کړي او کېدی شي چه ځينې به يې له اوسني
 حاله ښه هم و.

د ليکلو فن ډېرې جگړخونې لري او ډېر ځله داسې کېږي چه يو
 ليکوال يوه شپه په وينه سبا کړي او يوه جمله پيدا کړي يا يوه
 ليکه هم ونشي ليکلی.

د يوه خيال يا فکر پيدا کول او بيا ئې په ښه ډول بيانول هغه
 گران کار دی چه نورو ته ئې گرانوالی او دروندوالی نه معلومېږي.
 په همدغه سبب يوه شاعر يا ليکوال ته نه ښائی چه د خپلو آثارو
 قيمت له چانه وغواړي يا ورته څه قيمت وټاکي.

زه هم پدغه ټکي پوه شوی يم او له هيچا نه پرې هېڅ نه غواړم.
 ډېره ښه ده چه زه اوس د پخوا په شان نه يم او خپلو افکارو ته په
 هغه قيمت نه يم قايل لکه چه پخوا وم.

يو وخت ما په خان ډيره ښه عقیده درلوده او خپل فکر مې ډير
 مبارک گانې. هغه وخت به چه ما هر څه وليکل هغه به راته په يقين
 سره ډېر ښه ښکارېده او ډېره ښکلا به مې پکښې ليدله، مگر اوس
 هغه د يقين سرمايه په شک بدله شوه او پخپل فکر او نظر راته
 بدگمانی پيدا شوه.

زه به اوس ډېر خوښ یم که دا پانې لکه د تمباکو پانې د چا د فکر صحت ته زیان ونه رسوي او څه زهر پکښې ګو نه وي، هر څه چه وي او هر څنگه چه وي، مګر له ما سره بده اراده نه ده موجوده او په بد نیت دغه کار نه کوم.

دا فکرونه ښه وي او که بد، مګر د بیان او اظهار طرز ئې بد نه دی او د ښه نشر ټیپګرځې پکښې شته. که نور څه نه وي نو د عبارت په لحاظ دا کتاب د یوه ادبي متن په حیث یوه ساده انشاء بللی شو چه له نورو لیکوالو او پښتو لوستونکو سره کومک کوي.

په دغه وخت کښې دغسې کتابونو ته ضرورت موجود دی او دغه ضرورت ماته هغه وخت پوره څرګند شو چه زه د حقوقو په پوهنځي او د ادبیاتو په پوهنځي کښې د پښتو استاد شوم او دا دوه کاله د پښتو درس را په غاړه شو.

پدې انشاء کښې که زه یو څه ټیکلېتوب ونیم هغه سادګي او آساني ده چه په لفظ او معنی کښې ئې ډېر لحاظ ساتل شوی دی او دا آساني په ډېرو مشکلاتو لاس ته راغله.

پدې انشاء کښې که د فکر او معنی څه ښایست شته هغه په سادګي کښې پټ دی او څه ایغ ښېغ حسن پکښې څوک نشي لیدی. که دا نشر رواج ومومي او ځینې نوي لیکوال دغه سبک غوره کاندې ما به د خپل زیار او زحمت ډېر ښه اجر موندلی وي او خوښ به یم چه د پښتو نشر ته مې یو څه خدمت وکړی شو.^۱

^۱ د "غوره نثرونه" د کتاب سرلیک، پښتو ټولنه، ۱۳۳۶ هـ ش.

وینځ زلمیان

په دې نامه یو کتاب راوړسېد چه وینځو زلمیانو یې په لیکلو کښې برخه اخیستې ده او پښتو ټولنې له خوا د ښاغلي فاضل او بنا درده پښتون عبدالرؤف خان پښوا په زیار او کوښښ د کابل د مجلې د دوه شمارو په عوض چاپ او نشر شو.

په دې کتاب کښې مونږ د مملکت مهم رجال، مهمې مفکورې، عالي شعور او لوړ احساس د وطنخواهۍ او ملیت دوستۍ سرشار قوت، اجتماعي انتباه او بیداري وینو او پوهېږو چه زمونږ په هېواد کښې یو څه زلمیان او ځوانان پیدا شوي چه د مملکت حقیقي سعادت غواړي او په ټینگه په اجتماعي خیر او بهبود پسې گرځي. د دوی غایه او مرام خودپسندی او خود نمایی، تظاهر او تمایش نه دی، له خودخواهۍ او ټیټو نفسي اغراضو نه پورته دي او د ملي عشق په حرارت د دې وطن د پاره خدمت کول غواړي.

هو! د دوی عزم و همت د ځان او شخصي گټې د پاره نه، بلکه د لوړو اجتماعي مطالبو او مبارکو مقصودونو د پاره صرفېږي. د دوی له نشراتو او ویناگانو څخه سړی د زړه په گواهي او تصدیق پوهېدی شي چه دوی خپل خدای، خپل پادشاه او خپل وطن په خدمت او محبت کښې ډېر صداقت لري او غواړي چه د دین او دنیا د اجتماعي خیر او سعادت د پاره کار وکړي او د حقیقي اسلام او صحیح مدنیت په رڼا کې د دنیا او آخرت نیکی وغواړي. لکه چه یو مسلمان ته د دې دعا تلقین شوی دی (اللهم ربنا اتنا فی الدنيا

حسنه و فنى الاخرة حسنة و قنا عذاب النار عملاً هم دواړه جهان په
نظر کښې ونيول شي.

هوا دوى لکه له مذهبه نا اشنا خوانان يوازې دنيا نه غواړي او د
آخرت سودا هم ورسره شته، مگر دنيا هم نه هېروي او رهبانيت ښه
نه گڼي. د دوى آرزو مونږ ته خان داسې راښوولى دى، چې دوى يوه
داسې رڼا لټوي، چه د جهل و ناپوهۍ، د بدو رسومو او مزخرفو
خيالاتو د ناوړو عقايدو تورتم وړک کړي او حق و حقيقت، صحيح
افکار او صحيح اعمال، صحيح اشخاص او رجال وپېژندل شي.

هغه کسان چه آخرت د پاره هېڅ نه کوي، له اخلاقو او انساني
فضايلو محروم دي. بې د دنيا له عيش او عشرته بله آرزو او بله
غايه نه لري. يا هغه اشخاص چه د خداى اطاعت او عبادت د دنيا
د پاره دام گڼي بې له ریا او تزوير څخه نور څه نه لري او په هغو
چارو چه آخرت گټل کيږي دوى دنيا پرې گڼي.

مونږ به بايد دغه دواړه طايفې د صحيح پوهې او حقيقي بصيرت
په رڼا کښې وپېژنو او د مملکت صحيح خدمتگاران او د دین
رښتینيانې غمخواره له نورو نه بېل کړو.

د ويښو زلميانو همدغه کار دى او د دنيا او آخرت گټه هم په
همدغو کارو کښې مضمړه ده.

دغه کتاب چه زمونږ لاس ته راغلى دى، دغه شان رهنمايي
پکښې شته او د بېا لوستلو دى چه مونږ به په وروسته گڼو کښې
څه مضامين د اختصار او اقتباس په ډول ترې واخلو.^۱

^۱ اتحاد مشرقى، جريده، جلال آباد، د ۱۳۲۷ د حمل نهمه، د ۱۹۴۸ د مارچ ۲۹ مه.

ستاینه

گمان مه کوی چنه زه د کوم شخص صفت کوم چه هغه به له یو
بڼه خوی سره سل بد خویونه هم لري.
د چا د بڼه باغ، ښکلي قصر ستاینه هم له مانه پوره نه ده.
په دې گرانه او حقه روژه کښې که هر څومره وږی او تږی شم، د
چا د دسترخان راز راز نعمتونه او طعامونه، شزیتونه او مېوې نه
ستایم او نه دغه ټیټ شیان د ستایلو وړ بولم.
که څه هم جلال آباد ته روان یم او د زړې کرایي لاری انتظار لرم،
بیا هم د چا د بیوک او شورلیټ ستاینه د ځان د پاره عار گڼم.
هوا زما نظر په دغه وخت کښې له دې ټولو شیانو نه اوچت دی
او یو عالي حقیقت او حقه وینا ستایم چه هغه له یوه خواږه، خوندور
او پرکیف شعر څخه عبارت دی او له دې مادي دنیا نه هغه خوا. په
معنوي جهان کښې له دغو ټولو شیانو نه لوړ قیمت لري.
دا شعر د پښتنو او مخصوصاً د افغانستان، په افغانستان
کښې بیا د ننگرهار د ډېر مشهور شاعر او فاضل ادیب ښاغلي
قیام الدین خادم اثر دی چه د کابل، مجلې په ۲۱۹مه گڼه کښې د

ادبیاتو له کلیشي لاندې چاپ شوی او (وا وا مسلمانې) یې عنوان دی.

دې شعر په ما باندې ډېر زیات اثر وکړ. د ریا او تزویر عالم او هغه کسان چه اسلام غوندې یو لوړ او مقدس شی د خپلو شخصي او نفسي اغراضو د پاره وسیله کوي، د دغه شعر په لوستلو ماته نور هم تور او بد په نظر راغله. زما په زړه کېنې چه له دوی سره کوم، دخدای د پاره، بغض پروت دی، دا شعر یې زما په نظر کېنې ډېر محبوب او مقبول وگرځاوه.

زما دا مفکوره نوره هم قوي شوه، چه باید مونږ حضرت مجدد الفت ثاني علیه الرحمه او هغه کسان چه په دروغو مونږ ته، لکه دغه لوړ جناب خان نبي، بیل کړو او د صبح صادق او صبح کاذب فرق او تمیز وکړو.

دا شعر علاوه په حقيقي او انتقادي قیمت شعري او ادبي سرمایه هم ډېره زیاته لري او ملاحه و مصلحت دواړه پکښې جمع شوي دي.

کوم کسان، چه دا شعر وجدانا خپل وصف الحال بولي او په زړه کېنې پوهیږي چه خدا یو ښه بې پیژندلي یو، هغه شاید دا شعر بد ونه گڼي، مگر د حق او حقیقت طرفداران او د حقيقي اسلام مینان به یې ډیر خوښ کړي.

^۱ اتحاد مشرقي، دېرشم کال، ۲۵ مه گڼه

د ۱۳۲۷ د سنبلې ۱۶ مه

د ۱۳۶۷ د ذی قعدې دوهمه

د مرغلو امیل

د ښاغلي الفت په نظر کښې

د الفت له نامه سره لږد او ږړه، پښتونخوا ښه اشنا ده او بیرون
دنیا یې هم پېژني. ده په خپله نویښتګۍ او شاعرۍ دنیا خبره کړې
ده چې له خصوصیاتو څخه یې یو جذابیت او حق ګویی ده. د ښاغلي
الفت په قلم د ډیرو دوښمنانو اصحاب ځای بیخایه صفت هم موندلی
نه دی نیدلی، نو د یو شاعر خولاڅه کوي...
نودغه نامتو او نقاد لیکوال چې د مرغلو امیل په کتاب څه
نیکلی دی باید په غور وکتل شي. (زېږی)

د مرغلو امیل

د مرغلو هغه امیلونه چې اوس زمونږ په بازارونو کښې خرڅیږي
که د ښکلو او خویانو په غاړه نه وي نو د ښاغلي مولا خادم د
مرغلو له امیل سره چې د ده د اشعارو مجموعه ده، هېڅ نسبت
نلري. هغه مرغلي چې د جواهر په ټول خرڅیږي او یا د پادشاهانو
په خزانو یا کورونو کښې وي د شعر په مقابل کښې ارزان غوندي
شي معلومیږي. مونږ ډیرې قصې اورېدلي او په کتابونو کښې مو
لیدلي دي چې ډیرو پادشاهانو په یوه بیت یا دوه بیتونو شاعرانو ته

ختې ختې سره او سپين زر بڅيلې او ډير ځله ئې د دوی خولې له
جواهرو نه ډکې کړې دي. دا دی د شعر قيمت چه ډيره موده پخوا
ئې په دې ملکونو کېږي درلود او غير له سلاطينو نه بل چا د دغه
گران او قيمتي څيز قيمت نه شو پوره کولی، ځکه وایم چه د شعر
مرغلري ارزانه نه دي او د معنی د خاوندانو په نظر کېږي ډير قيمت
لري. د دې عصر شاعر په دغه خبره پوهیدلی دی، ځکه د خزانو له
خاوندانو نه څه نه غواړي او مدحیه قصائد نه جوړوي، که څه
غواړي هغه يوازې د قام او ملت له خوا قدر داني ده او بس.

هو! ښاغلی خادم د قام خادم او د قام شاعر دی، د ده حق په
ټوله پښتونخوا او درستو پښتنو باندې دی. ده هر وخت د دغه ملت
په درد او غم ژړلي دي او ملي آرزوگانې يې په شعر کېږي له ورا
خليږي. پښتانه بايد د خادم د اشعارو مجموعه چه "د مرغلرو
اميل" يې نوم دی. ډير قيمتي څيز وگڼي او په ډير قدر ورته وگوري.
دا اشعار د يوه ډير حساس او متجسس دماغ د شلو کالو محصول
دی چه له ډيرو جگړو څخه سره لاس ته راغلی دی او د يوه درد مند
زړه د الهاماتو عرفاني هديه ده. په دې مجموعه کېږي داسې اشعار
شته چه د انسان فکر او خيال ډير هسک ځای ته خيژوي او هغه څه
ورښيي چه هر فکر نه ور رسيږي.

د دنيا مالونه، ځمکې، پټې، باغونه، قصرونه، له ډيرو خلکو
سره شته چه يو يې له بل نه اخستلی او پيرودلی شي، مگر څه چه د
ښاغلي خادم په برخه رسيدلی دی خاص د ده مال دی او له ده سره
به وي يعنې پس له مرگه يې هم ترينه څوک نه شي اخيستلی او خادم
ته د پښتنو په تاريخ کېږي ښه حق ورکوي. د ده شاعري د فکر او
معنی شاعري ده. که دلته د علم او ادب زياته قدر داني موجوده
وای، او د خيال او فکر پرواز ته هوا او فضا ښه مساعده وای، دا
سړی به دغسې نه و پاتې او د ده استعداد به ډير بروز کړی وی.

د خادم په اشعارو کېږي د پښتونولۍ جذبات، د پښتون مينه،
فلسفي افکار، شاعرانه خيالات په ښه قوت ليدل کيږي، او

تعبيرات يې ډير خوندور او خواږه دي د يوه مطلب تصوير په ډير
 ښه شان ايستلی شي او د خيال د تسلسل په ساتلو يې لاس بر دی،
 په غزلو کښې يې ډير نازک ادبي تشبيهاو او خوږې استعارې وینو.
 ده په خپل کلام کښې طمطراق او فوق العاده مستي يا ډير جوش و
 خروش نه دی غوره کړی، مگر متانت او ادبي قوت يې پکښې ډير
 ښه ساتلی دی، شعرونه يې ډير روان دي، مگر پخپله ورو، ورو ځي
 او خپلو آرزوگانو ته نه دی رسيدلی. د بداعت له جښې نه يې د
 فصاحت برخه قوي ده او د علامه اقبال له شعر و شاعري نه يې ډيره
 ښه استفاده کړې ده. د مرغلرو په اميل کښې د عروج رمز، د تورې
 بريښ، د شاعر مسلك، دا ځکه چې پښتون یم، بې تهدابه تعمير،
 واوا مسلمانې، سپين غر، قومي ژوند، له سپوږمۍ سره خبرې، اب
 حيات، د چمن سيل، علامه اقبال، د ترکو پلار، د ازادۍ عصر، د
 جرار جواب، اه و فریاد زورور نظمونه دي.

زه ښاغلي مولانا خادم ته، چه د پښتنو مشهور او مفکر شاعر
 دی او هر وخت مو د ده له اشعارو ډير خوند او کيف اخيستی دی،
 د دغه برجسته او ډير قيمتي اثر تبریک وایم. هغه افتخار چه د شعر
 او ادب دنيا کښې د ده په برخه رسيدلی دی دومره گنجایش لري چه
 مونږ هم پکښې برخه واخلو او فخر پرې وکړو!^۱

^۱ زيری جريده، دوهمه دوره، دريم کال، ۷ مه گڼه.

د ۱۳۳۳ هـ ش د سنبلې ۲۰ مه نېټه.

پښتانه

د علامه اقبال په نظر کښې

خوډي، خوډشناسي او خوډپيښي که د فرد د پاره ښه نه وي د جماعت د پاره خوډگور معلومېږي او ملتونه په همدغسې احساساتو ژوندي دي. ځيني صفات شته چه د يوه شخص د پاره عيب وي، مگر د يوه ملت د پاره حسن وي لکه ملي غرور چه د اجتماعي جنبې په پيدا کولو د ستاينې وړ بلل کېږي علامه اقبال د يوه ملت د پاره ځان مننه او ځان کتنه ډيره ښه گڼله او د خوډي درسونه يې ورکول.

مرحوم اقبال د پښتنو په خټه او فطرت کښې څه ليدل او دغه قوم ته څه ډير د لويه هيله درلوده. ځکه څي دوی نه نورو نه ډير ستايلي دي او دوی ته څي ځيني زياتې هيلې ښکاره کړيدي ده د شرق د نهضت او د اسلام د اعتلاء په باب د اميد سترگي د پښتنو خوا ته نيولي وي او افغاني ملت ته څي په ډيري اعتنا کتل د همدې لامله د پښتنو مشاهير د ده په اشعارو کښې ډير ياد شوي دي او د دغه قوم ملي شهامت او شجاعت ته په درانه نظر کتل شوي دي. ښاغلي بختاني ډير ښه کار کړی دی چه دغه يادوني څي د ده نه اثارو راغونډې کړيدي او د يوه کتاب په صورت د پښتو ټولنې له خوا د ښاغلو پښتنو حضور ته وړاندې کيږي چه دوی هم د دغه حکيم او فيلسوف شاعر په نظر ځانته وگوري او خپل حيثيت او مقام بيا بيا د هغه په نظر کښې وويني. پښتو ټولنه د دغه کتاب چاپول د ملي احساس په روزلو او پاللو کښې ډير موثر گڼي او هيله لري چه ښاغلي پښتانه به څي په غور او دقت ولولي. د ښاغلي بختاني په کتاب د پښتو ټولنې له خوا يوه برخه له دې عنوان لاندې زياته شوه (اقبال د افغاني شاعرانو په نظر کښې) او دغه زياتوالی مفيد معلومېږي^۱

^۱ د ذکر شوي کتاب سريزه، پښتو ټولنه، ۱۳۳۵ هـ ش

د اور لمبي

د انگلیس او افغان هغه جنگ چه په (۱۸۴۲ع) کښې پېښې ده
 "انگلیساتو په شکست خاتمه ومونده، نتیجه یې څرگنده ده او
 باخیره خلک خبر دي چه ډیر پرنګیان، ځینې ووژل شوه او ځینې د
 پښتو په لاس بندیان شوه کپتان جانسن یو تن له دغو بندیانو څخه
 دی چه په خیبر کښې نیول شوی او ښاغلي خیبري یې تاسو ته قصه
 کوي

په دې قصه کښې علاوه د پښتو په توره او تنګ و غیرت د
 دوی اخلاقي رویه او انساني سلوک هم یو داسې فضیلت دی چه
 دښمن هم پرې اعتراف کړی او له دغې ستاینې نه یې ځان نه دی
 ژغورلی.

پښتو ټولنه د دغسې اثارو نشرول، د پښتو او پښتونولۍ
 په لحاظ مفید گڼي او ارزو لري چه د ښاغلو لوستونکو خوښي څه
 نه څه حاصله کړي، ځکه چه هر څوک د خپل شهامت او شجاعت
 قصې په مینه اوري او د خپل تاریخ دغه برخه په ډیر شوق لولي.^۱

^۱ د ذکر شوي کتاب سریزه، کابل، پښتونونه، د ۱۳۳۵ د قوس میاشت

پښتو نثرونه

لکه چه له نامه څخه معلومېږي، دا کتاب د پښتو نثرونو مجموعه ده.

د دې نثرونو ټولونکي او خوښوونکي ښاغلي ژواک دي چه د مضامينو تنوع او د نشر ښهگنې يې په نظر کېښي نيولي دي، مگر نظر يې محدود نه دی او له خيبر نه هغه خوا پښتو نثرونه يې هم لټولي او راغونډ کړي دي.

په دې کتاب کېښي د سبک او اسلوب په لحاظ هم تنوع شته او په لفظي او معنوي لحاظ څو ډوله نثرونه پکښي موندلي شوو.

زه دا نه وایم چه د ده انتخاب به له اوله تر اخره د هر چا خوښ شي، ځکه چه ذوقونه او فکرونه راز راز دي او د يوه انتخاب له بل نه اړومرو څه قدر توپیر لري، مگر دا ویلی شم چه هر څوک پکښي د خوښولو وړ، يو څه پیدا کولی شي او دغه راز منشور اثار د پښتو لوستونکو او زده کوونکو د پاره په کار دي.

مونږ دلته د نثرونو او پښتو مقالاتو ځينې کتابونه چاپ کړي دي چه د يوه ليکونکي غوره او ښه مضامين پکښې درج دي، مگر دا کتاب د ډيسرو ليکوالو د نشر نمونې تاسې ته ښيي او راز راز افکار، چه د يوه ذهن او دماغ محصول نه دي، پکښې موندلی شئ. له مونږ سره دا فکر شته چه په دغه اوس وخت کښې له نظم نه نشر ته زياته توجه په کار ده اود پښتو ادب دغه برخه زياته پالنه غواړي. که اوس د پښتو د پځو ليکوالو نثرونه د نمونو په ډول چاپ شي، د نوو ليکوالو د پاره به يو ښه لارښود نه وي او د ژبې اصلي طرز او رنگ به څه نه څه وساتل شي.

مونږ غواړو چه د ځينو استاذانو د نشر نمونې چه د ژبې د اصلي سبک او اسلوب په لحاظ ادبي قيمت ولري د پښتو متونو په ډول چاپ او خپاره کړو، چه نوي ليکوال په شعوري او غير شعوري ډول ترينه استفاده وکړي او دغه راز اشار سربيره د ليکلو په طرز او طريقه، د مضمون او معنا په لحاظ هم په اذهانو کښې ښه څه پيدا کړي او فکرونه وروزي.

د همدغه مطلب د پاره فعلا دا کتاب ښاغلو لوستونکو ته وړاندې کړو او هيله لرو چه مفيد او ښه به ثابت شي. انشاء الله تعالى^۱

^۱ د ذکر شوي کتاب سريزه، کابل، پښتو ټولنه، د ۱۳۳۵ د کب مياشت

منتخب شعرونه

دا اشعار د بیتونو د شمېر په لحاظ کم دي، مگر د کیف په لحاظ ډیر زیات قیمت لري او د پښتو د اوسني ادب ډیره غوره برخه ورته ویلی شوو.

د یوه شاعر لویوالی، په ډیرو یا لږو اشعارو پورې نه دی تړلی. شعر که څه هم د مادي شیانو په څېر تول او تله لري، چه د تورو زیاتوالی او لږوالی پرې منجول کیږي، مگر بیا هم د پوهې او ادب خاوندان شعر ته د کم په لحاظ نه گوري، کیف ته یې گوري. یعنې ښه شاعر، لږ شاعر، ستر شاعر هغه چاته وايي چه اشعار یې د معنی او ادبي ښېگڼو له خوا لور وي او د فن او هنر په لحاظ هسک مقام ولري.

خیام د شعر په نړۍ کې یو څو رساۍ لري چه په ډېرو لږو کوچنیو پاڼو کې یې ځای موندلی، مگر د ده شعر او شاعري د ذوق او هنر د خاوندانو په نظر کې ډېر لوی قدر او قیمت لري. د ښاغلي ادیب سید شمس الدین مجروح له لوري قریحې او شعر روزونکي استعداد څخه ځینې داسې اشعار پیدا شوي دي چه

که د اشعارو پېرل او پلورل رواج وای او د شعر په ورکړه راکېږه د یوه شعر د بل کېدلی. ما په خپل څو شعرونه د ده په یوه شعر ورکړی وو او ډیر به خوښ وم چه د ده ځینې اشعار زما وای.

مگر زه اوس هم، د دې لامله چه خان ده ته ډېر نژدې گڼم، د ده په اشعارو ویاړم او خپل یې گڼم. همدغه وجه ده چه له یوې خوا ته مې د اشعارو خوند او ښکلا په ستاینه مجبوروي او له بلې خوا راته دغه ستاینه لکه د خان ستاینه ښکاري او مخه مې نیسي. که دغسې نه وای ما به په دغو اشعارو، په ډیرو پاتو کښې، ډیره لویه مقدمه لیکلې وه او له نیا ته به نمدی غټه وه.

په هر حال دا اشعار پخپله خپل ځان ښیي او زما ستايلو ته څه ضرورت نه لري. زه همدومره وایم، چه پښتو ټولنه، د دې اثر په چاپولو او خپرولو، د ذوق او سلیقې خاوندانو ته د پښتو د لوړ ادب یوه ښه او غوره نمونه وړاندې کوي.

کاشکې د ښاغلي مجروح صاحب، نور اشعار هم لاس ته راغلې وای او غږې لا غږ وای.

^۱ د ذکر شوي کتاب سرلیک: کتابیل، پښتو ټولنه، د ۱۳۳۷ حمل

د زړه بڅری

د ښاغلي پرهیز "د زړه بڅری" چه د ده د اشعارو مجموعه ده،
ما ټول ونشو کتلی، مگر ډېر ښه ښه شعرونه مې پکښې ولوستل چه
په رښتیا ئې شعري کيف درلود او شعري محاسن پکښې وو.

د پرهیز په شعر کښې سربيره په سلاست اوروانۍ هغه شی هم
موجود دی، چه شعر ورته ډیر ضرورت لري، چه هغه احساسات او
عواطف دي. څنگه چه ښاغلی پرهیز یو سپېڅلی او پاک زړی
ښتون دی چه د حق او حقیقت په مقابل کښې نورو شیانو ته څه
ډیره اعتنا نه لري او هر کله جرئت او صراحت نه کار اخلي، شعر ئې
هم د همدغې جذبي له تاثیر لاندې هغه جذابیت پیدا کړی دی چه په
زړونو ډیر اثر لري.

د وطن مینه، د ملیت احساس، انساني عواطف او د یسوه
درد مند زړه اغېزې پدې اشعارو کښې ډیر ښه ځای لري او د زړونو
ځاوندان ورته په ډیر ښه نظر گوري، زه دا کتاب د چاپولو وړ گڼم او
ډیر ښه ادبي اثر ئې بولم.^۱

^۱ د ذکر شوي کتاب په سر کې نظريه، د ۱۳۷۶ هـ ش چاپ.

کلیمه داره روپی

دا یوه خوږه ډرامه ده چه ښاغلي عبدالرحمان پژواک د پښتو ټولنې افتخاري غړي، تقریبا شل کاله پخوا لیکلې ده. په دې ډرامه کېنې پښتني احساسات، د وطن مینه، افغاني شجاعت، دیني جذبه ډیر ښه تمثیل شوی دی چه د افغان ملت د نرو او ښځو مېړانه او نارینه توب ترې په ښه ډول څرگندېږي.

په کلیمه داره روپی کېنې مادي او معنوي دواړه قیمتونه موجود دي او د دین او دنیا د وصال ډیره ښه نڅښه ده. په پښتو ادب کېنې کلیمه داره روپی د ښکلو پیغلو له اوربل سره ډیر ارتباط لري او په همدغه وجه د جمال پلوشه او د عشق خاطره هم پکښې پته ده. په همدغه سبب دا نوم له دې قیصې سره ډیر ښه تړون لري او لیکونکی د خپلې کیسې اساسي ټکی گڼلی دی...

د ذکر شوي کتاب سریزه پښتونوله، ۱۳۳۷ هـ.ش.

د پښتو ادبياتو تاريخ

دوهم ټوك

دا د پښتو ادبياتو د تاريخ دوهم ټوك دی چه په ۱۳۲۴ هـ ش كال كښې پياوړي مولف عبدالحي "حبيبي" په لومړي ټوك پسې ليكلى او په ۱۳۲۹ هـ ش كښې د كابل مجلې په گڼو كښې پرله پسې خپور شوى دى.

د پښتو ټولنې د ادبياتو د څانگې ښاغلى مدير محمد حسن ساپى له كابل مجلو نه راغونډ كړ او اوس د كتاب په صورت ښاغلو لوستونكو ته د استفادې د پاره وړاندې كيږي.
د دې كتاب لومړى ټوك په ۱۳۲۰ كښې د ادبياتو د پوهنځي له خوا د درسي كتاب په حيث چاپ او په درس كښې شامل شو.

ښانې چې د دې ټوك په خپرېدو هغه درسي سلسله پراختيا ومومي او د ادب محصيلينو ته هم ډير گټور ثابت شي.
دا ټوك د اسلام له لومړيو وختونو تر ۱۰۰۰ هـ پورې د پښتو ادب رنگ او ډول ښيي او د مستندو تاريخي واقعياتو په رڼا كښې ليكل شوی دی.

د تاريخي څيړنو او پلټنو په لحاظ دا كتاب ډير مهم دی او په ډيرو مهمو ټكو رڼا اچوي. د ادبي تحليل برخه ئې هم د اعتنا وړ ده چې مولف پكښې د ښه حق خاوند او حقدار گڼلې شو، مگر تاريخي څيړنې ئې پر ادبي څيړنو درنې او مهمې دي.
په اوسني وخت كښې چې د ماخذونو او مداركو نيمگړتيا ته گورو او دغه حال په نظر كښې نيسو، بايد ووايو چې د مولف څيړونكي طبيعت او د ډيرې مودې تاريخي مطالعاتو ده ته د دغو اثارو په ليكلو له نورو نه د وړاندې والي او قدامت حق ورکړی او د پښتو په علمي او ادبي پالنه كښې ئې د ډيرې ښې برخې خاوند كړی دی.^۱

^۱ پر ذكر شوي كتاب سريزه، پښتو ټولنه، ۱۳۳۸ هـ ش.

د افغانستان د ځينو ژبو اولهجو قاموس

پښتو ټولنې د خپل تاسيس له وخته تر اوسه ډير کتابونه چاپ کړيدي چه د ضرورت او اهميت په لحاظ ځينې ښه او ځينې ډېر ښه دي.

دا کتاب له هماغه کتابونو څخه دی، چه د پښتو ټولنې له مرام سره ټينگه او نژدې تعلق لري او د کيفيت په لحاظ ورته ډير ښه ويلی شوو.

په دې کتاب کې د افغانستان د اريائي ژبو (پښتو، فارسي، شغني، سنگليچي، واخي، اشکاشمي، منجي، ډير لغتونه راغونډ شويدي چه لوستونکی د دې هېواد له څو ژبو سره اشنا کوي او سربيره په دې له هغو کسانو سره هم ښه مرسته کوي چه د ژبو نيلې او ريښې پلټي او په ژبنيو خبرو بوخت دي.

موسر د دې کتاب مرحوم او فاضل مولف شاه عبدالله بدخشي او د هغه ملگرو ته په ډير ښه او درانه نظر گورو چه دغه ښه او مهم اثر نې موسر ته پريښی دی. د دې کتاب په بشپړتيا او تکميل کښې د پښتو ټولنې د لغاتو دڅانگې او ځينو نورو غړو څه موده زيار ويوست چه د پښتو ژبې لغات نې ورسره زيات کړه او د دغې اضافې په وجه د کتاب قيمت او اهميت نور هم زيات شو.

څنگه چه مرحوم مولف د کتاب په مقدمه کښې ليکلي دي د پاميرې ژبو په لغاتو او کلماتو کښې ځينې داسې توري شته، چه په فارسي کښې نشته او په پښتو کښې شته لکه (ت، خ، ځ، ډ، ر، ږ، ښ، ڼ) په همدغه وجه دغه پښتو توري د دې قاموس په ليکلو کښې په کار شوي دي او د دغو تورو وجود د اښايي چه پښتو ژبه او دغه ژبې په اصل کښې ډيرې نژدې دي او غږونه نې يو بل ته ورته دي، ډير ښه وشوه چه د پښتو ټولنې له خوا په دغه قاموس کښې پښتو لغات هم زيات کړي شوه او د ژبو د مقاييسې او پرتلې د پاره زمينه ښه مساعده شوه.^۱

^۱ د ذکر شوي کتاب مخره. پښتو ټولنه. ۱۳۲۹ هـ ش

پلوشي

اوس په افغانستان او پښتونستان کښې د پښتو ژبې ځينې ډير ښه شاعران پيدا شويدي چه د ډير لوی او ستر حق خاوندان دي. که اوس د پښتو ادب ځينې برخې د دنيا په نورو ژونديو ژبو ترجمه شي بساور لرو چه ځينې پښتانه شاعران به جهاني شهرت پيدا کړي او پردي به هم ورته په درانه نظر وگوري.

په دغسې شاعرانو کښې يو تن عبدالغني خان غني د باچا خان مشر زوی دی چه پښتو ټولنه ئې د ديوان چاپول په پښتو ادب کښې ډيره ښه اضافه بولي او د شعر علاقه مندانو ته ئې ډير ښه ادبي سوغات گڼي.

د فخر افغان خان عبدالغفار خان په لوی کور کښې چه هم غني شته او هم ولي شته د دغسې شاعر پيدا کيدل څه عجيبه خبره نده.

کله کله د غني قصه هم واوره

دا هم ده وروره د لويې ونې خانگه

زه د پښتو په اوسنيو شاعرانو کښې څو تنه د گوتو په شمار پيژنم چه هر يو د خپل ادبي سبک او د خپلو افکارو او خيالاتو په لحاظ ممتاز صفتونه لري او په بيلو بيلو لحاظونو يوله بل نه او بل له بل نه ښه دی، يعنې يو د غزل استاد دی. بل د ملي او وطني احساس په راويښولو کښې د لويې برخې خاوند دی. د چا اجتماعي افکار او خيالات ډير عالي دي او د چا رندانه سندرې ډيرې ښکلې او په زړه پورې دي.

د غني خان په اشعارو كېنې چه څه شى زما ډير خوښيږي هغه د
فكر او خيال ازادي او د تقليد له تلقيناتو څخه سركشي ده.

د ده زندانه مقام ته هر څوك نشي رسيداي او هغه څه چه دى نې
د خپل ښاغلي ليونتوب له برکته ويلي شي د نورو خوله پرې سوزي.
غني د شعر او شاعري په دنيا كېنې په رښتيا غني دى او ډير
څه نې په برخه رسيدلي دي. د ده په اشعارو كېنې، عشق او محبت،
پښتو او پښتونولي، رندي او خيامي فلسفه، ټوكي او مسخرې هر
څه شته او له كارغانو او مارغانو سره نې هم په شاعرانه ژبه ډيري د
خوند خبرې كړيدي.

د ده په مستانه ليونتوب كېنې شاعرانه هوښياري او بيداري
پته ده او په ملنډو كېنې نې ډير د مقصد ټكى نغښتي دي ځكه
ورته ليونى فلسفي هم وايي.

ده له مچ او ميږي، له چرگ او ملاچرگك، له اوبښ او له نورو
لويو وړو ځناورو سره ډير څه ويلي او په دغسې پيرايو كېنې
سياسي او انتقادي مطالب بيان كړيدي.

څه كه خلق ليونى غني ته وايي

ډير ښه پيژني خپل يار او د نور يار

دغه د مينې ليونى، د مينې په حقيقت ډير ښه پوهيدلي او
همدغه پوهه د شاعري ډيره لويه پانگه ده. دى د مينې او محبت په
باب خپله عقیده داسې څرگندوي:

محبت د خداى صفت د زړه طاقت دى

هر طاقت د ده غلام د غلامانو

مينه حقيقت حسن سايه د حقيقت ده

حسن له زوال شته مينه نلري زوال

غني د ډيرو نورو خيالونو خاوند دى او زاړه خيالونه هم په نوي
جامه او نوي رنگ كېنې ښيي:

ښيي زور حېال نوې جامه کښي د غني دى دا صفت
 خيال مې د سبا دى پيدا شوى پرونى يمه
 دغه بې پروا او بې قيده شاعر که څه هم ډير ناويلی "مه گويات"
 ويلی دى او خپل زړه ئې ښه يخ کړی، مگر بيا هم خپل خان مقيد
 گڼي او د زړه ځينې خبرې په زړه کښي ساتي.
 غني وايي که د زړه خبرې وکړم
 پښتانه به مې په سر لرگي کړي مات
 دغه د سر ډار که د ده په سر کښي نه وای، ښائي چه دغه ازاد
 خياله شاعر د فکري ازادۍ حق نور هم ډير ښه په ځای کړی وای او
 د جرئت او جسارت ډيرې لوړې څوکۍ ته ختلی وای. د ده د اشعارو
 نمونه چه لومړی ځل ما وليده او په لوستو ئې نه مړيدم هغه د ده دا
 بيتونه دي:

چه خازې شنې مې په قبر وي ولاړې
 که غلام مړ ښم راځئ تو کړئ پرې لاړې
 که پخپلو وينو نه ښم لمبیدلی
 په ما مه پليتوئ د جومات غاړې
 چه قطري قطري مې فوخ د انگريز نکري
 مورې ما پسې په کوم مخ به ته ژاړې
 يا به دا بښ ننگه ملک باغ عدن کرم
 يا به کرم د پښتنو کوڅې ويجاړې

دا بيتونه څه د پاڅه سل کاله پخوا د پښتون مجلې په لومړي مخ
 چاپيدل او په هر چا به ئې ډيره اغيزه کوله.^۱

^۱ د غني پلوشې پر کتاب لمر غږ، پښتو نوليد، ۱۳۳۹ هـ.ش

پښتانه شعراء

دريم ټوك

د پښتو ژبې ډير شاعران او پوهان د تيرې زمانې په تورتم كښې ورك دي چه اوس ئې چاته پته نشته او د اشعارو او اثارو نمونې يې نه مومي. د غسې كسانو پلټل او د وركو اثارو پيدا كول د پښتو ټولنې وظيفه ده. دا كار پښتو ټولنې ډير پخوا شروع كړى او څو كاله پخوا ئې په دغه نامه دوه كتابونه لومړى او دوهم ټوك چاپ كړه چه د پښتو ژبې ډير ښه مشهور او غير مشهور نوم وركي شاعران پكښې معرفي شوه.

د دغې سلسلې دريم ټوك دغه دى اوس د يوه مهم اثر په صورت خپريږي چه د پښتو ټولنې د ادبياتو په څانگه كښې له ډيرې مودې نه دغه لستون شروع و او په دې وروستيو وختو كښې د طبع دپاره اماده كړى شوه.

پدې ټوك كښې (۱۳۱) تنه پښتانه شاعران ښودل شويدي چه په ادبي لحاظ ډير قيمت لري اويو ښه خدمت ورته ويلى شوو. د دې ټوك په تكميل كښې ښاغلى عبدالشكور "رشاد" د پښتو ټولنې مرستيال د ادبياتو له څانگې سره ډيره ښه مرسته كړيده او (۱۸) تنه شاعران ئې نوي معرفي كړيدي چه ځينې پكښې د ديوان خاوندان دي او په ادبي لحاظ لوړ مقام لري. د دې ټوك په ليدلو كتلو كښې ښاغلي خادم صاحب هم برخه اخستې ده او د يادولو حق لري. ښاغلي حسن "ساپي" د ادبياتو څانگې كښې د كتاب په تدوين، مقابلې او د ځينو شاعرانو په پيدا كولو او ليكلو كښې ډير زيار كښلى دى.

د دغسې كتابونو په چاپولو او خپرولو كښې دا فايده هم په نظر كښې ده چه ښاغلي لوستونكي به ئې په غور او دقت وگوري او كوم شاعران چه په دغو تذكرو كښې نه وي راغلي او دوى ته معلوم نه وي نو د هغوى په باب به كافي معلومات د كلام له نمونو سره پښتو ټولنې ته د يوې ادبي مرستې په حيث راواستوي او له خپلې ملي ژبې سره به مرسته وكړي.

پښتو ټولنه د دغه زيار او خدمت په مقابل كښې د دغسې كسانو معنا او مادتا قدر كوي او په ښه نظر ورته گوري.

پښتانه شعراء

دریم ټوک

په ۱۳۳۷ کښې د پښتانه شعراء دریم ټوک د پښتو ټولنې له خوا چاپ شو، مگر پخوا تر دې چه دغه کتاب له دولتي مطبعې څخه راووزي او خپور شي په مطبعه کښې اور ولگید او دا کتاب هم له ځینو نورو کتابو او مجلو سره وسوزیده.

یوازې درې څلور جلدونه ترینه په لاس راغلل او بس. کله چه د دې کتاب د بیا چاپولو اراده پیدا شوه کتاب د دوهم نظر د پاره ښاغلي او فاضل لیکوال عبدالشکور "رشاد" ته وسپارل شو چه ځینې نیمگړتیاوې او اشتباه گانې یې رفع کاندې. دغه محترم ملگري دا کار په ښه شان وکړ او وروسته تر دې چه په کتاب کې د تزئید، تنقیص، اصلاح او تعدیل په لحاظ یو ښه بدلون راووست کتاب بیا چاپ شو چه له پخوا نه د کم او کیف په لحاظ ډیر ښه شو او د رشاد صاحب د زیار او کار یادونه پکښې د حق مننه ده.

په دې کتاب کښې سربیره پر دې چه د ځینو شاعرانو په پیژندگلوی کښې ډیره ښه اضافه راغلې ده او د اشعارو نادرې نمونې ئې راغونډې شوي دي ځینې مهم اشتباهات رفع شوي دي. په دې طبع کښې د صفحو نومره هم د لومړي او دوهم جلد په تعقیب په مسلسل ډول راغلې ده او شاعران هم د تیرو جلدونو د شمېر په اعتبار مسلسل نومره لري چه په دغه دریم ټوک د ۳۳۹ تنو شاعرانو په پیژندگلوی ختمیږي.^۱

^۱ د ذکر شوي کتاب د دوهم چاپ سریزه، پښتو ټولنه ۱۳۴۲ هـ ش

راز

"راز" چه د ښاغلي بختاني د اشعارو دوهمه برخه ده زما خوښه شوه او ځينې اشعار ئې د ډيرې ستاينې وړ دي. د بختاني په شعر كښې ساده گي. رواني او له ژوندانه سره ښه ارتباط شته ځكه ئې ښه گڼم او په ښه نظر ورنه گورم.

زه په شعر كښې جرئت او جسارت هم خوښوم او د اجتماع سترگو ته ځلې وروړل ستايم. په دغو اشعارو كښې دغه صفت موجود دى او د وطن مينه، د مليت احساس، په خوار غريب باندې زړه سوزى پكښې ډيره اغيزه لري. د دې اشعارو يو ښه اړخ دا دى چه اسلامي او پښتني رنگ پرې غالب دى او اصلاحي جنبه ئې زور وړه ده. كه بختاني د چا په عقیده له گلوڼو نه ښكلى دښته د نمود او د نظر د خوشحالى د پاره نه وي جوړه كړې. نو د دردمنو زړونو د علاج د پاره خو ئې گل قند جوړ كړيدى

د اشعارو معنوي ښايست په قاهرې ساده نوب كښې پټ دى ځكه ئې ډير ظاهر بين خلق حقيقت ته نه ملتفت كېږي.

د بختاني اشعار ساده دي. مگر د ساده گانو له فكر او فهم نه لوړ دي. بختاني پخپله هم خپلو اشعارو غونډې دى چه ظاهري ښايست او وضع ئې نظر راښكونكى نه معلومېږي. مگر چا چه د ده په باب سمه مطالعه كړيده د ده اخلاقي او ادبي شخصيت ته په ښه نظر گوري او قدر ئې كوي.

برق الله رب العالمين
په تفریط، ښوونځي ۲۲۲ داس

نوميالی غازي

چکنور ملا صاحب رحمۃ اللہ علیہ

هغه شخصیتونه چه په خپل وخت کښې د خپلو ذاتي صفاتو او
خصایلو په وجه په خلکو کښې نیک شهرت او ښه اعتبار پیدا کوي،
د هیرولو نه دي.

مونږ باید د دغسې رجالتو په حالاتو ځان خبر کړو او ځانته دا
معلومه کړو چه په دې وطن کښې چا د دې وطن د پاره څه کړي دي؟
ملایان خو اوس هم شته او د چکنور د ملا صاحب په وخت کښې هم
وو چه ځینو به له ده نه کتابونه هم زیات لوستي وو.

د ده په شیخانو او مریدانو کښې به هم ځینې زاهد او عابد
کسان وو چه حتی له ده نه به نې هم زیات نفلوونه کول مگر شاوخوا
خلک په ده راټولیدل او د ده وعظ و تبلیغ، د ده خبرې او نصیحتونه
له نورو نه زیات موثر وو.

زه دا منم چه د روحانیت تاثیر ورځ په ورځ په خلکو باندې
کمیږي او هغه اثر چه د هډې اخندزاده صاحب په خپل وخت کښې
درلود اوس نې کوم پیر او فقیر نه لري.

اوسنی تعلیم او د دې عصر ذهنیت له پخوا نه ډیر فرق کړی
دی. مگر له دې خبرې سره دا هم منم چه د هډې صاحب په وخت
کښې هم ځینې نوی لوی ملایان وو چه علمي مطالعه به نې له ده نه

زیاته وه بلکه زهد و عبادت به ئې هم له ده نه زیات و، مگر ده پیروي ئې کوله او د ده په طریقه کښې داخل وو.

د دغه معنوي نفوذ او رسوخ علت او سبب تشخیصول ډیره مهمه خبره ده، چه باید د تحقیق خاوندان او سوانح نگاران ئې درک کړي او خلکو ته ئې وښيي.

پخوا وختونه پریږدئ، دغه زمونږ زمانې ته نژدې وختونو کښې دلته ډیر علمي او روحاني شخصیتونه پیدا شوي او خاورې شوي دي چه د خلکو په افکارو او عقایدو ئې تسلط درلود او ډیر خلک ئې په خان پسي روان کړي وو.

که څوک دا فکر کوي چه دغو کسانو محض په ظاهري وضع یعنی جای نماز او تسبیو او په نفلونو دریدو خلک په خان راټول کړي وو دا فکر ډیر سطحی او سرسري فکر دی ځکه چه ډیر خلک ډیره موده په محض ظاهري نمایش نه غولیدي.

که چا دا تصور کړی وي چه یوازې د خولې فصاحت او بلاغت او په وعظ و تبلیغ کښې مهارت ډیر موثر دی دا قضاوت هم کاملاً صحیح نه دی.

همدغه اوس به زه تاسو ته یو بې عمله ملا او مولانا دروښیم چه په خوله به ډیرې ښې خبرې او په منبر به ډیرې ښې مسئلې کولی شي مگر د هغه بل شار وار او بې الایشه ملا د خبرو تاثیر به د ده په خبرو کښې نه وي.

همدارنگه خلک یوازې په تش زهد او عبادت دومره ډیر نه غوښتي لکه چه د چا په اخلاقي او عالي صفاتو راغونډیږي.

چکنور ملا صاحب په باب زه څه خاص معلومات نه لرم چه د ده د شهرت او اعتبار، د روحاني نفوذ او رسوخ هغه اصلي ټکي تشخیص کړم مگر دا راته معلومه ده چه دغه د خیر او برکت خاوند په ازادو سرحدونو کښې، په ننگرهار او کابل کښې ډیر ارادتمندان لرل او ډیر وړان ویجاړ کارونه په ده سمیدل. ډیرې بدې او دښمنۍ ده اوارولي شوې، ډیر خلک ئې د غزا لپاره له خان سره روانولی شول

او د ډيرو خلکو لوني او خویندې نې بې ولوره په ډير لږ مهر خپلو مېړونو ته و دولی شوې، ځکه چه هېڅوک نې مخې ته نه دریدل او هر چا ورته د عقیدې له مخې ارادت درلود.

هغه کار چه ده د ازاد سرحد په مومندو او شینوارو کولی شو اوس نې یو ریاست قبایل په ډيرو پیسو نشي کولی، هغه غزا چه ده په تش لاس د خلکو د جذباتو په راوینولو کوله، یوه عصري فرقه نې په توپونو او ماشیندارو نه شي کولی.

هغه لویې دښمنۍ، جگړې او دعوي به چه ده په یو څو خبرو فیصله کولې، یوه ستره قضایي ټولنه نې هغسې نه شي حل کولی.

دا دومره کارونه چه یو سړی په یوه سر کوي، هغه سړی بې څه نه وي او د دغسې سړیو پیدا کول څه اسانه کار نه دی. مونږ باید دخپلو عرفاني او روحاني رجالو څیرنه او پلټنه یوازې ددې لپاره ونه کړو چه دوی به د شپې څو رکعتنه نفل کول او څومره اوراد او وظایف نې لرل، بلکه د دوی هغه اجتماعي خدمتونه چه د خلکو د تربیت او پوهولو په لاره کښې نې کړي دي څرگند کړو او د دوی د فوق العادګۍ سر اوراز ولټوو او دا ځانته معلومه کړو چه زمونږ د خلکو روحیات څنگه دي؟ څنگه خلک په دوی باندې تسلط او نفوذ پیدا کولی شي او د تبلیغ له لارې څنگه خلک څه راز خدمت کولی شي؟ زه د ښاغلي سیال صاحب دغه پلټنه او د چکنور په ملا صاحب باندې څه لیکل د قدر وړ کار ګڼم او نمانځنه نې کوم. سیالان باید همدغسې وکړي، سیالي په همدغسې کارونو کښې ښه ده.^۱

د جدي ۲۹ مه، ۱۳۴۵

^۱ پر ذکر شوي کتاب تقریظ، د کتاب د ۱۳۷۷ هـ ش دوهم چاپ څخه، ۵۱/۵ مخونه.

سید غلام حیدر (رحمة الله)

چا چه مرحوم غلام حیدر یو ځلی لیدلی دا به بیشکه ومنی چه د
خلقت لورینه پر ده باندې ډیره زیاته وه او بل کور سړی و.
د ده وجود داسې نمود درلود چه هر چا به ئې په لیدو (فتبارک
الله احسن الخالقین) ویلې.
هغه وجاهت چه په ډیرو گڼو خلکو کښې د هر چا نظر خائنه
جلبوي د ده ممتازه برخه وه.
زه نادیده سړی نه یم مگر دا په رښتیا وایم چه تراوسه مې د ده
ساری نه دی لیدلی.
دی د معیشت په لحاظ ازاد مشریه، قلندر صفته سړی و چه هر
څه به لاس ته ورتله په لاس کښې به ئې نه ټینگیده او د سبا ورځې
غم به ورسره نه و.
قرار درکف ازادگان نگیرد مال... په ده باندې ډیر ښه صدق کاوه.

د د پخلۍ په اکثر د کور نه دباندې و او د ميلې بڼه به نې درلوده، مگر کله کله به سره سازه او هيڅ به نه و

کور نې د لغمان په چارباغ کښې د سيند په هسکه غاړه و، چه بامونه او ديوالونه نې د ختو وو مگر چاته محقر نه معلوميده او د سر معنير خلک به هم ور روان و

زينة المكان بالمكين. د همدغه ځای وصف الحال و ځکه چه د دې کور اکثر غړي د حسن و جمال استازي وو. دی په امانې دوره کښې د کابل له منورينو سره اشنا او په دوښې چارو کښې شامل و. کله چې اعلیٰ حضرت امان الله خان د عمومي اغتشاش په وجه له مینځه لاړ او پخوانی ننگرهار د لغمان او کونړ په شمول د کورنیو جگړو صحنه شوه، سيد غلام حيدر د اولس ځینې مشران په يوه عهد او پیمان متفق کړه چه د يوې مقاولې په امضاء کولو په ۱۳۰۸ هـ ش کښې چه د تجدد او تنور اکثر هنسويين د ځان په پتولو او د خپل پله په ورکولو مجبور و، دغه کار خارق العاده کار و.

که څوک کله د افغانستان سياسي تاريخ ليکي او د مشروطيت او جمهوريت مستقيمي او غير مستقيمي مبارزې يادوي باور لرم، چه سيد غلام حيدر به هېڅکله هير نکړي او دغه د کالو سياسي بندي او له محبس نه مدفن ته تلونکی ملي مجاهد به د لوی حق خاوند وگڼي^۱

د سنبلې ۱۸ - ۱۳۵۲

^۱ د استاد الفت د خپل ليک فوتوکاپي

اژدهای خودی

د تورو تیارو په څمڅو او غارونو کېنې لاس تپول او تېرېدل، په مجهولاتو پسې هڅه کول، هېڅ نه لیدل او له نا اشن غیر مریې محیط او ماحول سره تماس او تعلق پیدا کول، هغه کار دی چه معرفت غوښتونکي نې په ظلمت باندې د غلبې د پاره کوي (يخرجونهم من الظلمات الى النور).

نوي عرفاني کشفیات او له تورتم نه رڼا ته څه راویستل، داسې شغل دی چه د معنا طالبان ورپسې شپې سبا کوي او د ضوا هرو له سطحې نه ورپسې د اسرارو او خفایاو تل ته ښکته کېږي چه هلته بېنا او ښې سترگې یو حکم لري، بلکه لیدونکي سترگې د تورتم احساس لاپیر کوي.

هغه څه چه له دغسې تماس څخه، په انساني شعور کېنې منعکس کېږي، د دې خلکو الفاظ او کلمات یې نه شي افاده کولی او د تعبیر له حدودو څخه لیرې وي، ځکه نې ترجماني په اشارو او کنایو، په استعارو او رمز وایما کېږي، یعنې شاعرانه ژبه او فلسفي فکر غواړي چه د ابهام تفسیر په ابهام ورته ویلی شوو، مجاز او حقیقت په همدغسې ځایونو کېنې خپل ځان یو په بل کېنې ورکوي او شعر و فلسفه خپل کور یو کوي د شعور له رڼا نه د تحت الشعور تورتم نه ننوتل پیر مشکل سفر دی او د تسرا عظم کشف د هر چا کار نه دی.

د ښاغلي سيد بهاء الدين دغه ايټکاري غامض اثر "اژدهای خودی" د شعور او تحت الشعور په قلمرو کېنې ډیره ښه سفرنامه ده زه نه شم ویلی چه زه به څنگه او څومره پرې پوه شوی یم. مگر دا په یقین ویلی شم چه په خوند یې پوهیدلی یم.

په دې اثر کېنې نفسیاتي ښامار له افسانوي ښامار او سیاسي ښامار سره تلمیحي ارتباط لري چه ضمنی مطالب یې له اصلي مطلب څخه لږ ارزښت نه لري

که څوک غواړي په ځان او جهان کېنې د اژدها د مرګ په راز او رمز پوه شي او د سیه پوښ قهرمان په ضد د سبزیوش رب النوع پرستش ته مخه کړي دا اثر دې په غور او دقت مطالعه کړي.

ښایي چه په دغه وسیله، لکه د نیمې شپې لازوی "رهگذر نیمه شب" د لاشعوري د مغارې تل ته پریوزي او بیا له ځان سره د عشق ډیر مهم پیغام خپل کور و کلي ته راوړي او خلک ورته لیونی ووايي. داسې لیونی چه د سراعظم د ښکارولو جرئت او شهامت ورسره وي او په ډاګه ووايي:

ستاسو قهرمان بآدار اژدها دی چه په ټول جهان نه مریږي او په دریابونو ئې تنده نه ماتیږي. که غواړئ دغه ښامار مړ کړئ نو اول په خپل ځان کېنې د ښامار وژلو هڅه وکړئ او هغه اشوب طلبه ازادګان چه د تحت الشعور په مغارو کېنې، په زنجیرونو تړلي پراته دي خوشې کړئ.

په عقل نه شي لوی کارونه په جذباتو کیږي
بدنظامونه د جنون او عشق طوفان ماتوي
د افلاطون په حکمت نه کیږي د حق پالنه
لښکر د ظلم و معصیت ابن عمران ماتوي^۱

^۱ پر ذکر شوي کتاب تفریط د هغه په سر کېنې. انجمن تاریخ و ادب افغانستان اکادمي، کابل، ۱۳۵۲ هـ.ش، ۱۹، ۱۸ مخونه

شریعت یا رهبر سعادت

بنی آدم علاوه ازینکه مثل سایر حیوانات، بواسطه حواس، بعضی چیزها را مرغوب و برخی را منفور دانسته، خوب و بد را امتیاز میدهد. بذریعه یک رهبر دیگر که شریعت نامیده شده این معرفت را خوبتر حاصل کرده، در مقام امتیاز به اریکه برتری نشسته. زیرا سایر حیوانات تنها اضرار و منافع ظاهر و نمایان را درک نموده آتش را سوزان و آب را دافع تشنگی شناخته از یکی خود داری و بادیگری لب بلب شده صفحه دل را ابیاری مینماید. و چیزیکه دست حواس از دامن معرفت آن کوتاه است ماهیت آنرا هیچ یک از طوایف حیوانات بجز نوع شریف انسان کشف نکرده. بل مضر را مفید دانسته، مانند مگس و مورچه بذایقه شیر و شربت شیرین خود را در گرداب تهلکه می اندازند. و یا مثل طيور حبوبات را در زمین سرسبز معاینه نموده از دام و قفس غافل و از کار دیکه لب ابدار خود را جهت گردن وی باز کرده جاهل، و از فضای عالی و هوای مامون نزول نموده تسلیم دست صیاد اجل و نشانه گلوله، آتشین هلاک می شوند. اگر چه این چنین شکارگاه و میدان تهلکه هر روز از دست مشاطه حرص و هوس بهر هلاک حضرت انسان چون باغ و بستان تزئین یافته، تاسیس میشود. انسان هم به فحوای "عسی ان تحبوا اشیا و هو شرکم" نزدیک میباشد که به حس ظاهر و جمال کاذب بازی خورده، در اثر شهوات فاسده و میل مغرطه بحقوق و نوامیس دیگران تعرض و تقرب نموده خود را مورد قصاص و محل انتقام گرداند. اما درس قناعت و اوضاع استغنا را از جمله، ایه، مبارکه "ولا تمدن عینیک"

درفته خواهشات و مشتبهات خود را که منجر به ضرر مادی و معنوی یسد برادر همنوع اوست جلوگیری نموده. بدون اجزاده شریعت غرا گاهی میل و اراده اش را پیروی نمیکنسد. بل هر وقت مصلحت عمومی و منافع اجتماعی را در نظر داشته سعادت و رفاه خویش را مربوط و متعلق بر فاهیت عامه میداند. پس همین شریعت است که ارتباط بشری و انتظام نوع انسانی را محافظه و نگرانی کرده روح اتفاق و اتحاد را در نفوس عداوت شعاران دمیده. عداوت را به اخوت. نفاق را به وفاق. شقاوت را به سعادت مبدل میسازد. و در مقابل شمشیر خود خواهی و خودپسندی. روابط دوستی و پیوستگی را قطع میکند. سپرداری مینماید.

شریعت است که از یک طرف انسانرا به سعی و عمل مکلف گردانیده. به مودای "و ان لیس للانسان الا ماسعی" تنبیلان و بیکاران را از جمیع فضایل معنوی و منافع مادی و لوازم حیاتی محروم نشان داده و از دیگر طرف قرار فرموده: "ان احسنتم احسنتم لانفسکم و ان اساتم فلها" فعل و عمل را به خوب و بد تقسیم نموده از بدی ممانعت و بخوبی اقدامش را بسرعت خواهانست.

پس ارباب بصیرت و اصحاب عقل سلیم. اشد احتیاج خود را بنین قانون متین اسمانی دیده. طوعا و رغبتا این کافل سعادت بشری و منتظم جمعیت انسانی و رهبر راه ترقی را بحکمرانی و حاکمیت خود قبول نمودند و حسب امر او در امور معاشی و معادی کوشیده قوای خود را کاملا در مواقعه که شرعا محمود و مستحسن بوده صرف مینمایند. فرس شهوات را در میدان مشروعات و مباحثات تا حدی که برای جولان او مقرر شده سر داده بعد از ان که مزرع حقوق دیگر ها پامال میشود لگام اراده اش را گردانیده مراجعت مینمایند. پس استعمال این قوه را که از

افراط و تفریط خارج و بحد اعتدال تقرر گیرد عفت و یکی از محامد شرعی گفته میشود.

هكذا قوه غضبی را در جلب حقوق و دفع اضرار خرج کرده و در مواضعیکه متعدی محسوب میشوند، اب سرد حلم و تحمل را نوشیده نایره غضب را منطقی و خاموش میسازند. تا صفت مستحسن شجاعت را بر ناصیه خود مرتسم گردانند.

قوه فکری را نیز نه عاطل گذاشته که جاهل بمانند و نه در چیزی صرف کرده که علم ان بذات اقدس الهی مختص است. تا موجب ضلال و گمراهی گردد، بل در جستجوی اسباب برتری خویش و بهبود جامعه از وی کار گرفته و در علومیکه باعث منافع دینی و دنیوی بوده از وی استفاده مینمایند. تا فضیلت علم و حکمت را در سوانح عمری خود درج نمایند.

شریعت در هر امر کمال تحقیق را نشان داده، از افراط و تفریط ممانعت و طرف اعتدال را ارشاد و هدایت فرموده پس این شریعت حقه که در ترقی و ترفیع نوع انسانی از مثل و نظیر عالی تر و شمار جمیع محاسن او یکایک از وسع قلم ناتوان و فکر خام من بلند تر است. کسیکه قدری بنظر غور و تحقیق سوی او نگریسته سر اطاعت و انقیاد را به استان عالی او نهاده و خواهد گفت:

که بی حکم شرع اب خوردن خطا است
و گر خون به فتوی بریزی رواست^۱

^۱ الفلاح، جمعیت العلمای افغانستان، وزارت عدلیه، کابل، شماره هفتم، سال هفتم، دوم رجب ۱۳۵۵، ۲۷ سنبله ۱۳۱۵، ص ۵۹-۵۵. با امتنان از جناب غازی مولوی محمد یاسین از قلعه میران قاسم بکه
این مقاله با آنکه از نخستین نگارشات جوانی است که تازه در اداره، جریده، انیس شامل خدمت فرهنگی گردیده نمایانگر تنبع، منطق، استدلال و دقت نظر و پختگی فکر نویسنده آن میباشد (مدون)

د افکارو تعمیم او تکامل

لومړی فکر:

پروسې کال د عقرب پنځلسمه شپه وه چه به روداتو کښې
مېلمانه وو، او ساز غږېده. یو ساعت وروسته دښاغلي پاچا گل
نیازي دا غزل شروع شو:

عالم مې مجنون بولي څوک مې خوا ته نه پرېږدي
د دې خواږه غزل دې بیت:

صیاد په بې رحمۍ کره رانه دواړه وزر غوڅ

ظالم مې هم وهي هم مې ژړا ته نه پرېږدي

په ما زښت ډیر اثر وکړ. ځکه چه زه د اتحاد مشرقي د عقرب د
پنځمې په ۲۱ مه گڼه کښې د "دیني تبلیغ" په شعر کښې دې بیتونو:

مال کښې د میراث د خویندو برخې چا لیدلي دي؟

میل د خور و لور ته په واده کښې چا کتلي دي؟

مونږ ته چا د کونډو په باب کله څه ويلي دي؟

دا رنګ مسټلې مونږ ډېرې لږې اوريدلي دي

ډیر چه په وعظونو کښې یادیرې سخاوت دی

یا په ډیر اخلاص د کوم صاحب مخ کښې خدمت دی

د ښخو بد احوال او مظلوميت ته ملتفت كړی وم. زه پوه شوم
چې د نیازی دا مصرع

ظالم مې هم وهي هم مې ژړا ته نه پرېږدي
د یوې مېرمنې د زخمي زړه ترجماني کوي چه د وهلو په وخت
کښې عاجزه ژړلی هم نه شي.

د نیازی دغه غزل د ننگرهار په حجرو کښې ډیره موده په کراتو
مراتو لوستل شوی و. مگر څوک ورته نه ملتفت کیدل او په دغه
شپه یې د اخبار یو لیکونکی له حده زیت خپل تاثیر لاندې راوست
او د اتحاد مشرقي د ۱۳۲۵ په ۳۵ مه گڼه کښې نشر شو. دا شماره
چه راووتله په ډیرو کسانو یې اثر وکړ او څو ورځې وروسته د مېرمن
غوتی په نامه یو بل خوږ غزل ادارې ته د نشر د پاره راوړسید چه
هغه دا دی

بادونه د خزان غوتی خندا ته نه پرېږدي
ظالم صیاد بلبله د گل خوا ته نه پرېږدي
اختیار مې د ځان نشته دی د جبر په مذهب یم
دادا مې خپلې خوښې او رضا ته نه پرېږدي
هېڅ نه شمه ویلی چه په کوم کور کښې به سوزم
زما د زړه لایه څوک مې تاته نه پرېږدي
پر چا وکړم عرضونه چا ته وکړمه ژړا زه
دا بد رسم و رواج مې حق وینا ته نه پرېږدي
وهل که ټکول وي چاته هېڅ نه شم ویلی
ظالم مې هم وهي هم مې ژړا ته نه پرېږدي
د جهل په تیازه کښې به اوسېږمه تر کله؟
ما څوک د علم و فن پوهې رڼا ته نه پرېږدي
له مانه تربیت د پوه اولاد غوښتل خطا دی
تعلیم ته مې چه څوک د مکتب خوا ته نه پرېږدي

دا شعر چه د اتحاد مشرقي په ۳۹ مه گڼه کښې نشر شو. ډير اشخاص يې منحس کړه او ډير ښه استقبال يې وشو. د کابل په ادبي مجله کښې هم د اقتباس په ډول بيا نشر شو او په تعقيب کښې يې د ميرمن ليلې په نامه يو ډير موثر مکتوب له يوه شعره سره راوړسيد چه د اتحاد مشرقي په ۴۵ مه گڼه کښې نشر شو او له مېرمن غوتې سره يې پوره هم‌هنگي ښکاره کړې وه خو ورځې وروسته بيا د دغه شعر اقتف د مېرمن بي بي جانې له خوا وشوه (چه د دغې مېرمنې ډير شعرونه د کابل په مجله کښې د مېرمن حميدې په نامه. چه بي بي جان يې لقب دی، نشر شوه) د مېرمن بي بي جانې له درد و سوزه ډک شعر، هم د اتحاد مشرقي په ۵۰ مه گڼه کښې نشر شو او هم د کابل په مجله کښې څه موده وروسته بيا چاپ شو.

په دغه موده کښې چه دغه د مېرمنو شکوې او گلې نشرېدلې، د "پښتون" په مجله کښې هم د مېرمن الف جانې يو پوخ او قوي معنی دار شعر وليدل شو چه د ښځو په احوال يې د احساس او شعور ځاوندان ژړول او د نارينه و ملوک يې له دوی سره ډير ظالمانه او بيرحمانه ښوده. په دې شعر کښې د ښځو ډيرې بدبختۍ تصوير شوي وې او ډير زيات شکايتونه پکښې وو. دا شعر پروسې کال د اتحاد مشرقي په ۴۱ مه گڼه کښې پس له څه اختصاره نشر شو او سړ کال د کابل په مجله کښې ټول نشر شو.

په دې کال ۱۳۲۶ کښې د "اصلاح" په مهمه روزنامه کښې د ښاغلي حساس او دردمند پښتون غلام حسن خان صافي له قلمه، د ښځو په باب کښې يوه داسې موثره مقاله نشر شوه چه ډير ليکونکي يې جلب کړه او څو تنو پوهانو دغه موضوع په مختلفو جرايدو کښې تعقيب کړه چه بايد ښاغلی صافي ته د ده د مقالې په دغومره اثر تبریک وويلی شي.

د کابل په ادبي مجله کېنې هم سرکال په ډېره اعتنا د ښځو موضوع د اقتراح په ډول نشر شوه او د پښتو له مهمو ليکونکو څخه خواهش وشو چه په دې باب کېنې څه وليکي. نو د کابل مجلې دغې اقتراح چه ډير اهميت يې درلود او پښتانه ليکوال طبعاً له پښتو ټولنې او د کابل مجلې سره مخصوصه علاقه لري د وطن په ليدې او نژدې ځايو، لکه کابل، قندهار او مشرقي کېنې ليکوال راجلب کړه او گټورې مقالې پکښې وليکل شوې.

دا موهندع چه څو تنو په اتفاق تعقيب کړه او د مملکت ليکونکو پکښې تبليغي کوبښن وکړ په محيط کېنې يې هم تاثيرات وليدل شوه او په محافلو کېنې يې ذکر و نه وشو.

د ښځو د نکاح په باب کېنې چه بايد له شرعي اصولو سره په موافق ډول وي او له بدو رواجونو نه پکښې کار وانه خستل شي، د جلال آباد د مرافعي قاضي مولوی محمد شريف خان، چه يو منور او حقاني عالم دی، هم وخت په وخت ښه ښه تبليغونه، په مختلفو ځايونو کېنې کړي دي او خپله غاړه يې خلاصه کړې ده. يوه ورځ د لغمان په چهارباغ کېنې، دوی په دې باب کېنې، ډېر ښه امر معروف وکړ او حاضرین يې دې خوا ته ملتفت کړه. په دغه ورځ ده ته چا د يو ملک د لور د واده قصه کړې وه چه د شريني خورۍ په مجلس کېنې يې علاوه په نقلونو دوه درې زره روپۍ هم په خلقو ويشلې وې او يو نوی بد رواج يې هم زيات کړ. دا حکايت يې د منبر په سر بيان کړ او په ديني او شرعي لحاظ يې هغه سړی ډير گرم او ملامت وباله. د هغه نوم که څه هم وانه خستل شو، مگر خلقو ته يې قصه معلومه وه او ورته ملتفت شوه. ځکه هغه له خجالت سره شو جگولی او په خپل عمل پښیمان معلومیده.

دغه مجادله چه د ازدواج له بدو رسومو سره د څو تنو پوهانو له خوا وشوه، د لغمان په عمرزيو کېنې دوه درې تنو خپلې لورگانې په

شرعي ډول يې د رواجونو له مراعاته ورکړې او عملي اثر يې په ځينو ځايو کښې وليدل شو.

سرکال هم په اتحاد مشرقي کشې د جبري نکاح گانو، د ولور او خوږې په نسبت متعددې مقالې نشر شوې او تراوسه پسې نشر يې چه په دې قسمت کښې زمونږ د محترم او ښاغلي ملنگري قيام الدين خان خادم مرسته او د ښاغلي محمد طاهر خان، گلشاه خان، ميراجان خان او نورو مقالې د يادولو او تشکر حق لري.

دوهم فکر:

پروسې کال چه د جلال آباد په باغ شاهي کښې مطبوعاتي کنفرانس د (اجتماعي حس) له عنوان لاندې، د جدي په مياشت کښې ايراد شو او مجلس خاتمه ومونده، وروسته تر هغه، څو تنو پوهانو چه د اجتماعي درد او وطني احساس ځاوندان وو. د اجتماعي شعور او احساس په باب کښې بحث کاوه چه دا حس به څنگه په خلقو کښې پيدا شي او دا د چا کار دی؟ په دغه وخت کښې چه په اجتماعي حيات بحث کيده او خپلې بدبختۍ مو شميرلې، يوه به ويلې زمونږ د بدبختيو اساسي او اصلي علت ناپوهي او بې علمي ده، بل به ويل په مونږ کښې د ملي او وطني درد ځاوندان نشته. چا به ويل مونږ له انفراديت او شخصي اغراضو نه، نه يو راوتلي او اجتماعي شعور او احساس مونږ نه دی پيدا کړی. په آخره کښې وويل شوه چه مونږ په اکثرو مجالسو کښې ډير خلق وينو چه دغه راز اعتراضونه کوي او خپل تاثير ښکاره کوي، مگر د عمل ځاوندان بيخي نشته او هيڅوک دا نه وايي چه زه د خپل مملکت او ملت په مقابل کښې څه مسؤليت لرم او څه بايد وکړم؟

زمونږ مامورين هر يو وايي چه وظيفه شناس او صحيح اشخاص لږ دي. په مامورينو کښې دا حس نه دی پيدا شوی چه د وطن او مملکت د پاره صحيح کار وکړي او له خپلو نفسي يا شخصي اغراضو نه تير شي. مگر هيڅوک دا نه وايي چه زه څو هم يو مامور

یم، باید اول خپل ځان اصلاح کړم او څه چه وایم هغسې وکړم او کونښ وکړم چه مسلکي ملگري پیدا کړم او له صحیحو اشخاصو سره ملگری شم څوک چه د مملکت د پاره صحیح خدمت کوي هغه سره مینه ولسرم او ښه یې ووايم، که څوک خیانت کوي او ښه نه چلیږي په هغه انتقاد وکړم او له ادبي جرئت نه کار واخلم.

دا خبرې په هغه وخت کښې، د دې لامله چه اجتماعي درد ورسره و، ښې لگېدې او وویل شوه چه دغسې اشخاص به نو څوک وي؟ او دا امید باید له څنگه اشخاصو وشي؟ ما وویل: دا د وینو زلمو کار دی او هغه څوک دا راز کارونه کولی شي چه له نوې دنیا نه باخبره وي او په دې پوهیږي چه دنیا کومې خوا ته روانه ده؟ او صحیح پیشرفت یا اجتماعي ارتقا په څه ډول کیږي؟ یعنې هغه کسان چه نوي او تازه افکار لري، د نوي عصر او جدید حیات له مقتضیاتو خبر وي او علاوه په دې د قوم او ملت درد او غم د غفلت له خوبه راویښ کړی وي، هغه کولی شي چه د قوم او ملت، د وطن او مملکت په خدمت کښې صادق او فداکار وي او یوازې د خپل شخصي مفاد د پاره کار ونه کړي، بلکه ملي او اجتماعي منظور ولري او د جامعي گټه په نظر کښې ونیسي.

دا خبرې تمامې شوې او څو ورځې پس د اتحاد مشرقي د ۱۳۲۵ د دلو په ۴۶ مه گڼه کښې د وینو زلمیانو له عنوان لاندې، د مشاعرې په سلسله کښې، د ښاغلي محمد طاهر خان صافي یو شعر نشر شو، چه لومړی بیت یې دا دی:

د جامعي د خیر د پاره وینو زلمیان غواړو مونږ
چه د پتنګ په څیر ځان سوزي عاشقان غواړو مونږ
وروسته تر دې په بله گڼه (۴۷) کښې بیا له همدغه عنوان لاندې یو شعر نشر شو چه دوه بیتونه یې دا دي:

وینو هغه چه د قام غم یې ناقرار کړي
نه چه خوب نه یې د چرګ نارې بیدار کړي

د وطن او ملت درد يې چه راوييس کا
داسې وينې زلميان به ملک گل و گلزار کړي

دا شعرونه نشر شوه او خو ورځې پس ته، په ۵۰ مه، گڼه کښې
د ښاغلي خادم له قلمه، يوه لنډه معناداره او جذابه مقاله نشر شوه
چه (وينې زلميان) يې عنوان و او د حساسو او باشعوره زلميانو
وظيفه يې څه نه څه ښودلې وه.

دا عادت دی چه افکار او خيالات هم سير او انتقال، نشو او
ارتقا، تحول او تکامل لري. د علم او ادب په دنيا کښې شايد داسې
فکر يا داسې خيال پيدا نه شي چه په ډيرو دماغونو کښې گرځېدلی
نه وي او سل رنگه تغير و تحول يې نه وي ليدلی او دغه شان د
حساسو او وينېو زلمو فکر په اتحاد مشرقي کښې، کله په شعر او
کله په نثر کښې د يو او بل له خوا څرگند شو او دا خبره ميدان ته
راووتله چه بايد با درده او حساس زلميان خپلو وظايفو ته ملتفت
شي او کوم انتظار چه دوی ته کيږي په دوی دا لږموي چه د مملکت
په خدمت کښې پوره برخه واخلي.

سرکال په دې نژدې وختو کې، د (اصلاح) پر نوموړې روزنامه
کښې د ښاغلي غلام حسن خان صافي له قلمه د (جوانان ما) له
عنوان لاندې يوه مقاله نشر شوه چه ډير ليکونکی يې د دې موضوع
اهميت ته ملتفت کړه او ډيري مقالې يې په خان پسې نشر کړې او
علاوه د اصلاح په روزنامه د (انيس) په خوږه روزنامه او د (کابل) په
مجله کښې د خوانانو په نسبت ډير څه وليکل شوه او متعددو مهمو
نويسندگانو دا موضوع له حده زياته وځيرله او ښاغلی خادم او
ښاغلی رښتيا پکښې ډير څه ليکلي دي. له دې دومره ليکلو او
عمومي التفات څخه دا راملومه شوه چه په دومره اقوالو او
ويناگانو پسې اړومره عمل هم وي او په دغه اندازه تلقين هېڅکله
بې اثره نه وي. سړي بايد خوشبين وي چه زمونږ حساس او وينې
زلميان به که حداى کول، خپل وظايف په ډير ښه شان سرته ورسوي

او دا مملکت به پاک خدای زمونږ د گران او محبوب زلمسي اعلی حضرت په قیادت او رهنمایی او امامت د حساسو او با دردو زلمیانو په کوششونو او فعالیت د عروج او ترقی لور معیار ته ورسوي، ځکه چه دغه راز عمومي فکرونه او هغه آرزوگانسي چه دغومره عمومیت پیدا کړي، هېڅکله به نتیجه نه وي او اړومرو اثر او عمل پرې مرتبېږي او سمدلاسه یې یو قابل امید او قابل اعتنا اثر د معارف د لوړ وزارت دغه د نزدې ورځو مهم اقدام دی چه د زلمیانو د ملي تربیې د کنفرانسو افتتاح ده او همدغه افتتاح یوه ښه نتیجه بللی شو.

څنگه چه د اوبو له څاڅکو نه، لوی لوی سیندونه پیدا کیږي، دغسې د افکارو او نظریاتو له اتفاق، تزئید او تعمیم څخه هم مهم کارونه پیدا کیږي او کېدای شي چه له یوه زړې نه غټې ونې او سمسور باغونه جوړ شي.^۱

اتحاد مشرقي، جریده، ۲۹ م کال، ۳۶ مه گڼه.

د ۱۳۲۶ د فوس المه، د ۱۹۴۷ د دسمبر اوله

او ورپسې گڼه، ۳۷ مه گڼه، د فوس ۱۵ مه د دسمبر الم

وینښ زلمی څوک دی؟

خوبونه یو راز نه دي او بیداري هم ځانته اقسام لري. له یوه خوبه سرې د چرگه په نارو، د ملا په آذان یا د لمر په ختو راوښیږي. مگر ځینې خوبونه اسرافيلي شپېلی غواړي. ډېر ځله زلزله وشي، زمکه وخوځیږي، کوتي وتریږي. مگر ځینې کسان هماغسې ویده پاته شي او خبر هم نه وي چه دنیا څو بغرۍ ده. په دنیا کېنې عجیب و غریب خوبونه شته او ډیر رنگونه لري. ځینې کسان په خوب کېنې خبرې کوي او څه وايي، ځینې نور لا داسې هم وي چه په خوب کېنې له خایه پاڅیږي او د یوه بل شان شعور په مرسته ځي. اوبه څکي. بیرته راځي. په خپل ځای پریوزي، مگر ویده وي. نو مطلق کار کول یا محض خبرې کول د شعور علامه نه ده.

دغه خلق چه د ورځې په بازارو کېنې کړځي او بیا په ادارو او کورونو کېنې کارونه کوي، ټول وینښ نه دي دوی له پرستو او بسترو راپاڅیدلي وي. مگر وینښ شوي به نه وي. د غفلت له خوبه پاڅیدل بل شان وي د شعور او احساس وینوالی دغه نه دی او د فکر بیداري بل راز ده انسان یو قسم خوب لري چه د طفولیت له وخته د رشد او بلوغ، یعنی زلمیتوب تر وخته وي او ډیر لمیان لاپه دغه وخت کېنې هم نه وینيږي. یو بل خوب دی چه هغه بې علم او پوهې نه لیری کیږي او ډیر کسان لاپه خوب کېنې ملایان شوي وي او ډیره موده وروسته وبهږي چه مونږ

ويده وو. په حنډو كسابو كښې شته چه عالم ټول ويده دى او پس له
مرگه وينېږي

مونږ بايد وينې يوازې هغه چاته ونه وايو چه جوړى يې په لاس
كښې ده او له خانه مچان شړي. خكه چه دا كار ويده هم كوي او په
خپله پوزه مچان نه پرېږدي.

ويده يوازې هماغه څوك نه دى چه د خپل بچي ژړا نه اوري او نه
يې قلازوي، بلكه هغه اشخاص هم ويده بويه چه د مظلومانو او
بيوزلو ژړا او فريادونه نه شي اوريدلى او نه متاثر كيږي. كوم خلق
چه سترگې غړوي، مگر غير له خانه او بې له خپل مفاده نور څه نه
شي ليدلى. غوږونه لري خو بې له خپل شخصي او نفسي اغراضو
نورې خبرې نه اوري، په گوگل كښې يې زړه وي، مگر په زړه كښې
يې عالي شعور او عالي احساس نه وي، نو كه دوى ته مړه نه شوو
ويلى او څوك يې فاتحه نه اخلي، په خوب كښې يې خو هېڅ شك او
شبهه نشته.

مونږ وينې هغه ته وايو چه د قام غم او د وطن درد له خوبه
پاخولى وي. د قام غم او د وطن درد خكه وايو چه د غاښ يا غوږ
درد مو مطلب نه دى او دردشكم هم مراد نه دى.

وينې هغه چه د قام غم يې ناقرار كړي

نه چه خوب نه يې د چرگ نارې بيدار كړي

دغسې چه د وينې له ټكې نه مونږ يوه خاصه معنا اخلو. زلمى
هم هر ځوان ته نه وايو. دلته خوشبختانه د پښتو ژبې لغوي استعداد
هم د ځوان او زلمې فرق كړى دى چه (زلمى، د ذوى العقول، يعنې
انسان نو د پره استعمالېږي او (ځوان) او (جوان، نورو حيواناتو ته
هم ويل كيږي لكه. ځوان اس. ځوان غويى

مونږ علاوه په دغه خصوصيت، د (زلمى) په كلمه كښې
احضلاحا په نورو خصوصياتو هم قايل يو او هر انسان ب هغه څوك
چه په بريښنا او الهي زلمى نه بولي

چې واپه يې غولسوي په هغه دغه

که په بریتولاس وهي هم صغیران دي

زلمی دا نه دی چې د بلوغ سن ته رسیدلی وي او شیطان یې وغولوي. بلکه زلمی هغه دی چې په نفس و شیطان، دواړو باندې غالب وي او د هلوکوب له خویونو او خواهشاتو تېر شوی وي.

مونږ له زلمو نه د نوي نهضت، نوي تهذيب او تمدن استقبال غواړو او انتظار لرو چې دوی د جدید عصر فضایل، علم او مدنیت دلته راولي او په ترویج کښي یې کوښښ وکړي نه دا چې تش په نوي فیشن، نوي مود پسي وگرځي او یوازې څه عصري اداپ یا کلمات یې زده کړي وي، یا د جدید عصر نه غلط تعلیم واخلې او د حریت او آزادي گومان په بې قیدي او بې مبالئي وکړي.

مونږ د زلمیانو په مغزو کښي نوي افکار، تازه نظریات، د نوو علومو رڼا، د نوي عصر معاني او د جدید قرن عشق لټوو. د جدید قرن عشق، یعنی د وطن مینه او ملي محبت، مگر تش په خوله نه، بلکه هغه مینه او محبت چې په کار او عمل کښي ظاهرېږي. دا عشق هم له یو زلمي نه فرهاد جوړولی شي او د دین پر متمدنو اقوامو کښي یې ډیر غرونه سوري کړي دي او د ایشار و قرباني فوق العاده عقیدوي قوت یې زلمیانو ته ورکړي دی.

زلمی باید صحیح عقیده، صحیح فکر، صحیح عمل او مقدسه غایه ولري.

هو! هغه ځوان چې په یوه لوړه او صحیح مبدا عقیده نه لري، کومه عالي غایه او لوړه ارزو ورسره نه وي، د فکر او عمل صاحب نه وي، هغه که په غاښو هر څومره ځوان وي او له هرې کورنۍ څخه وي، مونږ ورته وینښ زلمی لاڅه چې زلمی هم نه وایو.

زلمی هغه دی چې غیر له مېزو و چوکۍ، عیش و عشرت، زمکو او پیسو، اشخاصو او رتبو څخه نور څه هم پیژني او معنوي افتخاراتو، حق او حقیقت، وطن او ملت، خیر او سعادت سره عشق او مینه لري.

وینښ زلمیان، کابل، پښتو ټولنه، ۱۳۲۶ هـ ش

پښتانه وگورئ؟

دغه څېرې پښتانه چه په زړو او شلیدلو کالیو کښې گوري؟ که تاسې د دوی ژوند د سر په سترگه ووينئ که ستاسې زړونه له تورو کاهو نه کلک نه وي ورته به وژاړئ او ډیر به خوابدي شئ. دوی اوس په غرونو او نورو څمڅو کښې اوسي او په داسې ځایو کښې ژوند کوي چه هلته د لیوانو او پرانگانو کورونه هم وي.

دوی له دغو همسکو غرونو څخه نه راښکته کیږي، ځکه چه له مونږ او تاسې نه ډیر ویرېږي او د غرو له لیوانو او پراگاسو دومره ډار نلري.

تاسې باور وکړئ، چه زه رښتیا وایم. هغومره چه دوی په رڼا ورځ او په ښارونو کښې له مونږ او تاسې څخه ډارېږي، په توره تیاره شپه کښې د غرونو په تالو او خوړونو کښې له پیریانو او شیشکو او له زمیانو نه په ویره کښې نه دي.

مونږ ولې دغسې نورمالی او زړه ور پښتانه دومره بې زړه کړه؟ ولې مو له ځانه وتړول؟ ولې دوی ځانته نه رانژدې کوو او د دوی د بڼې ورځې او ښه والي د پاره زیار نه کارو.

تاسو ته به څرگنده وي چه دوی په ډیره بده ورځ اخته دي، دوی زمونږ وروڼه دي، دوی زمونږ مېت او مړوند دي. مونږ باید دوی دغسې پرې نږدو او په دوی زړه وسيزو. دوی په داسې تورو کوټو کښې له خړو او غویو سره شپې تیروي چه هلته سل رازه خړنډې ځای لري او د څارویو غوڅل وي. د دوی کوټې کړکۍ او ورونه نه لري او د لوگي له لاسه پکښې پرته هم شپه نشي تیرولی. دوی په

همدغسو کوټو کښې له کوچنیتوب نه تر زړښته اوسي او مړینه او ژوند ئې په همدغو کورو کښې وي. د دوی رنځوران بې د غرو له بوټو نور څه نه مومي. مړی ئې په خپلو زړو او خپرو کالو کښې بنځیري، ژوندی ئې د اوزو څرمنې اغوندي، ماشومان ئې په سپیرو خاورو کښې رغړي. بنځې ئې درانه پښتي د غرو له جگو څوکو رابښکته کوي، د سړو په اوږو ئې هم درانه پنډونه پراته وي.

دوی ستړي ستومانه وږي او برېښه دي. دوی په پوزکو او د وژغلو په تغرو پریوزي. د اوبانو ځلان په ځان اچوي او خپل مړوند ئې سر ویرېدي دي. د دوی په کورونو کښې د زړو ډیسوي بلهري او رڼا ئې له تورو لوگو نه ډکه وي.

دوی جواړي ترڅه کوي او بیا ئې خوري، دا د دې د پاره چه لږ وخوړل شي، د دوی ننگولۍ هغه شنه سابه وي چه څاروو ته ئې ورکوي، دوی نری وریجی په اخترونو کښې هم نه مومي او د نری په خوږو او خوندونو کښې هیڅ برخه نلري. دوی له دغسې ژوند سره د دې هېواد په ساتلو کښې خپلې وینې تویوي او ځانونه وژني او مونږ لکه د کاله میړمنې له کورو نشو وتلای او د هیواد په ښه نه راځو.

راځی چه د پښتنو بده ورځ وژاړو او نور هم له ځانه سره وژړوو. که دا ژړا رښتیا وي او له زړه څخه وي مونږ به یو له بله نږدې کړي او ټول پښتانه به سره یو شي. د هلمند زوږ به د اباسیند غوږ ته ورسېږي څه چه د ایلم غره لیدلي دي، هغه به سپین غره او د کوږک او سلیمان غره ته پخپلو وږمو کښې را واستوي. په پښتنو کښې به بیا لږ او بر نه وي او تور او سپین گوندونه به لکه د یوې سترگې کسي هرڅه په یو راز گوري. اوبه په ډانگ نه سره بیلېږي.

د پښتو مناره. په کابل راه یو کښې. د پښتو ټولنې له خپرونو څخه. کابل ۱۳۲۸ هـ ش.

د حقایقو اظهار

په هر هېواد کېنې، په هر ولس کېنې، په هر عصر کېنې بعضې اشخاص په کار دي، چه د حقایقو اظهار خپل فرض وېوې او خپل مال، خپل سر، خپل مقام ونه ساتي، حقایق وساتي. ولسونه دغسې رجالو ته له حده زیات محتاج دي او د ظلم، د جبر، د ناروا ملا همدغه کسان ماتوي. که دغسې خلق په یوه محیط کېنې نه وي، هلته داسې تیاره او تورتم وي چه د حق او باطلو فرق نه شي کیدلای. خدمت او خیانت، روا او ناروا د خلقو په نظر کېنې یو شان جلوه کوي.

هغه اشخاص باید له سرو او سپینو سره وتلل شي، چه د زور و قوت یا د مال و دولت په خاوندانو پسې نه وي روان او په حقیقت پسې درومي. ولسونه د همدغسې خلقو په بدرگه منزل مقصود ته رسیدلای شي او ظلم و استبداد همدغه اشخاص محو کوي. که دوی

نه وي، عدالت نشته، انصاف نشته، حقيقت نشته او انسانيت هم بل راز شى دى.

هر يو بايد په دې پوه شي چه حق ويل لوى عبادت دى او حق نه پالل لويه گناه ده. دا گناه په دنيا كښې هم انسانان په سل رنگه عذابونو گرفتاره كوي او په ژوندونې بنيادمان په دوزخونو كښې اچوي.

كه حق او حقيقت ظاهر نه شي او لكه مستوره ميرمن ستر او حجاب كښې وي، حق ژوندى نه شي پاته كيدلى او حقيقت مري. دا مرگ د ملت او ولس مرگ دى او د عدالت جنازه هم سمه ورسره ووزي.

هغه كسان تاسې وپيژنئ چه د حقايقو اظهار ته په نفرت او عناد گوري او حق ويونكي خلقو ته بد معرفي كوي. دوى وايي چه دغه اشخاص چه د حق او حقيقت سندرې وايي، د خپل شهرت او د خپل غرض د پاره كار كوي او د بدنيت خاوندان دي. د حق پالونكو په حق كښې دا هم وايي چه دوى په خپلو خبرو د خلقو فكرونه او ذهنونه مشوش كوي او خپل مقاصد لاس ته راولي.

له يوه او بل نه دا هم اوږو چه د حقايقو په اظهار كښې د وخت او زمان او د محيط اقتضاءات په نظر كښې نيول واجب او لازم بولي او دا هم وايي، هغه حقايق چه ويل يې زيان او ضرر رسوي او نتايج يې بد دي، بايد ونه ويل شي. دوى ته اول دا وايو، راشئ تاسې بيغرضه او بې مطلبه، په يوه پاك نيت، د شهرت د پاره نه، بلكه د حقيقت د پاره حق ووايست او د جرئت نه كار واخلي. بيا يې په دې خبره پوهوو چه د حق او حقيقت شن له دې نه پورته دى چه موقع شناسي وپيژني او د اشخاصو د اقتضاءاتو مشروط قيود ومنسي.

حقيقي امور بايد اعتباري امورو غوندي ونه بولو او په دې باور وئرو چه د حقايقو د پاره حدود معلومول او له قيد و شرط لاندې يې راوستل له حقايقو سره مجادله او مبارزه ده، حق او حقيقت هر كله

‘و هر چیرته. د هر چا له خولې د اوریدلو او منلو شی دی. د حقایقو پیروي، په هر کار کښې، په هر حال کښې، د هر چا د پاره په کار ده. تر هغه وخته پورې چه یو قوم او ولس په حقیقي لاره روان نه شي او حقیقي اساسونه قبول نه کاندې، توره شپه به یې صباح نه شي او پیشرفت به یې په نصیب نه شي. یو مملکت هله سعادت، قوت او شهامت پیدا کولای شي چه حقایقو ته نژدې شي، په حقایقو پوه شي. په حقیقي اساساتو استناد او اتکا ولري.

حقیقت یو داسې شی نه دی چه سحر یو رنگ او مازیگر بل رنگ وي. د شپې یو شاتنه او سبا بل شاتنه شي، په یو مجلس کښې مناسب اوبه بل کښې نامناسب وي، چه یو یې ووايي حقیقت وي او چه بل یې ووايي باطل شي.

هو! حقایق د فرشي خلقو جامو غونډې نه وي چه سحر یو شان، غرمه بل شان، مازیگر بل شان او بیگا ته بل شان وي یا د مجالسو او محافلو په راز راز والي بل راز شي.

یوه سمه او مستقیمه لاره په ژمي او په دوبي، په شپه او په سبا کښې د پلي او د سپاره د پاره سیخه ده او هر یو هماغه یوې نقطې ته رسوي.

که چېرې دا ومنو. چه د حقایقو تبلیغ، کله مفید او کله مضر دی، یو وخت یې پیروي فایده لري، بل وخت ضرر، نو د اخلاقو او انساني فضایلو لوی اساس وړانزو او حق او باطل مخلوط کوو. خدای دې نه کا.

ولس. جریده، لومړی کال، دوهمه کڼه. د ۱۳۳۰ د سرطان ۴مه.

ازادیء گفتار

عنوان بالا را نوشتم ولی پیش از آنکه به تمهید و مقدمه بپردازم، یا سراسر است به مقصد شروع کنم، دوست محترمی وارد گردید و رشته افکار و تصورات را برهم زد. اوسوال نمسود: چه مینوشتی؟ گفتم: اراده داشتم، بر عنوان ازادیء گفتار چیزی بنویسم و به نشر و اشاعه بفرستم. گفت: ازادیء گفتار بحد افراط رسید و من از آن رنجش خاطر دارم. خواستم چیزی بگویم، اما فرصت نداد و بگفته های خویش ادامه داده رفت او بسا اوقات از من میپرسد، اما موقع جواب گفتن نمیدهد. خوبست سخنهاى او دلتنگی و خلق تنگی پیش نمیکند و در بیانات او غرایبی موجود است.

من همه حرفهای او را مثل یک تند نویس قید نکرده ام، ولی جملات برجسته او این است:

در کشور عزیز ما، ازادیء گفتار اوج گرفته و هر که هر چه بخواهد، بدون اندیشه و تفکر گفته میتواند. ازادیء بیان در هیچ

یک از ممالک مترقی بدین پایه نیست و هیچ مملکت دیموکرات در
ازادی و لاقیدی باماهمتری و برابری کرده نمیتواند.

از فرموده های اوست. بروید و ببینید! در اینجا دیموکراسی
برخود میبالد، کسی جرئت انرا ندارد که در حضور بزرگان به تملق
و چاپلوسی آغاز نماید و خلاف حقیقت بگوید، ولی درینجا این
جسارت موجود است و توان چاپلوسی را متملقین ما نباخته اند و
زبان هم از آن ندیده اند.

بد گفتن و دشنام دادن، در هر جا اخلاقاً ممنوعست. اما بعضی
از امرین محترم چه ناگفتنی ها است که نمیگویند؟ دروغ گفتن را
هم اشخاص دیموکرات اجازه نمیدهند، مگر پسر گویان ما زیاد
میگویند و خجالتی هم مانع نیست. به مسلمان کافر گفتن شرعا
ناجایز است، ولی در اینجا بارها گفته اند و خواهند گفت.

هر گاه ما نباشیم کیست که جاهل را ارسطو یا افلاطون، تنبل
را فعال، نالایق را لایق گفته بتواند؟ تنها ما هستیم که از فرط
و غلیان مبالغه و اغراق، سیاه را سفید جلوه میدهیم و بروز روشن
به ماه و پروین اشاره میکنیم. در اینجا اشخاصی شرف وجود دارند
که بدون فکر و سنجش هر چه را بر زبان آورده و رانده میتوانند و
اندیشه ندارند که به سخافت عقل شان پی خواهند برد و طشت
بدنامی شان از بام خواهد افتاد.

دوست محترم برای اثبات ازادیء گفتار شواهد بسیار آورد
و فرمود: اگر تنها در حق گویی و بیان حقایق قصوری داشته باشیم
و انرا گفته نتوانیم، بدیموکراسی ما خللی وارد کرده نمیتواند و
این همه ازادی های بیان نباید طرف انکار قرار گیرد.

ولس، جریده، سال اول، شماره دوم، ۴ سرطان، ۱۳۲۰

این نوشته بنام (ظ) نشر گردید که مخلف (ظ) بیک نام مستعار استاد الف است

دوهم تیر

۶۶

د الف نشری کلمات

پاک کور

هغه ډیر پاک او پاکیزه کور دی.
د سود مرداره گټه هیڅکله هلته نه ده ننوتلې.
حرام مال او د رشوت پیسې پکښې نشته.
میږو او پسونو هلته بچي نه دي کړي.
خړو او غوږو هغه کور نه دی مردار کړی او د چرگانو په ګنګیو
نه دی ناولی شوی.
هغه په خپل کور کښې پیسې نه ساتي، د لیسو یا ګیندو وېره
ورسره نشته، غوا او خوسۍ نه لري چه تېک ئې ونیسي یا ټکو ورته
راشي.
چرګان نشته چه توغکۍ ئې یوسي.
په هغه کور غدی نه لویږي.
چیرته چه د دنیا خیري او لږه نه وي مردار خواره نه ورځي.
خان او ملک هلته نه میلمه کیږي او تکلیفي میلمانه پښه نه
کوي.

هلتنه مزدور دبادار په مخکښې نښه دی ولاړ او خدمتگاره د
میرمنې په لاس اوبه نه اچوي.
ته به وایي دی جومات یادوي، مگر زه د خدای کور له ستایلو
بې نیازه ګڼم.
زما په نظر کښې یو بل کور دی، هغه کور چه پاک خدای هم
ورته په مینه او محبت ګوري.
له هغه کور سره که هر څوک احسان او نیکی وکړي د خدای رضا
او خوشحالي حاصلونوی شي.
دا کور د خان کور نه دی، د ارباب کور نه دی، د حاکم کور نه
دی، د خوار او غریب کور نه دی چه هیڅ نلري او د خپل کار او زیار
پاکې او حلالې ګټې ته منتظر دی.
هغه چه لږې او سرکونه جوړوي او په شا باندې درانه پنډونه
وړي.

هغه چه په لو اولور خپل اولاد ته نفقه او جامه پیدا کوي.
هغه چه له غره نه غښې راوړي او تیرې چلوي.
هغه چه هر چاته خوار او حقیر معلومیري مگر خدای ورته په
رحم او مهربانۍ ګوري.
هغه چه پخپله په جونګرو او کنډرو کښې اوسي مگر نورو ته
قصورنه او مایې جوړوي.
د خانانو کلاګانې، د سرکار چوڼۍ، د حاکمانو کوټۍ، د بزرګانو
زیارتونه، د خدای جوماتونه، دسیتانو بنگلې دوی سرته رسولي
دي.
هغه چه ناسته او ملاسته نې په پاکو خاورو باندې ده او لکه
ګلونه یا لعلونه په خاورو او ایرو کښې اوسي.
هغه چه کهنسو، توشکونو، بالبتونو، تېغونو او قالینو د مادر
وطن له اصلي غیږې نه، نه دي لرې کړي او د وطن له خاوروسره
نژدې تماس او مستقیم تعلق لري.

همدغه خلق دي چه د عيش او نشرت جاوندانو ته نې دا جهان
 گل و گلزار کړي، مگر هغوی د دوی د پاره په دنيا کښې دوزخونه
 جوړ کړل.
 د دوی له لاسه ډيرو خلقو ډير کړونه واخستل مگر دوی ته
 نې ډير لږ څه ورکړه.
 صبر او قناعت د دوی په کور کښې خدای کښوده او حرص نې
 بډايانو ته ورکړ.
 د دوی جامې ډيرې زړې او ډيرې شکيدلي دي مگر خپله پرده
 نې ساتلې ده هغه نور چه هره ورځ نوې جامې اغوندي نژدې دي چه
 بې پردې شي.
 دوی وړې دي مگر چاته طمع او اميد نلري، نور ماږه دي او له
 دوی استفاده کوي.
 د دوی کورونو ته غله نه راځي، لېوان نه راځي، گيدران نه راځي
 مگر ماسلان راځي او د حاکمانو اميد ورته کيږي.
 دوی يوازې د کار لاسونه لري او بس، کار داران دغه لاسونه کله
 کلک وټري او څه ترينه غواړي.
 په دغه حال کښې د دوی له لاسه هېڅ نه کيږي او هېڅ نه شي
 کولی مگر او و فرياد کولی شي. دا فريادونه که هېڅوک وانه وري
 پاک خدای نې اوري او په رحم او مهرباني ورته گوري.

زما دعا

د ټول جهان واكداره! ته هر څه لرې او هر څه كولى شي د هر چا
اميد تاته كيږي او هر څوك هر څه له تا غواړي، ستا خزاني او
كارخاني ډكې دي. ستا بساغونو كمښي د شورو، شرابو او عسلو
ويالي بهيږي.

ستا بخشښونه او انعامونه بې پايانه دي. ستا د رحمت نور په
ځمكو او اسمانو كمښي نه ځانيږي.

فقيران او مسكينان درنه د ډوډي سوال كوي.

ماڼۍ او بڼايان درنه د اشتها او هضمولو قوت غواړي.

څوك درنه په زاريو او دعاگانو اولادونه غواړي. ځينې وايي چه
مال او دولت راكږه

يو وايي جنت مې په كار دى، بل وايي له دوزخه امان او پناه
غواړم.

څوك د حورو شوقمند دى او د چا غلمانو ته زړه نشته.

مرتبې اولوړې درجي له تا سره دي. كاميابي او موفقيت ستا په
توفيق حاصلېږي

دین او دنیا ستا په لاس کښې ده، راحت او زحمت، عزت او ذلت
 ستا له خوا انسان ته رسي.
 بهار او خزان ته راولي. مرگ او ژوند ستا په اختیار کښې دی.
 هر څه ته کوي او هر څه له تا غوښتل کيږي.
 د دې جهان او د هغه جهان اجرونه، خيرونه، خوندونه او
 خوشحالي، خلقو ته ته ورکوي.
 زه پوهیږم چه تاسره هر څه شته.
 مگر هر څه نه غواړم.
 زما دعا او د زاهدانو دعا.
 زما ارزو او د پادشاهانو ارزو یواز نه ده.
 زما سوال او د بډایانو او مسکینانو سوال ډیر فرق لري.
 نه غواړم چه عزت مې ډیر او رتبه مې لوړه شي.
 موټرونه او اسونه مې نه دي په کار.
 قصرونه او عمارتونه نورو ته ورکړه.
 پتي او باغونه هغه چاته وبخښه چه په خاورو نه مړيږي.
 په بانکونو کښې د سوداګرو پیسې زیاتې کړه.
 د بزرګۍ اعتبار مه راکوه ځکه چه ستا په اطاعت او عبادت له
 خلقو نه اجر او عزت غوښتل راته ښه نه ښکاره کيږي.
 زه له دې ټولو نه تیر یم او نور څه نه غواړم.
 زه هغه څه غواړم چه ستا رضا ورباندې حاصلیږي.
 او ستا له رضا نه خلاف څه نه غواړم.
 زه وایم په جهان کښې پوهه او علم ډیر کړه. حق او عدالت ته
 قوت ورکړه. په زړونو کښې رحم او د خیر مینه واچوه، ظالمانو ته
 هدایت ورکړه چه ظلم بس کړي، په دماغونو کښې د حق نور او د
 حقیقت رڼا پیدا کړه.

زیرې جریده، دوهمه دوره، دریم کال، د ۱۳۳۳ د لوی ۱۷ مه نېټه

د پښتو او پښتونولۍ دنيا

که د سر په سترگو وگورو نو قندهار هم له ننگرهاره ډیر لرې دی. که د زړه سترگې وغړوو نو پېښور او قندهار هم نژدې معلومیږي.

رحمان بابا او احمد شاه بابا دلته هم د پښتنو بابا دی او هلته هم، ځکه وایم چه قندهار او پېښور لرې نه دي، نژدې دي او عزیزولۍ ډیر نژدې کړي دي. د پښتو او پښتونولۍ دنيا بيله ده او د سياست دنيا بيله ده.

په سياسي لحاظ نن د نازيانو او دوربابا شينواري د لواړگي او خيبر له شينوارو نه دومره لرې دی چه لندن او کراچۍ هم دومره لرې نه دي، مگر په پښتني لحاظ دغه شينواری او هغه شينواری یو تیر او یو کهول دی چه وینه، رگونه او هډونه یې سره شریک دي او ډیره ټینگه عزیزولي لري.

په حقيقي لحاظ هم د دوی هم فاصله ډیره لږه ده او یو بل ته ډیر ژر رسیږي. همدغه شان د ننگرهار مومند، د غره مومند او د پېښور مومند هېڅ فرق نلري او لکه سکني وروڼه ډیر نژدې دي.

زه سياسي سړی نه یم. زما خبرې په سياست اړه نلري، زما جهان بیل دی، ما یو ملي سړی وگڼئ، زه یوازې پښتو او پښتواله پیژنم او په همدغه اساس خبرې کوم. زه د هرات او میمنې پښتون د اباسین او اټک پښتون ته ډیر نژدې گڼم او پنجاب راته د میانوالي له پښتنو نه ډیر لرې معلومیږي، د دې خبرې سند همدغه دی چه د رحمان بابا په ژبه د پنجاب خلق نه پوهیږي او هغوی ورته بابا نه وائي مگر پښتانه چه هر چیرته وي د ده په بابا توب فخر کوي او د ده

له اشعارو نه ډیر خوند اخلي د پښتنو په کلي کور کښې د خوشحال خان د شعر سکه تر قیامنه چلیسې، مگر په سند او پنجاب کښې ئې څوک د کتاب پاڼه نه اړوي. پښتون که د دنیا په یو سر او بل سر کښې وي دغه راز لرې توب د دوی اصلي او حقیقي قرابت ته څه زیان نه رسوي، ځکه چه دوی پاک خدای د ازل په ورځ نژدې کړيدي او فطرت د دوی رابطه ټینګه ساتي.

ورور له وروره او پلار له ځویه په دغسې لریوالي نه لرې کېږي او د قرابت په مخکښې غرونه، سیندونه او سیاسي حدود مانع کېدی نشي.

څنگه چه هېڅ قوت او طاقت عزیزان له عزیزانو نه شي پردی کولی دغه راز پردی له پردو سره عزیزان کول هم د فطرت له تقاضا نه وتلې خبره ده پردی که هرڅومره نژدې شي او د سړي کاله ته راشي بیا هم سړي ږي او د خپلو ځای نشي نیولی.

د دیورند خط د شینوارو او مومندو په سینه تیر شو او پښتانه ئې د پښتنو له کوره ایسار کړه، مگر وروري او عزیزگلوي قطع نشوه.

د خیبر هغه خوا پښتانه له پنجاب سره یوځای د برطانیوي هند له حکومت لاندې راغلې. مگر پښتانه او پنجاییان یو نشوه.

ملي او قومي تعلقات پیدا کول د فطرت کار دی او د فطرت اړول د انسان کار نه دی پردی حکومت او د نورو سیاست دغه شان اقدامات کوي. مگر له خدای سره د چا زور برابر نه دی او د فطرت قانون څوک نشي اړولی. وګورئ! د هوا کوتري او چنچنې یوځای نه الوزي، د غرونو په حیواناتو کښې هم د جنس او نوع تمیز شته یعنې یو جنس له بل سره ګډ نه ګرزي.

دهقانان غنم او اوربشي یوځای نه کړي. د دنیا قومونه او ملتونه د ترک او ایران د عرب او افغان په نامه او نورو نومونو بیل بیل حکومتونه لري

دین او مذهب ته رجوع وکړئ، چه د محرم او نامحرم ترمخ
خومره فرق دی؟ د اسلام په قانون کښې هم د ورور میراث ورور ته
رسیږي او پردی ترینه محروم دی وروسته له دغو ټولو خبرو پدې
خبره باندې غور وکړئ، چه پښتانه له پښتنو نه شکول او له پردو
سره ښې گډول څنگه کار دی؟

ایا داسې قوت په دنیا کښې شته چه ملي احساس او ملي شعور
محوه کړي یا د خپل پردي تمیز له قومونو او ملتونو نه واخلې یعنې
پردي خپل کړي او خپل پردي کاندې. یو حکومت دا کولی شي چه
زمریان د وسپنې په پنجره کښې ایسار کړي، انسانان په جیلونو
کښې واچوي او د هوا مرغان په قفسونو کښې وساتي، مگر فطرت
نشي بدلولی او د فطرت په تقاضا هر څه خپل اصل ته رجوع کوي.

زه د پېښور د راډیو یو غیر طبیعي اواز ته نه گورم ځکه چه ما د
هغه خای د شاعرانو د زړه اوازونه د ډیرو کلونو راهیسې اوریدلي
او په رمز و اثاره باندې پوه یم. زه پوهیږم چه د یو حساس او
رښتیاښي پښتون زړه څه غواړي او ملي ارزو څه تقاضا لري، ماته دا
هم معلومه ده چه ضرورت او مجبوریت په ځینو کسانو باندې څه
کوي او څه وائي؟ زه د پښتنو یووالی او نږدیوالی یو حقیقت گڼم چه
فطرت او قومي عادت ښې شاته ولاړ دی او مرسته ښې کوي. په دغه
حقیقت باندې زه ټینګه عقیده او پوره باور لرم.

زه د چا خبرو ته نه گورم د تکامل سیر ته گورم او د فطرت غږ ته
غور، ږدمه که انساني تمدن له کور او کورنۍ نه شروع وي او
مملکت ترینه جوړ شوی وي، که د اجتماع له یوه زړي نه ونښي او
باغونه پیدا شوي وي د پښتنو له قبایلو نه هم اړومرو د پښتونستان
په نامه یو دولت جوړیدونکی دی او دلسوی خدای په مرسته
جوړیږي، که زه او ته ښې نشو جوړولی قدرت ښې جوړوي او ملي
جاذبه ښې د جوړولو اراده لري. انشاء الله تعالی.

زیرې، جریده، دوهمه دوره، وریم کال، ۲۹ مه گڼه، د ۱۳۳۴ ل د ثور ۱۰ مه نېټه.

خپله ژبه

دا مقاله د حق په رڼا کېنې په قوي ادبیت او د اجتماعي حرارت له تاثیر لاندې لیکلې شوېده.
"خادم"

د انگلستان مشهور لیکونکی کارلایل وايي: "که مونږ مجبور شوو چه یا هندوستان نورو ته پرېږدو او شکسپیر زمونږ وي یا شکسپیر د بل چا شي او هندوستان زمونږ وي، موږ شکسپیر له هندوستان څخه غوره او مهم گڼو."

دا خبره یو انگلیس په هغه وخت کوي چه هند او پاکستان دواړه یو مملکت و. سړی چه اوس یوازې هند په نظر کېنې ونیسي او له نورو ملکونو سره ئې مقایسه کوي نو دغه مملکت په هر لحاظ یو لوی مملکت دی او ډیر لوی قیمت لري.

کارلایل چه دا خبره کوله د هندوستان ثروت او وسعت ورته ډیر ښه معلوم و او په دې پوهیده چه په هندوستان کېنې لکه ټاگور او اقبال ښه ښه شاعران هم شته او د هندوستان پخواني شاعران هم په شعر او ادب کېنې کم شهرت نلري.

سره له دغې خبرې او سره نه دې چه انگلیس یو خونسرد ملت دی او د شعر و ادب په مقابل کېنې فرانسویانو غوندې نه دی بیا هم دغه ثروت پسند خلق هندوستان له شکسپیر نه ټکنه گڼي او خپل هغه سړی چه خپلې ژبې ته ئې ادبي او عرفاني خدمت کړیدی له یوه ډیر لوی مملکت سره نه برابروي.

هر کله چه د ژبې یو ادیب او لیکونکی د یوه انگلیس په نظر کښې د غومره ارزښت لري ته ووايه چه انگلیسي ژبه به د کارلایل په نظر غومره اهمیت لري؟

فرانسویان چه خپلې ژبې او خپل شعر و ادب ته زیات متوجه دي د هغوی په نزد به ئې قدر او قیمت غومره زیات وي؟ هغوی پرېږدی او ایران ته راشی چه فردوسي، سعدي او حافظ هلته څه قیمت لري او په څه نظر ورته گوري؟ همدارنگه عربو ته وگورئ چه خپله ژبه څنگه گڼي او نورو ته ولې "عجم" وايي؟

که هر ځای ته لاړ شی او هر چاته لاړ شی د هر چا په نظر کښې خپله ژبه او خپل شعر و ادب ډیر ستر قیمت لري. که یو انگلیس خپل شکسپیر په ټول هندوستان نه ورکوي ایران هم هېڅکله خپل سعدي او خپل فردوسي په شکسپیر نه بدلوي.

هر ملت خپل شاعران او لیکونکي ځکه ښه گڼي چه د دوی په خپلې ژبې پورې ارتباط او تعلق لري. ژبه د هر ملت د پاره لکه لمر د نور او فیض منبع ده. که د چا په ژبه کښې علم او معرفت ځای ونیسي او هنر پکښې پیدا شي نو د هغوی په ذهن او دماغ، په اخلاقو او افکارو. په عواطفو او احساساتو باندې عمیق اثر کوي او اثر ئې حقیقي او دایمي وي. د هر ملت د انسانیت او مدنیت معیار ژبه ده. که په ژبه کښې هر غومره معنی پرته وه، په ملت کښې هم هغومره معنی شته. که ژبه وحشي وه او علم او ادب پکښې لږ و هلته د وحشت او جنهالت سرمایه ډیره زیاته ده.

ژبه له زړه او دماغ، له روح او احساس سره تعلق لري او د ژبې ترقي د ټولو ترقيتو اساس دی. که په ژبه کښې وسعت موجود و، د هغه ملت نظر هم وسیع وي.

د منطق پوهانو د انسان تعریف په نطق او بیان باندې په غلطه نه دی کړی، هغوی د ژبې په اهمیت او قیمت باندې ډیر ښه پوه شوي دي.

د هر ملت پوهان او عالمان مري او علم لکه د دنیا مال وارثانو ته نه پاتې کېږي، که یوه ژبه علمي او ادبي ژبه وي او پوهه د ژبې په زړه کېنې ځای ونیسي نو ژبه نه مري او علم و معنی هم له مرگه نجات مومي. ژبه زموږ په شان فاني نه ده او د ابدیت له پرتوه ئې استفاده کړیده. که په ژبه کېنې د عرفان رڼا موجوده وه، نو هغه ژبه د خلقو د پاره د خضر مثال لري او بل رهبر ته حاجت نشته.

ملت په حقیقت کېنې ژبه ده بل شی نه دی، هغه پښتانه چه دوه سوه یا درې سوه کاله پخوا ژوندی وو اوس یو هم نه دی پاته، که موږ ملت د یوې محدودې خاورې افرادو ته ووايو، چه له یوه نظام لاندې ژوند کوي او خیر و شر ئې شریک وي، نو هغه ټول افراد په یوه قرن یا دوه قرونو کېنې له منځه ځي او نور ئې په ځای درېږي. هغه نظام هم بدلېږي او هغه حدود هم په هغه حال نه پاتې کېږي. په دغه صورت کېنې باید سړی وواني چه ملت قرن په قرن بدلېږي او د ملت عمر له یوه قرن څخه زیات نه دی، مگر موږ وینو او گورو چه هر ملت خپل تاریخ زرگونو کالو ته رسوي.

نظام او حکومت بدلېږي. نسلونه نوي کېږي، سیاسي حدود تغیر کوي، مملکتونه یو له بل سره گډوډېږي یا تجزیه کېږي. مگر ملتونه باقی وي ځکه چه ملت د یوې معنی نوم دی چه په زرگونو کالو کېنې ډیر لږ تغیر قبلوي او د دوام او بقا وړمه پرې ډیر زیاته لگیدلې ده.

هوا ژبه ملت دی او د ژبې خدمت د ملت اساسي خدمت دی چه فیض او برکت ئې ټول ملت ته رسېږي او قرونونه ئې نشي محوه کولی.

دغه قصرونه او ماڼۍ، داف بېرېکې او کارخانې، دغه لارې او سرکونه، دغه بندونه او نهرونه چه نن جوړېږي بې ارزښه نه دي او د وطن په خدمت کېنې حسابېږي. مگر د ژبې احیا، او ترقي ډیر ستر او مهم خدمت دی.

هغه مولفين او مترجمين چه په يوه ژبه کښې علم او معنی پدي او ادب ژوندی کوي، د شکسپير پيروان دی او ډير لوی کار سرته رسوي.

پښتانه پوهان بايد دې خبرې ته ښه ملتفت شي چه پښتو په اوسني وخت کښې هيڅ نلري او د خپلو پوهانو فکري او قلبي مرستې ته ډير زيات احتياج لري. د پښتنو معنوي مرگه او ژوند په پښتو پورې ارتباط لري او د پښتو ژوند د پښتنو ژوند دی.

نور خلق په دې فکر کښې دي چه افراد د علم او سواد خاوندان کړي او په سلو کښې يو تن هم بيسواده نه وي، مگر مونږ لا ژبه د پوره سواد خاونده کړې نه ده او ډير ابتدائي حال کښې ده. که يو پښتون د پښتنو له مستقبل سره څه لږه ډيره علاقه لري او د ژبې اهميت پيژني، که څوک غواړي چه له پښتو او پښتون سره بې مينې نه وي او د خپل اجتماعي شعور ثبوت ورکړي. د پښتو له خدمت نه بايد ځان محروم پرې نږدي او د خپلې پوهې په اندازه پښتو ته علمي او ادبي خدمت وکړي.

که يو پښتون سره له يو څه پوهې يوازې د خپل عيش او راحت د پاره کار کوي او د ژبې د پاره هيڅ نه کوي سبا به ښه نه معلومېږي او نن به ئې هم په څيره باندې بل شان گرد پروت وي.

پښتو ژبه د ټولو پښتنو مشترک ناموس دی او د پښتنو علمي او ادبي حيات ور پورې تړلی دی. که دپوهې او سواد خاوندان پښتنو ته دخير رسولو فکر لري، پښتو ژبه دې نه هيروي او د پښتو علمي او ادبي خدمت دې په ځان فرض وگڼي.

هغه پښتانه چه نن څه قدر علم او پوهه لري که په هر کار کښې وي او په هر ځای کښې وي مونږ نه وايو چه خپله گټه، خپل مقام او منصب دې پرېږدي او خاص د پښتو خدمت ته دې ځان وقف کړي، ځکه چه دغه راز تکليف يو نيم سړی په ځان باندې ايښودلی شي نه

په بل چا باندې، مگر د پښتو د پاره د علم او ادب اعانه غوښتل او په کال کښې کوم اثر لیکل کوم ډیر لوی تکلیف نه دی.

مونږ وینو او گورو چه ځینې پښتانه چه پښتو ئې مورنۍ ژبه ده له لوړو مدارسو نه راوتلي دي یا د مطالعې له لارې د علمي معلوماتو ځاوندان دي او په یوه خارجي ژبه هم پوهیږي، مگر د دوی د علم او پوهې هیڅ اثر په پښتو کښې څوک نه ویني او پښتو ته د خپل فضیلت له گنجه څخه څه نه ورکوي، ځکه چه دوی ته نور رسمي وظایف ور په غاړه دي او په مهمو (?) کارونو مشغول دي. مونږ جرئت نشو کولی چه داسې خلقو ته ووايو چه تاسې خپلې چارې پرېږدئ او شپه ورځ د پښتو خدمت وکړئ مگر که دا امید وکړو چه کله کله دې د پښتو په لمن کښې څه اچوي او د خپلې پوهې زکات دې پښتو ته ورکوي ډیر جسارت به نه وي.

له خپل حکومت نه هم ارزو لرو چه د پښتو د پیشرفت او ترقۍ وسایل په زیاته اعتنا ولټوي او دا ژبه علمي او ادبي ژبه وگرزوي ځکه چه خپل حکومتونه خپله ژبه روزي او پردي حکومتونه ئې محوه کوي یعنې د خپل او پردي حکومت اصلي او اساسي فرق همدغه دی.^۱

هسې خوشحاله يم

يوه ملگري راته وويل: "زه چې نا وينم هسې خوشحاله يم" ما په خواب كښې وويل: كه دلته سړي هسې خوشحاله نه شي نو د خوشحالي د پاره خو عقلي او منطقي دليل نه شي پيدا كيدى. هغه چه مونږ يې د خوشحالي اسباب گڼو، په حقيقت كښې د غم او تشويش اسباب وي او خلق پرې هسې خوشحاله وي. هغه ماشومان چه په لارو او كوڅو كښې په ماتو كودرو او خاورو گټو باندې لوبې كوي، څومره خوشحاله دي؟ آيا دا خوشحالي يې سببه نه ده؟ كه د دغې خوشحالي اسباب همدغه وي چه له دغو ماشومانو سره يې گورو، آيا هېڅ ورته ويلى نه شوو؟ د عقل په نظر كښې خو دنيا هم هېڅ ده او يو فيلسوف ژوندون او دنيا هرڅه هېڅ گڼي. كه زه او ته يا يو بل څوك كله په څه شي خوشحالېږي په حقيقت كښې هسې خوشحاله دي او نيك بخت هماغه دى چه هسې خوشحاله وي.

كه سړى سوداگر مزاجه وي او بې د دنيا له گټې نه، په بل شي نه شي خوشحاليدلى، كه دروازي يې د سرو او سپينو هم وي، په كور يې د غم كاني پرېوزي او په خوب كښې هم خوشحالي نه ويني. كه يو سړى هر څومره لوى شي او په لوى كور كښې كښېني هغومره له خوشحالي نه ليرې كيږي او له انديښنو سره يې تعلقات زياتيږي.

پخوا زه په بل فكر كښې وم، مگر له يوه وخته راپه دې خوا، په دې عقیده يم چه خوشحالي د ماشومانو مال دى او د بلوغ اصلي علامه له غم سره آشنا كيدل دي. د عقل او هوښيارۍ علامه هم بې غمي نه ده غم دى، پوهان او هوښياران هر چيرته بروس ناست وي او غمونه تلي.

زه چه دلته له هر چا سره غم او اندېښنه زياته وينم او خوشحالي نه وينم، نو خوشحاله شم چه ښه ده دا خلق د صغارت له مرحلې نه تير شوي دي، ځكه دنيا ورباندې داسې تنگه ده چه افلاطون يا ديوجانس هم په خپل غم كېنې د غومره په تنگه نه و.

چيرته چه د خوشحالي قحط وي، كه يو سړى هسې بې زيار و زحمته خوشحاله وي بايد نيكبخت يې وگڼو او تبريك ورته ووايو وروسته له دغو څو خبرو، زه خپل آشنا ته وايم، زه هم تا غونډې يم چه آشنا ووينم هسې خوشحاله شم او زما د خوشحالي سرمايه هم تش ليدل او كتل دي. دا سرمايه د مالياتو د قانون لاندې نه راځي او حساب و كتاب ته يې ضرورت نشته، ځكه چه خلق يې هيڅ او هسې گڼي. زه همدغه خوشحالي چه په هيڅ او هسې بنا وي، په هيڅ شي نه وركوم، دا متاع زما په نظر كېنې ډير قدر لري. ته ورته هيڅ يا هسې مه وايه، كه ته زما په ليدو خوشحاله يې زه هم ستا په ليدو خوشحاله يم، ځكه وايم چه ته هسې نه يې خوشحاله. بنايي ما ډير زيار ايستلى وي چه ته زما په ليدو خوشحاليږې او د يوه بل په ليدو نه شي خوشحاليډلى. كه نور هيڅ نه وي، هغه مينه چه زه يې له تا سره لرم تا خوشحالوي او په تا باندې اثر لري. دا ټولې خبرې ما هغه وخت ونه كړې، زما جواب يوه جمله وه او بس.

نه پوهېږم ښاغلي بختاني زما په خبرو كېنې څه وليدل چه په دغه باب كېنې يې مضمون رانه وغوښت. ماته د فرمايشي مضمون ليكل ډير گران وي او يوازې د زړه په فرمايش څه ليكلي شم، مگر ځينې اشنايان په زړه كېنې ځاى لري، ځكه يې خبره په ډاگ غورزول آسان كار نه وي.^۱

^۱ زيرى، جريده، دوهمه دوره، دريم كال، ۴۱ مه گڼه، د ۱۳۳۴ د ثور ۲۴ مه

د ژبې خدمت

د ځان خدمت یا د ځان خدمت هر څوک کولی شي، مگر د ژبې
علمي او ادبي خدمت د پوهانو او لایقو خلکو کار دی.
کوټک او ټوپک هر څوک په لاس کښې نیولی شي، مگر قلم په
لاس کښې نیول د هر چا کار نه دی.
هغه چه له زړه او دماغ نه کار اخلي او هغه چه د لاس او پښو
وظیفه اجرا کوي یو شاته نه دی.
په یوه ژبه کښې علم او معنی پیدا کول د خیال او احساس
تصویر ایستل، ذوق او شعور تربیه کول، هغه عالي هنر دی، چه د
ادیب او لیکونکي په برخه رسیدلی دی.
دا هغه کار نه دی، چه مزدوران او نوکران ئې کوي یا په مامور
پیشه خلکو پورې اختصاص ولري.

د دې کار د پاره هغه اشخاص په کار دي، چه ډیره عالي غايه او عالي نظر لري. يعنې له دنيا نه معنی ته ډیر مایل وي او د علم و ادب پالنه خپله مسلکي وظیفه گڼي. هغه څوک چه د ژبې علمي او ادبي خدمت سره عشق او علاقه لري هغه بیا د تعطیل او رخصتۍ ورځې نه پيژني او د ورځې نه د شپې ډیر کار کوي.

هغه که په محبس کښې هم وي خپله وظیفه نه هیروي او له خپل کبارة لاس نه اخلي د "دشتي" "ایام محبس" د زندان محصل دی، مگر له نورو آثارو نه ئې ډیر غوره معلومیږي یا "حسین کوثر" چه د حبس په موده کښې ئې د پښتو ژبپوهنې په باره کښې نوې نظريې ورکړې. پښتو پالنه او د پښتو علمي او ادبي خدمت له پښتنو لیکوالو او پوهانو نه همدغه راز عشق او علاقه غواړي چه په هېڅ حال او په هېڅ ځای کښې ترک نشي او څوک ئې د محض پیسو د پاره ونکړي او نه دچا امر او فرمایش ته منتظر وي.

هو! دغه راز ملي او اجتماعي نهضتونه ملي او مسلکي اشخاص غواړي اود عشق او عقیدې خاوندانو ته ضرورت لري.

زه نه وایم چه په پښتو کښې داسې خلق بیخي نشته ځکه چه یو نیم سړی پيژنم چه د پښتو خدمت محض د معاش او شخصي گټې د پاره نه کوي او له ژبې سره ئې علاقه رسمي نه ده قلبي او حقيقي ده.

له دینه هم انکار نه کوم چه یو نیم سړی به پښتو پالنه د خپل معیشت وسیله گڼي مگر ټول لیکوال که هغسې نه دي دغسې هم نه دي. په دوی کښې ځینې داسې اشخاص هم شته چه پښتو سره علاقه لرل یو ملي او اجتماعي هدف گڼي او په همدغه تله خلق تلې. يعنې حب او عدم حب ئې په همدغه اساس بنا دی. که څوک یو څه علمي او ادبي اقتدار لري او د پښتو په خدمت کښې برخه نلري هغه له پښتو سره بې علاقي گڼي او خپله علاقه ورسره ټینګه نه ساتي. د دوی په نزد هماغه سړی ډیر ښاغلی او منلی دی چه د پښتو پالنې فکر او اراده ورسره شته او پښتو د پاره یو څه خدمت کوي.

دغه مسلکي شعور که څه هم نن ډیر ضعیف او نحیف غونډې معلومېږي بیا هم د امید وړ دی او هیله لرو چه نه دې زړې نه به سمسور باغونه پیدا شي.

پوهان او ادیبان دې خبرې ته ښه ملتفت دي چه پسه دغه وخت کښې د ژبې خدمت د اولیت حق لري او په نورو اجتماعي خدمتونو مقدم دی ځکه چه مونږ علم او ادب ته ډیر محتاج یو او د پښتنو لیکوالو ضروري او لازمي وظیفه همدغه ده.

مونږ باید یو پاک، صاف او خالص علمي او ادبي نهضت وغواړو او نور هر څه نورو ته پرېږدو.

سیاسي نهضت او اداري تحول د سیاستونو او د حکومت کار دی پوهان او ادیبان باید ادبي او عرفاني نهضت وغواړي او بس.^۱

^۱ زیری جریده، دوهمه دوره، دریم کال، ۴۷ گڼه، د ۱۳۳۴ د سرطان ۳ مه نېټه.

د خوشحال خان

د اشعارو اجتماعي او اخلاقي خوا

شاعران او د اکثريت په لحاظ په عملي دنيا کښې ډير بې برخې دي او له خلکو سره ئې ناسته ولاړه او د ژوندانه تعلقات ډير کم دي. په همدغه وجه ډير شاعران په عشقي يا تصوفي خيالونو کښې دومره ډوب تللي چه د ژوند واقعي او عملي اړخونو ته ئې توجه ډيره لږه ده ځکه ئې په اشعارو کښې اجتماعي افکار او نظريات ډير لږ موندلی شو.

که د تيرو وختو شعر و شاعري ته وگورو دا حقيقت ډير ښه څرگنديږي چه پخوا به په شعر کښې يا داسې شاعرانه خيالونو ځای درلود چه په واقعي دنيا کښې به ئې مصداق نشو پيدا کولی يا به د عشق داسې رمزونو او رازونو پکښې و چه نور خلک به پرې ښه نه پوهيدل او يوازې شاعرانه شعور به ئې درک کولی شو.

هغه وخت شعر د عامو خلکو د پوهولو د پاره نه و د تفنن او کمال ښودنې د پاره و. د عوامو د احساساتو او جذباتو د راپارولو د پاره يوازې رزمي او حماسي شعرونه ويل کيده چه خلک به ئې غزا يا ملي جهاد ته تحريکول.

اخلاقي نصايح که څه هم له ډير پخوا وخته په شعر کښې موندلی شو خو هغه به هم غالباً داسې خبرې وې چه نظراً به ډيرې ټکلي معلوميدې مگر له انساني فطرت سره به ئې ډير اړخ نه لگاوه.

په دې آخره زمانه کېنې چه شعر او شاعر د زمکې له خلکو سره خپل تعلق له پخوا نه زیات کړ نو له اجتماعي ژوند او مدني خوا سره ټي رابطه ډیره ټینګه شوه

زما په عقیده دغه کار په پښتو شاعرۍ کېنې خوشحال خان خټک آغاز او تکمیل کړ او دغه لوی تحول یوازې ده ته منسوب دی. خوشحال خان هغه شاعر نه و چه د ژوند له جنجالونو او کړاوونو او د اجتماع له شور و شره ګوښی پاتې وي او له تشو شاعرانه خیالاتو سره مشغول وي.

دی د شاعرانه ذوق او قریحې له لرلو سره د خپل ولس مشر هم و او د پښتون د جوړېدو، یو کیدو او لوړېدو لوی لوی فکرونه ورسره ملګري و.

دی د پښتنو حال او مال ته ښه متوجه و او د ملت مستقبل ټي په نظر کېنې و.

ده د یوه معلم او مریې په حیث خلکو ته لازموونه کوله او خپل اجتماعي افکار ټي په شعر کېنې وړاندې کول. د ده د شعر اجتماعي خوا تر ډیره حده د ملیت او افغانیت په بنیاد اتکاء لري او د شعر ډیر ستر امتیاز ټي په همدغه برخه کېنې موندلی شو چه زه د مضامینو د تقسیم په وجه په دغه مورد کېنې د څه ویلو حق نلرم ځکه چه دا برخه د ده د شعر له اجتماعي خوا څخه بېله شوې ده او د مستقل مضمون په حیث یوه محترم شخص ته د څیړنې د پاره سپارل شوې ده. زه دا استثنی په نظر کېنې نیسم او ځان مقید ګڼم چه د ده په اشعارو کېنې سوا له دینه نور اجتماعي او اخلاقي مضامین ولستوم.

خوشحال خان د یوه مفکر او صاحب نظر شاعر په حیث د انفرادي او اجتماعي ژوند په مختلفو خواو او په ډیرو اجتماعي مسایلو کېنې خپل افکار او نظریات څرګند کړي دي چه په ځینو

کښې له خپل عصر نه ډیر وړاندې دی او په ډیرو خبرو کښې د خپل محیط او ماحول او د پښتني ذهن او عقایدو ډیر ښه ترجمان دی. که څوک دا سوال طرح کړي چه تاسو څنگه سړي ته په شخصیت او رجلیت قایلېږئ یا په بل عبارت د خپل ایډیالي شخص د تشخیص د پاره څه صفتونه او څه راز خوښه لازم او ضروري گڼئ؟ ښائي چه دغه سوال ته هر څوک د خپل فکر او نظر مطابق بیل بیل جواب ووايي او مختلف نظریات راپیدا شي. دی په دغه مورد کښې د پښتني شعور او احساس په بنا هغه چاته په سړیتوب او حیثیت قایل دی چه مردی او مردانگي ولري او د ننگ او غیرت خاوند وي. دی له دینه چه سړی له نامرد سره مکې ته ورسېږي دا بهتره گڼي چه له مرد سره په بیدیا او بیابان کښې ورک شي او پس له مرگه هم د مرد تر نوم لاندې ښخیدل غواړي نه د نامرد له څنگه. د همدې لامله وایي:

د نامرد سره مکې ته رسیدلی
ښه د مرد سره په بیدي بیدیا ورک
پس له مرگه ښخ د مرد تر قدم ښه دی
گور مې مشه د نامرد له گوره سم

اوس به گورو چه د خوشحال خان په نظر کښې مرد څوک دی او د مردی صفات ده په نظر کښې کوم کوم دي؟ دا صفتونه ده په دغو بیتو کښې وگورئ:

مرد به نشي په گفتار	څو پیدا نه کړي کردار
چه دي وکنځي مرد نه ټي	که له تانه وي په ډار
چه څه دی خو انتقام دی	د مردانو کاروبار
چه عزت ورڅخه نه وي	هغه مرد نه دی په کار
هم مهره لسري هم زهر	ښه مردان دي لکه مار
چه هم تندر هم باران وي	تر هغو مردانو خار
مرد به غم د خپل هنر کا	نه درز نه د دینار

مرد به غم کا د خپل شرم د عزت د اعتیاب
نامرد فخر په نسب کا مرد نه مور لري نه پلا

مرد هغه چه همت ناک برکتناک وي
د عالمه سره خوږ په زیست و ژواک وي
مخ ئې مخ قول ئې قول عهد ئې عهد
نه دروغ نه ئې فریب نه تش تپاک وي
لږ ویل ډیر ئې کول په خاموشی کښې
د غنچې غونډې خوله ډکه سینه چاک وي
چه خبره د پستی د بلندی شي
په لوی لکه اسمان په پستی خاک وي
په تمکین کښې لکه سیر په پستی کښې
په هر لور ځانگې زنگوري لکه تاک وي
لکه گل شگفته روی تازه په باغ کښې
همیشه د بتو بلبلو پرې بلغاک وي

په نورو متفرغو شعرونو کښې وايي:

مرد به غيور وي مرد به صبور وي
هم به په عفو په کرم مشهور وي
نامرد هغه دی په حقیقت کښې
چسپه دا خو توکه ئې له دله دور وي

که د مردانو په دین آئین ئې
نه بند په سره ئې نه بند په سپین ئې
که نه دې تخت شته نه دې افسر شته
قیصر د روم ئې ففور د چین ئې

مردان هغه دي چه همت ناك وي
په هره چار كښې چست و چالاك وي
كه غم پرې راشي پروا د غم نه كسا
خواره له هر چاپه زېست و ژواك وي

خو وانخلي له غليمه انتقام
مرد نه خوب كا نه خوراك كا نه آرام
چه د ننگ او د ناموس اند وه ئې نه وي
د هغه سړي بڼه نه وي احترام
چه د بل ترلاسه ورغی د بل شو
مرد به خپل لري د خپل فكر زمام

په جهان كښې كه مردان دي هم هغه دي
چه و سختې و ته ونيسي خانونه

واړه زړونه فراغت دي په ښادی كښې
چه په غم كښې مردانه شي زړه هغه

كه په توره ئې جواب وركړې مرد دي ده
كه وجود دې څوك ازار كاندې په چوب

له دې بيتو څخه معلوميږي چه دی هغه چاته په درانه نظر گوري
چه له گفتار سره كردار هم ولري او د عمل جنبه ئې ډيره درنه وي
هغه څوك چه د چا سترگه ترينه نه سوزي او خپل انتقام په لوړه
پيمانه نشي اخيستلی يا ئې د خپل فكر زمام په خپل لاس كښې نه
وي او په پت او عزت باندې د سر او مال ښندلو ته نه وي تيار د ده
په نزد د احترام وړ نه دی.

دی مرد له مار سره تشبيه كوي چه بايد هم زهر ولري او هم د
مهر موره، هم لكه د آسمان وريخ د رحمت بارانونه ورسره وي او هم

اسماني تندر چه د لرگي خواب په توره ورکړي او په سختو حالاتو
کښې د صبر ثبات خاوند وي.

د آسمان په خير لويي او بلندي او د زمکې په شان فروتنې دواړه
د يو لوی شخصيت د پاره ضروره گڼي.

په عهد و قول ټينگار، له چل ول او ټگۍ برکۍ نه خان ساتل
د مردۍ شعار بولي. که څوک د مردانو په دښ او آيين ټينگ وي
هغه ته دروم قيصر او د چين فغفور وايي. د خوشحال خان ايدیالی
شخص بايد د تمکين او وقار خاوند وي. ډير ويل او ډير خندل ده ته
د شخصيت سپکاوی معلومېږي او سره له دې چه په اجتماعي ژوند
او معاشرت کښې شگفته رويي او خلاصه ټنډه ستاني بيا هم وايي:

هميشه اوسه خوله پټه لکه ناوې
چه ضرور شي بيا هاله کړه دوه حرفونه
تر هغه به نا معقول په جهان څوک وي؟
چه همېش په خدا سپين لري غاښونه
که خبره که خدا کړي جگې جگې
هره چار تر حساب مه کوه بيرونه
درته وایم چه په کوم توکي به دروند شي
چه د هر چاسره نکړې خواښه

خوشحال خان د ښو او بدو معيار د جامعې د خدمت او منفعت
په اساس تعينوي، هر شی چه په مدني دنيا کښې د خلکو د پاره
نافع او مفيد وي هغه ښه گڼي او که مضر وي په بده سترگه ورته
گوري.

په شرقي ممالکو کښې سپی او خر له نورو حیواناتو نه په سپک
نامه يادېږي او زمري ته په احترام کتل کيږي. د همدې لامله په شعر
و ادب کښې د زمري ستاينه وینو او دا شان تشبیه له زمري سره
لوی صفت دی مگر خوشحال خان بالعکس وايي:

سپې په ښه کړم تر مزرې نه
 سپې د کور مزرې د غبره دې
 څرکه به دې بیا وری وې
 به سړې بستر تر څره دې

خوشحال خان د خلکو عمومي قضاوت او عام نظر ته په ډیر
 اهمیت قایل دی او د جامعې شعور له هر دلیل او حجت نه قوي
 سند بولي لکه چه وائي:

هیڅ حجت له هیچا مه کوه خوشحاله
 هر چه تا و ته څوک وایي ته هغه

د ده له یوه بیت څخه معلومېږي چه دی کمیت ته په کم نظر نه
 گوري او اکثریت ډیر محترم او معظم گڼي، ځکه یو تر سلو او سل
 تر زرو قربانوي لکه چه وایي:

بندوبست د کاینات دی په خبرو

یو تر سلو صدقه شه سل تر زرو

سره له دې چه د کایناتو بندوبست په خبرو پورې موقوف گڼي او
 د ده نبوغ هم په خبرو کښې دی بیا هم تشو خبرو ته په څه ارزښت نه
 دی قایل او کار، و عمل ته په ډیره درنه سترگه گوري ځکه وائي:

په چارم اسمان به ناست لکه عیسی وم
 که اسمان ته الواته شوای په خبرو

په خالي کیسه به نه رسي تر کامه
 څه حاصل که بوعلی شي په کیسو

و گفتارو ته ئې مه غړوه سترگې
 په کرده په عمل گوره کس ناکس

د خوشحال خان په اجتماعي نظرياتو كښې دا نكته هم ډير جلب
نظر كوي چه دى د انسان فطري او طبيعي استعداد ته په ډير
اهميت قايل دى او بې له ذاتي استعداده د تعليم او تربيت اغيزې
ته دومره نه دى قايل لكه چه په دې لاندې اشعارو كښې وائي:

چه بنيساد ئې پيدا شوى په نفاق
د هغه نه طمعسه مكره اتفاق
چه او دلې وي په ذات توره شرې
سپينول ئې و هر چا و ته دى شاق
د غسل سره ئې خوره خوږه به نشي
مړغونسي چه ترخه ده په مذاق
كه اخلاق ناصري په ياد و وائي
په اخلاقي كښې به ښه نشي بداخلاق

صالحان له ظالمانو به پيدا شي
له زاهده نه پيدا شي غل سارق
د بدخوى د خوى علاج ملك الموت دى
نه په دې علاج خبر حكيم حاذق
كه كار كه غوندې ئې فهم وي خوشحاله
هيڅ استاد به شين طوطا نكړي ناطق

تعليم د زاغ و زغن كه ډير وكړې
ښكار به پرې كله د باز په خير وكړې
د ترخې او سپينې توره كه كړې سازه
غزا به كله په هغه شمشير وكړې
دا دود هڅ لري دين و دانش لري
نه ئې د ښتياوي نه يې تميره

سردار د عفوې د کرم څښتن ښه دی
د جنگ ترکاره په آشتی مین ښه دی
ډیر هنرونه د سردارۍ دي
چه واره تیر شي تیغ مېرهن ښه دی

سرداري لږه بویه دا درې توکه
يو همت دویمه توره بل اخلاق

سره له دې چه خوشحال خان د سردارۍ د پاره لوړ اخلاق عالي
صفتونه او ډیر هنرونه لازم او ضروري بولي بیا هم وائي:
د مار که نه وي په تن زهر
سردار که نلري خنجر و قهر
دا دواړه توکه زما پسته پوهه
نه ياد په کلي وي نه ياد په بهر

خوشحال خان که د ينوې خوا د سردارۍ په کم و کیف ښه پوه
شوی او ټول هنرونه ئې ور معلوم دي له بلې خوا د ملگرتيا او رفاقت
په مفهوم او معنی هم ډیر پوهیدلی دی. که څوک د سردارۍ په فکر
کښي نه وي او ځانته د لازمي مل او ملگری لټوي نو ځان د ملگرتيا
اصل و اساس مساوات او ورورولي گڼي او په دې عقیده دی چه
بادار او نوکر هېڅکله ملگری کیدی نشي ځکه وائي:
چه تر تانه وړاندې وروستو ځي مله نه دی
چې په لاره درسه سم ځي مله هغه

د سردارۍ او ملگری په باب خو مو د ده فکر او نظر ولید که
غواړئ چه د انسان په باب د ده نظریه ځانته
معلومه کړئ چه دی انسان او انساني مقام ته
په څه نظر گوري او څنگه ئې گڼي، نو دا بیتونه ئې واورئ!

جهـانـونـه څه لږ نه دي تـسـه ئې نه وينې نادانه
 گوره څو دي هسې زمکې گوره څو هسې آسمانه
 واره ځای ستا په زړه کښې ای تر عرش لویه انسانه
 آینه د زړه صیقل کړه چه ئې ووينې ای جانـه
 که دي دا ننداره وشي جدا نه ئې له سبحانه

ځای او مسکن دي د کارگه گلشن نشي
 کمذات سړی دي د جاه څښتن نشي
 حسن هغه دی چه اصل ذات لري
 د سپاندې گل به کله سمن نشي

سره له دي چه دی بې له ذاتي او فطري استعداده تعلیم او تربیت
 ته په څه اثر نه دی قایل بیا هم بې ادبه بې علمه بې هنره او بې
 اخلاقو کسانو ته په داسې نظر گوري:

چه نه ادب لري نه عقل رای لري
 دوپای لیده شي خوی د چار پای لري
 چه بې ادبه وي آدم ئې مه گڼه
 څه شو که شکل آدم نمای لري

اصیل توب په نور څه نه دی
 اصیل توب دی په خویونـو
 په مریونـو کښې اصیل شته
 په اصیلـو کښې مریونـه

خوشحال خان د سرداری، زمامداری او مملکتداری د پاره
 ځینسې صفتونـسه او خصلتونـسه لازم او ضرور بولـي
 چه باید د ولس مشر او واکمن ئې ولري او عمل پرې وکړي. لکه چه
 وائي:

يـا سردار لـره خپل عقل يـا وزير صاحب تدبير
 كـه هر خو نې عقل ډير وي بـيا هم بـويه بـنه وزير
 كـه دا نه وي نه هغه وي پـه ژوندون نې بويه وير
 بـنه سردار لـره دوه كاره دايـم بويه پـه ضمير
 يو دې هسې رنگ بخشش كا چـه پـكښې نه وي تـذير
 باز د چرك، چرك د دانو دى بـنه دې پوه شي پـه دا خير
 بل چـه ننگ ته تيارى كا پـه دښمن دې شي خـير
 كـه په صلح كښې روزگار شي خـه حاجت د تـيغ و تـير
 پـه دنيا د سر بـندل شي يـا چـه حـكم وي د پـير
 يا چـه كار د ناموس پيښ شي هـود تـه هم نشي تـقصير
 كـه نه څوك نيسي خان تـيغ ته نـه شـلـغم دى نه پـنير

* * *

سردار ته بويه دا يو څو خيزه چـه مړنى وي زما عزيزه
 په بل ځاى كښې وائي:
 ماهيت يې مونده نشي چـه څه څيز دى دابـشـر
 كله اور كـسـله اوبه شي كـله تـسـوره كـله سـپر
 كـسـله څـوب شي له باده كـله بـيا پـه هـيڅ ډـنـگر
 لكه دى دى په جهان كښې بـل بـه نه وي دـيـده وـر

* * *

د عقل او پوهې په باب هم خان يو خاص نظر لري چـه كاغـذونو
 و كتابونو پورې نې نه منحـصروي او ناقصـه يا عـادي پوهـه چـه كـوم
 نوى خطر ورسره ملگرى نه وي بې اهميتـه بولي.
 دى هغه دانايي ستاتي چـه په انسان باندې په نفسياتي لحاظ بـنه
 اغيزه وكړي. هغه ميرزاتي دانش چـه سـرى پرې د بل مال شمـاري او
 حساب و كتاب نې برابروي سپك گڼي او خواره حقيره پوهـه نـي نه ده
 خوښه.

د ده په اشعارو كښې د عقل او پوهې يادونه په دې ډول شوې ده:

عقل د مزكې ياد اسمان دى
 چه دومره نه لري هغه حيوان دى
 عقل د مزكې د مور له نه دى
 چه د اسمان دى د دبستان دى
 چه عالمان ئې په تور په سپين ويني
 چه درويشان ئې په عليين ويني
 د عارفانو علم څه نـوردى
 تر عرشه فرشه پخپل يقين ويني

په كاغذو كښې خوانا يې ولولي
 چه كښلى نه وي هغه څوك څه لولي
 هسې مردان شته په دا دنيا كښې
 تختې د وچولې تختې د زړه لولي

دانا ئې مه گڼه چه صبر نلري
 چه صبر نلري حكمت به څه لري
 سړى د صبر په كار كښې وازميه
 چه صبر ناك وي هر څه به بڼه وي

د ناقصې پوهې بدل په كار نه دى
 د دانا فكر خطر لري خطير

د لونيډو اولورېدو په باب خوشحال خان د بڼه غور و دقت
 خاوند دى او په محض لور تيا او پورته ختلو هيڅكله نه غوليږي. په
 دې باب كښې تاسو د ده هغه شعر واورئ چه د چنار او كدو د بوتي
 سوال و جواب پكښې په دې ډول درج دى:

چه كدو مسې د چنار په ونه وخوت
 و چنار ته ئې اغاز كړ دا مقال

چه ته ئهې د خو کمالونو ای چناره
 راته ووايه خپل عمر خپل احوال
 چنار ووي د دوه سوو کالو زه يم
 په حساب کښې گوندي کم وي يو نيم کال
 کدو ووي هاي خو ته په مدت لوی شوي
 دايم زه در سره سم شوم دم در حال
 چنار ووي چه وخت سخت د خلې راشي
 زه او ته به سره زده کړو هاله حال

هغه شان و شوکت چه په خپله د انسان په وجود کښې نه وي
 موجود او محض د نورو د اطاعت او فرمان بردارۍ په وجه چاته
 حاصل وي خوشحال خان يې هيڅ بولي او په دې ډول ورنه گوري:
 چه دې څوک د وړاندې وروستو څي دا څه شی
 په تنها وجود چه شان دی شان هغه
 خان د آزادۍ په باب وائي:

آزادي تر پادشاهيه لاتيری کا
 چه ديل تر حکم لاتدي شي زندان شي

مگر يوازې همدغه سياسي آزادي کافي نه گڼي او تش په همدې
 نه دی قانع چه سړی د چا له حکم لاتدي نه وي او له شخصي غلامۍ
 نه خلاص وي، بلکه په اقتصادي او اخلاقي لحاظ هم د آزادۍ
 غوښتونکی دی او د طمع بنده يا د احتياج او مجبوريت بنده له
 آزادۍ نه محروم گڼي. ځکه وائي:

آزاده به له چا طمع اميد نه کا
 چه به طمع له چا کا کله عتيق شه

په جهان به هيڅوک نه وي چه آزاد وي
 ځيني عشق ندوه بنده کړه ځيني لوږه

دی د چا نوکري هم بندگي گڼي او له ملازمت نه ئې آزاده پيشه
ډيره خوښه ده خکه وائي

نوکر ژوندی نه وي کار ئې د مړه وي
خپل زړه ئې نه وي د صاحب په زړه وي
چه ورته حکم د خپل صاحب وي
که خو گران وي هم ئې په وړه وي

خوشحال خان د صبر و تحمل ډير زيات طرف دار دی او دغه
توصيه په مکرر ډول په مختلفو پيرايو کښې کوي. دی وايي سړی
بايد خپل غمونه او خپلې پریشاني چاته ښکاره نکړي او په هر حال
خان خوښ او خوشحاله وښيي خصوصاً خپلو غليمانو او بدخواهانو
ته دا مطلب تاسې د ده په دې څلوريزه کښې ډير ښه ليدلی شئ:

غم و غليم ته له دله دور کړه
خانده هوس کړه ښادي سرور کړه
که مخ دې زير وي په دلگيری کښې
ته ئې په دواړو څپيرو سور کړه

دی په سعيه او عمل تينگه عقیده لري او هر څه چه په دنيا
کښې له هر خايه لاس ته راځي له آسمانونو نه وي که دريابونونه هغه
د انسان د جدوجهد محصول بولي لکه چه وائي:

لعل له کهسانه په بدخشان کښې
لو لو له بحره په لسوی عمان کښې
په ځيگر خون څيژي دا دواړه توکه
که فکر وکاسړی په خان کښې

لکه په کښې شته نشته په چا کښې
نه په کانونو نه په دريا کښې
دریغه خوشحاله ختکه دریغه
چه تل به نه وي په دا دنيا کښې

خان د خانی په تقاضا د جود او کسرم ډیر طرفدار دی او د پیسو غونډول ډیر بد گڼي. سره له دې چه د مال او ثروت ضرورت او اهمیت ته ډیر ښه ملتفت دی او د دنیا ټولې چارې وړپورې مربوطې گڼي بیا هم زر ساتل د خان د پاره عیب او عار بولي او په دې فخر کوي چه زړه ئې په مال او دولت پورې نه دی تړلی او سره و سپین ئې په لاس کښې نه ټینګیرې.

په دغه باب کښې د ده فلسفه او طرز تفکر په دې بیت کښې وگورئ:

د دنیا په پریشانی کښې جمعیت دی

د دنیا په جمعیت کښې پریشانی ده

لکه چه خان پخپله د کار او عمل خاوند و نورو ته ئې هم د کار او زیار توصیه کوله او بیکاره ناکاره سړي ئې نه خوښیده. ده نه غوښتل چه څوک د چا د منت او احسان خواړه وړي او خوري یا دچا په پاتې شونو ژوند وکړي او جوته خور ورته وویل شي. په ظلم او ناروا باندې ډوډی پیدا کول هم ده ته د زهرو خوړل معلومیده، ځکه ئې ویل:

څوک چې ډوډیه د دهقانی خسوري

خواړه د حورو د میهمانی خوري

چه ئې په ظلم خوري واړه دې زهر شي

که سالنونه د سلطانی خسوري

طباخ چه ووژي تريو څو لاسه

ورځنسي و خوري د پاسه پاسه

پاتې خوراک يې خوراک د سپيو دی

په دا خبرشه سخن شناسه

که پند زما مني نمک حرام مشه

تر نورو پاتې جوته طعام مشه

جوته طعام مې خوراك د سپيو دى
غصه په زړه كېنې په دا كلام مشه

د نباتو حلوا مه خوره چه منت ورسره مل وي
خپل كشاكې د خپل محنت خوره په سر راوپه پشته

چه په هره كوڅه گرځي هرزه كار شي
تر دا هسې گشت ځنځير بڼه دى په پښو
د هغو برخه خوارى ده تل تر تله
چه زكات خوري د كتاب په مسئلو

هر ساعت چه په چاڅي هسې بېكار
تسرهغه نه زه لاپښه گڼم بېگار
رنځوران كه كاروبار نه كا معذور دي
روغ سړى به ولې نه كا خپل روزگار

خان كه څه هم شعرونه زيات ويلي مگر په خبرو كېنې يې د لږ
ويلو ډيره زياته توصيه كړې ده ځكه زه هم په دغه توصيه عمل كوم
او خپله وينا د دغه ستر او لوى شاعر په دې بيت ختموم:

د خوشحال قدر كه اوس په هيچا نيسته
پس لــه مرگه به ئې ياد كاډير عالم

دا دى زمونږ د مړو او ژوندو حال

ټنگيالى پښتون، پښتو نولنه، د خوشحال خټك د بين المللي سيمينار د مقالو مجموعه
د ۱۳۴۵ هـ ش كال چاپ.

دوهم ټوك



د الفت نثري كليات

د اولسي جرگې په عمومي غونډه کښې يوه بيانيه

د ښاغلي رئيس صاحب په اجازه، الفت د جلال اباد وکیل خپله
نظريه داسې څرگندوي:

د پارلمان د غړي په حيث زموږ د هر يوه مهمه او لومړۍ وظيفه
دا ده چه د مملکت د قوانينو او مخصوصا د اساسي قانون تطبيق
او تعميل په ټينگه وغواړو او پخپله يې هم له نورو نه زياته پيروي
وکړو.

هر عمل چه له قانون نه مخالف وي هغه جرم يا قباح بلل
کيږي او د هر جرم مخنيوی که په قانوني طريقه ونه شي هغه هم جرم
دی.

له قانون نه مخالفت که هر څوک کوي مسئول دی، فرد وي که
جمعيت، شورا وي که حکومت، مونږ هيڅکله نه غواړو چه
د قوانينو په تطبيق کښې له اهمال او مسامحې نه کار واخيستل
شي، يا د يو غير قانوني عمل جلوگيری په غير قانوني عمل وشي.
که فرضا يو سړی د جرم مرتکب شي، هغه بايد قانوني جزا
وويني، مگر دغه جزا بايد هغه څوک ورکړي چه قانون دغه
صلاحيت ورکړی دی. که يو ښکاره قاتل بسې له دينه چه يوې
محکمې ته وړاندې شي، د چا له خوا، چې د محکمې له حکمه ووژل
شي، هغه هم قاتل گڼل کيږي.

په یوه قانوني مملکت کېښي، باید هر څه د قانون مطابق، په قانوني طریقه، د هغه چا له خوا اجرا شي چه قانون دغه صلاحیت او حق ورکړی دی.

مونږ د اساسي قانون مطابق، درې قوې لرو (شورا- حکومت- قضائیه قوه). د دې درې قوتونو حقوق او وظایف مشخص او معین دي. لکه چه حکومت او قضائیه قوه، هیڅکله د شورا په وظایفو کېښي د مداخلې حق نه لري، دغه راز شورا هم د حکومت یا د قضائیه قوې په وظایفو کېښي قانونا مداخله نه شي کولی.

په دیموکراسي نظام کېښي، د قواوو تفکیک یو مهم اصل دی. شورا باید همیشه د دغه اصل پیروي وکړي. که شورا کله د حکومت په وظایفو، یا قضایي چارو کېښي مداخله کوي دغه عمل یې غیر قانوني بلل کېږي او حکومت هم که کله د اولسي جرگې فیصله په خپلو وظایفو کېښي مداخله وگني، نو ځان د اولسي جرگې د حکم په تعمیم مکلف نه گني چه یو مثال یې د اولسي جرگې هغه فیصله ده چه په دې نژدې ورځو کېښي یې د انفرادي سرویسونو په باب وکړه او حکومت ورته هیڅ اهمیت ورنکړ، بلکه په رسمي مکتوب ئې د رد ځواب ورکړ.

اوس به راشوو د خلق د جریدې موضوع ته. که دا جریده د خپلو نشراتو په لحاظ، له اساسي قانون یا نورو قوانینو نه مخالفه راوتلې وي او قانوني مسولیت ورته متوجه وي، نو د مطبوعاتو په قانون کېښي دا د حکومت کار گڼل شوی چه د اطلاعاتو او کولتور وزارت یې، د څارنوال په ذریعه، یوې صلاحیت لرونکي محکمې ته وړاندې کړي او د محکمې په حکم قانوني جزا ورکړي. که چېرې مونږ دا ومنو چه حکومت په دغه باب کېښي د قانون په تطبیق او تعمیم کېښي له افعال او مسامحې نه کار اخیستی، نو بیا دغه راز حکومت د اولسي جرگې د اعتماد وړ نه معلومېږي او یو لوی مسئولیت پخپله حکومت ته متوجه کیږي.

که فرضاً د خلق جریده، قانونا څه مسئولیت ونه لري او حکومت هم په همدغه وجه تراوسه پورې څه اقدام نه وي کړی نو په شورا کېنې دغه موضوع طرح کول، داسې معلومېږي چه حکومت د دیموکراسۍ او د فکر وېبېان د ازادۍ په باب وسیع نظر او پراخه حوصله لري، مگر شورا یې مجبوروي چه له دیموکراسۍ نه خلاف اقدامات وکړي او د ازادو جرایدو مخه ونیسي.

ښایي ځینې کسان داسې هم ووايي چه حکومت غواړي شورا د لاس پاکي په حیث استعمال کړي او ځانته یوه داسې بهانه پیدا کړي چه هغه د دوی په گټه وي. زه د یوه وکیل په حیث، دغه راز انعکاسات، د شورا د حیثیت او شان د پاره نامناسب گڼم او وظیفنا ځان مکلف گڼم چه دغه ټکي مجلس ته عرض کړم.

زه د حکومت د شان او حیثیت ساتلو د پاره هم دا لارمه گڼم چه په ډیر شجاعت او شهامت خپل وظایف پخپله بې له هیڅ اندېښنې او تشویش څخه، په زغرده اجرا کړي او چاته د دغسې خبرو موقع ور نه کړي.

که چیرې حکومت له خپل قانوني صلاحیت نه کار واخلي او په جنتیل مینانه صورت له قانون سره سم اجراءات وکړي شورا ئې په تمام قوت شاته ولاړه ده او مرسته یې کوي. مگر په داسې ډول نه، چه خلق دا گمان وکړي چه شورا د حکومت په اشاره د یوې الې په ډول استعمالېږي.

زه په ډیر صراحت وایم چه زه د اساسي قانون په ټولو ارزښتونو، کامل اعتقاد لرم او هر هغه حرکت ته په کرکه گورم چه له اساسي قانون سره حقیقتاً تصادم کوي. حکومت باید په دغسې مواردو کېنې خپله وظیفه په ایماندارۍ اجرا کړي او دیتسه ونه گوري چه د دوی وظیفې بل څوک اجرا کړي. یعنې څنگه چه په ځینو نورو مسایلو کېنې حکومت شورا ته دا حق نه ورکوي چه د حکومت په

کارو کښې مداخله وکړي، په دې موضوع کښې هم باید همدغه رویه تعقیب کړي او له بوسو لاندې اوبه تیرې نه کړي.

زه د خلق د جريدې، یا د هغې د کارکوونکو د حمایت او طرفدارۍ د پاره دا خبره نه کوم او نه له هغوی سره په دغه کار کښې کومه رابطه او علاقه لرم. بلکه د یوه اصل او پرنسیپ له لحاظه وایم چه په دغې جريدې باندې د خلاف قانون حکم کول یا یې محکمې ته د وړاندې کولو سفارش د اولسي جرگې کار نه دی. مونږ باید هغه کار ونکړو چه قانونا په حکومت او قانوني محکمې پورې تعلق لري.

زه یوازې په دغه مورد کښې دا نه وایم چه مونږ باید د حکومت په وظایفو کښې له مداخلې نه ځان وساتو، بلکه هر کله چه په اولسي جرگه کښې کومه داسې موضوع له بحث لاندې راغلې چه د حکومت په وظایفو کښې مداخله معلومیده، ما خپل مخالفت څرگند کړی او د قواوو تفکیک او استقلال ته مې هر وخت په احترام کتلي دي، زه د خپلې دغې ادعا په صدق مطمئن یم او د چا له هیڅ راز تاویل او تعبیر څخه اندېښنه نه لرم. زه په ځان دا باور لرم چه د اساسي قانون په مقتضیاتو د اولسي جرگې حیثیت او شان د ساتلو د پاره خپله دغه نظریه وړاندې کوم، نه د کوم شخص یا د کومې جريدې د طرفدارۍ د پاره.

په اخره کښې بیا وایم: دا زمونږ کار نه دی. مونږ باید د حکومت وکیلان نه شوو او د محکمې په وظیفه کښې مداخله ونه کړو.^۱

په احترام

افغان ست. جريده، کابل، سه شنبه، د ۱۳۴۵ د غبرگولي لسمه، د ۱۹۶۶ د می ۳۱ مه.

دوهم ټوک

۱۰۴

الف ت شری کلیات

د شورا اوومه او دولسمه دوره

دا دوه پارلماني دورې د فکسر د آزادۍ او د ديموکراسۍ د ځينو
مظاهرو په لحاظ يو له بله شباغت لري چه بايد مشترک او متمايز
اړخونه يې لږ څه وڅيړو:

د هغې دورې له شروع کيدوسره هم يو څو ازادې جريدې چه چا
به ملي او چا به شخصي بللې راووتلې، لکه: انگار، ندای خلق،
وطن، اولس... او په دې دوره کښې هم ځينې جريدې، لکه: پيسام
امروز، افغان ملت، خلق... يو په بل پسې خپرې شوې. په هغو
جريدو کښې هم د ځينو عمر لنډو چه ډير دوام يې ونه کړی شو،
مگر د دې جريدو عمر له هغو نه هم لږ و چه ځينې د خلقو د ډير
تاوده هرکلي په اثر او ځينې د ډيرې سړې وضع په وجه ډير ژر
له منځه لاړې، او يوازې افغان ملت وکولی شو چه تراوسه پورې

(خدای دې له بدو سترگو وساتي) خان وساتي. ښايي چه دغه د عمر لږوالی او ډيروالی، د دې حکومت او د هغه حکومت د تحمل او حوصلې په اندازه وي. یا دا چه وایي پخوا د خلکو عمرونه، لکه د نوح (ع) ډیر زیات وو او پس له هغه وار په وار د هر چا او د هر څه عمر مخ په کمیدو شو. که څه هم طبابت ورځ په ورځ ترقي وکړه. دا بحث په همدې ځای پریږدم، ځکه چه په دې مقاله کښې اصلي مقصد د دې وخت او د هغه وخت په غیر سرکاري جرایدو باندې بحث نه دی، بلکه د شورا په دغه دوره او هغه دوره او په دغه حکومت او هغه حکومت یوه لنډه تبصره ده.

په اوومه دوره کښې والا حضرت سردار شاه محمود خان غازی (خدای دې وبخښي) د صدارت په مسند ناست و او په دولسمه دوره کښې ښاغلی محترم محمد هاشم خان میوندوال د هغه په ځای کښناست. څنگه چه میوندوال صاحب د نرم طبیعت او متواضع وضع خاوند دی، مرحوم والا حضرت هم سره له لوړ نظامي او فاتحانه حیثیته، چه د وطن د نجات او استقلال په معرکو کښې ئې ستر خدمتونه سرته رسولي وو بیا هم متواضع او مهربانه شخصیت و چه له خلکو سره ئې ډیر ښه سلوک درلود.

په هغه وخت کښې دیموکراسي یوازې د دغه مرحوم په شخصي سلوک او اراده استناد درلود او په دې دوره کښې، لکه اساسي قانون یوه لویه ملي وثیقه هم په لاس کښې لري چه دا پخپله ډیر لوی فرق دی، مگر له دغه ښکاره توپیر سره د فرق هم موجود دی چه په هغه وخت کښې د دیموکراسي پالنه او روزنه حکومت خپل ابتکار او خپله کارنامه گڼله او اوس دغه حکومت له دیموکراسي سره دغه راز علاقه او رابطه نه لري، بلکه له یو مشکل او انجام شوي کار سره مواجه کیدل یې گڼي.

د دولسمې دورې اولسي جرگه که د اوومې دورې له ملي شورا نه د اخلاقي جرئت او د فکر و نظر د ازادانه اظهار په لحاظ زیاته نه

وي كمه خو هيڅکله نه ده. په دې دوره کېنې هم ډير زړه ور بې پروا وکيلان شته چه په حکومت باندې واضح او صريح انتقادونه کولی شي او د چاله هيڅ راز تاثير لاندې نه راځي، لکه چه په هغه دوره کېنې هم ايمانداره او باشخصيته کسان موجود وو چه د حق ويلو جرئت او شهامت يې درلود. دا بېله خبره ده چه دا وخت او هغه وخت ډير فرق لري. لکه چه په دې دوره کېنې بڼې لاس او کيڼ لاس خلک شته. په هغه دوره کېنې هم دوه متباين جمعيتونه موجود وو او همدغسې مجادله روانه وه. د دې مجادلې او د هغې فرق دا دی چه هغه وخت د استدلال او منطق برخه زياته وه او اوس د متيزو زور او شورشو ډېر کار کوي.

په دې دوره کېنې د سوال او استيضاح غونډو، چه د اساسي قانون په اساس انعقاد مومي، دې دورې ته خاص امتياز ورکړی او د اوريدونکو گڼه گونه يې ډيره زياته کړې ده. همدارنگه د اعتماد د رايې اخيستلو چه د حکومت د تشکيل د پاره د اساسي قانون له مخې يو اساسي شرط گڼل شوی دغې دورې ته يې لوی اهميت وربخښلی دی.

په اوومه دوره کېنې ملي شورا حکومت ته څو مهمې مطالبې وړاندې کړې چه د ملت په عمومي اوضاعو او احوالو يې ډير لوی تاثير درلود، لکه د غلې د اجباري خريدارۍ منع کول، يا د بيگارونو مخنيوی او داسې نور چه هم ئې د حکومت د پاره قبلول ډير مشکل کار معلومیده او هم ئې د ملت د پاره تحمل زښت ډير گران و. په هغه وخت کېنې د غلې خريداري په عمومي ډول په ولاياتو باندې په ډير نازل قيمت تحميلیده چه د حقيقي قيمت او رسمي قيمت تفاوت کله کله په ځينو ځايو کېنې په منه کېنې شل يا پنځه وشت افغانۍ وې. راز راز بيگارونه هم د خلکو په اوږو يو مستقيم دروند بار و چه ټول يې له حده زيات سترې کړي وو. هر کله چه ملي شورا د دغسې درنو پېټو د لېرې کولو کوښښ کاوه او

له حکومت سره په مجادله اخته وه، نو خلکو ته ئې حیاتي ارزښت درلود، مگر تراوسه پورې دغې دورې په دغسې مهمو ټکو گوته نه ده ایښې چې عمومي افکار په ډیر قوت ځان ته راجلب کړي.

په دې دوره کېنې نسبتاً یوه درنه او مهمه خبره چې اولسي جرگې وڅوځوله، هغه د دولتي ادارو او موسسو د موټرو کمول دي چې تراوسه یې عملي تاثیر نه دی څرګند شوی او پخوا له عملي کیدلو نه یې د دولت اړاکیڼ او لوی مامورین د ځان مخالف کړل. بله د بودجې مهمه مسئله ده چې هغه لایځي په اغاز کېنې پاته ده او کال په تیرېدو دی.

کوم مهم کار چې د اولسي جرگې په کوښښ عملاً انجام شو، هغه د مواشي د محصول معافیدل دي چې حکومت په داسې ډول دا کار عملي کړ چې له اولسي جرگې نه یې حکومت ته زیات نسبت وشو او څوک ونه پوهیدل چې دا کار یوازې اولسي جرگې کړی دی.

کوم یوه شي چې د دولسمې دورې د اولسي جرگې وقار او اعتبار له اوومې دورې نه ډیر ښکته کړ هغه دا دی چې که هغه وخت به کومه ازاده جریده حکومت مصادره کوله، نو ملي شورا به پکښې هیڅ برخه نه لرله او تش همدومره اعتراض به پرې واردیده چې پارلمان د جرایدو ازادي نه شي ساتلی او حمایت یې نه کوي مگر په دې دوره کېنې چې جراید له مینځه لاړل، نو حکومت ظاهراً د خیر په غوندې ناست و او اولسي جرگې د مشرانو د جرگې په پیروئ د قضائیه قوې او اجرائیه قوې وظیفه اجرا کړه.

په اوومه دوره کېنې، لکه چې ملي شورا د دیموکراسۍ او فکري ازادۍ مرسته کوله نو څه موده یې په څنګ کېنې د محصلینو اتحادیه هم موجوده وه چې څوک ئې له تاثیر انکار نه شي کولی، مگر په دې دوره کېنې تراوسه لاهغسې کومه اتحادیه منځ ته رانغله. په هغه دوره کېنې رسمي جراید هم نسبتاً په ازادانه توګه نشریدل او د غیر رسمي جریدو مقابله یې ته دومره چمتو نه وو. ځکه

د هغه وخت د مطبوعاتو د مستقل رئیس په باب په یوه شعر کښې ویل شوي و. (... چوښش جلوېگيرد؟)

په دې دوره کښې په وکیلانو پسې د راز راز استفادو خبرې هم ډیرې کیږي او وايي چه په یو نیم وزارت کښې ډیر رتل کیږي هم چه په هغه دوره کښې دغسې نه کیده.

په اخره کښې انصافا وایم چه دا حکومت له هغه حکومت نه، په سیاسي فنونو کښې ډیر ماهر دی.

پوهیږئ چه سیاسي فنون څه ته وایي او دسیاست تعریف څنگه شوی دی؟

برتراند راسل د انگلستان لوی فیلسوف وایي:

حاکمه طبقه په سیاسي فنونو، یعنی د خلکو د احمق کولو په علم کښې ډیر مهارت لري او سیاست د حاکمه هئیت په نزد د خلکو د احمقولو علم دی.^۱

^۱افغان ملت، جریده، د ۱۳۴۵ د وږي ۱۵ مه د ۱۹۶۶ د سپتامبر ۶ مه، ۲۲ مه گڼه.

د ښاغلي میوندوال

په عقایدو او اصلاحي پروگرام یو نظر

ځینې نوي ټکي چې په دغه پروگرام کېنې ډیر جلب نظر کوي هغه (سوسیالیستي، ارضي اصلاحات، د ملکیت تحدید او له ملوک الطوائفی سره مجادله ده). ښایي چې دغه ټکي په اساسي قانون، یا د ښاغلي میوندوال په خط مشي کېنې په داسې ډول موجود وي، لکه چې یو اېشار کېنې بالقوه برېښنا موجوده ده، مگر څوک یې په سترگو نه ویني.

د دغو ټکو تعمیم او تطبیق یقینا په مملکت کېنې ډیر لوی تحول راولي او د حکومت په طرز عمل، روش او سلوک او حتی په هغو دوستانه علایقو کېنې چې له افرادو او شخصو سره یې لري ډیر تغیر او تفاوت ایجابوي.

حکومت خپل دغه کار یو ملي جهاد بولي او وایي: مونږ تصمیم نیولی چې د اسلامیت، مشروطه شاهي، دیموکراسۍ او سوسیالیستي په اساس، خپل دغه ملي جهاد اعلام

کړو او د ملي ژوند په اقتصادي، اجتماعي، فرهنگي، مدني، اخلاقي او معنوي جهاتو کښې اصلاحات راولو له هر ډول تبعيض، خوږپرستي، قبيله پرستي، منطقه پرستي، استبداد، ارتجاع او اسه استفاده جويي سره مجادله وکړو او اجتماعي بې عدالتي، بېسوادي، ناداري، ناروغي او ملوک الطوايفي له منځه یوسو.

د حکومت دغه تصميم چه وايي مونږ يو وسيع او عميق تحول په اذهانو کښې راولو چه د جبر او فشار د حاکميت ځای د قانون تسلط ته خالي شي او هر ډول نفوذ او قدرت، چه د ازادي او مساوات په لاره کښې خنډيږي، له منځه یوړل شي، په رښتيا چه ډير لوی جهاد دی

هغه اجتماعي، اقتصادي او خانداني قدر تونه چه دلته په خلکو باندې مسلط دي، بلکه يوازې په خلکو نه چه په حکومتونو باندې مستقيم او غير مستقيم نفوذ لري، مقابلې ورسره څه اسانه کار نه دی.

همدارنگه د ارضي اصلاحاتو خبره دومره درنه ده چه ډير زړه ور او فداکار حکومت، دغه راز اواز اوچتولسی شي، مگر بې د عامو خلکو او د منوري طبقې له صادقانه او صميمانه مرستې يې سرته نه شي رسولی.

که چيرې حکومت د دغه پروگرام په عملي کولو شروع وکړي، گمان کوم چه ترقي غوښتونکي عناصر به يې تر هغه وخته ډير ښه استقبال وکړي ترڅو چه د حکومت په رويه او اجراءاتو کښې تناقضات نه وي ليدل شوي او مايوسه شوي نه وي.

د دغسې پروگرامونو موفقيت او کاميابي د پاره، يوازې د پروگرام ښه والی او دخلکو له ارزوگانوسره مطابقت کافي نه دی، بايد هغه اشخاص چه د دغه پروگرام تمثيل او نمايندگي کوي د خلکو د اعتماد وړ وي او عمومي خوشبيني ورته موجوده وي. مثلاً د يوه داسې جمعيت غړي که ملاکان او د ملوک الطوايفي بقايا

وي چه مرام او هدف يې سوسياليستي وي، نو خلك پرې ژور باور نه شي كولى. همدارنگه كه د يوه جمعيت په پروگرام كښې دا عقیده موجوده وي چه د افغاني جامعي د پيشرفت لازم شرط دا دی چه خلك مقدسو ديني شعابرو ته سوق شي، نو كه بيا په دغه ډله كښې داسې كسان شامل وي چه په دغه عقیده نه وي نو هر چاته يو تضاد او تناقض په نظر ورځي او انتقاد پرې كوي.

په همدغه لحاظ په حزبي پروگرامونو كښې دا خبره ډيره ضروري ده چه د مرام او پروگرام ټول اساسي ټكي يو سمت او جهت ولري او هغه اشخاص پرې راغونډ شي چه له ټولو نقاطو سره يې عقیدتا موافق وي.

كه فرضا يو حزب داسې يو عام او شامل پروگرام جوړ كړي چه هر څه پكښې وي او د هر چا د ذوق يو څه پكښې پيدا شي نو شاملين به يې داسې كسان وي چه په ځينو احكامو به يې عقیده لري او په ځينو نه دغه راز پروگرام ته د ځينو كسانو په اصطلاح چره ئيز پروگرام ويل كيږي چه يوه يوه پا چه هرځای او هرچا ته رسيږي او يو مشخص هدف نه تعقيبوي.

د ښاغلي ميوندوال صاحب اصلاحي پروگرام په درې برخو ويشل شوی دی:

۱- سياسي، اداري او مدني چارې.

۲- اقتصادي او مالي چارې.

۳- اجتماعي او فرهنگي چارې.

په لومړۍ برخه كښې، دا څو جملې د پښتونستان د مسئلې په لحاظ د غور او دقت وړ معلومسږي: "د ټولو ملتونو سره د دوستانه مناسباتو د ساتلو او پراخولو د پاره، په تيره بيا د گاونډيو او د دې منطقي د هيوادو سره د ښه گاونډيتوب د مناسباتو او همكاري ساتلو د پاره بايد زيار وايستل شي. د دنيا د ملتونو په مناسباتو كښې دې د حقوقو د تساوي، د متقابل احترام، د شخړو د حل

دپاره نه قوي نه د کار نه اخیستلو او په داخلي چارو کېنې دمدخلي نه کولو اصل بايد رعایت شي.

زمونږ د پښتونستاني وروڼو د سرنوشت د حق د تامین د پاره د افغانستان مسالمت امیزه زیارونو ته باید په ټینگه دوام ورکړ شي او زیار دې وایستل شي چه یو داسې د تفاهم او اعتماد او واقع بیني فضا پیدا کړه شي چه د دې مسئلې، چه د استعمار له بقایاوو څخه ده، د حل لارو ته د رسیدو زمینه مساعده شي.^{۱۱}

په دغو جملو کېنې اول دا ویلی شوي چه باید له گاونډیو ملکونو او له هغو هیوادو سره چه په دغه منطقه کېنې واقع دي د همسایه توب او همکاری ښه مناسبات قایم شي، چه پاکستان هم په همسایه او په منطقوي ملکونو کېنې شامل دی.

د منطقوي همکاری کلمات، چه په دغه بیانیه کېنې شته، ډیر ځله له ایراني جرایدو څخه هم په یوه غرض اوریدل شوي دي او هغوی ته بیا د تفسیر او تعبیر مجال ورکوي.

دوهم وایي چه د دنیا د ملتونو په مناسباتو کېنې دې د شخړو دحل د پاره له قوي نه کار نه اخیستل کیږي، چه طبعاً د پښتونستان مسئله هم پکېنې شامله ده.

دریم دا چه وایي د پښتونستان د سرنوشت د حل د تامین د پاره دې مسالمت امیزه زیار ته ادامه ورکړه شي او زیار دې وایستل شي چه اول د تفاهم او اعتماد فضا موجوده شي او بیا د دې مسئلې د حل لارې ته د رسیدو زمینه مساعده شي.

نو هر کله چه د دغې وینا له مخې پاکستان ته دا اعتماد حاصل شي چه په مطلق ډول د هېڅ راز قوي استعمال د پښتونستان په مسئله کېنې، د افغانستان منظور او مطلوب نه دی او د اعتماد د فضا پیدا کولو د پاره طولاني وخت په کار دی، چه د پښتونستان مسئله تر هغه وخته طبعاً معطله پاته ده، نو څنگه کیدی شي چه هغوی په دغه باب کېنې یو څه مجبوریات احساس کړي او زمونږ

موقف جدي وگڼي. زما په عقیده په دغه برخه تجدید نظر په کار دی، چه که دا پروگرام اولسي جرگې ته وړاندې کیږي، نو په دې برخه کې باید یو څه تعدیل راوستل شي چه د قناعت وړ وي. په دې پروگرام کې دوه ځله د اداري او عادي مصارفو لږولو او سپما ته اشاره شوې ده او دا ښیي چه حکومت په اداري مصارفو او عادي مصارفو کې څه کمول غواړي، ځکه ابي:

مونږ په ټولو برخو کې د هیواد د اداري نظام بهبود، د مقرراتو په ساده کولو، د چارو په ژر اجرا کولو، دا اداري مصارفو په لږولو او د دولت د دواړو ترمنځ د همکارۍ په ټینګولو او د انسجام په پیدا کولو کې بولو. د دولت مصارف باید په عادي مصارفو کې د سپما د خیال ساتلو سره سره په داسې قطاعو کې وشي چه نتیجه یې د اقتصادي پرمخ تګ متضمنه وي.^۱

وروسته له ځینو تذکراتو او اظهار نظر څخه وایم:

په دې پروگرام کې ځینې داسې مهم ټکي شته چه زه قلباً د حکومت موفقیت پکې غواړم او هیله لرم چه عملي نتایج یې د قناعت وړ وي.

زه به د یوه فردیه حیث خپله فردي مرسته د هغو ټکو په عملي کولو کې ونه سپموم چه زه ورسره عقیدتاً موافق یم.

^۱ افغان ملت، جریده، کابل، د ۱۳۴۵ د وږي ۲۲ مه، د ۱۹۶۶ د سپتامبر ۱۳ مه، ۲۳ مه ګڼه

شخصي

دا کلمه چه له هرې کلمې سره يو ځای کړو د هغې رنگ داسې بد کاندې چه بيا څوک ورته په ښه نظر نه گوري.

وگورئ! "سړی" څومره لوړ او عالي مفهوم لري چه د اشرف المخلوقات په نامه يادېږي، مگر کله چه "شخصي" کلمه ورسره تعلق پيدا کړي، نو شخصي سړی ترې جوړ شي. همدارنگه د "کار" کلمه ده، که سړی چاته د کار سړی ووايي نو له دې نه لوی صفت بل نشته، مگر کوم کار ته که شخصي کار ووايو نو وزن يې ډير ښکته کېږي.

خير او مصلحت يا خدمت څومره ښه کلمات دي، خو چه شخصي ټکی ورسره ملگرې شي، نو بيا خپل تقدس بايلي او شخصي مصلحت، شخصي خير او شخصي خدمت ډير ټيټ مقام پيدا کوي.

د يوې جريدې يا ورځپاڼې معنوي قيمت څومره لوړ دی، مگر که دغه شی حقيقتاً شخصي شو، نو بيا خپل ارزښت له لاسه ورکوي.

دغه شان د حکومت کلمه درواخله چه د شخصي کلمې په يوځای کېدو هر چاته بده ښکاري او نن سبا ټول خلک شخصي حکومت ته په سپکه گوري.

شخصي حکومت يعنې څه؟

د شخصي حکومت په مقابل کېنې ملي حکومت يا قانوني حکومت يادېږي. چه د دې دوه ډوله حکومتونو ترمنځ که د زمکې او آسمان فرق نه وي نو د جنت او دوزخ فرق خوار وروسته.

د شخصي او ملي حکومت په تعريف کښې وايي:
شخصي حکومت د يوه شخص يا څو تنو حکومت وي چه
د هغوی په خوښه حکومتی کارونه په شخصي اوامرو او احکامو
اجرا کيږي.

ملي حکومت هغه دی چه د ملت د نمايندگانو (پارلمان) اعتماد
حاصل کړي او پارلماني مسئوليت ته غاړه کښيږدي.
دغه راز تعريفونه که صحيح هم وي. نو کافي خو نه دي او ډيره
نيمگړتيا پکښې موجوده ده.

کيدی شي چه يو حکومت ملي پارلمان ولري او دشورا په
اعتماد منځ ته راشي، مگر اجراءات يې شخصي وي، يعنې:
شخصي حب و بغض، شخصي آشنایي او شخصي انتقام، شخصي
روابط او شخصي اغراض د خلکو په سرنوشت او سياسي يا مدني
حقوقو کښې ډير دخل ولري.

پارلمانونه چه هر چيرته وي، د حکومتونو له ټولو اجراءاتو، نه
خبريږي او د مداخلې حق هم پکښې نه لري. قوانين هم هيڅکله داسې نه
جوړيږي چه د حکومت ټول اختيارات له خپلو صريحو احکامو لاندې
راولي او ټول کلي او جزعي اجراءات په خپل لاس کښې ونيسي.

په کومو هيوادو کښې چه اصول او قوانين په ډير ابتدايي او
نيمگړي حالت کښې دي، هلته خو د کاردارانو او زمامدارانو لاس
ډير آزاد دی او هر څه کولی شي، مگر چيرته چه پارلماني او قانوني
حکومت ډيره اوږده سابقه لري او د تکامل مراحل يې طی کړي وي،
هلته هم که اجرائيه قوه د تعليم او تربيت په لحاظ او د اجتماعي
تقوا له حېثه له صالحو اشخاصو نه متشکله نه وي، نو د قانون له
خلاکانو او له قانوني تاويل او اهمال څخه ډيري شخصي استفادې
کيدی شي. که نور هيڅ نه وي. هغه قدرت چه د دولتي شاغلو او
مقاماتو او د اقتصادي تشکيلاتو له ناحيې د اجر او مزد، د معاش
او انعام، د عزت او اعتبار او د اختياراتو د ورکړې له لارې

د حکومت په لاس کېښې شته. هغه خو اړومرو د حکومتي اشخاصو د خوښې او رضا تابع وي او په شخصي علایفو اتکا لري. د مثال په ډول سړی ویلی شي چې د ماموریت او استخدام قانون، حکومت ته دا حق ورکړی چې یوه مامور ته د کفالت په ډول د یوه لوړ مقام چوکۍ ورکړي او د ټیټې رتبې خاوند نه لوی سړی جوړ کړي. نو که چېرې په قانون کېښې د دغه کار د پاره د تعلیم په لحاظ د تخصص کومه علمي درجه هم شرط وي کیدای شي چې څو تنه دغه درجه او استحقاق ولري، خو ځینې له ځینو نه د ذاتي استعداد او اخلاقي فضایلو په وجه استحقاق ولري، مگر حکومت ترینه هغه څوک انتخاب کړي چې شخصي منظور پکښې تامینېږي، که څه هم له نورو نه ټیټ او ښکته وي. بلکه کیدای شي او شوي دي چې هغه قانوني شرط هم له پېښو لاندې شي او بې استحقاقه یو سړی په شخصي وسایلو او روابطو د مستحقینو ځای ونیسي، دغه راز شواهد سړی په هر وخت او هر ځای کېښې ښودلی شي، مگر د دې لامله چې مقاله او مضمون شخصي رنگ پیدا نه کړي او شخصي تعرض ونه گڼل شي، له یادونې نه یې صرف نظر په کار دی.

بله دا چې په هر وزارت کېښې د رتبې په لحاظ مساوي چوکۍ او مقامونه شته چې د کار د نوعیت او اهمیت په لحاظ ډیر تفاوتونه لري او واکداران کولی شي چې یوه سړی ته په هماغه یوه رتبه د شخصي ارتباط په وجه، ډیر ښه کار په ښه ځای کېښې وسپاري او هغه بل ته په یوه مشکل ځای کېښې مشکله وظيفه تعین کړي.

په شخصي حکومت او شخصي نظام کېښې چې د ماموریت مهم مقامونه او واره دار منصبونه په شخصي روابطو او علایقو ورکول کېږي، هلته بیا په لیاقت او فعالیت باندې اتکا له منځه ځي او هر څوک ځان مجبور گڼي چې په هره وسیله د چا رضا ځان ته حاصله کړي. په دې صورت کېښې استعدادونه عاقل پاته کېږي او د شخصیتونو د جوړېدو، لوییدو او ښکاره کیدو لاره بندېږي.

د حریت او آزادۍ، یا د انساني کرامت ساتنه په دغسې نظام کېنې له امکانه وتلې خبره ده، ځکه چې په دغسې حال کېنې د بډارۍ روحیه حاکمه وي او حکومت د اجبار په حکم خلک خپلې غلامۍ او بندگۍ ته رابولي او ماموریت د شخصي نوکرۍ رنگ اخلي.

په کوم هیواد کېنې چې ماموریتونه د یوه شخص په بدلون گډوډ شي، څوک به له څه جرم او جنايته له لورې څوکیو بنکته راولوړېږي او څوک به له کوم ښکاره خدمته آسمان ته وخیږي، که د چا قواره د چا خوښه نه شوه هغه ته لږوماً تقاعد ورکړي او که له پامه یې ښه راغی نو د تقاعد مړی بیرته ژوندی کړي یعنې (یحيي و يمیت. تعز من تشاء و تذلل من تشاء) خپل کار او صلاحیت گڼي، هلته به څوک څنگه له شخصي نوکرۍ نه ځان خلاص کړي او دقانون په حاکمیت باور وکړي. په دغه راز شخصي نظام کېنې صداقت، فعالیت، لیاقت او کار داني له موده لویږي، چاپلوسی، سریتول، ذلت قبول، د چا په دروازه کېنې دریدل او د چا دپاره پرویگندونه کول د ترقۍ او پیشرفت وسیله گڼل کیږي.

په کوم هیواد کېنې چې د حکومت له دستگاه نه، شخصي اغراض، شخصي تمایلات او د خپنۍ او خپلو نفوذ او تسلط طرد شوی دی او یوازې لیاقت، د خدمت سابقه، قانوني حقوق د ماموریت اصل و اساس وي نو بیا به رښتیا خلک دا وبلې شي چې مونږ د شخصي حکومت محکوم نه یو، بلکه د ملي او قانوني حکومت خاوندان یو.^۱

لوی دښمن د شخصیت شخصي نظام دی

په نطفه کېنې یې لا وژني که د چا وي

^۱ افغان ملت، جریده، کابل، د ۱۳۴۵ د ۲۹ مې، ۱۹۶۶ د ستمبر ۲۰ مه، ۲۴ مه گڼه

سځاوت نه دی قرباني ده

وايي چه په صدر اسلام كښې اسلامي ورورولي ډيره ټينگه وه او مسلمانانو درحم او عاطفې ډير ښه مثالونه قايم كړي دي چه يو مثال ئې د څو تنو اصحابو هغه قصه ده چه د غزا په ميدان كښې د تندي له لاسه د مرگ په انتظار كښې وو او يوه صحابي په ډير مشكل دوى ته لږې اوبه راوړسولې چه ټولو ته نه بسيدې. دا اوبه چه په دغسې تنده كښې يوه ته وړاندې شوې هغه د پيرزوينې او لورينې له مخې اشاره وكړه چه هغه بل ته يې وركړه، هغه هم په همدغسې عاطفه له خپل ځانه هغه بل مستحق وگاڼه او دغه كار تسلسل پيدا كړ، كله چه اوبه وروستي سړي ته ورسېدې دغه څو تنه جل وهلي په حق رسيدلي وو او اوبه همدغسې پاتې وې.

دې پيرزوينې څو تنه يو له بله قرباني كړه، مگر د قرباني او لورينې ډير ښه يادگار ئې نورو ته د عملي درس په صورت پريښوده او دوى ته ئې هم ابدې حيات وباڅښه.

پوهيږئ! دا قصه څنگه راياده شوه؟

سرېكال په افغانستان كښې اوبه بيخي لږې وې او د تندي ډير لوى خطر موجود دى چه د كريلا ياد تازه كوي.

له دې تندي سره لوږه هم ملگري ده، زمونږ څاروي د وچكالي په وجه وايښه نه مومي او په ځينو ځايو كښې د ځكلو اوبه هم نشي پيدا كولې. په همدغه وجه حكومت او شورى د اجبار له مخې دا قانون

پاس کړ چه خپلې رمې د نورو ملکونو قصابانو ته وسپاری، په همدغه حال کېنې چه واینه (علوفه) زمونږ حیاتي مسئله ده او حکومت پخپله خط مشي کېنې ډیره مهمه ښودلې ده بیا هم حکومت (د اوریدو له مخې) زمونږ ایراني وروڼو ته اجازه ورکړې چه زرهاو غواگانې او غواښي د څرد پاره د افغانستان ورشو ته راولي او زمونږ له وښو او علوفې څخه جایزه استفاده وکړي.

په دغسې حال کېنې له ایراني وروڼو سره دغه راز مرسته مونږ ته د صدر اسلام د تېرو او جل وکړلو قصه رايادوي چه له ځانه ئې په بل باندې پیرزوينه ډیره وه.

په داسې وخت کېنې چه سړی د مجبوریت په حکم بل ته د گدائی کچکول نیسي له نورو سره دغسې مرسته ډیره لویه قرباني ده.

په رښتیا چه مونږ د خودخواهي له مقام نه تیر شوی او د غیر خواهي درجې ته رسیدلي یو.

خپل څاروي له لاسه ورکول او د یوه گاونډي هېواد څاروی وقایه کول سخاوت نه دی ایشار او فداکاری ده چه مونږ ئې کوو. مگر افغاني همت او خاصیت اجازه نه راکوي چه خپل احسان اعلان کړو که څه هم خپل استرحام اعلانوو یعنې خیر غوښتل نه پتوو او خیر رسول پتوو.

خدای دې وکړي چه په دغسې نیک کار څوک انتقاد ونکړي او له ملي مصلحت نه ئې لرې یا مخالف ونه گڼي^۱

افغان، جریده، لومړی کال، لومړی گڼه

۱۳۵۰ د وږي لومړی

۱۹۷۱ د اگست ۲۳ مه

دا لیکنه د (ناظر) په مستعار نوم خپره شوې ده.

کيست؟

آنکه: نه سبک است و نه گران، نه بدکار است و نه نیکوکار،
نه سرد است نه گرم، نه مترقی است و نه مرتجع.
آنکه: ساقی هست و بناده نوش نیست، بینا هست و بدبین
نیست، خاین نیست اما خایف هست، صاحب نیست و صاحب
سلوک هست.
آنکه: هم لعل بدست آرد و هم دل یار، هم به میخ زند و هم به
نعل، هم تیکه دار است و هم بر آوردی، هم ادیب است و هم مؤدب.
آنکه: دزد نیست و با دزد دهن جوال گیرد، ملی نیست و بین
المللی است.
آنکه: صاحب نظر است و بنظر دیگران بیند و در مقام آمر
فروتنی مامور را نگهدارد.
آنکه: بحق چشم پوشد و بر لاجورد نیز، قاشق را بد گوید و
قاشق بر را محترم شمارد، از مسئولیت نهر اسد و از افتخار
بترسد.
آنکه: حد خود و حق دیگری را بشناسد و از موقع شناسی بهره
کافی و واقعی داشته باشد.
جواب: معتبر و باب دندان روز.^۱

^۱افغان، جریده، لومړی کال، دوهمه گڼه.

د ۱۳۵۰ د وږي ۸مه

د ۱۳۷۱ د اگست ۳۰مه

این نشریه نام مستعار (نوآور) نشر شده است.

شوری

اوس مونږ دواړه مجلسونه (ولسي جرگه او مشرانو جرگه) شوری بولو پخوا يوازې ولسي جرگه د ملي شوری په نامه يادیده او مشرانو جرگې ته مو "اغيان" ویلی. د اغيانو په مجلس کښې د ملت انتخاب څه برخه نه درلوده او ټول اعضاء ئې انتصابي و. د اساسي قانون نوم هم اصول اساسي و چه تطبيقي جنبه ئې ډیره خواره وه. هغه حقونه او صلاحیتونه چه اوس اساسي قانون، شوری او مخصوصاً ولسي جرگې ته ورکړي دي اصول اساسي شوری او اغيان ته نه و ورکړي.

هغه وخت د ملي شوری او د اغيانو رئيسان د وزیرانو په مجلس کښې په ښکاره شامل و او د کابينې د غړيتوب افتخار ئې درلود. حکومت هغه وخت د يوه رسم په حيث هم د ملت د نمايندگانو اعتماد ته څه حاجت نه درلود بلکه وکیلانو به شوری ته د حکومت له خوا اعتماد نامه يا اعتبار نامه راوپلله او د شوری غړو به د اصول اساسي په موجب د حکومت په نسبت د صداقت او وفاداری لوړه کوله.

لنډه دا چه حکومت د دغسې شوری خاوند و او په همدې معنی ورته پارلماني حکومت ویل کیده چه پارلمان ئې په لاس کښې و، بلکه یو جز ئې و.

د دغسې پارلمان لرلو افتخار مونږ ته له ۱۳۱۰ هـ ش څخه حاصل دی چه اوس ئې عمر له څلوېښتو کالو نه اوړي.

وايي چه وړې ته سړې هم غوښه وي، ځکه مونږ په دغسې شوری هم شکرونه ایستل او لویه عطیه مو گټله.

کله چه نوی اساسي قانون منځ ته راغی نو په ۱۳۴۴ هـ ش کښې د نوو ایجاباتو له مخې نوې شوری منځ ته راغله چه له پخوانۍ شوری نه ئې د کم و کیف په لحاظ ډیر فرق وموند حتی چه هویت او ماهیت ئې تغیر وخوړ او جنس ئې بدل شو.

که سړی محض نامه ته ونه گوري نو دا شوری او هغه شوری په یوه چوب خط کښې نشي راتلی او د دې پرځای چه دغه دوه روستۍ تقنیني دورې دولسمه او دیارلسمه وبلو باید لومړی او دوهمه دوره ورته ووايو او نوې شروع ئې وگڼو. اوسنۍ شوری چه یوه دوره ئې تیره شوه او بله ئې نیماني ته ورسیده بلاشبیه لکه می عیب او هنر دواړه لري.

کوم وظایف او صلاحیتونه چه اساسي قانون شوری ته ورکړي دي تراوسه ترینه شوری صحیح او کامله استفاده نه ده کړې او حکومتونو ئې هم ښه هرکلی نه دی کړی.

اوسنی حکومت چه له تیرو حکومتو څخه په اساسي قانون زیات معتقد معلومیږي او د قانون شکنۍ الزام لاپرې نه دی لگول شوی بیا هم د حکومت په ترکیب باندې د اساسي قانون له مخې قانوني اعتراض وارد دی.

هغه وخت چه دغه حکومت د تشکیل په حال کښې و او د دې نوی شعر لومړنی مطلع معلومه شوه د نظر خاوندانو ته دا پتسه ولگیده چه د اساسي قانون حقوقي ارزښت څومره دی؟ همدغه

وخت د ځينو علاقمندانو علاقه کمه شوه او د امید سترگې لیچنې شوې. اساسي قانون که په عمل کېنې هرڅنګه وي په نظر کېنې خو محترم دی او که په نظر هم نه وي په وینا کېنې خو مقدسه ملي وثیقه ده او د اصلاحاتو غوښتونکي ورسره قلبي او روحي علاقه لري.

شوری په سیاسي لحاظ مونږ ته ډیر ارزښت لري. همدغه ملي دستگاه ده چه حکومت ته ملي او قانوني صبغه ورکوي او خلکو ته دا ښیي چه حکومتونه د ملت د نمایندګانو په اعتماد منځ ته راځي او په سلب اعتماد ئې له منځه ځي. د مملکت بودجه دشوری په تصویب اړه لري، قوانین شوری تصویبوي، مقاولات او معاهدات د پارلمان په خوښه صورت نیسي او خارجي سیاست هم د ملي فکر او نظر تابع دی.

کله چه حکومت ولسي جرګې ته خط مشي وړاندې کوي، د وکیلانو راډیو ئې ازاد نطقونه په داخل او خارج کېنې د سیاسي دیموکراسۍ او د بیان د ازادۍ ډیره ښه مظاهره او مسابقه ده چه نظیر به ئې په نوره دنیا کېنې نه وي، مګر په اقتصادي لحاظ زمونږ شوری دومره ډیره د ستاینې وړ نه ده.

د شوری ډیره مهمه وظیفه د قوانینو تدوین او تصویب دی بلکه اصلي او اساسي کار ئې همدغه دی مګر په دیارلسمه دوره کېنې چه دوه کاله ئې تیر شوه د قانون یوه مسوده هم د اولسي جرګې عمومي مجلس ته نه ده وړاندې شوې او په دې برخه کېنې ئې فعالیت د صفر په درجه کېنې دی.

په دوولسمه دوره کېنې چه لس قانونه د اولسي جرګې په عمومي مجلس کېنې تصویب شوه یوازې د اولسي جرګې اصول وظایف داخلي، د رسمي جریدې قانون، د بین المللي موافقت نامو او د اعتبارنامو قانون نافذ شوه او نور قوانین: «د احزابو قانون، د ولایت جرګو قانون، د ښاروالیو قانون، د انتخاباتو قانون، د ازدواج

قانون، د زمکو د سروې قانون، د مدافع وکیلانو قانون، تراوسه نافذ نه شوه او شوي کارونه به پاتې شوه. که سړی داسې فکر وکړي چه شوری یوازې د نمایش د پاره نه ده، بلکه یوه فعاله تولیدي دستگاه ده چه باید هر کال یو څه قوانین صادر کړي نو بیا یقیناً دغسې شوری ته غیر اقتصادي ویلی شوو.

هغه څو سوه ملیونه افغانی چه وکیلان ئې په استهلاکي ډول په انتخاباتو کښې مصرفوي او هغه د کال تقریباً څلوېښت ملیونه افغانی چه د شوری په بودجه کښې په ملت تحمیلیږي نوره گټه نلري یوازې د بودجې تصویب او د خارجي قرضونو د منظورولو دپاره دا دومره پیسې مصرفوو او بس.

دغه راز پارلمان داسې مثال لري لکه چه سړی د اوبو ډنډولو دپاره ډیر لوی بند په ډیر زیات لگښت جوړ کړي مگر د آبیاری کار ترینه ناخلي بلکه د یوې شاعرانه منظري په حیث ئې ننداره کوي او په تش لیدو ئې خوشحاله وي.

په اجتماعي لحاظ هم دغسې شوری ډیره مفیده نه معلومیږي، په کوم هیواد کښې چه سیاسي فعالیتونه او سیاسي احزاب موجود نه وي او خلک د خانانو، ملکانو، صاحبانو او سرمایه دارانو په بند کښې وي او حکومتونه هم په همدغه اشرافي طبقه اتکاء لري شوری ته هم اکثر همدغه اشخاص یا د دوی مخلصان راځي چه د مترقي قوانینو او اساسي اصلاحاتو امید له دغسې شوری نه هیڅکله نشي کیدی بلکه د ممتازي طبقې طبقاتي امتیاز نور هم تقویه کیږي او غوړي لا غوړ شي.

اوس سړی په شوری کښې داسې اشخاص ویني چه پخوا به ئې د خان یا بهای په حیث یوازې د ولسوال یا والي په بڼه نظر افتخار کاوه، مگر اوس ئې د شوری له برکته په وزیر یا جدارعظم سترگې نه ډکېږي او غرور ئې یو په لسه زیات شوی دی.

دا دی دشوری حال چه په ډیر اجمال او اختصار د یوې لنډې مقالې په چوکاټ کښې وښودل شو او محض اشاره ورته وشوه مگر د دې معنی دا نه ده چه د داسې شوری له وجود نه عدم یې ښه دی، بلکه صحیح معنی ئې دا ده چه دغه ملي دستگاه باید فعاله او مجهزه شي او د دیموکراسۍ ایجاباتو او غوښتنو ته صادقانه لږیک وویل شي. یعنې سیاسي بهره برداري ترینه ونشي بلکه د ملي سیاست او ملي قدرت د منبع په حیث وگڼل شي. که اوسنی حکومت لکه چه گومان کیږي د دیموکراسۍ او اساسي قانون د تطبیق رښتینائی اراده لري او خپل تاریخي مسئولیت ته متوجه وي نو د شوری د رشد او تکامل د پاره د سیاسي احزابو قانون، د ښاروالیو قانون، د ولایت د جرگو قانون تر هرڅه دمخه جدي او فوري توجه غواړي چه د میاشتو او ورځو په ځای دقیقې او ثانیې پکښې حسابي ارزښت لري.

د سیاسي احزابو او د ولایت جرگو قوانین د اساسي قانون په نظر کښې دومره مهم او عاجل و چه ۱۳۴۳ کښې ئې انتقالی حکومت مکلف او موظف کړ چه دغه دوه قانوني مسودې په ۱۳۴۴ کښې د انتقال د دورې له ختمیدو سره سم شوری ته د شوری په آغاز کښې وړاندې کړي او د خنډیدو مجال ورنکړي. نو هغه کسان چه د حکومتونو د نوعیت او ماهیت پیژندلو د پاره معیارونه ټاکي د سیاسي احزابو مسئله د یوه شاخص په حیث گڼي او په هغه دغه نه قانع کیږي.^۱

^۱ افغان جریده، لومړی کال، دوهمه گڼه

د ۱۳۵۰ د وږي ۸ مه

د ۱۹۷۱ د اگست ۳۰ مه

د آشنای په یاد

د اشنای اصلي نوم غلام علي و، خو بيا به خلکو جناب عالي بالی.

دی اول د خان سړی و بیا د خان سړی شو، مگر خلکو ته ئې خان ملي سړی ښووی. هر څه چه و سړی د کار سړی و او د ترقی تومنه ئې په وجود کښې زیاته وه ځکه ئې له خانه د خان په پیشرفت کښې هر راز کار واخیستی او پخپل وجاهت ئې د یوه او بل حسن نظر جلب کی.

د ده لوی مهارت دا و چه له مختلفو عناصرو او متضادو مزاجونو سره یې سازش کولی شو یعنې له خان سره خان و او له جان سره جان، له ملک او خوجه یین دواړو سره ئې سر ښورای او بیا ئې د سرکار کور ته لازمه پیدا کړه او د سر سړو سره اشنا شو.

د بډایانو پېژندگلوي خو کیمیا ده او ډیر ژر سړی له خاورو نه پورته کوي ځکه ئې دی هم ورځ په ورځ د قارون گنج ته ورنږدې کی. دی بډای شو مگر بډای او بډایی ته ئې بد ویل.

دی په دې راز ښه پوه شوی و چه سرمایه پیدا کول او سرمایه دار به بد ویل ډیر عاقلانه کار دی.

سړی باید دا کار د دې زمانې له ځینو پیرانو او بزرگانو نه زده کی چه په ملیونو شته به لري او شتمنو ته به بد وایي.

دی ډیر ژر په دې خبره پوهیدی چه راشه! له سرمایه دارئ سره سره د اولس په خواری او غریبئ خان خپه خپه کوه او د قومي خدمت او ملي درد په پیغو او نارو خان لیږدی ته جوړ که.

په دې کار کښې هم سړې بريالۍ وختي او د دې لامله چه وريجي او غوښي ئې په کاله کښې ډيري وې نو د ځوانانو ټولنه به اکثره د ده پرځای کيده.

په ظاهره خوبه دې په کوم منور او فاضل سړي پسې په لاره تې، مگر خلکو ته به ئې داسې ښووله چه دا راز خلک ده دمخه کړي دي او هرې خوا ته ئې چه بيبي بيولاي ئې شي. دې يو جامع سړی و او له مختلفو طبقاتو سره ئې تار درلودی.

د ورځې ملگري به ئې بيل و او د شپې ياران به ئې نور وو. له وگړو سره ئې همدري او عشق و علاقه ډيره ښکاره وه مگر د بزم مجلسونه ئې له نورو سره وو.

د ورځې د قام خدمتگار و او د شپې د حسن غلام. د ده په شخصي ژوند او اجتماعي نظرياتو کښې ډير فرق ليدل کېدی.

دې د اجتماعي عدالت ډير طرفدار و مگر په کاله کښې ئې د خپلو مايينو ترمنځ د عدالت نوم هم نشو اوريدلای. ده به کله کله د ظرافت په ډول ويل: جماعي عدالت څه کوي په اجتماعي عدالت پسې وگرزي.

سړی بايد اجتماعي وي او علاقه ئې يوازې د کاله ميرمنې پورې منحصره نه وي. ده پخپل حيات کښې د فيضه ډک مختلف ماموريتونه وکړه او بې له دينه چه رشوت واخي يا خيانت وکړي د ډيرو شتو او جايدادونو خاوند شو.

ده به چه هر ماموريت کاوی غرض او مطلب به ئې د کام خدمت و مگر سړی طالعمن سړی و او په هر کار کښې به چه و په کاله به ئې د پيسو لښتي راسم و او دنيا به ورپسې د سپي غوندې منلوي وهلي.

دی ډیر فعال او نه ستړی کیدونکی سړی و چه علاوه په رسمي او اصلي وظایفونې په نورو پتو خدماتو کې کارونو کې هم ډیره لویه برخه درلوده.

د ده مصروفیت ډیر زیات و، چه کله کله به یې د چارو ملاقات دپاره وخت نه درلودی. یوه ورځ چا ویل ډیره ارزو لرم چه له ده سره وگورم او د قومي خدمتونو په باب ورسره وژغیرم، خو دا یوه هفته ورپسې سرگردانه گرزم او نه یې شم لیدلای.

نن هم دی مازیگر د امریکې د سفارت له یوه غړي سره گوري او بیگانه له کوم روسي سره وعده دار دی، د ده په خارق العاده صفاتو کې یو صفت دا و چه په ځینو لویو مقتدرو کسانو به یې په مجلسونو کې په ډیر جرئت انتقاد کاوی او د سرو ته به یې بد ویل مگر سره له دې به هغوی ورته پخپلو خاصو مجالسو کې خای ورکاوی او سړی به ورځ په ورځ نور هم معتبریدی.

سړی چه په حقه وي هېڅوک څه زیان او ضرر نشي ورسولای او خدای پرې دښمن هم مهربانه کوي.

اشنای په خوارانو او غریبانو باندې ډیر زهیر و مگر خوار و غریب ته یې هیڅ نه ورکول چه تربیه یې خرابه نشي او په مفت خواری عادت نشي.

دا و د مرحوم اشنای صفات او ممیزات چه د ده د شخصیت د معرفي په غرض بیان شوه خدای دې پر ورځمیري^۱

^۱افغان، جریده، لومړی کال، دوهمه گڼه

د ۱۳۵۰ د وږي ۸ مه

د ۱۹۷۱ د اگست ۳۰ مه

دا لیکنه د [چيستان نويس] په مستعار نوم خپره شوې ده.

جریده ننگاري

دا هم مهمه ده چه سړی د چا کار او عمل ته وگوري چه څه کوي
او څنگه ئې کوي؟ مگر تر دې دا لا ډیره مهمه ده چه په دې کښې
فکر وکړي چه د څه د پاره ئې کوي او څه غايه لري؟ د کار په بڼه
والي او بدوالي کښې غرض او غايه ډیر دخل لري بلکه د کار
ماهیت بدلوي.

وگورئ! د پناک خدای اطاعت او عبادت څومره بڼه کار دی مگر
که دغه کار څوک د ریا او د خلکو د غولولو د پاره کوي نو بیا له
دینه لوی مصیبت بل نشته. یو عارف شاعر وايي:

د ريسا تسر ناقبوله عبادتـــه

د ساقی په میو مست او خراب خوښ یم

جنگ او جگړه څومره بد او ناوړه کار دی مگر که د حق او
عدالت د قیام دپاره او د وطن د دفاع په منظور وي نو بیا د مقدس
جهاد مفهوم پیدا کوي او ماهیت ئې بدلیږي.

همدارنگه حکومت د حکومت دپاره بې له بادارۍ او حکمرانۍ
بل مفهوم نلري او که حکومت د خلکو د خدمت د پاره وي نو بیا
د وطن د خدمتگاری بڼه پیدا کوي او زمامداران پرې افتخار کولی
شي.

جریده نگاري او ليکوالي که د يوه عالي منظور د پاره په يوه مقدسه ملي او اجتماعي غايه او پايه بنا وي او د خوف او طمع له اغيزو لاندې رانشي نو ډير مبارک کار دی چه جهاني او دايمي ارزښت لري، مگر که د تجارت وسيله او يا د شخصي سياست او قدرت د لاس له وي نو بيا له دې نه خيښت شغل بل نشته. په دغه صورت کښې ليکوالي او نگارندگي حقايق نه منعکس کوي مسخه کوي نې او د افکارو د تنوير په ځای د بصيرت سترگې پندوي.

دغه راز جریده نگار د اجير په حيث استخدامېږي او د شخصي اغراضو بار وړونکی يابو ترې جوړېږي، يو ليکوال او جریده نگار بايد تر هر څه دمخه پخپل حيثيت او شخصيت ايمان ولري چه ځان په هېچا او هېڅ شي خبرځ نکړي او د فکر او عقيدې آزادۍ ته په ډير لوړ قيمت قايل وي. د پوهې له خپرولو او د نورو له پوهولو سره بايد عشق ولري. خپلو عقايدو او نظرياتو د پاره هر راز قرباني ته تيار وي او هغې ته په ډير اهميت وگوري. جریده نگار بايد هېڅکله خپلو شخصي عقودو او تمايلاتو ته اجازه ورنکړي چه د مسلکي انحراف موجب شي او وظيفه نې متاثره کړي.

په دې کار کښې يوازې فني او هنري مهارت هم کافي نه دی که د ليکلو او افادې طرز هرڅومره ښه وي او معنوي ارزښت ولري بيا هم د ليکوال شخصيت ډير موثر دی.

لکه چه پو وزير او صدراعظم د پارلمان اعتماد ته ضرورت لري يو ملي ليکوال او جریده نگار د خلکو اعتماد او حسن نظر ته لا ډير محتاج دی.

دا اعتماد په اسانه څوک نشي گټلی او په ډيرو فداکاريو لاس ته راځي چه ساتنه نې له لاس ته راوستلو نه هم گران کار دی.

همدغه د خلکو اعتماد دی چه د وطن مطبوعاتو ته د څلورمې
قوې په حيث په حکومت باندې د نظارت او حکمیت حق ورکوي.
دا اعتماد متملقین او اپرچونستان نشي حاصلولی او اجیران
ترینه محروم دي. د خلکو په اذهانو باندې هغه لیکوالان او جریده
نگاران حکومت کوي چه خلکو ته د حق پرستی او وطن دوستی
امتحان ورکړي او د آزادۍ علمبرداران وي.
جریده نگاري ډیره مقدسه وظیفه ده چه باید په ډیر اهتمام ئې
تقدس وسائل شي او دا مبارک شغل ملوث نشي.
د قلم خاوندان او جریده نگاران باید کوبښی وکړي چه دغه
څلورمه قوه وجود پیدا کړي. دا کار سرکاري جراید د سرکار له
سیوري لاندې نشي کولی. د دې کار لپاره په آزادۍ مین نه
ویریدونکي خلک په کار دي چه ملي او مسلکي شخصیت ولري یا
ددغسې شخصیت د پیدا کولو اراده ورسره وي.
هو! څوک چه دا کار کوي هغه باید د شخصیت خاوند وي یا
د شخصیت خاوند شي.
خو:

لوی دښمن د شخصیت شخصي نظام دی
په نطفه کېنې یې لاوژني که د چا وي
چوکسۍ نه ده شخصیت دی د ساتلو
دې خبرې ته دې هر وخت پام د تا وي

۱. افغان جریده، لومړۍ کال، دریمه گڼه.

د ۱۳۵۰ د وېږي ۱۰ مه.

د ۱۹۷۱ د سپتمبر ۶ مه.

د خط مشي په رڼا کښې

کله چه يو حکومت د تشکيل په حال کښې وي او خپله خط مشي ترتيبوي نو د هېواد، اقتصادي او اجتماعي اوضاع مطالعه کوي او هغه څه چه د موجوده حال د ښه کولو د پاره کولی شي خلکو ته ئې د کولو وعده ورکوي. په دغه ډول د حکومت او ملت ترمنځ يو اجتماعي قرار داد انعقاد مومي او حکومت د ملت اعتماد حاصلوي.

ددې له امله چه د خط مشي په هره برخه او هر ټکي باندې ولسي جرگه هر راز بحثونه، اعتراضونه او تبصرې کوي حکومت د مسئوليت له احساس سره د خطمشی په ترتيبولو کښې له ډير غور او دقت څخه کار اخلي او د واقعيتونو په اظهار کښې ډير محتاط وي.

حکومتونه عادتاً کوشښ کوي چه د خلکو اميد په ياس بدل نه شي او د تيرو حکومتونو اعتبار نه څه وساتل شي ځکه چه ددوی اعتبار وړيوري ترلی دی.

نقادي او د حقایقو افشاء کول د حکومتونو کار نه دی بلکه لمر
په گوته پټول سیاسي مصلحت دی.

هغه وخت چه واقعیتونه د عصري میړمنو په شان بیخي بې
بردي شي نو دوی ورته مخ لږځي وايي او د نهضت نوم پرې ږدي.
غرض دا چه حکومتونه ترڅو چه ډیر مجبور نشي رښتیا نه
وايي.

رښتیا نه ویل دا معنی نلري چه حکومتونه دروغ وایي، بلکه
پټه خوله پاتې کېدل او نه ویل ئې معنی ده.

په دغه اساس هغه څه باید په خط مشي کېني د اداري
نارسايي او بې نظامي گڼل شوي وي په حقیقت کېني انارشي وي.
د اوسني حکومت خط مشي په نسبي ډول د رښتیا ویلو پانگه
لږ څه زیاته لري. د دې حکومت واقعیني او اخلاقي سجه او د دې
وخت د مجبوریتونو تقاضا غوښتنه کوله چه خلک د وطن له حال او
مال نه نسبتاً زیات خبر شي او د مشکلاتو تحمل او مقابله ته آماده
شي.

په دې خط مشي کېني د حکومت دغه اعترافات د ملاحظې وړ
دي.

"د ژوندانه په مهمو اړخونو کېني د قوانینو نشتوالی، له ډیرې
بې نظامي څخه انارشي ته نږدیوالی، اقتصادي رکود او دملي
عوایدو په سلو کېني له درې څخه کموالی، د باقیاتو د تحصیل
قدرت نلرل، د صادراتو او وارداتو او همدارنگه د دولتي عایداتو
او مصارفو ترمنځ عدم توازن، د خارجي قرضونو او سودونو
دړوندوالی، د اداري سیستم نارسايي، د قاچاق، اختلاس، رشوت
او احتکار ورځ په ورځ زیاتوالی او بالاخره سر په سر وچکالي چه
لوړه او تنده ئې لږمي نتیجه ده..." دا دی د مملکت حال چه د
حکومت په رسمي ژبه رسماً خلکو ته اعلامیږي او هرڅوک د وطن
حال او مال ته په جدي ډول متوجه کوي.

دغه رښتيا ويل په عين حال كښې دا هم ښيي چه حكومت د خپلو اسلاقو نه د مملكت اداره په څنگه حال كښې له څومره نيمگړتياو سره په لاس كښې اخلي؟ كله چه دا حكومت د افغانستان اداره بل ته تسليموي ښايي چه هېڅ باقيداري به ونه لري، بلكه څه قدر به لافاضل شي.

په دغسې وخت كښې چه يو حكومت د دغو ټولو مشكلاتو له فهم سره په دغسې شرايطو كښې د راتگ جرئت كوي او قرباني ته حاضرېږي دا نه ده معلومه چه د سمون او بهبود په لاره كښې څه كولې شي؟ د وچكالي رفع كول او د رحمت بارانونه وړول خود خدای كار دی او له حكومت نه ئې توقع نشي كېدی، د قرضونو دروند بار خو هم څوك نشي سپكولی، بلكه د مجبوريت په تقاضا دا پېتې بايد نور هم دروند شي.

قانوني ځلاگانې ډكول هم څه اسانه كار نه دی. هغه شوری چه په شپږ كالو كښې د احزابو ډېر مهم او ډیر عاجل قانون په كرسۍ نشي كښېنولی او حكومتونه يې له نامه څخه ويرېږي له دغسې شنلې دستگانه نه د قوانينو د توليد اميد نشي كېدی. د اقتصادي حالت د ښه كولو د پاره دمعدنو استخراج هم له تصور نه وتلی كار دی، څوك چه خپل ماليات او محصولات د ځينو مقتدرو اشخاصو له جيب نه نشي راويستلی هغه به څنگه په تش لاس د حاجي گك اوسپنه د غرونو له تل څخه راوباسي؟

څه شی چه نسبتا ممكن معلوميږي هغه د نارسا اداري سيستم سمون او فعال كول دي. دا كار كه هر څومره مشكل دی مگر غير ممكن نه دی. كه حكومت په ټينگ عزم او هغه جرئت چه په حكومت قبلولو كښې ئې وښوده عملا دا كار شروع كړي ښايي چه د يوه لوی مادي او معنوي بدلون اساس كښېږودل شي او په مملكت كښې نوې سا وچليږي.

که دا اداره په عمل کښې ښکاره شي چه حکومت په رښتيا د اداري قدرت خاوند دی او د خلکو ژوند ښه کولو ته ئې په ايمانداري ملاتړ لې د مملکت سياسي حيثيت به له دې نه ډیر لوړ شي او جهاني اهميت به ئې ډیر زیات شي. ځکه چه يو ژوندي حکومت به منځ ته راشي او ملي قدرت به ورسره وي، په دغه صورت کښې به خارجي امدادونه بې له استرحامه په دواطلبانه ډول افغانستان ته متوجه شي او هرڅوک به ورته په اعتنا وگوري.

د قاچاق، اختلاس، رشوت او احتکار معيار به ډیر راټیټ شي او د باقياتو د تحصيل ځنډونه به له منځه لاړ شي چه اقتصادي بهبود ورسره تړلی دی.

دا کار د خولې په خبرو نه کيږي او داسې اقداماتو ته ضرورت لري چه په مفسدانو زلزله راولي او ټکانونه ئې ځينو لویو کورو ته صدمه رسوي.

دغه راز کارونه محتاط او محافظه کار حکومتونه نشي کولی او یوه مقدس عشق ته ضرورت لري.^۱

^۱ افغان جريده، لومړی کال، خلورمه مڼه

د ۱۳۵۰ د وږي ۲۲ مه

د ۹۷۱ د سپتمبر ۱۳ مه

گریز ماهرانه

هستند کسانی که به مهارت کلام از دروغ گفتن گریز ماهرانه نمایند. یعنی نه دروغ گویند و نه راست، به این مطلب وقتی پی بردم که دوست دانشمندم به من حکایت میکرد. روزی در یکی از جراید مقاله ای بنام مستعار نشر گردید، که نظر این و آن را جلب نمود و یکی از دوستان از من پرسید آیا میدانید فلان مضمون مال کیست؟ نزدیک بود در جواب بگویم هیچ نمیدانم ولی بزودی دریافتم که این جواب دروغ محض است زیرا میدانم کدام شخص آنرا نوشته است.

چون جایز ندانستم از نگارنده نام برم چنین جواب دادم: گفته نمی توانم که مال کیست؟ این گفته چنان تلقی گردید مثلی که گفته باشم نمیدانم، یا خبر ندارم. اما مطلب من این بود که نمی خواهم این راز را افشاء کنم، در این جا مهارت کلام باعث گردید که انشخص از دروغ گویی فرار نماید و در پیشگاه ضمیر و وجدان منفعل نگردد.

حالا فهمیدید که آشنایی با طرز گفتار چه ارزشی دارد؟ غرض از این مختصر آنست که دقت در گفتار نشانه خردمندیست. سیاستمداران، دانشمندان و نویسندگان با فهم طرز افاده میتوانند از گفتن آنچه نمی خواهند بگویند گریز ماهرانه نمایند.

سیاستمداران بیشتر از دیگران با این هنر آشنا هستند. در این فن دقیق انتخاب کلمات و ترتیب آن اهمیت اساسی دارد و نوع افشاده خیلی مهم است.

هنگامیکه یک صدر اعظم خط مشی خود را به ولسی جرگه تقدیم میکند اگر از مهارت کلام سیاسی و رموز آن بهرور باشد خویرتر میتواند که از صنعت بازی با الفاظ کار بگیرد و بجای دست دادن آستین خالی بدست دهد. اینچنین اشخاص به عوض آنکه وعده ها بدهند آرزوها و تمنیات را رنگ دروغی میدهند و ابراز احساسات مینمایند.

هر گاه لازم افتد از عمل و کار چیزی بگویند و کدام تعهدی بنمایند در آنجا انقدر از قید و شرط کار میگیرند که ماهیت وعده از بین میرود و جنبه مثبت آن در حقیقت منفی میشود.

برای خنثی ساختن تعهدات و وعده ها وضع قیود و شرایط بی حساب بکار است که سخن سازان در آن مهارت بسزا دارند.

از همین جاست که اساس اجراءات دولتی و حکومتی بر کاغذ پرانی های دفتری بنا یافته و هر یک از مسئولین امور وقت خود را به اگر و مگر میگذرانند و تا وقتی که پای اغراض و منافع در میان نباشد احکام و اوامر قاطع را هیچ مقام به کسی نمیدهد.

در امور دفتر داری گریز از مسئولیت، گریز از اجرای کار بهمین شیوه، نگارش بنا یافته که باعث سرگردانی مردم، باعث اتلاف وقت، باعث استفاده های گوناگونی گردیده است، کسانی که گریز ماهرانه را خوب آموخته اند هیچگاه گیر نمی آیند و به اصطلاح دم بدست نمیدهند.^۱

^۱ افغان جریده، سال اول شماره چهارم.

۲۲ سپله ۱۳۵۰

۱۳ ستمبر ۱۹۷۱.

این اثر به نام مستعار "نواور" نشر شده است.

د پښتو انکشاف او تقويه

د پښتو ژبې د احياء، تعميم او انکشاف په باب چه کوم فرمانونه وخت په وخت صادر شوي دي هغه به پرېږدو. خبره به له اساسي قانون نه شروع کړو چه د پښتو په باب ئې څه مکلفيت په حکومت بلکه د دولت په ذمه کيښود او حکومتونه د پښتو سره څه وکړه؟

اساسي قانون په پنځه ويشتمه ماده کښې د پښتو په باب دولت ته دا وظيفه ورکړه.

(دولت موظف است پروگرام موثري برای انکشاف و تقويه زبان ملی پښتو وضع و تطبيق کند) د دغه حکم د انفاذ اوه کاله وشوه او په دغومره وخت کښې تراوسه لاد دغه موثر پروگرام درک نه دی معلوم.

د حکومتونو دکار او فعاليت د سرعت اندازه له همدينه معلومولی شو.

د چا به هير نه وي چه د بناغلي داکتر محمد يوسف په انتقالي حکومت کښې دغه کار داساسي قانون له انفاذ سره سم شروع شو او يو لوی انجمن وټاکل شو چه د پښتو ټولنې اعضاء، د پوهنتون غړي، د مطبوعاتو او د پوهنې وزارتونو اراکين د وزیرانو په شمول، د عدليي وزير او د قبایلو رئيس پکښې گډون درلود.

دا لوی انجمن په وړوکمیتو د وظيفو د تقسيم په اساس وويشل شو او د پښتو ژبې په مختلفو اړخونو مطالعات شروع شوه چه په نتیجه کښې دغه پروگرام د وزیرانو عالي مجلس نه د وړاندې کيدو

د پاره اماده شو. مگر انتقالي حکومت خپل عمر اصلي حکومت نه وياخښه او دا کار نورو ته په ميراث پاتې شو.

وروسته تر دې هر حکومت چه راته قانونا مکلف و چه د خط مشي په نامه د خپل کار او فعاليت پلان او پروگرام ولسي جرگې ته وړاندي کړي او ملت ته يو څه وعدي ورکړي چه دوی څه کوي او اساسي قانون تر څه حده تطبيقي؟

د دې لامله چه د پښتو موضوع په اساسي قانون کښې داخله او شامله وه او د ملت له خوا هم دغه غوښتنه موجوده وه، هر حکومت پخپله خط مشي کښې دا مسئله ذکر کړه او د پښتو د انکشاف او تقويي وعده ئې خلکو ته ورکړه چه د څلورو حکومتونو په خط مشي کښې پښتو پالنه شامله ده، يعنې هغه مشترک ټکی چه د دغو حکومتونو په تگ لارو کښې متفق عليه گڼل شوي دي يو له هغه څخه د پتو ژبې انکشاف او تقويه ده چه په ولسي جرگه کښې ئې ټولو وکیلانو لکه د پښتونستان مسئله بالاتفاق تائيد و تاکيد کړيدی.

د اعتماد د رایي له جرياناتو نه داسې معلومېږي چه که يو حکومت پخپله خط مشي کښې د پښتو پالنه شامله نکړي له رد او سقوط سره به مواجه شي مگر سره له دغه اهميته چه پښتو ژبه ئې د اساسي قانون په حکم لري په عمل کښې دغه حکم تراوسه ندی عملي شوی.

له انتقالي حکومت نه وروسته حکومت دومره وکړه چه د کمیټو کارونه يعنې د پښتو دوسيه بيا روی کار کړه او دوهم ځل غور او مطالعه له سره شروع شوه چه څه موده ئې خبرونه هم په راډيو کښې خپاره شوه.

د ښاغلي اعتمادی صاحب په دوو حکومتو کښې که څه هم د افغانستان د اکاډمی په نامه يوه نوې موسسه بې پرسونله منځ ته

راغله مگر د اساسي قانون مطابق کوم پروگرام د پښتو د انکشاف او تقويې د پاره وضع او تطبيق نشو.

اوسنی حکومت هم تراوسه د دغه موثر پروگرام د وضع کولو څه اقدام نه دی کړی. که څه هم د فلمونو په جوړولو کېنې نې پښتو ته برخه منلې او دا کار د قدر وړ دی.

حکومت باید د اساسي قانون پنځه دیرشمې مادې ته د عمل جامه واغوندي او دغه پروگرام د خلکو د اطلاع او اقناع د پاره بې ځنډه تصویب او نشر کړي او هغه علمي او تربیوي اهمیت چه دغه موضوع نې په ملي لحاظ د افغانستان په حال او مستقبل کېنې لري ښه درک کاندې.

هغسې پښتو پالنه چه تعصبي او عنادي رنگ ولري هیڅوک هیڅکله نه خوښوي، پښتانه پوهان د پښتو تقویه د افغانستان د معنوي تعمیر د پاره د اساسي قانون له منظور سره سم یو عرفاني ضرورت گڼي او د حکومتونو مهمه وظیفه نې بولي.

لکه څنگه چه پښتو غولول او هیرو ل گناه ده دغسې پښتو په سیاسي غرض استعمالول او د تفرقې په بناء نې په تعصبي رنگ کېنې وړاندې کول هم جرم دی.

پښتو غوښتنه باید په علمي اساسي او ملي غایه تقویه شي او فاشیستي صبغه ورنکړه شي، پښتانه د پښتو ژوند غواړي نه د افغانستان د نورو ژبو وژل. هغه څوک چه ځانته په دې حق قایل وي چه پخپله مورنۍ او پلارنۍ ژبه لیک او لوست وکړي چه د دوی د زړه او دماغ صادق او کامله ترجماني کولی شي هغه به ولسې د افغانستان د دري ژبې په حق سترگې پټوي؟

د دې مدعا دیر ښه شاهدان هغه پښتو ویونکي وکیلان دي چه په ولسي جرگه کېنې نې د ازبکي او ترکمني ژبې تدریسي او نشراتي حق تائید اوه او دا نې یو ضرورت گانه، د پښتو ژبې ناکامي

ښايي چه له لومړي ورځې په همدغه اساس شروع شوې وي چه دا ژبه د نورو افغاني ژبو دښمنه او مخالفه وگڼل شوه.

پښتانه نه يوازې وچه کلهکه پښتو نه غواړي بلکه په اوله درجه د ملي اتحاد او افغاني ورورولۍ ساتنه د ملي او اجتماعي عدالت په اساس غواړي او خپله بقاء د افغانستان په بقا کښې گڼي. د پښتو ژبې ملي کول، رسمي کول او ادبي ذخيره پکښې زياتول دا معنی لري چه دا ژبه د تعليمي وسيلې او کلتوري ضرورت په حيث د علم او پوهې د تعميم او د ادب او هنر د انکشاف د پاره حياتي اهميت لري.

د افغانستان پښتانه (د پښتو ويونکو په معنی) بې د دغې ژبې له انکشاف او تقويې څخه له معارف او مطبوعاتو نه اساسي او عمومي استفاده نشي کولی او بې له دغې وسيلې له جهل او بېسوادی سره موثره مجادله امکان نه پيدا کوي.^۱

^۱ افغان جريدو، لومړی کال، پنځمه گڼه

د ۱۳۵۰ د وږي ۲۹ مه

د ۱۹۷۱ د سپتمبر ۲۰ مه

میدانید چه میخواهد؟

بلی:

دیموکراسی، بی حزب
پارلمان بی قانون.
مطبوعات بی مزه.
قانون بی اجراء.
وزیر دوسیه دار.
وکیل سرمایه دار.
والی بیسواد.
تیکه دار جواد.
قاضی بی علم.
ملای بی عمل.
جنس لطیف.
بازی، کثیف.
اطاعت کور کورانه.
لیاقت چاکرانه.
چوکی آرام.
سکرتر خوشخط و خال.
عرضه، بی تقاضا.
تماس مخفی.
دنائت علنی.
خانه سامان رازدار.
تحویله دار بی حساب.
شخص بی شخصیت.
افرین... بر هوشیاری ات!

^۱افغان جریده، سال اول، شماره پنجم، ۲۹ سنبله ۱۳۸۰، ۲۰ ستمبر ۱۹۷۱
این اثر به نام مسنعار (نواور) نشر شده است.

د اساسي قانون مطالعه او مقایسه

د افغانستان اساسي قانون په یوولسو فصلونو کښې، یو سلو او اته وشت مادې لري چې اول فصل یې په اوله ماده شروع کیږي. له لومړي فصل څخه دمخه یوه دیباچه لري او تر دیباچې دمخه یوه صفحه د اعلیحضرت معظم همایوني په توشیح محتوي ده. په پخواني اصول اساسي کښې دیباچه نه وه او د افغانستان د معظم پادشاه اعلیحضرت شهید محمد نادر شاه صحنه هم د اصول اساسي په پای کښې جلب نظر کوي. په نوي اساسي قانون کښې د اصول اساسي د الغاء څه تذکر نشته مگر د اعلیحضرت د توشیح په متن کښې لیکلي دي: "سرله نن ورځې د افغانستان هغه اساسي قانون (یعنې اصول اساسي) چې د ۱۳۰۹ هـ ش کال د لویې جرگې له خوا تصویب شوی او ترننه پورې په هیواد کښې نافذ و هغه د ټولو ضمایمو سره لغوه شوی اعلاموو" دلته د اصول اساسي د تصویب نیټه په ۱۳۰۹ هـ ش کښې ښودل شوی او د اصول اساسي په مطبوع نسخه کښې

د ملوکانه منظوری نیټه د ۱۳۸۰ هـ ش کال د عقرب اتمه ده چه طباعتي سهوه به وي.

د اساسي قانون ديباچه د اساسي قانون له يوولسو فصلونو نه علاوه د کتاب د خطبې په حيث جلب نظر کوي د پښتو متن په فهرست کېنې ورته مقدمه ويل شويده.

دلته ښايي دا سوال پيدا شي چه ديباچه يا مقدمه په اساسي قانون کېنې داخله ده او که نه؟ يا په بل عبارت زمونږ اساسي قانون هماغه ۱۲۸ مادې دي او که ديباچه هم قانوني ماهيت لري.

ديباچه د لغاتو په کتابونو يو ډول ورېښمينه جامه ده چه په جواهر و جراو شوي وي او د شاهي لباس له لوازمو څخه دی.

د کتاب خطبه هم د ارايش په مناسبت ديباچه وبلل شوه.

ځينو ديباچه د مخ او څيري په معنی گڼلې او په دې وجه چه د کتاب خطبه هم د کتاب د مخ او څيري حيثيت لري نو ديباچه ورته وايي.

مقدمه هم په لغت کېنې د لښکر هغه ټولي ته وايي چه له لښکر نه دمخه وي.

د کتاب مقدمه د کتاب لومړی فصل ته ويل کيږي او د وچولي معنی هم لري.

د معنی او مفهوم په اقتضاد اساسي قانون ديباچه بايد د اساسي قانون د منظر په حيث گڼل شوی، حکومت مکلف کوي چه يوازې په سياسي ديموکراسۍ اکتفاء ونکړي او هغه سوسيالستي چه اقتصادي او اجتماعي ديموکراسي ورته ويلی شو په وطن کېنې عملي کړي.

دا د هر حکومت وظيفه ده چه پخپله خط مشي کېنې دغه ديموکراسي داخله کړي او دا وښيي چه اساسي قانون په اول قدم کېنې ناکامه نه دی او د تطبيق په لحاظ تبعيض پکېنې نه دی راغلی.

که چیرې څوک دا ووايي چه دیباچه د اساسي قانون جز نه دی او اساسي قانون ابتداءاً له لومړئ مادې څخه شروع کیږي نو بیا له دې مشکل سره مخامخ کیږو چه د لویې جرگې د تصویب متن همدغه دیباچه ده چه باید د ملت د نمایندگانو امضاء پرې اخیستل شوی وی ځکه چه د دیباچې متن په دې عبارت شروع کیږي او ختمیږي:

(بمنظور حیات ملي افغانستان... بمنظور تامین عدالت و مساوات، بمنظور دیموکراسی سیاسی، اقتصادی و اجتماعی... ما مردم افغانستان با درک تحولات تاریخی که در زندگانی ملي ما بحیث یک ملت و یک جزء جامعه بشری میدانیم بقیادت اعلیحضرت محمد ظاهر شاه پادشاه و پیشوای زندگانی ملي افغانستان این قانون اساسی را برای خود و نسلهای آینده وضع کردیم.)

نو که چیرې دیباچه قانونی اعتبار ونلري اصل تصویب له منځه ځي او اساسي قانون ته څه نه پاتې کیږي.

د اساسي قانون د لومړئ مادې لومړئ جمله دا ده:

افغانستان دولت پادشاهی مشروطه، مستقل، واحد و غیر قابل تجزیه است. په دې جمله کښې د دولت نوعیت ښودل شوی چه مشروطه شاهي ده.

دا کلمه چه د اساسي قانون د تندي خال ورته ویلی شوو په اغاز کښې د یوه لوی بدلون ښکارندوی دی او هر څوک په دې پوهوي چه د افغانستان په تاریخ کښې نوی باب افتتاح کیږي چه ورپسې دوهمه جمله ئې داسې تفسیروي: "حاکمیت ملي در افغانستان به ملت تعلق دارد" همدغه مهم او جالب مطلب دی چه زوړ ذهنیت په نوي بدلوي او د ملت د پاره د ځوی زیری دی.

یو وخت چه په افغانستان کښې مشروطه خواهان په سولې خپړول کیده او چا ئې نوم په خوله نشو اخیستلی او اوس د ملي وثیقې ډیر ښه اغاز دی.

په دغه اغاز کښې د افغانستان استقلال او وحدت هم په موکد ډول ذکر شوی دی، یعنی وروسته تر دې چه "واحد" ویل شوی دا هم

علاوه شوی چه (غیر قابل تجزیه است) دلته د تجزیې کلمه په هغه معنی نه ده چه افغانستان په اجزاو نه ویشل کېږي او ولایتونه او ولسوالۍ نلري بلکه مطلب دا دی چه انفکاک نه قبلوي او بیلېږي نه.

په دوهمه ماده کې وايي:

(دین افغانستان دین مقدس اسلام است. شعار دیني از طرف دولت مطابق به احکام مذهب حنفي اجراء میگردد آن افراد ملت که پیرو دین اسلام نیستند در اجرای مراسم مذهبی خود در داخل حدودیکه قوانین مربوط به ادب و اسایش عامه تعیین میکنند آزاد میباشند.) په دې ماده کېنې د افغانستان دین اسلام دی او دیني شعار د دولت له خوا له حنفي مذهب سره سم اجراء کېږي مگر هغه افغانان چه د اسلام د دین پیرو نه وي کولی شي چه د مربوطو قوانینو په حدودو کېنې خپل مذهبي مراسم اجراء کړي.

په دې ماده کېنې که څه هم د اسلام د پیروانو په برخه کېنې یوازې همدومره ویل شوي چه د حنفي مذهب د احکامو مطابق دیني شعار د دولت له خوا اجراء کېږي او ظاهراً افرادو ته دغه حق نه دی ورکړ شوی مگر عقلاً دا ترینه فهمېږي چه افراد هم دغه کار کولی شي.

همدارنگه دلته د ملت هغو افرادو ته د مذهبي مراسمو د اجراء اجازه ورکړ شویده چه د اسلام پیرو نه وي مگر د اسلام په پیروانو کېنې غیر حنفي مذهبو ته د مذهبي مراسمو د اجازې په باب څه نشته یعنې داسې نه دي ویل شوي: (آن افراد ملت که پیرو دین اسلام نیستند و یا پیرو مذهب حنفي نیستند در اجرای مراسم مذهبی خود... آزاد میباشند) مگر دلته هم عقل او قیاس دا حکم کوي چه غیر مسلم افغان چه خپل مذهبي مراسم اجراء کوي نو غیر حنفي مسلم به ولې خپل مذهبي مراسم نه اجراء کوي.

د اساسي قانون په نهمه ماده کېنې د پادشاه حقوق او وظایف لکه د اردو اعلی قیادت، د حرب او متارکي اعلان، د شوری

افتتاح او انحلال، د قوانینو توشیح، د تقنیني فرامینو اصدار، د صدراعظم او وزیرانو تعین او استعفی قبول، د مشرانو جرگې د رئیس او غیر انتخابي اعضاو تعین، د قاضي القضاة او د سترې محکمې د اعضاو تعین، د اضطراري حالت اعلامول او ختمول د مجازاتو تخفیفول او عفو کول او داسې نور ښودل شوي. دا حقوق او وظائف د پوهانو او لیکوالو په نظر کښې دوه ډوله تعبیر شوه.

چا وویل اساسي قانون دغه حقوق او صلاحیتونه په تشریفاتو او سمبولیک ډول پادشاه ته ورکړي دي چه د حکومت په خوښه ترې کار واخیستل شي چه دغه مطلب په دې عبارت افاده شوي دي: (وظایفی را که قانون اساسی به دوش پادشاه گذاشته است یک قسمت آن تشریفات و یک قسمت غیر تشریفات می باشد ولی همه آن جنبه سمبولیک دارد.

در حقیقت این وظائف را نیز پادشاه بمشوره یا پیشنهاد حکومت وقت اجراء مینماید ... پادشاه فرامینی را که امضاء میکند نطق هائیرا که بعمل میاورد پالیسی هائیرا که اعلان میکند مذاکرات یا تعیناتی را که بعمل میاورد و یا فیصله های محاکم را که امضاء مینماید مسؤل هیچکدام آن نمی باشد و مسؤل همه آن در نزد پارلمان حکومت وقت میباشد) بل چا وویل دا ټول حقوق او وظائف په مطلق ډول د پادشاه په اختیار کښې دي او حکومتونه پکښې د مداخلې حق نلري.

لومړی نظریه په ملي مصلحت او معقولیت بناء ده او د دیموکراسۍ او مشروطیت اصلي او صحیح غوښتنه همدغه ده. اساسي قانون چه په آغاز کښې مشروطه شاهي اعلام کړه او ملي حاکمیت یې د ملت حق وگاڼه او بیا یې مسئولیتونه هم د حکومت په غاړه واچول یې له دې بله معنی نلري چه پادشاه به خپل صلاحیتونه په مطلق ډول د ځان نه گڼي، بلکه د حکومت مسئولیت او خپل عدم مسئولیت به په نظر کښې نیسي. که داسې

نه وي او هغه ټول کارونه پادشاه پخپله خوښه او د خپل نظر مطابق اجراء کړي چه د اساسي قانون په دوهم فصل کښې د پادشاه له عنوان لاندې ذکر دي نو بيا د ديموکراسۍ او مشروطه شاهي مفهوم له منځه ځي او ملي حاکميت څه معنی نلري. د دوهمې نظريې د ترديد او د لومړۍ نظريې د تائيد د پاره دا دليل هم شته چه پخپله اساسي قانون د دغو حقوقو او وظيفو له جملې څخه ځينې وظيفې د دواړو جرگو د رئيسانو په مشورې او د يو شمير اعضاو په غوښتنې پورې مربوط کړي دي او په ځينو مواردو کښې ئې د سترې محکمې موافقه شرط کړيده.

وگورئ! د اردو اعلى قيادت اساسي قانون پادشاه ته ورکړى دى، مگر په (۶۴) ماده کښې چه د شورى صلاحيتونه نيسي، نو خارج ته د افغانستان اردو استول د شورى صلاحيت گڼل شويدي. همدارنگه په دوهم فصل کښې پادشاه د وطن د استقلال او تماميت ساتونکى گڼل شوى، مگر په (۹۴) ماده کښې د استقلال ساتنه او د ساحې د تماميت دفاع د حکومت وظيفه ده نو که چيرې د اردو د اعلى قيادت معنی دا وي چه حکومت په اردو کښې د مداخلې حق او څه تسلط نلري نو د مملکت استقلال او تماميت به څنگه وساتي؟

همدارنگه په دغه ماده کښې د نظم او امن عامه ساتنه د حکومت وظيفه ده او په نهمه ماده کښې د مجازاتو تخفيف او عفو کول د پادشاه حق دى. که چيرې پادشاه خپل دغه حق بې د حکومت له مشورې او موافقې په مطلق ډول استعمالوي او مجرمين بخښي حکومت به څنگه نظم او امن عامه وساتي؟ دلته بايد دا هم ووايو چه په اساسي قانون کښې تخفيف او عفو مجازات په مطلق ډول پادشاه ته مفوض دي او پخوا تردې د اصول اساسي په (۷) ماده کښې ليکلي و: "عفو و تخفيف مجازات تعزيرى مطابق شرع شريف از حقوق جليله پادشاهى شمرده ميشود." يعنى هلته (تعزيرى) قيد وضع شوى و او مجازات په مطلق ډول ذکر نه و

او یو بل قید هم وضع شوی یعنې "مطابق شرع شریف" د پادشاه حقوق او وظایف چه اکثرأ د حکومت په خوښه اجراء کېږي او په هغو مواردو کېنې چه په شوری یا قضائیه قوې پورې ارتباط لري د دغو قوو په صوابدید عملي کېږي مسئولیت ئې هم د حکومت او نورو په غاړه لویږي چه په دغه اساس د شوری د څو تصویب شوو قوانینو (لکه د احزابو، ښاروالیو او ولایت جرگو قوانین) دنه توشیح کیدو او د دغومره ځنډیدو مسئولیت حکومتونو ته راجع دي او اجرائیه قوه د تقنینیه قوې په شمول د اساسي قانون په نه تطبیقولو او اهمالولو محکوموي، که کوم حکومت ووايي چه د قوانینو توشیح او انفاذ اعلامول د پادشاه وظیفه ده یا د پادشاه حق دی او د دې معنی دا ده چه د قوانینو ردول یا ځنډول حکومت ته څه مسئولیت نه متوجه کوي ځکه چه توشیح او انفاذ حتمي نه دی، اختیاري دی، دا استدلال صحیح نه دی او حکومت ته براءت نه ورکوي.

د قاضي القضاات او د سترې محکمې د اعضاو تعیین همدارنگه د صدراعظم او د وزیرانو تعیین د مشرانو جرگې د رئیس او د غیر انتخابي اعضاو تعیین د پادشاه وظیفه یا حق دی، مگر قانوناً دانشي کیدي چه بیخي تعیین نشي یا ئې تعیین ډیر وځنډیږي او بې اجراء پاتې شي.

د اساسي قانون په ۱۸ ماده کېنې د سلطنت د انتقال مسئله داسې تنظیم شویده چه که پادشاه استعفی وکړي یا وفات شي پادشاهي ئې په اتومات ډول مشر ځوی ته انتقال کوي او که هغه د پادشاهي د شرایطو فاقد وي نو دوهم ته ثم فثم انتقال کوي. که پادشاه دغه راز ځوی ونلري نو بیا ئې مشر ورور ته سلطنت انتقال کوي او چه مشر ورور د شرایطو واجد نه وي دوهم ورور ته په هماغه ترتیب نقلیږي او د زامنو او وروڼو د نشتوالي په صورت کېنې د اعلیحضرت شهید محمد نادر خان له پسرۍ بازماندگانو څخه یو تن د هغه مجلس له خوا انتخابیږي چه لویه جرگه او د حکومت او سترې محکمې اعضاء پکښې راغونډ وي.

دا موضوع په اصول اساسي کښې د پنځمې مادې په آخر کښې
په دې ډول ده:

"...ملت نجيب افغانستان متعهد ميشوند که سلطنت
افغانستان بخاندان ايسن پادشاه ترقيخواه مملکت بانتخاب
اعليحضرت پادشاهي و اهالي ملت افغانستان انتقال ميکند" دلته
د سلطنت انتقال د اعليحضرت شهيد په خاندان کښې بې له څه
تعيين او خاص ترتيب څخه په مطلق ډول د پادشاه او د ملت انتخاب
ته محول شوی و چه د ملت د انتخاب شکل او صورت نه دی توضیح
شوی.

په اصول اساسي کښې د پادشاه خاندان هم داسې ښودل شوی
:"خاندان عبارت است از اولاد ذکور کبير و برادر" مگر په اساسي
قانون کښې په ۲۴ ماده کښې دغه کسان په خاندان کښې شامل
دي:

(پسر و دختر و برادر خواهر پادشاه و ازواج و زوجات و ابناء و
بنات شان عم و ابنای عم پادشاه خانواده پادشاهي را تشکیل
میدهند) په دغه ماده کښې که څه هم تر اوسني او خوري پورې
د خاندان ساحه اوږده شويده مگر د پادشاه پلار او مور په دغه جمله
کښې نه دي یاد شوي خو عقل او قياس حکم کوي چه والدین باید
لومړنی حق ولري او هيڅ دليل نشته چه دوی د خاندان په سر کښې
رانشي.

يو بل ټکی چه په دغه ماده کښې جلب نظر کوي هغه دا دی چه
وراره او وریره، خوري او خورزه، نسی او نسی ازواج او زوجات
"مذکر او مونث" يو شان په خاندان کښې شامل شويدي مگر يوازې
د ترونو په برخه کښې د تره ځوی او د تره لور يو شان ندي گڼل شوي
يعنې ابنای عم په دغه جمله کښې راغلی دی او بنات عم هیر
شويدي. د دغې مادې په اخر کښې ليکلي دي: "اعضای خانواده
پادشاهي حیثیت خود را بصفه عضو خانواده پادشاهي مادام
الحیات حفظ میکنند" د دې عبارت معنی دا ده چه دغه حیثیت لکه

ماموریت له چانه نه سلبيږي او سلب و عزل نه قبلوي يعنې د ژوند تر آخره ملگری دی چه څوک ترینه مستعفی کیدی نشي او نه جزاء له چانه اخیستل کیدی شي مگر یو سوال پیدا کیږي او هغه دا دی چه د یوه پادشاه د تره ځوی په هغه صورت کښې چه د پادشاه د تره ځوی وي د عمر تر آخره د پادشاهي خانواده د غړي حیثیت لري مگر که یو پادشاه فرضاً مستعفی شي او ځوی ئې پادشاه شي نو بیا خو دغه شخص د پادشاه د تره ځوی نه دی او د سلطنت د انتقال په وړجه ښایي چه یو بل شخص د نوي پادشاه د تره ځوی په صفت د پادشاهي خاندان د غړي حیثیت پیدا کړي او هغه لومړی شخص په دې وجه چه اوس د پادشاه د تره ځوی نه دی دغه حیثیت له لاسه ورکړي.

دا سوال د غور وړ دی چه د حقوقپوهانو اظهار نظر غواړي او لکه د اساسي قانون ځینې نور مسایل د اختلاف نظر مجال لري.

دریم فصل: د خلکو اساسي حقونه او وظیفې:

په دې فصل کښې د افغانستان د خلکو حقوق او وظایف تنظیم شوي دي او په لومړي سر يعنې ۲۵ ماده کښې وايي: تمام مردم افغانستان بدون تبعیض و امتیاز در برابر قانون حقوق و وظایف مساوی دارند. دا ماده که څه هم په مطلق او قاطع ډول د افغانستان ټولو خلکو ته په مساویانه ډول بې له تبعیض او امتیاز څخه اساسي حقونه او وظیفې ورکوي چه نه پکښې کومه استثنا شته او نه تعلیق یا قید و شرط مگر وروسته تر دې مادې چه ځینې نورې مادې په نورو فصلونو کښې یا په همدغه فصل کښې گورو معلومیږي چه دغه ورکړه بې قید او شرطه نه ده او باید چه نه وي. مثلاً د همدغه فصل په ۳۲ ماده کښې د جمعیتونو تاسیس او د احزابو تشکیل د خلکو اساسي حق گڼل شوی مگر یو څه شرایط ورته وضع شوي دي چه ځینې اشخاص بلکه تر دې وخته ئې ټول خلک محروم کړيدي.

په دغه ماده کېښي وايي د افغانستان اتباع حق لري د قانون د احکامو مطابق سياسي حزبونه تشکيل کړي په دې شرط چه حزبي مفکورې او فعاليتونه د اساسي قانون د ارزښتونو مناقض نه وي او د حزب تشکيلات او مالي منابع علني وي.

دا حق په دې وجه چه د احزابو قانون نه دی نافذ شوی د اساسي قانون له نافذ کېدو نه تراوسه چه اوه کاله کېږي هېچا ته نه دی ورکړ شوی او چه د احزابو قانون نافذ شي نو بيا به هم هغه کسان له دغه حق څخه محروم وي چه افکار او عقايد يې له اساسي قانون سره مطابقت نلري، علاوه په دې هغه کسان چه عمر يې له پنځه ويشتو کالو نه کم وي هغه به هم له دغه حق محروم وي يعنې نتيجه به يې دا وي چه د افغانستان ټول خلک په دغه اساسي حق کېښي مساوي نه دي او دا به معقوله هم نه وي چه مساوي وي خو بايد چه د اساسي قانون په ۲۵ ماده کېښي دغسې استثنی يا تعليق ته يو څه اشاره شوې وای.

دلته بله د ملاحظې وړ خبره دا ده چه حکومتونو د افغانستان د خلکو دغه اساسي حق په دې دليل څو کاله وځنډاوه چه ترڅو د احزابو قانون خپله نهايي مرحله طي نکړي د احزابو تشکيل قانوني جواز نلري، مگر د اساسي قانون ځينې نور احکام چه په همدغه فصل کېښي درج دي او د خلکو په اساسي حقوقو پورې ارتباط او تعلق لري لکه د اشخاصو د مسکن مصئونيت، د ملکيت مصئونيت، د مخابراتو مصئونيت نو هلته هم لکه د احزابو موضوع په فرعي قوانينو حواله ورکړ شوېده چه په دغو مواردو کېښي هم لا قوانين ندي وضع شوي مگر حکومتونه دلته هغه دليل ته اعتنا نه کوي چه د احزابو په مورد کېښي يې معتبر گڼي.

سره له دې چه د کورونو تفتيش او د ملکيت استملاک اساسي قانون فرعي قوانينو ته محول کړيدي چه بايد له اساسي قانون وروسته دغه قوانين د اساسي قانون له ايجاباتو او مقتضياتو سره

سم را وتلي وای مگر حکومتونه بی د دغو قوانینو له وجود څخه کورونه لټوي او ملکیتونه استملاک کوي.

د اساسي قانون په ۲۸ ماده کېږي وايي: (مسکن شخص از تعرض مصئون است هیچکس بشمول دولت نمیتواند بدون اجازه ساکن یا حکم محکمه با صلاحیت و بغیر از حالات و طرزیکه در قانون تصریح شده بمسکن کس داخل شود یا آنرا تفتیش نماید. در موارد جرم مشهود مأمور مسئول میتواند بمسکن شخصی بدون اجازه او یا اجازه قبلي محکمه بمسئولیت خود داخل شود یا آنرا تفتیش کند. مأمور مذکور مکلف است بعد از دخول یا اجرای تفتیش در خلال مدتیکه قانون تعیین میکند فیصله محکمه را حاصل نماید) د دې مادې په حکم باید د کورونو تفتیش یو قانون ولري چه د کور د تفتیش حالات او طرز تصریح کړي او د مشهود جرم په صورت کېږي هغه موده هم معینه کړي چه که یو مأمور پخپل مسئولیت د چا کور لټوي نو بیا په معین وخت کېږي د محکمې فیصله حاصلوي.

ترڅو چه دغه قانون نه وي راوتلی هیڅوک حق نلري چه د چا کور ولټوي لکه چه بی د احزابو له قانونه څوک حق نلري چه حزب جوړ کړي.

همدارنگه د اساسي قانون په ۲۹ ماده کېږي لیکلي دي: (ملکیت از تعرض مصئون است ملکیت هیچ شخص بدون حکم قانون و فیصله محکمه با صلاحیت مصادره نمیشود. استملاک ملکیت شخصی تنها بمقصد تامین منافع عامه در بدل تعویض قبلي و عادلانه بموجب احکام قانون مجاز میباشد. هیچکس از کسب ملکیت و تصرف در آن منع نمیشود مگر در حدود قانون. طرز استعمال ملکیت به منظور تامین منافع عامه توسط قانون تنظیم و رهنمونی میشود...) دلته هم اساسي قانون یو فرعي قانون ضرور او لازم گڼي چه بی له هغه نه "د اشخاصو ملکیت و تصرف در آن منع نمیشود" به منظور تامین منافع عامه "هماغسې چه

حزبونه بې له خپل قانون څخه نشي جوړېدې دولت دچا ملکیت هم بې له دغسې قانونه چه اساسي قانون ئې په دغه مورد کښې ایجابوي اخیستی نه شي او نه ئې تصرف محدودولی شي مگر حکومت دا کار کړي او کوي ئې.

په ۳۰ ماده کښې هم د اشخاصو د مخابراتو تفتیش د صلاحیت لرونکې محکمې او د قانون په احکامو پورې مربوط او موقوف گڼل شوی چه د قانون وضع ته ضرورت لري او بې له دغه قانونه دا کار قانوني نه دی.

څلورم فصل (۵۱) ماده:

(هیچ عفو شوری به علت رای یا نظریه ایکه هنگام اجرای وظیفه در داخل شوری یا خارج از آن ابراز میدارد مورد تعقیب عدلی قرار نمیگیرد.

هرگاه یک عضو شوری به جرمی متهم شود مامور مسئول از موضوع به جرگه ای که متهم عضو آن است^۱) مذکور به اکثریت دو ثلث اعضاء اجازه بدهد متهم تحت تعقیب عدلی قرار بگیرد... هرگاه تعقیب عدلی قانوناً توقیف را ایجاب کند مامور مسئول مکلف است موضوع را بلا فاصله با اطلاع جرگه مربوط بر سوابق صورتیکه جرگه مذکور اجازه بدهد متهم توقیف شده میتواند در صورتیکه اتهام در هنگام تعطیل جرگه صورت بگیرد اجازه توقیف از هیئت اداری جرگه حاصل میگردد. فیصله هیئت به نخستین جلسه آینده جرگه جهت اخذ تصمیم ارایه میشود) په دغه ماده کښې دا عبارت(هنگام اجرای وظیفه در داخل شوری یا خارج از آن) د شامل وې معلومېږي که مطلب دا وي چه د شوری غړي په هغه نظریه چه په جلسه کښې ئې د بحث په وخت کښې ښکاره کوي

^۱ دا عبارت د ماخذ په متن کښې همدمره دی. ښايي دلته يو څه عبارات د چاپ په رخت کښې سهوا غورځيدلي وي چه بايد په دې مفهوم وي: (اطلاع بدهد و در صورتیکه جرگه، که د کوم څېړندوی سودا نه ووړي نو کيدی شي چه د نوموړي اساسي قانون متن ته مراجعه وکړي. (تولونکي)

له عدلي تعقيب لاندې نه راځي او د وظيفې اجراء همدغه وخت ته ويل كيږي نو بيا له شوري نه خارج د وظيفې اجراء څه معنی لري؟
 که د شوري غړي د کوم جرم په اتهام په شوري کښې دننه او دباندې يوراز مصئونيت لري او د وظيفې د اجراء څه قيد او شرط پکښې نه وي نو په اظهار نظر کښې دغه قيد د څه د پاره دی؟ يو بل ټکی چه په دې ماده کښې دقت جلبوي هغه دا دی چه د شوري غړي که په جرم متهم شي مسئول مامور به مربوطې جرگې ته اطلاع ورکوي که جرگه د دوه ثلثو په اکثريت د عدلي تعقيب اجازه ورکړي عدلي تعقيب صورت نيسي او چه عدلي تعقيب قانوناً توقيف ايجاب کړي مسئول مامور به بيا جرگې ته اطلاع ورکوي او چه جرگه اجازه ورکړي متهم توقيف كيږي.

د توقيف په اجازه کښې اساسي قانون دوه ثلثه نه دي ياد کړي مگر د تعقيب په اجازه کښې ئې دوه ثلثه تعين کړ دي.
 دلته دا سوال پيدا كيږي چه ايا د توقيف اهميت له تعقيب نه کم دی؟
 بيا دا چه په تعقيب کښې دوه ثلثه ټاکل د توقيف په باب هم معتبر گڼل شوی او تکرار ته ئې ضرورت نه دی محسوس کړی.
 بله دا چه د شوري د تعطيل په وخت کښې ئې د توقيف اجازه د جرگې په اداري هئيت پورې مربوط گڼلی، مگر د عدلي تعقيب په باب هيڅ نه دي ويل شوي يعنې که د شوري يو غړي د تعطيل په وخت کښې په جرم متهم شي او عدلي تعقيب ته ضرورت وي نو اساسي قانون په دغه مورد کښې ساکت دی مگر د توقيف اجازه ئې د اداري هئيت حق گڼلی البته قياساً سړي دا ويلی شي چه توقيف خو له تعقيب نه وروسته وي نو چه د توقيف اجازه په اداري هئيت اړه لري د تعقيب اجازه هم د همدغه هئيت کار دی.
 ۶۰ ماده:

په دې ماده کښې د دواړو جرگو د اداري هئيت د انتخاب او تعين موضوع تنظيم شوې چه يوه فقره ئې دا ده: (هئيت/اداري

ولسی جرگه در آغاز دوره تقنینیه/انتخاب میشود، دا جمله د تعبیر او توجیه په لحاظ د اولسي جرگې په دوه دورو کښې د اختلاف باعث شوه، ځينو ویل شوری د میزان په ۲۲ مه افتتاح کيږي او د تقنینیه دورې آغاز همدغه دی چه باید د اداري هئیت انتخاب وروسته له افتتاح او آغاز څخه وي ځکه چه که دمخه تر دې انتخاب شي نو په آغاز کښې به نه وي تر آغاز به دمخه وي. ځينو نورو ویل در اداري هئیت انتخاب باید له افتتاح څخه دمخه وي او کله چه شوری افتتاح کيږي باید دواړه مجلسونه د اداري هئیتونو لرونکی او د کار د پاره آماده وي که دغسې نه وي او اداري هئیت وروسته له افتتاح او آغاز څخه انتخاب شي نو بیا دغه انتخاب په آغاز کښې نه بلکه وروسته له آغازه صورت نیسي. د دې لامله چه دغه قبل از آغاز یا بعد از آغاز نه دي ویل شوی او در آغاز ویل شوي نو په دولسمه دوره کښې د اولسي جرگې رئیس د میزان د ۲۲ څخه دمخه په مقدماتي غونډو کښې انتخاب شو او په دیارلسمه دوره کښې وروسته له دغې نېټې دا کار وشو. چې د دې دوو نظریو په تائید او تردید کښې ډیر دلایل وویل شوه او ډیر بحثونه پرې وشوه.

۶۶ ماده:

«اعضای ولسی جرگه میتواند از حکومت استیضاح نمایند
مباحثه در مورد توضیحی که از طرف حکومت داده میشود به
تصمیم جرگه منوط میباشد» دا ماده سره له دې چه ظاهراً ډیر
وضاحت لري او څوک به گمان نه کوي چه د اختلاف نظر مجال به
پکښې وي، مگر بیا هم په دیارلسمه دوره کښې د ښاغلي اعتمادی
د حکومت او د اولسي جرگې ترمنځ همدغه مسئله دومره اختلافي
شوه چه د سلب اعتماد خبره ئې را اوچته کړه اصل اختلاف په دې
باندي و چه ولسي جرگې غوښتل چه هر وکیل به پخپل نوبت له

حکومت نه استیضاح کوي او حکومت به هغه ته سمډلاسه توضیحات ورکړي.

حکومت ویل هر وکیل دې خپله استیضاحیه وینا کوي او کله چه د ټولو وکیلانو ویناوې خاتمه ومومي حکومت به خپل توضیحات ټولو ته یو ځل ورکوي او که دغسې نه وي یعنې حکومت هر وکیل نه منفرداً توضیح ورکوي، نو د استیضاح جلسه د سوال په جلسه بدلېږي او ماهیت یې تغیر خوري.

حکومت د همدغې مادې په استناد د اولسي جرگې غوښتنه له اساسي قانون نه مخالفه گڼله او اولسي جرگې خپله مطالبه د همدې مادې په حکم قانوني بلله او حکومت یې د قانون په مخالفت محکوم کاوه.

حکومت په دغه مورد کښې داسې استدلال کاوه چه په دې ماده کښې استیضاح کول د وکیلانو کار دی او توضیحات ورکول د حکومت وظیفه ده نو حکومت کولی شي چه خپله وظیفه څنگه چه وغواړي هغسې تنظیم او اجراء کړي.

دا د حکومت استنباط چه له دغې مادې نه یې کاوه او ولسي جرگې صحیح نه گانه.

۷۰ ماده:

(پیشنهاد وضع قانون از طرف حکومت یا اعضای شورای و در
ساحه تنظیم امور قضایی از طرف ستره محکمه صورت گرفته
میتواند، پیشنهاد وضع قانون در مورد بودجه و امور مالی تنها از
طرف حکومت صورت میگیرد) په دې ماده کښې چه د قانون
د وضع پیشنهاد په مطلق ډول حکومت او د شوری اعضا و ته ورکړي
شوی یوازې د قضایی چارو د تنظیم په ساحه کښې د قانون وضع
د سترې محکمې په صلاحیت کښې هم گڼل شویده مگر د بودجې
او مالي چارو په باب د قانون د وضع پیشنهاد یوازې په حکومت

پورې تخصیص موندلې دی چه شوری هم د دغسې قانون د وضع
پیشنهاد نشي کولی.

د دغه مفهوم په نظر کښې نیولو سره اوس (۷۲) مادې ته راځو
چه له (۷۰) مادې سره څنگه ارتباط او مطابقت پیدا کوي؟

۷۲ ماده:

(هرگاه پیشنهاد وضع قانون از طرف اعضای یکی از دو جرگه
صورت بگیرد بعد از تأیید ده نفر از اعضای جرگه ای که به آن ارائه
شده در فهرست کار داخل میگردد. هرگاه پیشنهاد وضع قانون
حاوی تکلیف جدید یا تنقیص در عایدات دولت باشد بشرطی در
فهرست کار داخل میشود که در متن پیشنهاد مدرک جبران پیش
بینی شده باشد این حکم بر پیشنهاد وضع قانون از طرف ستره
محکمه تطبیق نمیشود) په دې ماده کښې قانوني مشکل دا دی
چه دلته اصلاً د هغه قانون د وضع کیدو ترتیب ښودل کیږي چه
د جرگې د اعضاؤ له خوا ئې پیشنهاد شوی وي چه باید د جرگې
لس تنه تائید کړي او بیا د کار په فهرست کښې ونیول شي. په دې
پسې دا وایي که د قانون د وضع پیشنهاد د دولت په عایداتو کښې
تنقیص راولي یا په نوي تکلیف حاوي وي نو د کار په فهرست کښې
په دې شرط نیول کیږي چه د پیشنهاد په متن کښې د جبران
د مدرک پیشبینی شوی وي.

له دینه معلومیږي چه دا راز پیشنهاد د یوې جرگې غړي هم
کولی شي چه هم ئې باید لس تنه تائید کړي او هم په پیشنهاد کښې
د جبران مدرک وښودل شي.

په آخر کښې بیا وایي چه دغه حکم یعنې په پیشنهاد کښې
د جبران مدرک ښودل په هغه صورت کښې بېمورده دی چه د دغه
قانون د وضع پیشنهاد د سترې محکمې له خوا وي.

یعنې دغه راز پیشنهاد ستره محکمه هم کولی شي او په دغه
صورت کښې د جبران مدرک ضرور نه دی حال دا چه په (۷۰) ماده
کښې د بودجې او مالي چارو په باب د قانون د وضع پیشنهاد

يسوازي د حکومت مختص حق دی او دوه نورې قوې دغه راز
پیشنهاد نشي کولی.

۷۸ ماده:

(لویه جرگه مرکب است از اعضای شورای و روسای جرگه های
ولایات...) د لویې جرگې ترکیب دلته داسې ښودل شوی چه د ولایاتو
د جرگو رئیسان پکښې اساسي اهمیت لري ځکه چه په دغه ترکیب
کښې د ولایاتو د جرگو رئیسان له دوه برخو یا دوو جزو څخه یوه
برخه یا یو جزء گڼل شوی یعنې د شوری اعضاء په مجموعي ډول یو
جزء گڼل شوی نو که دغه جزء اصلاً وجود ونلري د ترکیب مفهوم له
مینځه ځي او د مرکب اطلاق پرې نشي کیدی.

د اساسي قانون د ایجاباتو او مقتضیاتو له مخې په اوسنیو
حالاتو او شرایطو کښې د مترقبو او غیر مترقبو اوضاعو په لحاظ
د لویې جرگې انعقاد یو داسې مهم ضرورت دی چه باید په هر وخت
کښې ئې د تشکیلیدو امکان موجود وي. مگر د حکومتونو بلکه
د دولت د عدم اعتناء په وجه که اوس په افغانستان کښې د لویې
جرگې انعقاد ته فوري ضرورت پیدا شي نو د دې لامله چه د ولایاتو
جرگې وجود نلري بلکه د موجودیدو د پاره ئې قانوني زمینه نه ده
مساعده شوې مونږ نشو کولی د اساسي قانون مطابق لویه جرگه
جوړه کړو.

۸۴ ماده:

(لویه جرگه دارای صلاحیت هایی میباشد که درین قانون
اساسی تعیین گردیده است) د دې مادې په اساس د افغانستان هره
لویه جرگه چه له اساسي قانون نه وروسته جوړېږي هماغومره
صلاحیت لري چه اساسي قانون ورکړی یا په بل عبارت هغې لویې
جرگې ورکړی چه دغه اساسي قانون ئې تصویب کړیدی. دلته طبیعاً
دا سوال پیدا کیږي چه د اساسي قانون لویه جرگه باید له راتلونکو
لویو جرگو نه د قانوني ماهیت او صلاحیت په لحاظ برتري ولري.

که داسې نه وي نو څنگه یوه لویه جرگه د نورو لویو جرگو صلاحیت محدودوي.

که مونږ له اساسي قانون نه دمخه لویه جرگه د ترکیب په لحاظ له دې لویو جرگو نه معتبره او قوي وگڼو او هغه په کوم بل نامه یا بل حیثیت لکه د موسساتو مجلس فوق العاده وبولو او دغه لویې جرگې چه اساسي قانون ئې قانوني گڼي عادي لویې جرگې وشمیرو نو بیا دا سوال مینځ ته راځي چه که کوم وخت بیا په هماغه پخواني ترتیب هماغسې لویه جرگه جوړه شي هغه به هم همدغه محدود صلاحیت لري او که د عام و تمام صلاحیت خاونده به وي؟ ایا دهغسې جرگې بیا جوړېده کړېدي. دلته طبعاً داسوال پيدا قانوني للی شو او که نه؟^۱ که چیرې د هغسې لویې جرگې جوړېده قانوناً جایز نه وي او د قانوني لویو جرگو صلاحیت هم په هغه اندازه نه وي نه پوهیږم چه دا کار به څنگه تعبیر شي او د عقل و منطق په لحاظ به څنگه وي؟

که داسې فکر وکړو چه د اوسني قانون مطابق لویه جرگه عیناً هماغه صلاحیت لري چه د اساسي قانون لویې جرگې درلود نو بیا څنگه کیدی شي چه هغه لویه جرگه دې د دې لویې جرگې صلاحیت محدود کړي او په ځینو مواردو کښې ئې صلاحیتونه سلب کاندې.

۸۶ ماده:

(هر شخصیکه بر طبق احکام این قانون اساسی اهلیت انتخاب شدن را بعضویت ولسي جرگه دارا باشد میتواند بحیث رئیس یا عضو حکومت تعیین شود. رئیس حکومت باید افغان تولد شده باشد...) په دې ماده کښې هغه اهلیت چه د وکیل کیدو د پاره په کار دی د وزیر کیدو دپاره هم کافي دي یعنې هر څوک چه وکیل شي هغه وزیر کیدی هم شي او څوک چه د وکیل کیدو حق نلري.

^۱ د (هغسې جرگې) له عبارت نه تردې ځایه عبارات مختل دي او سمه معنا نه ټیندي. ټیټیې چه زما په ماخذ کښې طبعاً غټې سهوې وي (ټولونکي)

د وزارت حق هم نلري. د اساسي قانون په (۴۶) ماده كېنې د وکالت اهليت دا دی.

۱- د انتخاباتو له وخت نه دمخه ئې بايد د افغاني تابعيت لس کاله پوره شوي وي.

۲- د اساسي قانون له نافذ کيدو وروسته بايد د محکمې له خوا د سياسي حقوقو په محروميت محکوم نه وي (که پخوا تر دې محکوم شوی وي پروا نشته).

۳- لوستل او ليکل دي وکړي شي (يعنې بيسواده دي نه وي).

۴- د انتخاب په وخت كېنې دي له ۲۵ کالو نه کم نه وي.
دا دی هغه اهليت چه د وکیل کيدو او وزير کيدو د پاره په کار دی.

سربيره په دي د اساسي قانون په (۴۷) ماده كېنې وايي: (رئيس و اعضای حکومت، قضات، صاحبمنصبان و افسراد اردو، مامورين و ديگر کارکنان اداري نمیتوانند در هنگام تصدی وظيفه بعضويت شوری تعيين يا انتخاب شوند). د دي مادي په حکم يو قاضي، يو مامور، يو عسکر او صاحب منصب چه له خپلې وظيفې نه مستعفی نشي وکیل کيدی نشي او څوک چه په يوه حالت كېنې وکیل کيدی نشي په هغه حالت كېنې وزير کيدی هم نشي.

د دي حکم په موجب يو عسکري او نظامي شخص په کابينه كېنې هغه وخت شامليدی شي چه د استعفی په صورت كېنې خپل نظامي حيثيت ته خاتمه ورکړي او غير محارب شي يعنې د کابينې ټول اعضا، بايد ملکي خلک وي چه په جزيي ډول هم نظامي رنگ ونلري

۸۹ ماده:

(حکومت توسط شخصیکه از طرف پادشاه به حيث صدر اعظم موظف شده تشکیل میگردد. اعضاء و خط منسی حکومت توسط صدر اعظم به ولسی جرگه معرفی می شود و جرگه پس از مباحثه

راجع به اعتماد بر حکومت تصمیم میگیرد. در صورت صدور رای اعتماد فرمان پادشاهی راجع به تعیین رئیس و اعضای حکومت صادر میگردد. سپس صدراعظم خط مشی حکومت را به مشرانو جرگه معرفی مینماید، به دې ماده کښې د حکومت د جوړېدو د پاره درې مرحلې ټاکل شويدي.

لومړۍ مرحله هغه ده چه يو شخص د پادشاه له خوا د کابينې په تشکیل موظف شي. دوهمه مرحله هغه چه موظف شخص د حکومت اعضاء او خط مشي ولسي جرگې ته د اعتماد د حاصلولو د پاره معرفي کړي.

درېمه مرحله نې دا ده چه له ولسي جرگې نه د اعتماد رایسه واخلې او پادشاهي فرمان صادر شي.

په لومړي او دوهمه مرحله کښې موظف شخص ته صدراعظم ویل قانوني اعتبار نلري او د موظف صدراعظم کلمه ډیره مناسبه او په ځای ده.

کوم ټکی چه په دغه ماده کښې د حکومت او د ولسي جرگې ترمنځ په دولسمه تقنینیه دوره کښې د شدید اختلاف باعث شو هغه د (اعتماد بر حکومت) ټکی و.

د حکومت نظر دا و چه اعتماد اصلاً په حکومت باندې دی او حکومت صدراعظم ته منسوب دی نو په دغه اساس اعتماد په حقیقت کښې په شخص صدراعظم او خط مشي باندې وي نه په وزیر یا هر وزیر باندې او د دې لارمې نتیجه دا ده چه که یو ځل حکومت د اعتماد رایسه واخلې نو پس له هغه که ځینې نوي وزیران د تغیر او تبدیل یا د کابینې د ترمیم په صورت مینځ ته راځي بل اعتماد ته ضرورت نشته.

د اولسي جرگې نظر دا و چه اعتماد په حکومت دا معنی نلري چه اعتماد اصلاً په شخص صدراعظم باندې وي او وزیران طفیلی حیثیت لري ځکه چه د حکومت تعریف پخپله اساسي قانون په (۸۵) ماده کښې په دې ډول کړېدی: "حکومت افغانستان متشکل

است از صدراعظم و وزراء صدراعظم رئیس و وزراء اعضای حکومت میباشد "نو هر کله چه د حکومت اطلاق یوازې په صدراعظم نشي کیدی بلکه د وزیرانو او صدراعظم مجموعي هڅیت ته حکومت ویل کیږي نو کابینه باید په کلي او مجموعي صورت د ټولو وزیرانو په شمول د اعتماد وړ وگڼل شي.

که چیرې موټر دا ومنو چه د اولسي جرگې هغه اعتماد چه د حکومت د تشکیل په وخت کښې څرگندیږي تر اخره کافي دی کیدی شي چه څه موده وروسته د حکومت ټول غړي په نورو بدل شي او یوازې صدراعظم پخپل حال باقي وي نو په دغه صورت کښې به اعتماد یوازې په صدراعظم پورې تعلق پیدا کړي او معنا به یې دا وي چه وزیران یې اعتماد مقرریدلی شي.

د اولسي جرگې په دلائلو کښې یو دلیل دا هم و چه د اساسي قانون په (۹۶) ماده کښې وایي:

"صدراعظم و وزراء از سیاست عمومی حکومت مشترکا و از وظائف مشخصه خود منفردا نزد ولسي جرگه مسئولیت دارند..." هر کله چه په مشترک او انفرادي مسئولیت کښې د وزیر او صدراعظم ترمنځ څه فرق او تفاوت نشته په اعتماد کښې هم وزیران یې برخې نشو گڼلی. که چیرې اعتماد یوازې په صدراعظم باندې وای، د حکومت هر مسئولیت به هم شخصا صدراعظم ته متوجه و، نه هر وزیر ته.

د حکومت او ولسي جرگې دغه اختلاف که څه هم په دولسمه دوره کښې په عملي لحاظ یې نتیجې و، مگر په دیارلسمه دوره له یوه وزیر څخه سلب اعتماد په عمومي مجلس کښې مطرح شو او رایگیری پرې وشوه یعنې د شورايي تعامل په حیث په یوه وزیر باندې د سلب اعتماد مطرح کیدل ومنل شوه او په همدغه وجه یو وزیر له کابینې نه وایستل شو.

په اساسي قانون کښې اعتماد او سلب اعتماد دواړه په حکومت پورې تعلق لري (اعتماد بر حکومت سلب اعتماد از حکومت) چه

د عبارت په لحاظ څه فرق او تفاوت نلري نو که چيرې له يوه وزير څخه سلب اعتماد مطرح کيدی شي په يوه وزير باندې د اعتماد رايه هم مطرح کيدی شي.

۱۰۱ ماده:

(تمام فيصله های قطعي محاکم واجب التعميل است مگر در حالت حکم به مرگ شخصی که تعميل حکم محکمه مشروط بتوشيح پادشاه میباشد) دلته د مرگ حق په مطلق ډول قصاصاً وي که سياستاً يې د پادشاه له توشيح څخه اجراء کيدی نشي. په اساسي قانون کښې که څه هم د مجازاتو تخفيف او عفو د پادشاه حق گڼل شوی او په دغه اساس که په (۱۰۱) ماده کښې د توشيح قيد نه وای ايښودل شوی، هم پادشاه کولی شو چه د مرگ جزاء په حبس يا بله جزاء بدله کړي يا ئې عفو کړي.

۱۰۵ ماده:

(ستړه محکمه مرکب است از نه عضو که از طرف پادشاه تعيين ميشود...) په دې ماده کښې د سترې محکمې اعضاء نهه تنه ښودل شوي دي چه نه پوهيږو قانونگذار به په دغه عدد کښې څه ملحوظ درلوده، مگر دومره معلوميږي چه د دغه عدد تعين اصلي او اساسي هدف دی. اساسي قانون د وزيرانو شمير يعنې د کابينې اعضاء نه دي معين کړي بلکه يو قانون ته حواله کړي دي. همدارنگه د دواړو مجلسو د غړو شمير ئې نه دی ښودلی او د تشکيلاتو په تغير د زياتوالي او کموالي امکان پکښې موجود دی، مگر د سترې محکمې غړي مشخص او معين دي چه نهه تنه دي او يو هم پرې نشي زياتيدی.

څنگه چه له نهو تنو نه يو هم نه زياتيږي دغه شان بايد له نهو تنو نه يو هم کم نه وي. په دې ماده کښې د معنی فشار د "مرکب" په کلمه باندې دی يعنې اساسي قانون دا نه وايي چه ستړه محکمه نهه غړي لري بلکه وايي له نهو غړو نه مرتبه ده.

نو که چیرې دغه محکمه نهه غړي ونلري هغه ترکیب چه اساسي قانون ئې په نظر کښې لري له مینځه ځي او د عدد تعیین یې اهمیتته کیږي. که یوه جمله له څو کلمو نه مرکبه وي نو یوه کلمه چه ترینه لري شي په ترکیب کښې ئې خلل یا نقصان راځي او هغه ترکیب پخپل حال نه پاتې کیږي.

پخوا رواج و چه ځینو کلاگانو به نهه برجونه لرل او (نه برجه) به ئې ورته ویلې او دا اطلاق به هاغه وخت صحیح و چه برجونه به ئې نهو څخه نه زیات و او نه کم. که فرضاً یوه دوا کوم مریض ته تجویز شوې وي چه پنجه اجزاء ولري نو که په دغه دوا کښې یو یا دوه جزء موجود نه وي طبي خاصیت به ئې هغسې نه وي. که د یو شاعر له رباعي څخه یوه مصرع لرې شي نو بیا به څوک ورته رباعي نه وایي. په حقوقي لحاظ ستره محکمه د افغانستان نهایی قضایي مرجع ده چه ځینې وظایف ئې پخپله اساسي قانون معین کړي دي.

مثلاً په ۳۲ ماده کښې وایي: "تزییکه مطابق با حکام قانون تشکیل می یابد بدون موجبات قانونی و حکم ستره محکمه منحل نمی شود" نو که په یوه حزب باندې د انحلال حکم د سترې محکمې له خوا کیږي چه اعضا یې پوره نه وي بنایي چه دغه حکم په قانوني او حقوقي لحاظ د چا د قناعت وړ نه وي.

په همدغه ماده کښې وایي: "پادشاه میتواند بر تعیین قاضی القضاة و اعضای ستره محکمه بعد از مرور هر ده سال تجدید نظر نماید. با رعایت این حکم و حکم ماده یکصد و ششم قاضی القضاة و اعضای ستره محکمه بهیچوسیله دیگر از وظیفه شان برطرف نمیشوند..." د سترې محکمې قاضیان چه یو ځل تعیین شي نو بیا تر لسو کالو له وظیفې څخه نه منفک کیږي او پادشاه هم وروسته له لسو کالو دغه کار کولی شي. دا ځکه د سترې محکمې غړو ته همدغه راز اطمینان په کار دی چه په خپل حکم کښې له هیڅ راز تاثیر لاندې رانشي او د عزل خطر ئې تهدید نه کاندې.

علاوه په دغه مصنویت اساسي قانون د سترې محکمې د اعضاو ټول ژوند په دې ډول تامین کړی دی چه وروسته له لسو کالو نه هم که پخپل کور کښې ناست وي او هیڅ نه کوي نو ترڅو ژوندی وي خپل معاش به پوره واخلي او د عضویت د وخت ټول امتیازات به یې تر اخره محفوظ وي چه دغه راز امتیازات اساسي قانون بل چاته نه دی ورکړی.

دا تامينات او تضمينات د دې د پاره دي چه دغه قاضيان د نورو ناجایزو استفادو په فکر کښې نه وي او احتیاج او ضرورت یې سوء استفادې ته مجبور نکړي.

د دغو قانوني او حقوقي امتیازاتو په مقابل کښې دوی له ځینو اساسي او سیاسي حقوقو څخه محروم کړی شوي هم دي.

مثلا دوی نشي کولی د وظیفې په وخت کښې یا وروسته تر وظیفې په سیاسي احزابو کښې شامل شي. همدارنگه وروسته د قضاء له لس کلنې دورې څخه هم د سترې محکمې غړي مامور کیدلی، وزیر کیدلی او د شوری غړی کیدلی نشي.

دا د دې د پاره چه که د سترې محکمې غړو ته دا لازې وروسته تر وظیفې خلاصې وي کیدی شي چه په وظیفه کښې د کوم حزب او جمعیت یا د کوم شخص په گټه منحرف شي او د اینده وعدو په اثر عدالت له پښو لاندې کړي.

دلته ټیایي څوک ووايي چه اساسي قانون خو په (۲۶) ماده کښې چه د شوری د غړیتوب شرایط بیانوي د سترې محکمې عضویت وروسته تر وظیفې د شوری د غړیتوب مانع نه گڼي بلکه وایي: ... بعد از انقضاء این قانون اساسی از طرف محکمه بجرمان از حقوق سیاسی محکوم نشده باشند* او اوس چه په (۱۰۵) ماده کښې د سترې محکمې غړي وروسته تر وظیفې له دغه حق څخه محروموي دغه جرمان خو د محکمې له خوا څخه نه دی او له هغې مادې سره تصادم کوي.

که چیرې د اساسي قانون منظور دا و چه د سترې محکمې
اعضاء وروسته تر وظیفې هم د شوری غړیتوب نشي کولی نو لکه
چه په (۴۷) ماده ویلي دي چه قاضیان، ماموران، وزیران او
عسکري صاحب منصبان د وظیفې د تصدی په وخت کښې د شوری
په عضویت نه ټاکل کیږي دا به ئې هم ویلي و چه د سترې محکمې
غړي د تصدی په وخت کښې او پس له هغه هم وکیل کیدی یا
سناتور کیدی نشي.

بنایي د دې خبرې ځواب دا وي چه اساسي قانون که څه هم
د ځینو اساسي یا سیاسي حقوقو حرمان د محکمې په حکم پورې
مربوط کړیدی مگر په ځینو مواردو کښې ئې پخپله هم دا کار کړی
او قانون کولی شي چه ځینې حقوق له چانه سلب کړي مگر دا چه
د شوری د غړیتوب اهلیت او اوصاف بیانېږي او د دغه حق
د محدودولو شرایط او قیود ښودل کیږي د سترې محکمې اعضاو
ته څه اشاره نه ده شوي لکه چه نورو قاضیانو ته شویده دا به د
اصول الفقه او د ادبي او کلامي احکامو په لحاظ د شامل وړ خبره وي.

هغه څوک چه د سترې محکمې غړیتوب قبلوي هغه په دې
پوهیږي چه اساسي قانون ده ته څه امتیازات ورکړي او څه ئې ترینه
سلب کړيدي نو پخپله د دغې وظیفې قبول د یوه قرارداد په حیث
یوه قانوني معامله ده چه د معاوضې او مبادلې مفهوم پیدا کوي.
د سترې محکمې د اعضاو په مورد کښې چه کومه مسئله
د اختلاف باعث شوه هغه د استعفی موضوع ده چه د اولسي جرگې
د تقنین په انجمن کښې د قضایي تشکیلاتو او صلاحیتونو د قانون
په مطالعه کښې مینځ ته راغله او ډیر جنجالونه پرې پېښ شو.

ځینو وویل: اساسي قانون د سترې محکمې د اعضاو د استعفی
په باب هیڅ نه دي ویلي او دغه لاره ئې د دوی په مخ نه ده تړلې نو
که چیرې یو قاضي د داسې مریضۍ په وجه له وظیفې نه استعفی
کوي چه د وظیفې د اجراء امید ورته نه وي پاتې یا په کوم بل علت

نه غواړي چه لس كاله په ستره محكمه كښې پاتې شي هغه بايد لكه محبوس ونه ساتل شي او د استعفى حق ترينه سلب نشي. خينو نور وويل: اساسي قانون د سترې محكمې د اعضاو د كناره كيدو ټولې لازې تړلې دي او په دغه مورد كښې ئې دوه لازې خلاصې پريښي دي. يو دا چه پاچا لس كاله وروسته په دوى تجديد نظر كولى شي او كيدى شي چه په عوض ئې نور اشخاص تعين شي يعنې د لسو كالو په موده كښې ئې پادشاه هم نشي برطرف كولى. بل دا چه د اولسي جرگې له خوا په وظيفوي جرم متهم شي او دوه ثلثه اعضا ئې د محاكمه كيدو تقاضا تائيد كړي.

غير له دغو دوو صورتو اساسي قانون په صراحت وايي "قاضى القضاات و اعضاء ستره محكمه بهيچوجه ديگراز وظيفه شان برطرف نمى شوند" اوس به وگورو چه غير له دغو دوو صورتونو څخه د برطرف كيدو بله كومه وسيله متصوره ده چه اساسي قانون ئې نفى كړي. طبيعي او غير اختياري حوادث خمو مستثنى دي يعنې مړينه په دغه جمله كښې نه راځي او بې له استعفى نه د برطرف كيدو او كناره كيدو د پاره بله كومه وسيله نشته چه د اساسي قانون دغه حكم ورته متوجه شي او كه فرضا بله وسيله هم وي نو اساسي قانون خو وايي "بهيچوجه ديگراز وظيفه شان برطرف نمى شوند" چه استعفى هم د برطرف كيدو د وسيلې په حيث له دغه حكم لاندې راځي.

ځينې گمان كوي چه برطرف كيدل په لغوي يا اصطلاحى لحاظ بايد حتما د بل چا له خوا وي يعنې پخپله څوك ځان نه برطرف كوي او په دغه اساس استعفى د برطرف كيدو وسيله نشو بللى.

هغه بل جانب د دوى په جواب كښې وايي اول خو برطرف كيدل داسې يوه كلمه ده لكه كناره كيدل چه يو موظف شخص كولى شي د استعفى په وړاندې كولو له وظيفې نه كناره شي او ځان پخپله برطرف كاندې، يعنې د برطرف كلمې سره كه كول يوځاى شي برطرفي د بل چا له خوا وي او كه كيدل ورسره يوځاى شي نو

برطرفي د خان له خوا وي چه په دري ژبه كښي برطرف كړدن او
برطرف شدن همدغه معنی لري.

كه فرضاً (برطرف نمیشوند) قساتوني مفهوم همدغه وي لكه چه
دوی گمان كوي او استعفی په دغه مفهوم كښي نه وي شامله نو بیا
دا مشکل مینځ ته راځي چه غیر له عزل، محاکمې او استعفی نه
بله کومه وسیله د برطرف كیدو د پاره شته چه اساسي قانون ئې
نفي كوي.

علاوه په دې كه بالفرض اساسي قانون د سترې محكمې
د اعضاو د استعفی په باب ساكت وي او په دغه مورد كښي
صراحت نه وي موجود نو بیا د اساسي قانون منظور او روحیه په
نظر كښي نیول په كار دي.

سړی باید فكر وكړي چه اساسي قانون د څه د پاره د سترې
محكمې اعضاو ته ځینې امتیازات وركړي او ځینې اساسي او
سیاسي حقوق ئې ترینه سلب كړه؟

ولې د سترې محكمې غړي وروسته تر دې چه لس كلنه دوره ئې
تیره شي او د سترې محكمې عضویت هم له لاسه وركړي په سیاسي
احزابو كښي شاملیدی نشي، صدراعظم یا وزیر كیدی نشي او
د شوری غړیتوب نشي حاصلولی.

ځكه چه كه دغه لازې ده ته خلاصې وي كیدی شي چه په دغه
امید د كوم حزب د كومي كابينې یا د كوم شخص په گټه په وظیفه
كښي د انحراف مرتكب شي او د دغسې مقاصدو دپاره د قضا
مقدسه وظیفه متضرره شي نو كه چیرې دغه قاضي ته تر هغه وخته
چه لس كاله ئې پوره نه وي د استعفی لازه خلاصه وي او وروسته له
استعفی نه د صدارت، وزارت، وكالت، ماموریت او حزبي فعالیت
امكان موجود وي د سترې محكمې قاضي كولی شي چه څو كاله
د قضا وظیفه د ځینو سیاسي او اداري اغراضو او ملاحظاتو له
تاثیر لاندې د چا په اشاره اجراء كړي او بیا په اتم، نهم یا لسم كمال

استعفی وکړي او کومه بله لوره خوکی ونیسي یعنی قضایي وظیفه اصلي ونه گڼي بلکه د نورو چارو وسیله نې وېولي.
په دغه صورت کېنې د اساسي قانون غرض او غایه له مینځه ځي او معنا د قضائیه قوې استقلال له سقوط سره مواجهه کېږي.
د دې دپاره چه د اساسي قانون اصلي منظور او روحیه وساتله شي باید د استعفی لازه تړلې وي یا اقلاً وروسته له استعفی نه هم دغه راز کارونه ونکړي شسي یعنی استعفی بساید د بل رسمي کار او د دغو مقاصدو د پاره نه وي بلکه رسمیاتو سره رښتیا نسی وداغ او کنارگي وي چه بې له صحت ساتنې او ذهني او روحي فراغت څخه بل منظور ونلري.

۱۰۷ ماده:

(ستره محکمه مرجع نهایی قضایی افغانستان است...) د دې حکم په اساس ستره محکمه چه قانونا له نهه تنو نه کمه او زیاته نه وي یعنی یو قاضي القضاات او اته غړي پکښې حتمي دي یوه محکمه ده چه له دې نه پورته بله محکمه نشته او نهایی محکمه همدغه ده.

د دې محکمې ټول غړي د قاضي القضاات په شمول د یوې نهایی محکمې حیثیت لري چه دغه مجموعي حیثیت قانونا تجزیه او انفکاک نه قبلوي.

که چیرې د سترې محکمې غړی په څو قضایي دیوانونو وویشل شي چه هر یو په یوه دیوان کېنې د رئیس په حیث څو نور غړي ولري چه هغه د سترې محکمې غړي نه وي نو دغه هره یوه قضایي څانگه د سترې محکمې صلاحیت او حیثیت نلري او حکم نې هم نهایی نه گڼل کېږي ځکه چه دغه تقسیم او تجزیه د اساسي قانون له نص او روح سره توافق نلري.

ستره محکمه د محاکمو په تشدیل او د قاضیانو په تعیین کښې د صلاحیت خاونده ده او حق لري چه محکمې زیاتې او کمې کړي یا پکښې تنوع راولي په دې شرط چه د سترې محکمې هویت او ماهیت د اساسي قانون مطابق او مجموعي ډول د یوې نهایی محکمې په حیث په ځینو قضایاو کښې خپلې فیصلې صادري کړي.

۱۲۰ ماده:

د اصل پیروي از اساسات اسلام، اساس پادشاهی مشروطه مطابق به احکام این قانون اساسی و ارزشهای مندرج ماده هشتم تعدیل نمی شود. تعدیل دیگر محتویات قانون اساسی به پیشنهاد مجلس وزراء، یک ثلث از اعضای ولسي جرگه یا مشرانو جرگه مطابق به احکام این فصل صورت میگیرد. په دې ماده کښې درې اصله یعنی د اسلام د اساساتو پیروي، د مشروطه پادشاهی اساس او دا چه پاچا باید د افغانستان تبعه، مسلمان او حنفي مذهب وي غیر قابل تعدیل گڼل شوي او د اساسي قانون نور ټول محتویات تعدیل قبلوونکي ښودل شوي.

په حقوقي او قانوني لحاظ که یوه لویه جرگه دا حق ولري چه ځینې اساسات او اصول لا یتغیر وگڼي او نورو لویو جرگو ته ئې د تعدیل حق ورنکړي نو باید له دغو درې اصلو سره د افغانستان وحدت، تمامیت او استقلال هم غیر قابل تعدیل ښودل شوی وای. د اساسي قانون هغه محتویات چه قابل تعدیل گڼل شويدي په عملي صورت ئې تعدیل ډیر مشکل شوی او په حقیقت کښې ټول اساسي قانون له تعدیل څخه دایمي مصونیت پیدا کړی چه دغه اشکال او مخنیوی په (۱۲۱-۱۲۲) موادو کښې په دې ډول تامین شويدي.

د تعدیل پیشنهاد به لویه جرگه مطالعه کوي او چه د مجلس اکثریت د تعدیل ضرورت تصویب کړي او خپلو اعضاو څخه به یو

هئیت د تعدیل د طرح تهیه کولو ته تعیینوي. دا هئیت به د وزیرانو د مجلس او د سترې محکمې په مشوره دغه طرحه تهیه کوي او لویې جرگې ته به یې وړاندې کوي که لویه جرگه د تعدیل طرح په اکثریت تصویب کړي طرح پادشاه ته وړاندې کیږي. پادشاه شوری منحل کوي او د تعدیل طرح د عامه اطلاع د پاره خپروي او د نورو انتخاباتو نیټه اعلاموي چه په څلورو میاشتو کښې نوی شوری مینځ ته راشي او نوی حکومت جوړ شي. پادشاه به لویه جرگه بیا دایروي او دغه دوهمه لویه جرگه به د دوه ثلثو په اکثریت یا د تعدیل طرح قبلوي یا به یې ردوي.

وگورئ! د تعدیل مسئله څومره غوټې لري او څومره بندیزونه یې په مخکښې دي یوه شوری او یو حکومت باید له مینځه لاړ شي او دوه لویې جرگې باید درې تصویبه د یوې مادې د تعدیل د پاره وکړي.

که بالفرض لومړۍ لویه جرگه د تعدیل ضرورت او د تعدیل طرح تصویب کړي او دوهمه لویه جرگه یې رد کړي یا یې په دوه ثلثه نه بلکې په نسبي اکثریت تصویب کړي. د اساسي قانون په فحوا تعدیل نشي راتلی او اصل په خپل حال پاتې کیږي. دلته دا سوال مینځ ته راځي چه وروستی لویه جرگه په لومړۍ جرگه څه تفرق لري چه د دوی درد په صورت کښې د لومړۍ لویې جرگې دوه تصویبه له مینځه ځي او هیڅ اهمیت نه ورکول کیږي.

بنایي دلته وویل شي چه د تعدیل طرح چه د عامه د اطلاع دپاره نشر شي خلک د همدغه کار د پاره خپل نمایندگان انتخابوي چه په دغه باب کښې د انتخابوونکو فکر او نظر انتخابیوونکو ته ښه معلومیږي شي او د ملت اراده ښه تمثیلېږي.

که منظور همدغه وي دا خو په دې صورت هم تامینیدلی شي چه د تعدیل طرح پخوا له دینه چه لویه جرگه یې تصویب کړي د خلکو د اطلاع د پاره خپره شي او د ملت نمایندگان یې انعکاس

خاښه معلوم کړي او بيا د لويې جرگې په يوه تصويب د اساسي قانون عادي تعديلات امکان پيدا کړي.

که سړی په دې عقیده وي چه د اساسي قانون نور محتويات او هغه حقوق چه خلکو ته د ديموکراسۍ او ملي حاکميت په اساس ورکړ شويدي تر ډيرو وختونو کافي او کاملاً د قناعت وړ دي نو بيا به د تعديل دغه راز مخنيوی د اعتراض وړ نه وي.

که داسې نه وي او زموږ جامعه د فکري تحول او اجتماعي پيشرفت په حال کيږي وي نو بايد د خلکو د غوښتنو او د انکشافاتو مطابق په اساسي قانون کيږي د تعديلاتو مجال موجود وي.

د اساسي قانون دوام او بقاء لکه چه ثبات او مقاومت ته ضرورت لري د تکامل د پاره ئې هم بايد لاره خلاصه وي چه د جمود په حال کيږي پاتې نشي او د عصر مقتضياتو سره وخت په وخت توافق وکړی شي.

افغان جريده، لومړی کال اوومه گڼه.

د ۱۳۵۰ د تلې ۱۲ مه

د ۱۹۷۱ د اکتوبر ۴ مه

نهمه گڼه

د ۱۳۵۰ د تلې ۲۶ مه

د ۱۹۷۱ د اکتوبر ۱۸ مه

اولسمه گڼه

د ۱۳۵۰ د لړم ۳ مه

د ۱۹۷۱ د اکتوبر ۲۵ مه

هنر کجدار و مریز

بناغلی باریک بین مرد هوشیاری بود که از هوشیاری زیاد به احتیاط زیاد گرائید و از برکت همین احتیاط به معتبری فوق العاده رسید.

دانش و بینشی که در آغوش احتیاط پرورش یابد شهامت را از خود بدور می افکند و به آستان بوسی سیاست و اقتدار به زانو در می آید.

اینچنین دانش را ارباب قدرت برای استخدام می پذیرند و به درگاه راه می دهند. آقای باریک بین از خیرات سر دانش فرمانبر خویش و جاهتی کسب نمود و مقبول همه گردید.

مردم بسخن او گوش میدادند و اندرز او را می پذیرفتند. هنر کجدار و مریز و مهارت دو تر بوز بیک دست گرفتن کار و شعار او بود و مردم فن محافظه کاری را از این استاد زبردست می آموختند.

تطبیق دیموکراسی که شغل نوین ماست اقلأ مهارت دو تربوز بیک دست گرفتن را تقاضا دارد و مداربگیری کجدار و مریز می خواهد.

کسیکه دو تربوز را بیک دست گرفته نتواند چگونه خواهد توانست که دیموکراسی و دکتاتوری را بیک کرسی بنشانند و محافظه کاری را رنگ ابتکاری دهد.

بیانید برای حل این مشکل چون آقای باریک بین شخصی دانشمندی را دریابیم که دیموکراسی را بفروزی دکتاتوری در آورد.

تطبیق دیموکراسی و عدالت اجتماعی تقاضا دارد جهاد ملی را اعلان نمائیم و این جهاد باید طوری باشد که صدای فیرها گوش ها را کرسازد و احدی جریحه دار نشود.

فیرهاییکه بی خطر و بی صدا باشد.

جهاد ملی ایکه هیچکس در آن شهید نشود و همه غازی شوند هر گاه توانستیم اینچنین جهاد را آغاز نمائیم معنی انتقاد سالم را به راستی و درستی درک نموده ایم و بمفهوم دیموکراسی سالم پی برده ایم.

ما باید جهاد ملی را بافضای سالم یکجا بوجود آوریم.

فضائیکه در آن تضاد های اشتهی ناپذیر به زیست باهمی و احترام متقابل گرایند و خیانت و صداقت، جنگ و صلح، ظلم و عدل حقوق مساوی داشته باشند.

تقاضای احتیاط و محافظه کاری همین است و صلح و سلام گیتی به همین اساس استوار است.

ایجابات محیط و مقتضیات عصر حکم میکند که قانون شکنی را بقانون سازی جبیره و تلافی نمائیم و فاصله نیکه بین قانون و بی قانونی موجود است از بین برداریم.

اینست دانش و هوشداریء ما که با موقع شناسی و مقام پرستی تعلق اساسی دارد و عجزوزه سیاست را عروس هزار داماد میسازد.^۱

^۱ افغان جریدہ، سال اول، شماره هشتم.

۱۹ میزان ۱۳۵۰

۱۱ اکتوبر ۱۹۷۱

این اثر بنام مستعار شوالیر نشر شده است.

رشوت څنگه ورکېږي؟

ورکول د (نابود ساختن) او (گم کول) په معنی او (ورکول) د ورکېږي او عطاء په معنی خطي تجنیس لري. یعنې دواړه مصدره یو شان لیکل کېږي مگر په تلفظ کې یو راز نه دي. هغه چه رشوت ورکوي او هغه چه چاته رشوت ورکوي ډیر فرق لري. ورکول د لومړي حرف په سکون دوه معنی لري یو محوه کول او له مینځه وړل بل د مفقودۍ په وجه یو شی له لاسه ورکول. که یو ووايي زما د سترگو دید وړک شو او بل ووايي زما د سترگو عینکې ورکې شوې دا ورکیدل یوه معنی لري او هغه ورکیدل بله معنی لري. یوه شي ته بل رنگ ورکول او یو شی چاته په نورو شيانو کې پټول هم ورکول گڼلی شو لکه پل ورکول. رشوت ورکول یا قاچاق ورکول چه هر حکومت ئې پخپله خط مشي کېږي خلکو ته وعده ورکوي ډیر اقسام لري چه ځینې ئې دا دي:

که یو تاجر یو مقتدر شخص ته ډیر زیات مال په ډیرو لږو پیسو راوړي یا تاجران په تجارتي معاملو کېنې حاکمه طبقه له ځان سره شریکه کړي او رشوت ته د تجارت رنگ وړکړي دا هم رشوت وړکول او رشوت وړکول دي یعنې دلته دواړه مصدر ونه یو کیږي او یوه معنی پیدا کوي، ځکه چې هم رشوت په تجارت کېنې وړک شو او هم د تجارت په نامه وړک شو.

وايي چې یوه لوی سړي له خپلې عملي او فعلي سره په یوه هوټل کېنې ډیر څه وخواړه چې حساب ئې خدای ته معلوم دی مگر په بل کېنې ډیر لږ څه لیکلي و چې دغه راز ارزاني چا په خوب کېنې هم نه وه لیدلې.

وگورئ! دلته رشوت په ارزان فروشي کېنې وړک شو او هیچا رشوت ونه گانه، که څوک په یوه شپه له ځانه پورته سړي ته لس لکه افغانۍ په قمار کېنې قصدا بایلي دا هم رشوت وړکول دي ځکه چې رشوت په قمار کېنې وړک شو.

هغه څوک چې د قاچاقی لاجوردو صندوقونه ونیسي او سبا ته پکښې د لاجوردو په ځای د بیابان عادي تېږې پرته وي دا هم قاچاق وړکول یا وړکیدل گڼلی شو.

که چیرې د ډیرو ځایانو دوسیې له دفتر او دیوان څخه وړکې شي یا ئې په دارالامان کېنې په اورو سیزی دلته هم خیانت وړکېږي او ځاین هم.

اوس نو تاسې انصافا ووايست چې په دې هیواد کېنې رشوت، قاچاق او خیانت څومره وړک شوي دي او حکومتونه په دې باب څومره موفق دي؟^۱

^۱ افغان جریده، لومړۍ کال، یولسمه گڼه

د ۱۳۵۰ د لړم ۱۰ مه

د ۱۹۷۱ د نومبر لومړۍ

پرسش و پاسخ

- س - کدام کار است که در اجرای آن کور از بینا موفق است؟
ج - اطاعت کور کورانه.
س - چیست که هیچگاه سالم نیست؟
ج - انتقاد.
س - چیست که باید آنرا هیچگاه نه بینیم و از نظر اندازیم؟
ج - خیانت.
س - ناشکن چیست؟
ج - قوانین پلاستیکی.
س - ازدواج خوب کدامست؟
ج - که لیاقت جوان با دوشیزه واسطه یکجا شود.
س - فرق بین کار قانونی و غیر قانونی چیست؟
ج - فرقی که بین نکاح و زنا موجود است.
س - عدالت و انصاف چیست؟
ج - حصه بقدر جثه.
س - شهرت چگونه بدست می آید؟
ج - از آن وکیل محترم پرس که در هفته سه شب نامی او را
از کابل رادیو می شنویم.

۱ افغانستان جریده، سال اول، شماره ۱۴

۸ فوس ۱۳۵۰

۲۹ نومبر ۱۹۷۱

این اثر به نام مستعار (نو نویس) نشر شده است

دوهم توك

۱۷۹

د الفت نثري كليات

کابینه

لکه چه یو شخص سر، لاس، پښې او نور اعضاء لري هم دغه راز
سراو صورت لري.

د کابینې په راس کېنې چه څوک واقع وي هغه د سر په شان وي
او وزیران د اعضاوو مثال لري. ځکه چه د یوه شخص د وجود په
ساختمان کېنې د اعضاوو تناسب ډیر مهم دی، په کابینه کېنې هم
عضوي تناسب ډیر اهمیت لري.

هماغسې چه د یوه وجود غټ سر او کوچني اندامونه یا بالعکس
کوچنی سر او غټ اندامونه غیر طبیعي معلومیږي، د یوې کابینې
په رئیس او غړو کېنې هم باید غیر طبیعي غټوالی او کوچنیتوب
موجود نه وي.

که صدراعظم ډیر غټ او مقتدر شخص وي او اعضاء ئې ډیر
ضعیف او کوچنی وي له هغه بلستې سړي سره شباهت لري، چه سر
ئې د غټ سړي او اندامونه ئې د کوچني هلك وي. که بالعکس
صدراعظم ضعیف او وړوکی وي مگر اعضاء ئې تر ده مقتدر او
قوي اشخاص وي، نو هغه لوی سړي ته به ورته وي چه سر ئې
کوچنی او نور وجود ئې ډیر غټ وي. لکه چه کله کله ئې د ترجمان
جریده د "خمیر خان" په نامه تمثیلوي.

خدای دې وکړي چه زمونږ کابینه د رئیس او اعضاوو په لحاظ
متناسب ساختمان ولري او د شخصي اقتدار یا د اریستوکراتۍ په
وجه ځینې ډیر غټ او ځینې ډیر واړه نه وي یا پکښې سکه او
ناسکه نه وي پیدا شوی.

۱ افغان جریده، لومړی کال، پنځلسمه گڼه

د ۱۳۵۰ د لیندۍ ۱۵ مه

د ۱۹۷۱ د دسمبر ۶مه

دا لیکنه د (محرر) په مستعار نوم خپره شوې ده

شنډه ديموکراسي

يو خلمی ډير خوشحاليږي چه يوه ښکلي پيغلۀ په نکاح کړي
يعنې د تجريد له حالته واوړي، اهل و عيال پيدا کړي، د کور
خاوند شي او کورنۍ تشکيل کاندې، مگر کله چه ناوې کور ته
راولي او يو دوه کاله تير شي نه د ځوی پلار شي او نه د لور نو يوه
لويه مايوسي ورته پيدا شي. له ښځې نه ئې زړه تور شي او ځان ورته
بې بنياده ښکاره شي.

په دې هم نه پوهيږي چه دی شنډ دی که ښځه، ځکه د بل واده په
فکر کښې شي او په بلې ښځې پسې گرځي.

زمونږ ځوانان او ځلميان هم ديموکراسۍ ته ډير خوشحاليدل،
دوی گمان کاوه چه له دينه به حزبونه او سياسي فعاليتونه وزيري او
ملي حاکميت به د حزبي اکثريت له لارې تامين شي، مگر
ديموکراسي شنډه وخته او د هيچا مور نشوه.

دا نه ده معلومه چه اصلي نقص په چا کښې دی او چيرته دی؟
کابينه شنډه ده که شورۍ؟ چه ديموکراسي څه نه زيروي.

^۱ افغان جريدۀ، نومړی کال، شپاړسمه گڼه

د ۱۳۵۰ د ليندۍ ۲۲ مه

د ۱۹۷۱ د دسمبر ۱۳ مه

دا اثر د (محرر) په مستعار نوم خپور شوی دی.

قانوني اصل

د دې لامله چه اتفاق نظر يوازې په دکتاتورې او استبدادي حکومتونو کېنې خپله کاذبانه څيره ښيي او په ديموکراتيک نظام کېنې د فکر توافق ډير نادر او نايابه وي. نو قوانينو د ضرورت په وجه د شورايي فيصلو او تصويبونو د پاره اکثريت معتبر وگاڼه او د يوه قانوني اصل په حيث د اکثريت نظر حکماً د ټولو نظر وگڼل شو.

زمونږ اساسي قانون د شورا او د لويې جرگې فيصلې عموماً په ساده اکثريت (يعنې له نيم نه زياد) قانوني وبللې او په ځينو مهمو مسايلو کېنې ئې دوه ثلثه د قاطع اکثريت په حيث معتبر وگاڼه.

د اولسي جرگې د مجلس نصاب هم په اصول وظيفايف داخلي کېنې دوه ثلثه دی، د دې جرگې ټول اعضاء د اوسني تشکيل په اساس (۲۱۶) تنه دي چه دوه ثلثه ئې (۱۴۴) تنه کيږي که دغه دوه ثلثه اعضاء په مجلس کېنې حاضر وي، مجلس قانوناً افتتاح کيږي او دغه مجلس عيناً هماغه حکم لري لکه چه ټول وکيلان حاضر او ناظر وي.

د مشرانو جرگې چه د اساسي قانون له مخې ئې يو ثلث په انتصابي ډول د پادشاه له خوا تعيينيږي، يو ثلث ئې د ولاياتو د جرگو له خوا انتخابيږي او يو ثلث ئې د د ولاياتو اوسيدونکي د آزاد، عموم سريې او مستقيم انتخاب له لارې انتخابوي. له درې مساوي اجزاو څخه مرکبه ده چه که هر جزء ئې کم شي دغه مثلث شکل له مينځه ځي.

زمونږ شوري په دغو دوو تقينيني دورو کېنې يعني په دولسمه او ديارلسمه دوره کېنې دا توفيق ونه موند چه کامله مشرانو جرگه پخپل اصل شکل د اولسي جرگې په څنگ کېنې ولري، بلکه يوازې په دې ئې اکتفا، وکړه چه دوه ثلثه ئې کلاً يا قسماً موجود وي او په يوه ثلث سترگې پټې کړي يعني جمع په تشييه بدله شي. ښايي په

دغه مورد کښې داسې فکر شوی وي. چه دوه ثلثه قانوناً د کل حکم لري او دریم ثلث ته څه ضرورت نشته.

همدارنگه ستره محکمه د اساسي قانون په صراحت له نهو غړو څخه مرکبه ده مگر دا څو کاله چه گورو له شپږو تنو څخه متشکله ده او له یو څه مودې راهیسې خو د یوه مرحوم او مغفور غړي د وفات په وجه پنځه غړي لري او بس.

شپږ تنه هم د نهو تنو دوه ثلثه کیږي او بنیایي چه دلته هم دوه ثلثه قانوناً کافي گڼل شوی وي.

په دغه اساس بنیایي قیاساً داسې فکر وشي یا شوی وي چه د اساسي قانون په (۱۲۸) مادو کښې که (۸۵) مادې ومنو او عملي نې کړو نو په حقیقت کښې به مو ټول اساسي قانون منلی او عملي کړی وي ځکه چه دوه ثلثه د کل ځای نیسي.

همدارنگه هغه حقوق او وظایف چه اساسي قانون خلکو ته ورکړي دي که په دغه اساس دوه حقه ورکوي او یو ترینه سلبي قانوناً نې درې حقه ورکړيدي.

مثلاً له وطن څخه دفاع او عسکري مقدس خدمت د هر افغان حق او وظیفه ده.

همدغه شان هر افغان باید دولت ته مالیه ورکړي.

دا دوه حکمه د اساسي قانون په دریم فصل کښې د خلکو د اساسي حقوقو او وظایفو په جمله کښې راغلي دي نو که دا دوه حقه خلکو ته ورکړ شوي وي او یو بل حق چه اساسي قانون وايي: (اتباع افغانستان حق دارند مطابق با احکام قانون احزاب سیاسي تشکیل دهند) له خلکو نه سلب شوی وي. قانوناً محرومیت نه گڼل کیږي ځکه چه دوه ثلثه که موجود وي، د یوه ثلث فقدان څه تاثیر نلري لکه د مشرانو په جرگه چه د یوه ثلث نشتوالی بې اثره دی.

د دې قانوني اصل په بنسټ کیډی شي چه په درې گونو قوتونو کښې د دوو قوتونو وجود مونږ د یوه قوت له وجود څخه بې نیازه کړي.

یعنې که اجرائیه قوه او قضائیه قوه وجود ولري او مقننه قوه نه وي موجوده قانوناً دوه ثلثه یعنې دوه قوې کفایت کوي او دا ضرور نه ده چه د دولت دریواړه رکنه حتماً موجود وي.

که دا منطق صحیح نه وي او په دغه استدلال کې غلطې موجوده وي یعنې د دولت د پاره د دریواړو قواو وجود حتمي او لازمي وي نو بیا باید د مشرانو د جرگې دوه ثلثه اعضاء او د سترې محکمې دوه ثلثه غړي کافي ونه گڼل شي. څنگه چه دولت له درې قوتونو نه متشکل دی. مشرانو جرگه هم له درې جزو څخه متشکله ده او ستره محکمه هم له نهو تنو مرکبه ده.

که د اولسي جرگې د دوه ثلثه اعضاءو حضور د مجلس د انعقاد د پاره قانوناً کافي وي دا د دې دلیل نه دی چه مونږ وجود او عدم په حضور او غیاب قیاس کړو او په دغسې غلط قیاس استناد وکړو. د مشرانو د جرگې دریواړه برخې باید قانوني وجود پیدا کړي او بیا د دوه ثلثو حضور د مجلس د نصاب د پاره کافي او شافي وگڼل شي.

همدارنگه د سترې محکمې ټول غړي باید تکمیل وي او وجود ولري نو که بیا د دوه ثلثه یعنې د شپږو تنو حضور معتبر وگڼو قانوني اصل به مراعات شوی وي.

دا و هغه واقعیتونه چه زمونږ د قوانینو او مخصوصاً د اساسي قانون د تطبیق او تعمیم کم و کیف ښيي او ډیره جدي توجه غواړي. که د دولت دوه قوې (مقننه-قضائیه) نیمگړې وي او اجرائیه قوه دومره مکمله وي چه کله کله له اصل تشکیل نه هم زیات پرسونل او مشاورین ولري د قواو توازن له مینځه ځي او موازنه خرابیږي. و اقیما السوزن بالقسط.^۱

^۱ افغان جریده، لومړۍ کال، دیارلسمه گڼه

د ۱۳۵۰ د لړم ۲۴ مه

د ۱۹۷۱ د نومبر ۱۵ مه

الحق للقريب

تغییر رنگ را نباید تغیر جنس دانست. برنج از لغمان باشد یا از بغلان پلو باشد یا چلو رنگ و ذایقه آن کمی تفاوت خواهد داشت مگر در برنج بودن آن شکی نیست.

حکومت ها هم علی الظاهر در چهره و گفتار مختلف و متفاوتند اما نوعیت آن یکی است و در افرینش ز یک جوهر اند.

خط مشی حکومت ها از لحاظ الفاظ و سبک و اسلوب مغایر یکدیگر است اما در عمل مرغ همه یک لنگ دارد.

اگر به بازی الفاظ فریب نخوریم و از قال بحال متوجه شویم در عمل سرمشق همه حکومتها یکی است که در دو کلمه خلاصه شده

میتواند یعنی "الحق للقريب" این اصل مهم حقوقی هیچگاه در هیچ حکومت تغییری نکرده و نخواهد کرد.

بعضی ها البته بر این اصل اساسی یک چیز افزوده اند که مدارا با دشمن است، اسایش دو گیتی تفسیر این دو حرف است با دوستان مروت با دشمنان مدارا. من یک عضو خاص کابینه را میشناسم (اگر چه او مرا نمی شناسد) که دوستان و خویشاوندان را به پم ذهای بلند رسانیده و همه را زیر بال هما صفت خود گرفت. نامبرده "خدایار جانش" است تا بعین و تبع تابعین را ترتیب داده و به اساس الاقرب فالاقرب حق را به حقدار سپرد.

او میگوید: کلمه "ذوی القربی" و کلمه "والاقریبین" چندین جا در قرآن کریم ذکر شده که ما را بحق اقارب و دوستان متوجه میسازد و تقاضای صلح رحم همین است که به ذوی الارحام رحم کنیم. از فرموده های اوست که همه وقت میگوید: "چه خان نی په یاران نی" "خورده همان به که به یاران خوری" الحق که کلام الوزیر وزیر الکلام^۱

^۱ افغان جریده، لومړی کال، د یارلسمه گڼه

د ۱۳۵۰ د لړم ۲۴ مه

د ۱۹۷۱ د نومبر ۱۰ مه

این اثر به نام مستعار (نو نویس) نشر شده است

تصور او واقعیت

زمونږ خوښی او زمونږ غمونږ، تشویشونه او قناعتونه یوازې
د ژوندانه په واقعیتونو اتکاء نلري له ذهني تصوراتو، خیالاتو او
رویو سره هم نژدې ارتباط لري.
انسان په حقیقت کښې دوه کوره یا دوه جهان لري، چه یو ذهني
او بل واقعي یا خارجي بللی شو.
د واقعي جهان واقعیتونه یواز او د ذهني جهان تصورات بل
راز وي.
کله چه انسان د واقعیت په نړۍ کښې غمجن او خوابدی شي نو
بیا ذهني جهان ته رجوع کوي او هلته خپل غم غلطوي.
په همدغه لحاظ انسان ته د زمونږ معیشتین یا د حیاتین ویلی شو
او د رحلة الشتاء والصیف یوه معنی به همدغه وي.
که چیرې انسان ځینې ښه ښه خوبونه په وینه نه لیدلی او پخپل
تصور کښې ټې خائنه خیالي جنت نه جوړولی د واقعي ژوند تحمل
به ډیر گران و.

د خیال او تصور دنیا د انسان د پاره د ساعت تیری ډیر ښه ځای دی.

د واقعي جهان د دوهی ملنگ هم په ذهني جهان او د تصور په عالم کښې پادشاهي او شهنشاهي کولی شي.

په تصور مې ځان پاچا کړ

چه سرمې جگ کړ نو ملنگ د دوهی ومه

صوفیان، شاعران او فیلسوفان له دغه ذهني عالم سره ډیر سرو کار لري. ځکه رحمان بابا وايي: پټ د درست جهان پادشاه ظاهر گدام یم. دغه صوفي شاعر په یوه شعر کښې خپل معنوي او ظاهري حال داسې بیانوي:

د کاملې عقیده له برکته

د دوهی په غاړه ناست شاه جهان یم

زه نه غواړم تاسې د تصوف او شعر قلمرو ته بوزم او د خپلې استوگنې له محیط نه بهر شم. په دغه محیط کښې چه مونږ او تاسې استوگنه لرو همدغه مونږ غوندې خلک هم د خیال او تصور له دنیا سره بې تعلقه نه دي. که مونږ ښه څیر شو د ذهني تصوراتو ډیرې اغیزې په واقعي جهان کښې نفوذ لري او کله کله خپل هغه خوبونه چه په وینه کې وینو د مشاهداتو او واقعیتونو په نامه یادوو.

د مثال په ډول مونږ اوس د حقوقو د مساوات خوبونه وینو او زموږ غوږ ته دا خبره رسیدلې ده چه د قانون په نظر کښې سرکار او خرکار مساوي دی.

ځان او دهقان، جرنیل او سپایي بډای او فقیر په حقوقو کښې څه فرق نلري.

تبعیض او امتیاز په مینځ کښې نشته او اساسي قانون د اجتماعي عدالت ضامن دی. مگر کله چه د واقعیت په رڼا کښې سترگې غړو پوهیږو چه دغه ذهني تصورات او ښه ښه خوبونه مونږ

ته د ژوندانه واقعیتونه ښکاره شوي ځکه ئې مونږ خوشحاله کړي او په نه څه قانع کړي یو

همدارنگه په قانون کېنې د دفترونو کارکوونکي د دولت د مامورینو په حیث د ثابت حق خاوندان دي او حکومتونه نشي کولی چه د دوی په قانوني حقوقو لوبې وکړي یا د امرانو شخصي حب و بغض دغه حقه حقوق متاثر کړي مگر واقعیت ته چه گورو نو امران خو لاڅه کوي چه د هغوی خاص شخصي خدمتگاران هم د مامورینو په سرنوشت او مقدراتو مسلط دي یعنې قانوني احکام هماغه ذهني تصورات دي چه واقعي او خارجي وجود نلري.

له ټولو نه مهمه موضوع د ملي حاکمیت مسئله ده چه د اساسي قانون ډیره لویه عطیه ورته ویلی شوو او د دیموکراسۍ اساس او بنیاد گڼل کیږي.

د ملي حاکمیت معنی دا ده چه حکومت د ملت له خوا د اولسي جرگې په غوښتنه او مننه مینځ ته راځي او په سلب اعتماد ئې له مینځه ځي.

له اساسي قانون نه دمخه حکومتونه یوازې د اعلیحضرت معظم همایوني په فرمان راتله او د افغانستان ملت د پخواني اصول اساسي په تصویبولو دا حق یوازې پادشاه ته ورکړی و او چه شوری پکښې د رد او قبول حق نه درلود یعنې قانونا د پادشاه اعتماد د ملت اعتماد گڼل کیده مگر اوس په قانوني لحاظ د پادشاه تعیین کافي نه دی او د ملت د وکیلانو اعتماد د حکومت په تشکیل کېنې اصلي عامل دی.

په ذهني لحاظ خو د اساسي قانون فهم همدغه دی چه لوی تحول ورته ویلی شو مگر د واقعیت په صحنه کېنې چه گورو وکیلان په ډیر صراحت له حکومتونو نه خپل تنفر او انزجار ښکاره کوي او وائي په تاسو قلبا اعتماد نشو کولی، مگر د خپل گران او محبوب پادشاه د تعیین او اعتماد په احترام اطاعتا د اعتماد رایه ورکوو.

که مونږ واقعیت نه انکار ونکړو نو اوس هم د پادشاه انتخاب او اعتماد د حکومتونو اصلي عامل دی چه د وکیلانو اعتماد د شاهانه اعتماد دسیورۍ په حیث په حکومت پریوزي او اوسني حکومتونه له پخوانیو نه یوازې په ذهني او تصوري لحاظ فرق لري، نه د ماهیت او واقعیت په لحاظ.

مونږ کله کله دومره له ذهني او تخيلي اغیزو لاندې راځو چه په واقعیتونو نه قانع کیږو او قانوني اعتبار ته ډیر اهمیت ورکوو.

مثلا د احزابو مسئله چه تراوسه ئې قانوني وجود نه دی پیدا کړی مگر د واقعیت په لحاظ سیاسي جمیعتونه چه حزبي ماهیت او هویت لري علنا موجود دي چه هر څوک ئې پیژني او برامنامې ئې هم خپرې شویدی، اخبارونه او بیرغونه ئې هم معلوم دي او عاطل هم ندی فعال دی او څوک ئې مخه نه نیسي یا ئې نشي نیولی مگر مونږ د احزابو په دغه واقعي وجود نه یو قانع او درگړه نارې وهو ولې د احزابو قانون نه نافذ کیږي؟ ولې په شورۍ کښې حزب اکثریت نلري؟ ولې احزاب په رسمیت نه منل کیږي؟ او داسې نور... مگر دپته نه گورو چه حزبونه خو بالفعل موجود دي چه په مرکز او ولایاتو کښې مظاهري، مجادلې، نطقونه او سیاسي فعالیتونه کوي حتی چه په شورۍ کښې هم د حکومت له خط مشي سره خپلې خط مشي اعلانوي. نو که هغه قانون نه نافذ کیږي چه له ۲۵ کالونه ښکته د پوهنتون محصلان له حزبي غړیتوب څخه محروموي یا د ځینو ایدېالوژیو مخه نیسي ایا دا د اوسنیو احزابو په گټه ده که په ضرر؟ ښایي چه وروسته د قانون له انفاذ نه په واقعي صحنه کښې هغه محدودیتونه، قیدونه او سدونه مشاهده کړو چه دغه قانون وضع کړېدي او په دې پوه شوو چه اوسنی بې قانوني ډیره ښه

ده

سره له دغو بولو خبرو بيا هم قوانين د ذهني قناعت او تسكين
دپاره بې تاثيره نه دي كه څه هم د واقعيت په لحاظ هيڅ تاثير
ونلري او وجود و عدم نې مساوي وي.

وگورئ! په اساسي قانون كښې د اولسي جرگې د كار موده په
كال كښې ۷ مياشتې او د تعطيل د پاره پنځه مياشتې ټاكل
شويدي. مونږ په همدې باندې ذهنا خوشحاله يو چه د كار وخت له
بيكارۍ نه زيات دى كه څه هم په واقع كښې د جلسو په حساب
ددغې جرگې د كار ټولې ورځې درې مياشتې هم نه كيږي او په دغو
درې مياشتو كښې هم چه د كار مياشتې نې بولو بيا هم څه كار نه
كيږي او واقعي تعطيل ورته ويلي شوو كه څه هم قانوني تعطيل
ورته نشو ويلي.

^۱ افغان جريده، لومړۍ كال، اوولسمه گڼه

د ۱۳۵۰ د ليندۍ ۱۵ مه

د ۱۹۷۱ د دسمبر ۲۰ مه

دا ليکنه د (محرر) په مستعار نوم خپره شوې ده.

دوهم ټوك

۱۹۲

د الفت نثري كلييات

ښاغلی ډاکټر عبدالظاهر د اولسي جرگې د رئیس په حیث

په دولسمه تقنینیه دوره کېنې چه پخوانی شوری په نوي بڼه د ولسي جرگې په نامه جوړه شوه نو ښاغلی ډاکټر عبدالظاهر ئې د ریاست دپاره دمخه جوړ شوی و. جوړ په دې معنی چه په تیره دوره کېنې هم دی د شوری رئیس و او پارلماني تجربه ئې حاصله کړې وه.

سربیره په دې ده د اساسي قانون د مسودې په مشورتي کمیټه کېنې د رئیس په حیث او بیا په لویه جرگه کېنې د نایب رئیس په حیث په بحث او مطالعه کېنې گډون درلود او په دغه وسیله د نوي اساسي قانون په کم او کیف او اصلي منظور ډیر ښه پوهیدلی. په

دغه جريان كښې واقع كيدل او دغه مطالعه حاصلول ډير ښه چانس و. چه دی ئې د دې كار د پاره نور هم مجهز كړي.

دده صبر و حوصله او نه تودیدونكسي طبيعت هم د دې كار دپاره ډير مناسب و. سړی ویلی شي كه دلته كله كوم كار خپل اهل ته سپارل شوی وي نود ښاغلي داکتر عبدالظاهر دغه ریاست به ئې ډير ښه مثال وي.

ښاغلی داکتر د اولسي جرگې په ریاست كښې په معنوي لحاظ هغه څه وگټل چه پخوا ئې نه درلوده او په همدغه وجه دده په شخصیت كښې ډيره ښه اضافه راغله.

زما په یاد دي څوك چه په ابتداء كښې دده دریاست ډير مخالف اوله ده سره ډير چپ و هغه هم څه موده وروسته دده رویه ستايله او ده ته ئې خپل نظر ډير ښه ښكاره كاوه.

ښاغلی خادم د كاروان په ورځپاڼه كې (دریم كال ۲۱۵ گڼه) یوه مقاله خپره كړه چه عنوان ئې و (موظف صدراعظم داکتر عبدالظاهر) د دې مقالې ځینې ټكې دا دي:

(د داکتر عبدالظاهر د اولسي جرگې ریاست د دیموکراسۍ کامیاب امتحان و. ده وکولی شول چه د اولسي جرگې ارتباط د حکومت او دولت سره وساتي او په همدغه حال كښې په شوری كښې دیموکراتيك نوامیس په محترمانه ډول عملي كړي.... او زموږ منورین وايي چه داکتر عبدالظاهر یو حقيقي دیموکرات دی او په دیموکراسۍ ایمان لري. ده ډلو فراکسیونونو او ایديالوژیو ته د قانون سره سم موقع ورکړه او د شوری د مصئونیت اساس ئې وباله... اوس دغه شخص چه تراوسه ئې نوم بد نه دی او خلك ورته امیدونه لري د یوه لوی امتحان په مقابله كښې ولاړ دي. دا امتحان یا به ده څخه یو تاریخي شخص جوړ كړي او یا به دا وي چه دده پخواني خدمتونه به هم اوبه یوسي ځكه د یوه ملت اعتماد په عمرونو گټل كیدی شي او په لږ شي له مینځه ځي)

دا و دیوه مشهور سابقه دار لیکوال نظر چنه د دغه ښاغلي په باب څرگند شو. اوس به راشو او دغه محترم شخص به د اولسي جرگې د جلسو په جریان کې وگورو.

سره له هغې محتاطانه پوهې چې ښاغلی داکتر عبدالظاهر نې لري بیا هم په اولسي جرگه کې په ده باندې د وکیلانو له خوا ځینې انتقادونه کیدل او قانوني اعتراضونه ورته متوجه و چې دلته ځینې نمونې یې وړاندې کوو، یعنې یوازې د ده هنر او مهارت نه ستایو نیمگړتیاوې ته یې هم ګوته نیسو.

پخوا له وخته اعتماد:

کله چې ښاغلی داکتر محمد یوسف د شوری له افتتاح سره سم قانونا مستفی شو او د کابینې په جوړولو بیا موظف کړی شو نو په اولسي جرگه کې د ده په تیر حکومت اعتراضونه کیدل. ځکه ښاغلی داکتر محمد یوسف پخوا تر دې چې خپله خط مشي او د حکومت اعضاء مجلس ته معرفي کړي د ۱۳۴۴ د میزان په ۲۹ مه عمومي مجلس ته راغی او پخپله مفصله وینا کېنې ئې خان دیته اماده وښوده چې که څوک په ده باندې څه انتقاد لري دی به له خانه دفاع وکړي او عمومي قضاوت ته خان وسپاري ضمنا ئې له وکیلانو نه دا پوښتنه هم وکړه چې که تاسې ما غواړئ زه خپله کابینه جوړوم او تاسې کولی شئ چې په خط مشي او د حکومت په اعضاو په ډیر جرئت خبرې وکړئ. زه یې ستاسو له خوښې څوک په کابینه کېنې نه نیسم هماغه و چې ډیرو وکیلانو شخصاً ده ته خپله خوشبیني ښکاره کړه او اطمینان یې ورکړ.

په دغه وخت کېنې د مجلس رئیس ده ته داسې وویل:

(بشما اعتماد است شما کابینه خود را بیاورید حالا رخصت

هستید) وروسته د ښاغلي داکتر محمد یوسف له رخصتیدو نه یو شمیر وکیلانو په موظف صدراعظم او په ښاغلي رئیس شدید

انتقادونه وکړه او دغه راز راتگ او پخوا له وخته اعتماد غوښتل او
اعتماد ورکول له قانون او پارلماني روش نه مخالف کار وگاڼه.
د اعتماد غونډه:

ښاغلی محمد هاشم میوندوال موظف صدراعظم چه له خپلې
کابینې سره د اعتماد اخیستلو د پاره د ۱۳۴۴ د عقرب په ۱۱ مه
عمومي مجلس ته راغی او خپله خط مشي ئې د حکومت له اعضاو
سره معرفي کړه. نو ښاغلي رئیس وروسته تردې چه ۲۰ تنو
وکیلانو خپل نظر څرگند کړ نورو ته ئې د څه ویلو موقع ورنکړه او
د اعتماد په باب رایگیری شروع کړه چه په بسل مجلس کښې
د رئیس په دغه رویه ډیر اعتراضونه وشوه او دی مجبور شو چه
د تاسف اظهار وکړي. په دغه شلو تنو کښې د اولسي جرگې ناطق
ښاغلی صداقت و چه د کابینې په یوه غړي ئې انتقاد وکړ او څو تنه
وکیلانونه غوښتل چه دی خپلې خبرې وکړي. ښاغلي رئیس هم د
هغه خبرې قطع کړې او په دغه ډول د یوه وکیل د خبرو ازادي سلب
شوه.

د لومړي استيضاح غونډه:

د ښاغلي میوندوال صاحب په صدارت کښې چه وروسته
د اعتماد له اخیستلو څلور تنه نوي وزیران مقرر شوه او یو وزیر له
یوه وزارت بل ته بدل شو د حکومت دغه کار د دې باعث نه شو چه
حکومت د استيضاح مجلس ته راوغوښتل شي.
په دې مجلس کښې ۷ تنو وکیلانو له ښاغلي صدراعظم څخه
استيضاح وکړه او صدراعظم مجلس ته توضیحات ورکړه. په
توضیحاتو باندې مباحثه شروع شوه او ډیرو وکیلانو د خبرو د پاره
خپل نومونه ثبت کړه له دغې جملې نه چه ۱۲ خبرې وکړې.
ښاغلي رئیس وویل: (یا بحث کافی شده بالای این یانه)
ښاغلي صداقت د قانوني اعتراض په ډول وویل: (زه د ښاغلي
رئیس صاحب توجه د اصول وظایف داخلي دې مادې ته جلبوم چه

هر وکیل حق لري د بحث لاندې موضوع کښې خپل نظر ښکاره کړي. تراوسه پورې چه ځینو وکیل صاحبانو خپل نظریات نه دي ښکاره کړي. بل څوک د هغو حق نشي تلفولئ. باید دا رایگیری ونشي چه بحث بس دی که نه دی بس؟ وروسته تر دې ۵ تنو خبرې وکړې او ښاغلي رئیس بیا وویل:

(تاسې نه پوښتنه کوم چه /یا بحث کافي شوی دی په دې موضوع کښې؟) دلته د وکیلانو له خوا بیا هلله پورته شوه او پس له هغه ۳۴ تنو ته د خبرو موقع ورکړه شوه.

بالاخره ښاغلي رئیس د حکومت توضیحاتو باندې داسې رایگیری وکړه چه اقلیت پکښې اکثریت وښودل شو چه تفصیل ئې دا دی:

د استیضاح او توضیحاتو په جریان کښې څلور پیشنهاده مجلس ته وړاندې شوه چه د هر یوه خلاصه دا ده:

۱- استدلال حکومت و اعضای ولسي جرگه شنیده شد برای اتخاذ تصمیم ولسي جرگه موضوع را در جلسه آینده خود طرح کند. (د دې پیشنهاد طرفداران ۵۱ تنه و).

۲- از طرف شوری و حکومت هئیت مختلط قانون دانان تعیین گردد که قناعت طرفین را حاصل دارد. (د دې پیشنهاد طرف داران ۴۶ تنه و).

۳- حکومت باید د اولسي جرگه د اعضاود دلائلو او اعتراضاتو په مقابل کښې خپل قانوني دلائل تحریري راولیږي چه په مجلس کښې پرې رایگیری وشي. (طرفدار ۲۵ تنه).

۴- توضیحات ښاغلی صدراعظم در موضوع رای اعتماد پنج نفر وزیر شنیده شد رایگیری شود که طرف قناعت مجلس واقع میشود یا نه؟ (طرف دار ۶۵ نفر) د دې رایگیری په نتیجه کښې رئیس وویل د مجلس اکثریت د صدراعظم په توضیحاتو قناعت لري.

دلته سړی پوهیدى شي چه درې لومړني پېشنهادونه په دې ټکي کېنې کاملاً اتفاق لري چه په دې جلسه کېنې دې د صدراعظم په توضیحاتو باندې د قناعت او عدم قناعت په باب رایگیری نه کیږي او د دې معنی دا ده چه دوی په دغه توضیحاتو قانع نه دي یوازې څلورم پېشنهاد دا غواړي چه د قناعت او عدم قناعت په باب دې سمدستي رایگیری وشي، چه ۶۵ تنه دغه پېشنهاد تائیدوي او ۱۲۲ تنه نور ئې مخالف دي مگر ښاغلي رئیس سهوا یا عمدا د نجیبي د روزگان د وکیل په دغه پېشنهاد یعنې په څلورم پېشنهاد داسې رایگیری کوي: (کسانیکه به توضیحاتی که از طرف صدراعظم درینموضوع داده شد قناعت دارند انها لطفا دست خود را بالا کنند) او بیا وایي: (د اقای نجیبي پېشنهاد قبول شو تصویب شو).

د دې رایگیری اصلي او اساسي عیب دا دی چه د روزگان وکیل پېشنهاد وکړی چه د قناعت په دغه مجلس کېنې چه د رایگیری له مخې ۱۸۷ تنه حاضري دي ۶۵ تنه اکثریت هم وي چه څلورم پېشنهاد ئې تائید کړی دی. بیا هم د دغه پېشنهاد تائید دا ایجابوله چه د قناعت او عدم قناعت په باب رایگیری شوې وای، چه څو تنه قانع دي او څو تنه نه دي قانع. نه دا چه د دغه پېشنهاد په تائید د ۶۵ تنو لاسونه جگول د قناعت او نه قناعت رایگیری وگڼل شي.

نه پوهیږم چه ولې ښاغلي رئیس د دې په ځای چه ووايي (خوک چه د / روزگان د وکیل صاحب پېشنهاد تائیدوي لاسونه دي جگ کړي) داسې وویل: (کسانیکه به توضیحاتیکه از طرف صدراعظم درینموضوع داده شد قناعت دارند انها لطفا دست خود را بالا کنند) که فرضاً ښاغلي رئیس صاحب د روزگان د وکیل صاحب پېشنهاد بې رایگیری د اکثریت له خوا تائید شوی گڼلی وی او په هماغه اساس له مجلس نه پوښتنه کوي چه په توضیحاتو باندې قانع اشخاص باید خپل لاسونه جگ کړي، نو ۶۵ تنو خپل قناعت

څرگند کړی وې باید فوراً ئې دا ویلي وای څوک چه قناعت نلري هغه دې لاسونه جگ کړي او وروسته تر دې ئې ویلي وای چه اکثریت په کومه خوا دي؟ هرڅه چه و ښاغلي رئیس په هغه ان کښې په دغسې رایگیری له حکومت سره ډیره لویه مرسته وکړه. یعنې اصل رایگیری ئې په فرعي رایگیری کښې ورکه کړه او ولسي جرگه ئې ورته راوپرځوله مگر کله چه په بله جلسه کښې د دغه جریان تصویب لیکل کیده هلته دغه مشکل تبارز وکړ چه که تصویب ولیکل شي چه اکثریت د حکومت توضیحات د قناعت وړ وگڼل نو د (۶۵) تنو په مقابل کښې (۱۲۲) تنه په مخالفت امضاء کوي او یوه قانوني معضله مینځ ته راځي ځکه د تصویب له لیکلو صرف نظر وشو او په عوض کښې ئې داسې تصویب مینځ ته راغی:

(د ماده (۶۶) قانون اساسي راجع به استيضاح نوشته شده است اعضای ولسي جرگه میتوانند از حکومت استيضاح نمایند مباحثه در مورد توضیحات که از طرف حکومت داده میشود به تصمیم جرگه منوط میباشد. از این ماده معلوم میشود که مباحثه به تصمیم جرگه منوط است و در باب تصویب و فیصله تذکری نرفته و آن نیز به تصمیم جرگه منوط است اما به سببیکه بعضی مشکلات قانونی در باب نوشتن تصویب موجود است که از طرز رایگیری بعمل آمده لذا بهتر است از نوشتن تصویب صرف نظر شود) د مجلس دغه تصویب چه د جلال اباد د وکیل د پیشنهاد په اثر مینځ ته راغی دا حقیقت څرگند کړ چه په رایگیری کښې د مغالطې او مسامحې نه کار اخیستل شوی او د ولسي جرگې موقف د لاحقو وزیرانو د اعتماد په باب پخپل حال باقي دی.

د ۱۳۴۶ کال بودجه:

د چهارشنبې په ورځ د ۱۳۴۶ د اسد په ۳۱ مه چه عمومي مجلس د بودجې د تصویبولو دپاره منعقد شو په ښاغلي رئیس باندې داسې اعتراض وشو.

د کابل وکیل:

اعتراض قانونی من شخصا به آقای رئیس است که بدون اینکه نصاب مجلس تکمیل گردد مجلس را دایر نموده اند طبق اصول وظایف داخلی نصاب از ۱۴۴ نفر است بالفصل در مجلس در حدود (۱۱۰) نفر موجود است...

بناغلی رئیس:

با اعتراض قانونی رایگیری میکنیم که آیا وارد است یا وارد نیست و کلای محترمیکه اعتراض قانونی را وارد نمیدانند دست بالاکنند این اکثریت است و اعتراض قانونی را با اکثریت فیصله کردیم که وارد نیست.

بناغلی فرزاد د زنده جان وکیل:

من هم به این عقیده هستم که مجلس نصاب ندارد با انهم که مجلس دایر است.

بناغلی رئیس:

این خارج موضوع است به رایگیری فیصله شد در مورد موضوع گپ بنزید.

میرمن معصومه د معروف وکیل:

من از بناغلی رئیس سوال دارم که آیا تنها بودجه عادی میتواند بمجلس ایکه نصاب ندارد تیر شود یا نه؟

بناغلی رئیس:

خارج موضوع است.

سره له دغو اعتراضونو بالاخره بناغلی رئیس په بودجه باندي داسې رایگیری وکړه:

(وکلای محترمیکه طرفدار پیشنهاد وکیل صاحب بدخشان هستند لطفا دست خود را بالاکنند. تشکر اکثریت است و کلای محترمیکه مخالف هستند لطفا دست خود را بالاکنند. این اقلیت است. رای ممتنع یک تعداد رای ممتنع است، به اکثریت ارا.

پیشنهاد وکیل صاحب مرکز بدخشان راجع بمعاش منطوقی و راجع بموازنه بودجه عادی سنه ۱۳۴۶ باکثرت تصویب شد. په دې رایگیری کښې ښاغلي رئیس د موافقو او مخالفو تعداد ونه ښود او معتنع رایې هم په ابهام کښې پاتې شوې. دغه اجمال او ابهام پخپله دا ښیي چه ښاغلی رئیس د مجلس نصاب نه بې پردې کوي او په لږو خلکو د ډیرو خلکو کار کولی شي.

دلته علاوه په دې چه د بودجې په تصویب کښې د اړاو شمېرنه ښیي رایگیری هم یوازې د بدخشان وکیل صاحب په پیشنهاد په مثبت او منفي ډول کوي یعنې د حکومت په پیشنهاد شوې بودجه او د انجمن مالي په پیشنهاد او نظریه هیڅ رایگیری نه کیږي چه په قانوني لحاظ دغه رایگیری ډیره ضروري وه.

هغه قانوني اعتراض چه د مجلس په نصاب باندې وشو رئیس صاحب د دې په ځای چه حاضر کسان وشمیري په هماغه مجلس کښې رایگیری کوي چه معترض نې قانوني نه گڼي.

په دې رایگیری کښې هم د موافقو او مخالفو شمیر نه ښیي او د عدم نصاب اعتراضونه چه نور وکیلان کوي دی همدومره وایي: (خارج موضوع است) دا په رایگیری فیصله شوې ده، ډیره عجیبه لا دا ده چه د ۱۳۴۷ د عقرب په ۱۳ مه څوک په مجلس کښې د نصاب په نشتوالي اعتراض کوي او همدغه رئیس صاحب هلته داسې وایي:

ښاغلی رئیس:

قضیه اینطور است که وقتی که راجع به نصاب کس اعتراض میکند درینجا رایگیری نمیشود بلکه شمار میشود. انجا وارد بودن نا وارد بودن موضوع نیست تعداد موضوع است.

له ښاغلي اعتمادی نه استیضاح:

دا استیضاح د ۱۳۴۷ د ثور په ۲۴ مه شروع شوه او د جوزا په ۲۱ مه نې خاتمه وموندله. په دې استیضاح کښې ښاغلي اعتمادی څو ورځې پته خوله ناست و او د ډیرو وکیلانو استیضاحیه ویناوې

نې واوریدې چه په دغو ویناو کښې یوه مهمه موضوع د انحصاراتو
نساوړه استفادې او غلط اجرات وو چه د استیضاح د غوندې په
جوړیدو کښې نې اصلي نقش نه درلود.

په دې موضوع کښې د بدخشان د وکیل صاحب ښاغلي
عبدالقیوم خان او د مرغاب د وکیل ښاغلي حاجي غلام رباني خان
ترمنځ یو څه مناقشه او مشاجره پیدا شوه او وروسته تردې چه
ښاغلي اعتمادی صدراعظم وکیلانو ته توضیحات ورکول، ښاغلي
رئیس داسې وویل:

ښاغلی رئیس:

وکلاي محترم قبل از انکه جلالتماب صدراعظم صاحب راجع
بجواب استیضاحات وکلای محترم حرف بزنند محض میخوام
چند کلمه بصورت عمومی بفرمایند. وروسته تر دې ښاغلي
اعتمادی داسې وویل:

ښاغلی اعتمادی:

جناب رئیس وکلای محترم! از اینکه جناب رئیس و وکلای
محترم فرصت دادند باینکه قبل از اینکه من بجواب
استیضاحاتیکه در جلسات قبلی روی موضوع انحصارات سوالات
متعددی وارد شده بود و این موضوع فعلاً مورد بحث بین دو نفر
از وکلای محترم شوری است اگر بمن اجازه بفرمایند که در
توضیحات امروز خود من از توضیحات روی موضوع انحصارات
خود داری بکنم و البته بعداً وزیر مالیه حاضر خواهد بود که در
کمیسیون مربوط روی این مطلب توضیحات ارایه بکند و این
پیشنهاد من محض و محض منظور جز حسن روابط بین شوری و
حکومت چیز دیگری ندارد.

د ښاغلي صدراعظم له دغو خبرو نه وروسته ښاغلي رئیس له
صدراعظم نه خواهش وکړ چه خپل توضیحات واوروي یعنې بې له
دینه چه د مجلس اکثریت دا ومنې چه صدراعظم دې د انحصاراتو
په باب څه نه وایي او دا موضوع دې له عمومي مجلس نه کمیسیون

ته انتقال ومومي، ښاغلي رئيس بې درنگه صدراعظم ته د وينا اجازه ورکړه او په دغسې مهارت يوه مهمه موضوع چه د دولت په اقتصاد کښې ئې ډير اهميت درلود او د مطلب ټکي و له مينځه لاړه يعنې په حقيقت کښې استيضاح پوچه شوه او څه پکښې پاتې نشوه. د ملاحظې وړ خبره لا دا ده چه بې له دينه چه صدراعظم خواهش وکړي چه زه پخوا له توضيحاتو په عمومي صورت يو څو خبرې کوم پخپله رئيس له ده نه خواهش کوي چه له توضيحاتو نه د مخه څه ووايي تر دې هم ډيره مهمه خبره دا ده کله چه ښاغلي صدراعظم خپل توضيحات مجلس ته عرض کړل نو سمدلاسه ښاغلي رئيس وفرمايل:

وکلای محترم! باستيضاحات وکلای محترم جناب صدراعظم توضيحات کافي دادند اکنون اگر رفقاء موافقه داشته باشند خاتمه ميدهم با اين مجلس، اين مجلس خاتمه يافت.

د مجلس ختمولو په ښاب که څه هم د رفیقانو موافقه وغوښتل شوه مگر چا لا څه نه وويلي چه مجلس ختم شو او د صدراعظم توضيحات د رئيس له خوا کافي وگڼل شوه.

د اساسي قانون د ۶۶ مادې په حکم چه وايي: (مباحثه در مورد توضيحاتيکه از طرف حکومت داده ميشود به تصميم جرگه منوط ميباشد) رئيس قانونا مکلف و چه د مجلس اکثريت ئې د راښکړي په وسيله معلوم کړي وای چه د حکومت په توضيحاتو مباحثه کوي او که نه؟ دا هم د مجلس کار و چه توضيحات کافي گڼي او که نه؟ د انحصاراتو موضوع چه په استيضاح کښې داخله وه، صدراعظم په دغه مورد کښې د توضيحاتو په ورکولو د اساسي قانون په حکم مکلفيت درلود چه بايد ښاغلی رئيس او ښاغلی صدراعظم دواړه دغو ټکو ته متوجه وای.

دا مجلس خو سمدلاسه بې له دينه چه چاته د څه ويلو موقع په لاس ورشي ختم شو او په بله جلسه كښې د رئيس په دغه روش باندې داسې اعتراض وشو:

بناغلی نيك محمد د كوهدامن وكيل:

بناغلی رئيس محترم وكيلا! د وزير صاحب ماليه راتگ صدراعظم وويلې ليكن رايگيري پې نه ده شوې. فيصله نه ده شوې، خالي صدراعظم وويل چه دی راشي ليكن زه گومان كوم د اصل مطلب د قانون اساسي په سويه باندې ټوله استيضاح او د ټولو جوابونه چه صدراعظم ويلي دي صحيح جوابونه نه دي ويلي. مونږ قانع نه يو مباحثه كوو، په ټول هغه باندې چه رئيس صاحب وويل كافي توضيحات ئې وركړه زه دا كافي نه بولم، دا توضيحات كافي نه دي. هر سړی د قانون اساسي سويه باندې حق لري چه مباحثه وكړي.

بناغلی رئيس:

وكيل صاحب نادعلي وائي چه نصاب نشته، جلسه ختم شوه. د اولسي جرگې په جريده كښې د نادعلي وكيل صاحب اعتراض په نصاب باندې ثبت شوی نه دی. كه فرضاً دغه اعتراض هغه كړی هم وای، رئيس صاحب بايد د خپل تعامل په اساس يا رايگيري كړې وای چه اعتراض وارد دی كه نه. يا ئې بايد وكيلا شمهړلی وای چه نصاب شته او كه نه؟ مگر دا ځل ئې نه هغه وكړه او نه دا ځكه چه بې د مجلس له ختمولو نه په بل ډول د مباحثې مخه نه نيول كيده.

د ۱۳۴۸ كال بودجه:

د دولت په بودجه چه هر څه بحثونه وشوه بالاخره بناغلي رئيس د دغه كال د اسد په ۱۹ مه رايگيري وكړه. په دې جلسه كښې د بودجې په باب يو فوري توصيه شوې پيشنهاده هم مجلس ته وړاندې شوی و.

بناغلی رئیس

کسانیکه بودجه عواید و مصارف ۱۳۴۸ دولت را با نظریه مشورتی مشرانو جرگه و تصویب انجمن مالی و بودجه تائید میکند لطفاً دست های خود را بالا کنند. اقلیت است.

کسانیکه پیشنهاد فوری توصیه شده را که توسط منشی صاحب قرائت شده تائید میکنند لطفاً دست های خود را بالا کنند. اکثریت است

پیشنهاد فوری راجع به بودجه سال ۱۳۴۸ دولت با اکثریت اراء تائید و تصویب شد و مجلس خاتمه است.

په دې رایگیری کښې چه له رایگیری سره سم مجلس ختم شو او د څه ویلو موقع چاته په لاس ورنغله بیا هم ونه ویل شوه چه اکثریت څو تنه دی او اقلیت څو تنه؟ همدارنگه د حکومت په پیشنهاد شوې بودجه هم ځانگړې رایگیری ونشوه.

بله جلسه د ۱۳۴۸ کال د اسد ۲۱ مه وروسته له افتتاح څخه

بناغلی داکتر فرزانه د زنده جان وکیل:

بودجه عادی و انکشافی حکومت در جلسه بدون نصاب تصویب شد.... امروز هم قراریکه دینده میشود مجلس نصاب ندارد.

بناغلی رئیس:

داکتر صاحب فکر مینکم این وظیفه منشی است که بگوید مجلس نصاب دارد یا ندارد...

د بناغلي رئیس صاحب دغه جواب که په فرض محال قانونا صحیح وگنو او تیر تعامل هم هیږ کړو چه په دغسې اعتراض به د رئیس له خوا یا رایگیری کیده او یا به حاضر وکیلان شمیرل

كیده. د بیاغلي رئیس هغه خبره نشو هیروولی چه په یوه جلسه کښې
نې وویل

"وکیل صاحب ناد علي وايي چه نصاب نشته جلسه ختم شوه".
اوس چه دا خبره نیغه مخې ته ودریده نو باید وویل شي: "این
وظیفه منشی است که بگوید مجلس نصاب دارد یا ندارد و یا
وظیفه وکیل صاحب ناد علي".

بیاغلي رئیس صاحب به د جلسې په شروع کولو کښې کله ویل:
نصاب تکمیل دی د لوی خدای په نامه غونډه شروع کوو.
کله به نې ویل: منشی صاحب وايي نصاب تکمیل دی، د لوی
خدای په نامه غونډه شروع کوو.

کله به نې د نصاب په باب هیڅ نه ویل تش همدومره به نې
ویلې: د لوی خدای په نامه غونډه شروع کوو دا وو د اولسي جرگې
د رویداد ځینې د ملاحظې وړ ټکي چه د پارلماني ادارې څرنگوالی
راښيي او دا څرگندوي، چه د اولسي جرگې ارتباط له حکومت او
دولت سره څنگه او څومره ساتل کیده.^۱

^۱ افغان جریده لومړۍ کال، اتلسمه گڼه

د ۱۳۵۰ د مرغومي ۶ مه

د ۱۹۷۱ د دسمبر ۲۷ مه

پرسش و پاسخ

س : چرا معاونیکه با صدراعظم مخالف بود بعد از وی خلف الصدق او گردید و معاون صدراعظم دگر که اطاعت کامل داشت محروم ماند؟

ج : بین خلف و خلاف تجنیس و مناسبت لفظی موجود است.
س : چیست که قانون بقای اصلح را می شکند و بقای افسد را می پسندد؟

ج : اقتدار شخصی.

س : چرا سیاست ما خاموش و از نظر عوام پنهانست؟

ج : چون محبوب و اریستوکرات تربیه شده.

س : چرا جلسه استیضاح تصویب شد و دایر نشد؟

ج : آنچه عیان است چه حاجت به بیان است

س : چرا صدراعظمان سابق دو معاون داشتند و حالا علی الرغم عنعنات تاریخی یک صدراعظم و یک معاون عرض وجود نمود.

ج: برای آنکه ثالث در میان نه باشد و یک وجودگی یا به عبارت دیگر بگسگی و یکنوکی حفظ شود و برای آنکه وجود و عدم وجود معاون دوم مساوی است.

س: در سال جاری که با فقر و فاقه روبرو هستیم صرفه جویی در کدام موارد عملی گردید؟

ج: در جلسات شوری و در تعلیمات پوهنتون.

س: وزیر و معین چگونه میتوانند در صلح و سلم بسر برند؟

ج: که یکی فعال و دیگری غیر فعال باشد و اصول پنجگانه زیست باهمی باندونگ را رعایت کنند.

س: فرق بین رشوت گرفتن و رشوت خوردن چیست؟

ج: اگر خام گرفت گرفتار است و اگر پخته میخورد خوردنست.

س: کدام رشوت است که نه خورده میشود و نه گرفته میشود؟

ج: وجه نیگو و حسن معاشرت که تماس دوستانه گفته میشود.

س: اشتراکیت در کدام موارد معمول است؟

ج: در عیاشی و فحاشی.

س: چرا ولسی جرگه برای جلسات رای اعتماد ۱۷ روز را وقف

کردند و برای تصویب بودجه دولت یک روز را کافی شمردند؟

ج: چون برای تعطیل قانونی همین یک روز مانده و بس.

^۱افغان جرید، سال اول، شماره ۱۸.

۶ جدی ۱۳۵۰

۲۷ دسمبر ۱۹۷۱

این اثر به نام مستعار (پو نویس) نشر شده است.

د اوسني حکومت بڼه او بد

د ښاغلي ډاکټر عبدالظاهر حکومت په داسې وخت کېنې مینځ نه راغی چه شرایط او حالات له پخوا نه ډیر خراب وو او نور هم مخ په خرابی و.

نه پوهیږم چه د ډاکټر صاحب محتاطانه پوهې د ډیر اجبار په حکم او که د خدمت په شوق و ذوق دغه د مشکلاتو نه ډک مسئولیت ومانه او بسم الله مجریهاني شروع کړه.

د ده خط مشي او د ده ملگرو ته له ده سره په یوه بیړۍ کېنې ناستو خلکو ته چه په ولسي جرگه کېنې ۱۷ ورځې هر څه وول شوه هغه ټولو واوریده چه قند امیخته بیا گل نه و مگر د دوی د زړه دوا پکښې وه ځکه ئې په اخره کېنې د شکړيې په ضمن کېنې وویل مونږ خوشحاله یو چه په دغسې دیموکراتیکه فضا کېنې مو د اعتماد رایه واخیسته.

دې حکومت وروسته تر دې که څه هم تراوسه داسې کوم کار نه دی کړی چه بریتونه پرې تاو کړي لکه چه د ایران حکومت په خلیج فارس کېنې وکړ یا د هند حکومت په بنگله دیش کېنې سرته

ورساره، مگر له خپلې غریبې او بې وسې سره ئې مناسب یوڅه وکړه چه یادونه ئې پکار ده

زه غواړم دلته ښه او بد دواړه په نظر کښې ونیسم او له هغه ازاد قضاوت نه استفاده وکړم چه د افغانستان هر حکومت ئې پخپله خط مشي کښې ادعا کوي مگر هیڅکله ترینه په جهاني واقعیاتو کښې کار ناخلي.

د حکومت هغه ښه ښه کارونه چه مونږ ته معلوم دي، دا دي:

۱- د مطبوعاتو قبلي سانسور چه په تیر حکومت کښې د اساسي قانون په ضد معمول و او چا ترینه انکار هم نه کاوه. په دې حکومت کښې له مینځه لاړ او د فکر و بیان ازادۍ ته په احترام وکتل شوه.

دا کار باید د حکومت د حسانتو په تله کښې بې وزنه او بې ارزښته ونه گڼل شي او په درانه نظر ورته وگورو.

۲- د غلې د کموالي په وجه له نورو هیوادو نه امداد غوښتل که څه هم کوم ابتکاري کار نه دی بلکه اجباري مسئله ده مگر بیا هم د خلکو په ژوندانه کښې فعلا ډیر تاثیر لري او حیاتي اهمیت ئې ثابت دی.

۳- د خپلواکۍ د جشن مراسم او مصارف څه نه څه کمول هم ددې حکومت یو مناسب کار وو چه یوڅه جرئت ئې غوښته او تاثیر ئې په خلکو باندې عموماً ډیر ښه و.

۴- د اسلامي معالکو د وزیرانو جرگه چه په کابل کښې د تیر حکومت په مننه په یوه نا مناسب وخت کښې د نامناسبو حالاتو او شرایطو په تحت کښې جوړیدونکی وه د هغې ځنډول هم د دې حکومت ډیر پرځای اقدام و.

۵- د حکومت هغه اعلان چه د اقتصادي تنگسې په وجه ئې د سفرونو او دعوتونو په مصارفو کښې د تقلیل وعده خلکو ته ورکړه او په نوو تعمیراتو ئې هم یوڅه بندیز ولگاوه که عملي جنبه ئې پیدا کړي وي ډیر ښه کار ورته ویلی شو.

۶- د سرکاري موټرو نځدېد او تقلیل که په وزارتونو کې منل شوی وی او محض تبلیغاتي خبر نه وی د قدر وړ کار دی.

۷- ځینو محلي ژبو ته په راډیو کې برخه ورکول او د پښتو ژبې تشه یادونه چه د فراموشۍ مخه نیسي د یادولو وړ ده چه د اولسي جرگې غوښتنو ته د اعتناء دلیل کیدی شي.

۸- بې زمکې خلکو او کوچیانو ته د زمکې ورکولو اعلان هم د امیدواری وړ زیری دی خدای دې وکړي چه په عمل کې واقعیت پیدا کړي.

۹- په لندن کې د اعلیحضرت همایوني د سفر له برکته د انگلستان د خارجه چارو د وزیر هغه اعتراف چه د افغانستان په باب د یوه تاریخي حقیقت او واقعیت یادونه ده په ملي لحاظ سیاسي ارزښت لري چه د افغانستان خارجه وزیر به هم پکښې بې تاثیر نه وي.

د حکومت دغه کړېدونه به د ترازو په یوه پله کې واچوو او وبه گورو چه په دا بله پله کې څه اچولی شو یعنې د کړیدت په مقابل دېت څومره او څنگه دی؟

۱- د شوری څو تصویب شوي قوانین (د احزابو قانون... ولایت جرگو قانون... ښاروالیو قانون...) چه د یوې تقنیني دورې محصول او د حیات ثمره ده او واقعي دیموکراسي ورته شدید حیاتي ضرورت لري څنگه چه د تیرو حکومتونو له خوا مختنق شوه او د انفاذ مخه ئې ونیوله شوه، اوسنی حکومت هم دغه قانوني اختناق چه معنا ورته پارلمان وژل ویلی شو. هماغسې ټینگه وساته او د اساسي قانون د شندولو غیر دیموکراتیک سیاست ئې تعقیب کړ. اوس دا معلومه شوه چه د دیموکراسۍ او اساسي قانون په مخالفت کې زید او عمر متفق او متحد دی، که څه هم پخپل مینځ کې (ضرب زید عمرا، ضرب المثل گرزیدلی دی. دلته باید دا هم ووايو هغه ډاکتر صاحب چه د اولسي جرگې د رئیس په حیث ئې د تقنیني

دوري په خاتمه كښي د اجزاو وجود ډير ضرور او لازم وگانه اوس
سي دغه ضرورت هير كړي دي

۲. د اولسي جرگي د استيضاح په باب هم دا حكومت له
بخواني حكومت نه څه فرق نلري او مجلس له نصابه غورځول يو
عنعنوي سياست دي چه هر حكومت ئي صادقانه پيروي كوي.

۳. د بنگله ديش په جريان كښي هغه طلايي موقع چه
د پښتونستان د مطالبې د پاره ئي د اب حيات مثال درلود او
د سياسي پوهې خاوندانو ترينه ډيره لويه ملي او تاريخي استفاده
كولى شوه د دي حكومت له لاسه وړيا لاړه او هيڅ ترې بود نشوه.

۴. د متواترو اوريدلو له مخې هغه تجاوز چه د ايران له خوا
د افغانستان په حيثيت او ملكيت باندې شوى او كيږي د دي
حكومت خاموش سياست چه د رضا او تسليم معنى لري حكومت
شدیدا محكوموي او مسئوليت ئي د يوې تاريخي لكې په حيث
د تاريخ لمنې ته سپاري.

۵. د پوهنتون په مقابل كښي د حكومت عاطل او بې نتيجې
دريځ هم د ښاغلي اعتمادي له لومړني حكومت نه ډير فرق نلري او
له عرفاني ركود سره ډيره مرسته كوي.

۶. د مامورينو عزل و نصب تغير او تبديل هم د قناعت وړ نه
دي يعنې له اهليت او لياقت نه پكښي شخصي روابط او امرانه
سفارشونه ډير دخل لري. كه سړى مقرريو ته ښه ځير شي او كوم
داسې مثال پيدا كړي چه يوه چوكۍ لائق او مستحق شخص ته وركړي
شوي وي هلته هم دا ويني چه دغه وركړه د اهليت او لياقت په
اساس نه ده بلكه د شخصي مهرباني او احساس له مخې ده يعنې
حق د حق د پاره نه دي وركړ شوى بلكه د شخصي پيرزويني په بناء
د بخشش په ډول وركول كيږي چه بايد په مړه نيت او ممنويت
معاوضه شي او د عبوديت رنگه واخلي.

۷. په جهاني سياسي فعاليتونو كښي هم دا حكومت د پخوا په
شان بې برخې او بې علاقې پاتې دي په دنيا كښي هر څه پيښ شي

لکه چه دوی پکښې د ازاد قضاوت حق نلري او په حق السکوت قانع شوی دی.

۸- په دغه مفتسم فرصت کښې چه د پاکستان حکومت ته د پښتونستان په باب د څه منلو اجبار متوجه و چه باید د افغانستان حکومت پرې څه سیاسي فشار وارد کړای وای بالعکس نه د ترانزیتي سهولت په باب عرض شکران وکړ چه هر چاته له توقع نه خلاف او عجیب و غریب ښکاره شو او د ډیر منحط سیاست نمایندګي نې کوله.

۹- د دې لامله چه د اساسي قانون تطبیق او تعمیل د حکومت وظیفه ده د قانوني ایجاباتو له مخې د دوو نورو قواو تکمیل او قانوني موجودیت ډیر عاجل او فوري اقدام ته ضرورت لري مگر حکومت د اساسي قانون دغه مهمه غوښتنه بیخي هیږه کړې او داسې معلومیږي چه څوک قانوني احکامو ته هغومره توجه او التفات هم نلري لکه چه خپلې نکتاتي ته لري. دا و د حکومت ځینې هغه فروګذاشتونه چه د مسئولیت پستی نې ډیر درنوي او د خلکو په اذهانو کښې محکوموي. اوس د ښاغلي لوستونکي کار دی چه د دې حکومت حسنات او سینات پر تله کړي، وګوري چه کومه خوا سپکه او کومه خوا ډیره درنه ده.^۱

^۱ افغان جریده، لومړی کال، نولسمه ګڼه.

د ۱۳۵ د مرغومي ۱۲ مه

د ۱۹۷۱ د جنوري ۳ مه

د اولسي جرگې د خلوېستو وکیلانو مطالبه

هغه څه چې د شورې په تالار کېنې ۱۷ ورځې په قبل الظهر او بعد الظهر کېنې د اعتماد د څرگندولو په مناسبت ښاغلو وکیلانو حکومت ته مخامخ وویل، بیاور لرم چې د رادیو له څپونه به د وطن ډیرو گڼو خلکو هم اوریدلې وي، مگر ډیر پوه او مستعد دماغونه به هم په دې نه وي موفق شوي چې په محض اوریدو نې په مقایسوي ډول د وکیلانو د غوښتنو درجه بندي کړې وي او په دې پوه شوي وي چې غیر له محلي مطالباتو په عمومي مسایلو کېنې څه شی څومره وکیلانو له حکومت څخه په شدت او جدیت غوښتي او د فشار مهم نقاط کوم کوم دي؟

د وکیلانو دغه بیانيې چې اوس د اولسي جرگې په ۶ جلدونو کېنې په ډېرو طویلو او عریضو پاڼو کېنې ځای لري د هغو مطالعه او مقایسه هم ډیره زیاته حوصله او ډیر وخت غواړي. هغه مهم او د مطلب اساسي ټکي چې په دغو پاڼو کېنې مدفون دي تشخیص او استخراج نې د هر چا کار نه دی او هر څوک ورسره علاقه هم نلري.

ښايي چه حکومت ته هم په صحيح ډول دا نه وي معلومه چه د احزابو د قانون، د ښارواليو قانون او د ولايت د جرگو د قانون د انفاذ او اعلام مطالبه کومو کومو وکيلانو په څه راز الفاظو او کلماتو کړې ده او د دې غوښتنې وزن هم د اشخاصو په لحاظ او هم د وينا د قوت په لحاظ په څه اندازه دی؟

د صدارت عظمی د دفتر کاتب گمان نه کوم چه د حکومت د صحيح فهم د پاره دغه زحمت په ځان منلی وي او په لازم دقت ئې دغه ارزيابي کړې وي.

د دې د پاره چه دا خدمت څه نه څه ما سرته رسولی وي او د چا سترگې يا غوږونه مې خلاص کړي وي غواړم د خپلې تتبع محصول نشر ته وسپارم او دغه راز همکاري ونه سپوم، که چيرې حکومت د (۴۰) تنو وکيلانو غوښتنې ته په اعتناء گوري او بې ارزښته ئې ونه گڼي، د حکومت د خط مشي دا برخه به صدق پيدا کړي چه وايي:

(حکومت ارزو دارد در ساحه روابط ذات الیبنی قوای دولت و در مرحله اول در ساحه روابط با شوری اساسات متین همکاری و اعتماد متقابل ایجاد شود تا این حکومت و حکومت آینده از ناحیه نارسائیه و عدم ثبات موسسات سیاسی و فقدان همکاری و مفاهمه به نتایج اسف انگیزیکه بسر نوشت آینده دیموکراسی تاثیر منفی دارد مواجه نشود.) که حکومت په رښتیا دغه ارزو لري او غواړي چه له شوری سره ښه رابطه قايمه کړي او په دغه مورد کښې د اساسي قانون د احکامو په مقابل کښې منفي حساسيت ونلري. د وکيلانو دغه جدي تقاضا به نه ردوي او د هغه څه مخه به ونيسي چه د دیموکراسی په آینده سرنوشت منفي تاثیر لري. راشی چه اوس د محترمو وکيلانو دغه غوښتنه د دوی په ويناو کښې ولټوو.

... محمد اسحق علومي د ارغستان وکیل: برای حل معضله های کنونی تشکیل احزاب سالم و متقی را یگانه وسیله میدانیم.

– سيد ظاهر شاه د شکر درې وکیل ما انتظار داشتیم که جناب شما راجع به عملی شدن قانون احزاب سیاسی، انتخابات نمایندگان ولایتی جرگه ها و خط مشی خویش به ملت امیدواری میدادید و شاروالیها را که در دوران قبل از دیموکراسی انتخابی بودند از حالت تاثیر اور سرپرستی و انتصابی بما نوید رهایی یافتن می بخشیدید ولی با کمال تاسف مشاهده نمودیم که حکومت شما با این مسایل کلیه که موفقیت دیموکراسی بدون تامین آنها بشکلی که قانون اساسی پیشبینی کرده است ممکن نیست کوچکترین اهمیتی قایل نگردیده اید.

– حاجي محمد آصف د کندهار وکیل: د احزابو قانون، د ولایت جرگو قانون، د ښاروالیو قانون باید ژر تر ژره د اساسي قانون له هدايت سره سم مينځ ته راشي.

د پغمان وکیل: طبقات حاکمه بيدادگر و حکومتهاى متکى بر آن خود مانع تکامل ديموکراسی در کشور اند چنانچه در مورد قوانين احزاب، ښاروالیها و ولایتی جرگه و ساير قوانين ديموکراتیک مشی ارتجاعی دارند.

– نور محمد اکبري د کندهار وکیل. شايسته نيمدانم که در نظام ديموکراسی ما خلای عدم قانون احزاب موجود باشد.

– محمد عوض خواجه عمري د غزني وکیل: يك دوره قبلتر شخص جلالتماب شما بحيث وکیل و رئيس ولسی جرگه از همین خانه ملت يك سلسله قوانين را از تصویب نمایندگان ملت گذشتانید که از عدم توجه حکومت سلف تا امروز بطی مراتب آن اقدام نشده در صورت اخذ رای اعتماد یکی از فعالیت اولیه و روش های ديموکراتیک شما طی مراتب نهایی همان قوانين وضع شده به اسرع ترين وقت خواهد بود.

– امير محمد بهسودوال د سره رود وکیل: د احزابو قانون چه د ديموکراسی محور دی باید ژر تر ژره د عمل ډگر ته راواوزي.

دوهم د ښاروالیو قانون څکه چه سر پرستان د اساسي قانون (۷۷) مادې په ضد ټاکل شوي دي. د ولایتي جرگو قانون چه د مشرانو جرگه د دې قانون د نشتوالي له کبله د یو ثلث غړو څخه نیمگړې پاتې ده.

– سراج الدین منگل د ځمکنیو وکیل: د احزابو قانون څو کلونه تیر شوي او نور به هم څو تیر شي او تراوسه پورې نې عملي څنډه هیڅ نه ده ښکاره شوې.

د ښاروالیو د قانون پايه نه اړول کیږي او خپلو پخوانیو ټیکه دارانو او اجاره دارانو ته سپارل کیږي. د ولایتي جرگو قانون هم کومه پته نلري.

– محمد اسحق عثمان د کابل وکیل: موضوع دیگر که نزد من لاینحل و قابل تشویش عمیق دیده میشود و روحیه دیموکراسی نوین افغانستان را صدمه میزند عدم تطبیق بعضی قوانین مهم است که ممدو متمم و حتی جزء لاینفک دیموکراسی شمرده میشود، مخصوصاً قانون احزاب، بدون بوجود آمدن قانون احزاب هیچگاه و در هیچ مملکت دیموکراسی تکامل نیافته.

– عبدالکریم عمرخیل د لغمان د مرکز وکیل: د ولایتي جرگو او ښاروالیو د قانون او ورسره د انتخاباتو څنډول، د گوندونو قانون او ورسره د گوندونو رسمیت ټالول او داسې نور استبدادي اعمال که اختناق او د اساسي قانون په حریت باندې بیشرمانه تجاوز نه دی نو څه شی دی؟

– محمد هاشم مشواڼی د اسمار وکیل: د اساسي قانون (۱۰۹) مادې د حکم مطابق د ولایتي جرگو جوړول او د (۱۱۱) مادې د حکم په بناء د ښاروالیو د انتخابات او د (۴۵۱) مادې د دوهمې فقرې د حکم مطابق د ولایتي جرگې نه مشرانو جرگې ته د یو تن غړي انتخاب آیا د عمل جامه اغوستي ده او که نه؟

– محمد سرور اکبري د بلخ د مرکز وکیل: ښاغلی صدراعظم موظف نکته دیگری که قبل از ختم بحث می‌خواهم توجه شما و رفقای کابینه تانرا بدان جلب کنم. موضوع طی شدن مراحل و بمیان آمدن قانون احزاب سیاسی قانون ولایت جرگه و قانون شاروالیه‌هاست، زیرا که اساس دیموکراسی در هر کشوری بر پایه تشکیلات حزبی استقرار دارد تا موقعی که احزاب بوجود نیاید در تکامل فکری ملت و بوجود آمدن رهبران سیاسی که مسایل ملی را خویتر درک و احساس کنند بطاقت موجود خواهد بود. آرزوی من و اکثر نمایندگان ملت بر اینست که مطابق به حکم قانون اساسی و در چوکات ارزشهای مندرج آن قانون احزاب هر چه زوتر بمیان آید. هکذا شاروالیه‌ها در حال اسفناکی بسر می‌برند. وجود مامورین عالیرتبه حکومت بحیث شاروالیه‌های سرپرست درد دیگری بدردهای ملت افزوده است.

– عبدالغفار فراهي د بالابلوك وکیل: څرنگه چه دیموکراسي بي له احزابو او بي د احزابو د قانون څخه كوم مفهوم نلري، نو ښايي چه د دیموکراسي سره د وفاداري او د موفقیت د پاره د احزابو د ولايتي جرگو او داسې نور قوانين ژر وايستل شي.

– عبدالرؤف بېنوا د موسی قلعه وکیل: قانون اساسی افغانستان در موارد (۱۰۹)، (۱۱۰)، (۱۱۱) تشکیل ولایت جرگه های کوچک محلی تا درجه قریه ها و شاروالیه‌ها را بحیث سازمانهای دیموکراتیک بوسیله خود ساکنان محل از طریق انتخابات آزاد سری مستقیم پیشبینی کرده است ولی در خط مشی شما نه تنها از تاسیس جرگه های ولایت و جرگه های محلی ذکر بمیان نیامده بلکه در راه از بین بردن ښاروالی های انتصابی فعلی که مغایر ماده (۱۱۱) قانون اساسی بشکل غیر دیموکراتیک جریان دارد مزده هم داده نشده است.

اگر جناب شما توانستید که قانون احزاب، قانون ولایت جرگه و قانون شاروالی را بمرحله تنفیذ قانون برسانید کار بزرگی را انجام داده خواهید بود.

بناغلی صدراعظم موظف: بیانیه و داعیه شما که در ختم دوره (۱۲) ولسی جرگه در این تالار ایراد گردید پیش روی من است و جناب شما در آنوقت چنین گفته بودید: (مشکل اساسی دیگر دوره دوازدهم ولسی جرگه عدم موجودیت احزاب سیاسی بود. این مسئله علاوه بر اینکه در تطبیق اساسات دیموکراسی از ضروریات است در سیر نظام پارلمانی نیز نقش مهم و بارز دارد) حالاً در خط مشی شما در مورد احزاب کوچکترین ذکر نیست.

– لعل محمد اکبری د دایکندي وکیل: من به عقیده خود وجود احزاب سیاسی را در افغانستان بمنزله روح در پیکر دیموکراسی میدانم بنا بر این از حکومت شما خواهشمندم زمینه ظهور احزاب سیاسی را هر چه زوتر فراهم سازید.

تا وقتی که ولایت جرگه ها در مرکز ولایات بوجود نیاید نمی توان از خود سربهای مامورین محلی، قضات و حکام جلوگیری گردد.

وقتی که ما دیموکراسی نداشتیم ظاهراً شاروالیهای انتخابی وجود داشت ولی اکنون که دیموکراسی تا اندازه، رشد کرده چه دلیلی در دست است که کار شاروالیها را شاروال های باصطلاح سرپرست انجام بدهد.

– بسم الله د شینکی وکیل: تاسو د خط مشي په دریم بند کښې ویلي دي چه د مملکت د ژوندانه په ځینو اړخو کښې د موضوعی قوانینو نشتوالی.

څرگنده خبره ده چه د مخکني حکومتو په شپږ کالو کښې بعضي ترتیب شوي قوانین چه له دواړو جرگو څخه ئې خپل مراحل طی کړي حکومتو د شخصي غرض په بنا په طاق د نسیان کښې

و اجول او بعضی قوانین چه بر شخصی گنویسند، و و په طور د فاجاق
به تقنینی فرمان منظور کرل

... عبدالحمین مقصودی د ناور وکیل. جناب صدراعظم موظف
شما از عدم قوانین حرف میزنید ولی توجه نکرده اید که قوانین
پاس شده از شوری مانند قانون احزاب. قانون شاروالیها قانون
ولایتی جرگه و غیره قوانین که از مدت ها قبل باید نافذ میشد چرا
از طرف حکومت ها در طاق نسیان گذاشته شده است.
جی سنگ د کابل وکیل. پنجم د پارلمانی دیموکراسی له
ایجاباتو سره سم د احزابو قانون مینخته راوستل.

... عبدالرحمن زهري د بلوخي ريگستان د کوچیانو وکیل. آقای
دکتور صدراعظم موظف! همانطوریکه شما در خط مشی خود
اشاره فرموده اید ولسی جرگه هم وجود قوانین فرعی را که مکمل و
متمم قانون اساسی بشمار میبرود اشد ضروری میدانند ولی چنانچه
شما هم اطلاع دارید برخی از این قوانین ضروری امثال قانون
احزاب سیاسی، قانون ولایت جرگه ها، قانون شاروالیها قبلاً از
شوری گذشته که بعد از توشیح برای انفاذ آماده می باشند ولسی
جرگه بانفاذ این قوانین شدیداً احتیاج حس میکند اگر قانون
احزاب سیاسی نافذ نمیگردد و احزاب سیاسی تشکیل نمیشود
حکومت قانون نافذ شده نمی تواند.

قانون شاروالیها سالها شد از شوری گذشته لیکن هنوز هم
شهرهای ما در دست همان شاروال های سرپرست و فعال ما یزید و
دست شانده حکومت شهر داری میشود.

قانون ولایت جرگه ها در سال دوم دوره دوازده از شوری گذشته
ولی تا حال هم نافذ نگردیده و جرگه های ولایت که اصلاً نظام
دیموکراسی ذریعه آنها در ولایات رونق میگرفت و مجلس ستا
ذریعه آنها اكمال میشد تا حال تشکیل نگردیده.

سید رسول فکور د هرات وکیل تا آن زمان که طبقات حاکمه افغانستان زیر نفوذ امپریالیزم بر ما حکومت می کنند ناگزیر از انحراف ارزشهای دیموکراتیک قانون اساسی در ساحه قانون احزاب، بناروالیها و ولایتی جرگه وغیره که با منافع شان تضاد دارد می باشند.

... میرزا محمد دقیق د گلستان وکیل: همچنان بمیان آمدن قانون احزاب، قانون ولایتی جرگه ها و قانون شاروالیها برای تامین دیموکراسی نوجه جدی شما را میخواهم.

... خیر الله منور د خوگیانو وکیل: کوم وخت چه می ستاسو خط مشی مطالعه کوله د سترگو کوښښ می دا وو چه د اساسی قانون د (۱۲۶) مادې له حکم سره سم او د شوری د مخکینیو تصویب په اساس د گوندونو د قانون په هکله څه وینم متاسفانه چه کوم تذکر نه وو راغلی وروسته می بیا دا کوښښ کولو چه د ښاري چارو او ښاروالیو قانون د اساسی قانون د (۱۱۱) مادې په استناد څه پیدا کړم چه خدای موله دې سرپرستانو څخه خلاص کړي اما هیڅ می ونه لیدل. بیا می په حتمي توگه دا ضرور گڼلو چه د اساسی قانون د (۴۵) مادې سره سم د ولایت د جرگې د قانون په باب څه په لاس راشي اما څه په لاس راغلل.

د گوندونو قانون چه د دیموکراسی رڼا هم ورته ویلی شوو د ضرورت له لحاظ څه رنگه چه زړه د وجود یو فعال ماشین گڼلی شوو همداسې د گوندونو موجودیت په دیموکراسی حتمي دی. د ښاروالیو قانون د اوسیدونکي د آرامی د پاره د یوې عادلې تلې حیثیت لري.

د ولایت جرگې قانون چه د مشرانو جرگې یو ثلث اعضاء تشکیلوي ستاسو په خط مشی کښې نشته.

... اسدالله صافی د تگاب وکیل: برخی قوانین بدسترس حکومت های سلف شما موجود بود و هست و در صورت حصول

رای اعتماد بدسترس شما می باشد در تطبیق آن بذل مساعی
نموده آنگاه از فقدان دیگر قوانین می توان تذکر داد.

وزیر محمد د شرنی وکیل باید تاسو پخپله تگ لاره کښې په
څرگند ډول د ښاروالیو او ایالتی جرگو د انتخاباتو د مینځ ته راتللو
ته اشاره کړې وای خو متاسفانه تاسو په تگ لاره کښې دا شی نه
ولیدل شو. د افغان ټول نجیب ملت ارزو لري ژر تر ژره ښاروالیو او
ایالتی جرگو ته توجه وشي. تاسو د اساسي قانون د روحيې سره سم
د سیاسي احزابو مینځ ته راتللو کومه یادونه نه ده کړې او په
دیموکراسۍ کښې د سیاسي احزابو راتلل یو ضروري او حتمي کار
گڼل کیږي.

... جنت خان د جاني خیلو وکیل: س. رسمي حزبونه به کله
اعلان شي؟

ج. کوم وخت چه گلوگیر حزب له موره وزیرې

غلام سرور نبي یار د قره باغ وکیل: عدم موجودیت احزاب
قانونی باعث بسا ناپسا مانیها گردیده است. احزاب در يك رژیم
دیموکراسی حیثیت روح را در يك بدن دارد آرزو داریم که این روح
در کالبد مردم ما نیز بدمد.

... محمد آصف پوپل د کوز کونړ وکیل: تشویش من از این است
که جلالتماب شما از قانون احزاب، قانون اتحادیه محصلین، جرگه
های ولایتی و ښاروالیها که همه آنها هسته کاملیت قانون اساسی و
دیموکراسی کشور را تشکیل میدهد تذکری نداده اند. من به
نمایندگی از مردم افغانستان و جوانان با درد و وطن پرست و
صدیق توجه حکومت شما را در بنمورد آرزو مندم چه در غیر آن
سهل انگاری حکومت شما در بنمورد روزی سلسله همکاری بین ما
را از هم خواهد شکست.

... حاجي فقير محمد د جلال آباد وکیل: یکی از وظیفه مهم
اینست که مسئله احزاب سیاسی را حل و فصل کنید اگر حکومت

د سوكراسي ميخواهيم بايد احزاب سياسي نيز داشته باشيم. قانون ولايتي جرگه عامل مهم ديگرست كه نظر ما را جلب نموده. توجه جدي حكومت آينده را بيان معطوف ميگردانيم زيرا در اصل خود جرگه ولايتي تقسيمات فرعي ولسي جرگه بوده گفته ميتوانيم كه متمم آن مي باشد. اگر مقصد شما از فقدان قانون بناروالهي آزاد و ولايتي جرگه باشد با شما همنا... مي باشيم.

محمد حكيم صديقي د ينگي فلعو وكيل: طوريكه به صورت مجمل در خط مشي به قوانين منم اشاره كرده ايد كافي نيست بايد واضح در مورد تطبيق قوانين بناروالهي، ولايتي جرگه و قانون احزاب وعده ميداديد.

حاجي محمد احسان د ده سبز وكيل: ما انكاري نداريم كه با داشتن قانون اساسي و تطبيق صحيح آن يك سلسله خواسته هاي ملت تايمين ميشود ولي چون متمم و مكمل قانون اساسي مملكت قوانين ديگرست كه بايست براي تكميل اين قانون بوجود مي آمد.

نور علم مظلوم يار د ميدان وكيل: در حصه قانون بناروالهيها و قانون احزاب يالخاصه در قانون انتخابات ولايتي جرگه چنين اظهار نظر مينمايم ماده (۴۰) قانون اساسي در عضويت مشرانو جرگه دو ثلث انتخابي و يك ثلث انتصابي واضح و تصريح داشته اما يك ثلث انتخابي كه از راه ولايتي جرگه در عضويت مشرانو جرگه استحقاق قانوني داشته وجود ندارد پس فيصله هاي مشرانو جرگه به اين اساس قانوني نخواهد بود. من نميدانم كه عدم موجوديت تطبيق آن چه خواهد بود.

حاجي عبدالعلي تيموري د اوپي وكيل: براي تطبيق ديموكراسي واقعي در شرايط فعلي ملت نجيب افغان نيز مند نافذ شدن قانون ولايت جرگه و قانون بناروالهيها بوده.

محمد غوث اسحق زی د لاس و جوین و کیل. واقعیت ایست که یک نظام پارلمانی وقتی ماهیت قانونی داشته می تواند که در مملکت احزاب سیاسی بحکم ماده (۳۲) قانون اساسی وجود داشته باشد و حزب بر سر افشار با حزبی که حکومت را تشکیل می دهد در ولسی جرگه اکثریت دانسته باشد ولسی متاسفانه دیموکراسی ما که دیموکراسی افغانستان و ما هیچ اصل نظام دیموکراسی توافق ندارد فاقد این کیفیت حزبیست جای تاسف است که حکومت های افغانستان به این نکته اساسی یعنی قانون احزاب توجه نکرده همچنان حکومتها در مورد قوانین شاروالیها و ولایتی جرگه توجه ندارند چنانچه در خط مشی شما نیز در باره این قوانین ذکر بعمل نیامده است.

... سید امیر د خان آباد وکیل: بناغلی موظف صدراعظم صاحب! هر کله چه تا په دولسمه دوره کښې د اولسي جرگې د ریاست افتخار درلود خو قوانین د اولسي جرگې نه پاس شوه چه په هغو کښې دغه درې قوانین دیر ضرور وو: د احزابو قانون، د ولایت جرگې قانون، د شاروالی قانون هیله ده چه ستا د حکومت د راتلو په اساس دا قوانین د عمل میدان ته را واوړي.

... حاجي عبدالستار د ملاخیل د اجرستان وکیل: د ولایتی جرگې د قانون معطلی او خنډ د اساسی قانون ارزښتونو سره مخالف دي ځکه چه د مشرانو جرگې یو ثلث ټي کم کړی دی، باید د اساسی قانون په حکم د مشرانو جرگې یو ثلث پوره شي ترڅو چه د دوی تعویب او فیصلې قانونی بڼه غوره کړي.

... حاجي فدا محمد د زنده جان وکیل: بيمورد نیست یاد آور شوم تا شما و آن عده وزرای تان سعی نمایند که قانون اساسی مملکت و این وثیقه ملی افغان را طوریکه در طرح آن کوشش نموده اید در راه تطبیق مواد مندرجه آن نیز از هیچگونه فداکاری دریغ نفرمائید. بوجود آوردن قانون ولایتی جرگه، قانون شاروالیها امری است حتمی و قایل تذکر.

... محمد کریم صحرانی د دهر اوډ وکیل: ستاسې د حکومت څخه زموږ جدې هيله دا ده چه د اساسي قانون پاته ارزښتونه لکه د احزابو قانون، د ښاروالیو قانون، د ولایتي جرگه گڼو قانون او د ښځو د ملي کالو قانون ژر د عمل صحنې ته راوباسي.

... میر احمد میوند د میوند وکیل: ښاغلی موظف صدراعظم! تاسې پخپله خط مشي کښې دیو شمیر قوانینو نشتوالی اول ذکر کوي دلته دا سوال پیدا کیږي هغه مهم او ډیر ضروري قوانین چه شوری ډیر پخوا تصویب کړيدي لکه د احزابو قانون، د ښاروالی قانون، د ولایتي جرگې قانون او داسې نور څه شوه او ستاسو حکومت له هغو سره څه کوي؟ او د تقنیني انسداد چاره به څه وي؟ هغه غیر مطبوع قوانین چه د شوری په ارشیف کښې پراته دي تدفین او تجهیز به یې د چا په غاړه وي؟

... عبدالقیوم د اندراب وکیل: ښاغلی صدراعظم موظف! برای مشکلات اقتصادي و اجتماعي عمده ترین علت آنرا فقدان قوانین بیان نموده اید. در این جا سوال پیدا میشود که قوانینیکه از طریق شوری در دوره دوازده و سیزده به تصویب رسیده است تا حال در معرض تطبیق گذاشته نشده است و قوانینیکه موجود است پنج فیصد هم مورد تطبیق قرار نمیگیرد.

... سید مبین شاه امیر د هلمند د مرکز وکیل: د احزابو قانون د دیموکراسۍ د اساسي تشکیل او تکامل اصلي بنسټ او تهداب گڼم ترڅو چه دا واقعي ضرورت رفع نشي او قانون یې مینځ ته رانشي. د دیموکراسۍ د صحیح او سالمې ودې امکان نشي موجودیدلای.

^۱ افغان جریده، لومړی کال، تلمه گڼه

د ۱۳۵ د مرغومي ۲ مه

د ۱۹۷۱ د جنوري ۱۰ مه

تجريد

يو سړی په خپلو ناوړو اعمالو په وجه د اولس له خوا په
تجريد محکوم شي. سو بيا ورسره خلک راشه درشه پريږدي، په مړي
او ژوندي نه خبروي. سلام نه ناکلي او سلام نه ور اچوي. د يوه
نا ملموس يا جذامي مريض په شان گوبی اوسي او د هر چا علاقه
ورسره قطع وي.

بندي خوښه وي خلک نه خبر اخلي او پوښتنه نه کوي، مگر
تجريد شوی سړی د هر چا له زړه وتلی او له نظره لويديلی وي.
څنگه چه يو فرد په فردي حیات کښې تجريد سره مخامخ کيږي
حکومت هم کله کله د خپلو خلکو له خوا په تجريد محکوم کيږي يا
د نورو حکومتونو د علاقې په قطع کيدو تجريدي حالت اختياروي
او منزوي کيږي.

د حکومت جرړېد په داخل کېږي وي او که به خارج کېږي
د سياسي اتحاد حکه لري او بالاخره لکه د پاکستان حکومت له نه
تلافي کيدونکي خسران او خزان سره مواجه کېږي
که يو حکومت په داخل کېږي د خپلو خلکو له قطع علاقې سره
مخامخ شي او د حکومت و ملت تر مينځ ډيره فاصله پيدا شي نو
بيا دغه حال په داخل کېږي محصور نه پاتې کېږي خارج ته هم
سرايت کوي او په خارجي سياست کېږي هم گونې کېږي او يوازې
کېږي.

هغه حکومت چه خلک ورته په کرکه گوري د جهان په نظر کېږي
هم خوار او بيمقداره وي.

زمونږ حکومتونه هم له څو مودې راهيسې په بيره د تجريد خوا
ته درومي او په داخل او خارج کېږي له ملي او بين المللي انزوا او
گوښي توب سره غاړه غړې دي يو حکومت چه د ملت له حمايت
څخه برخوردار نه وي او د اولس علاقه ئې نه وي جلب کړې هغه په
حقيقت کېږي په تجريد محکوم دي

څوک چه د وطن په حال کېږي يو څه مطالعه لري هغه پوهېږي چه
منورين او ترقي غوښتونکي ځينې له حکومت سره د مجادلې په
حال کېږي دي، ځينو ورسره مقاطعه کړې او ځينې نور ورسره بې
علاقې پاتې شويدي (و ذالك اضعف الايمان) د شوری وضع هم له
حکومت سره له چانه پته نه ده او هر څوک په دې پوهېږي چه يوازې
د اعليحضرت معظم همانيوني حمايت او عنايت دي چه حکومتونه
ئې په بست کېږي ساتلي دي او که دا نه وي نو د حکومت او شوری
تيره د وخته ماته دد او خوسي ئې سره نه څري.

ملايان او روحانيون هم د ديني او مذهبي امورو په وجه له
حکومت سره د تضاد او مخالفت په حال کېږي دي او د پل خستي
زړه دردوونکي حاطره هيڅکله نه هيروي.

د حکومت مامورین هم چې یو لړ شمېر ترسره مستثنی کړو
عموما له حکومتونو څخه نه کی او ناراضه دي
هغه یې فابریکې احران او په مامورینو کې مالکانه
تصرفات چې لوی کار داران یې وخت په وخت د شخصي ملاحظو
په وجه په دواړو کې کوي ماموریت یې د عیودیت او شخصي
مالکیت درجې نه راتیب کړي چې تحمل یې د شخصیت خاوندانو ته
ډیر مشکل دی.

همدغه وجه ده چې د مامورینو عمومي نظر ورته ښه نه دی او
دلته هم یوه مجبوره خاموشه کرکه موجوده ده.

سرمایه داران، ملاکان او اعیان و اشراف هم چې د اوسنیو
حکومتونو اداري فتور نظامي ضعف او سیاسي انحطاط ویني
خپل هر څه په خطر کې ویني ځکه معنا او مادته له دې ځایه تللي
او ظاهرا دلته د پښو په سر ناست دي یعنې له دې ناجيې نه هم
حکومت له تجرید سره مخامخ دی.

دغه له هرې خوا تجرید چې حکومت ته متوجه دی د کابینې په
داخل کې یې یې هم حلول او نفوذ کړي او خبره دې حد ته رسیدلې ده
چې کله صدراعظم، کله معاون، کله یو وزیر او کله بل د تجرید په
حال کې لیدل کیږي او د خان خانې په وجه د تجرید او مقاطعې
چاره هڅو کې ته رسیدلې ده.

که حکومت غواړي چې له دغه هر اړخیز تجرید څخه نجات
ومومي او د خلکو اعتماد حاصل کړي خلکو ته دې هغه څه وړاندې
کړي چې خلک یې غواړي او د خلکو په گټه وي.

دغسې یو حکومت چې خط مشي یې په اولسي جرگه کې په
سلو کې لس هم نه خوښوي او اکثریت یې د قناعت وړ نه گڼي هغه
څنگه ویلی شي چې مونږ د خلکو غوښتنو ته سم او صحیح جواب
ورکړي دی.

حکومت باید په دې بڼه پوه شي چه د یوه رسم په حیث د اولسي جرگې په تشر لاس جگولو غیر حقیقي اعتماد په طفیلي ډول حاصلول د استناد وړ نه دی.

ترڅو چه یو حکومت عملا په صادقانه ډول یو مترقي حرکت شروع نکړي او له استثماري او ارتجاعی سیاست نه لاس وانخلي ملي قدرت او منورین له خان سره نشي ملگري کولی او له تجرید نه نشي راوتلی.

حکومت باید کاملاً او حقیقتاً ملي او غیر انتصابي شي. د یوه حکومت د ملي کیدو د پاره یوازې ملي خبره پیدا کول کافی نشو گڼلی.

ملي حکومت باید ملي طبیعت، ملي خاصیت او ملي روحیه ولري او قلب و دماغ یې ملي وي.

کوم حکومت چه په باطن کښې شخصي او په ظاهره کښې ملي وي یعنی لکه خامسوزه ډوډی مغز یې خام او مخ یې سوی وي څوک یې نه خوښوي او په صحیح معنی پخه ډوډی ورته نشو ویلی.^۱

معاد خريده، لومړی کال، ۲۱ کڼه

د ۱۳۵۰ د مرغومي ۲۷ مه

د ۱۹۷۲ د جنوري ۱۷ مه

د فکرونو مخه کومې خوا ته

د ګرزیدو په حال کېنې ده؟

دلته خو ملي تشکيلات نشته او د حزبونو حساب نه دی معلوم
چه سړی د حزبي اکثریت له مخې د خلکو تمایلات او عامه افکار
خاتنه معلوم کړي.

یوازینی مرجع چه د اساسي قانون په حکم تې د افغانستان
د خلکو د فکر او نظر منعکس کوونکی ګڼلی شوو ملي شوری او
خصوصاً ولسي جرګه ده.

سړ کال چه د ښاغلي ډاکټر عبدالظاهر کابینه ولسي جرګې ته
معرفي شوه او د سرطان په ۱۶ مه د افغانستان په راډیو کېنې
د ښاغلو وکیلانو ویناوې شروع شوې ما دغه فکري جریان له خو
خواو په څو لحاظه تعقیبواوه.

لومړی نوبت د ښاغلي محمد یوسف بینش د کابل وکیل و.

د ده په خبرو کښې مې چه دا ټکي واوړيده "باوجود امدن قانون اساسی اعمال بدتر از دوره های دکتاتوری این مرز و بوم بیادگار دارند" دفتاراته دا فکر پیدا شو چه زمونږ دیموکراتیک حکومتونه د دیموکراسی په ناکامولو او بدنامولو کښې څومره موفق دي چه چا د مجبوریت له مخې چا قصدا او چا د بې کفایتی په وجه له دغه تحول یا نهضت څخه خلک زړه نورن کړيدي.

دغه وکیل صاحب دا هم وویل "قانون صامت ما اگر ناطق میبود از طبقه بندیها و قانون شکنی های انانیکه خود را نزدیکتر بقانون یا مطیع قانون یا اورنده این قانون میدانستند بزبان فصیح و بچشم گریان یاد میکرد" دغو خبرو زه نور هم متحس کړم او دا راته ضروري ښکاره شوه چه د وکیل صاحبانو دغه راز خبرې تعقیب کړم او وگورم چه څومره وکیلان له دغې دیموکراسی نه چه مونږ ئې لرو سرتکوي او ناراضه دي.

دلته راته دا اندېښنه هم پیدا شوه هسې نه چه مایوسي هغه حد ته رسیدلي وي چه له اساسي قانون نه وروسته حکومتونه د خلکو په نظر کښې د مملکت د تباهی او بربادئ عوامل گڼل شوي وي او دغه راز دیموکراسي نوره د تحمل وړ نه وي.

په دغه فکر مې د افکارو څارنه شروع کړه او د ښاغلو وکیلانو په ویناو کښې مې دا مطلب په ډیرو صریحو الفاظو کښې وموند چه دغه دیموکراسي اوس هر چا پیژندلي ده او له دکتاتوری نه هم ورته بده ښکاري.

دا دیموکراسي چه نه پکښې د دیموکراسی رنگ شته نه خوند نه بوی یعنی دریواړه صفت نه ئې بایللي دي او بې حربه، بې قانونه، بې قدرته او بې عدالته دیموکراسي ورته ویلی شو د هیچا نه خونښړي او هیڅوک پرې نه غولېږي، څوک ورته قلابي او سالوسانه وایي، څوک سر او دم بریده بولي او نیم بنده دیموکراسي خو یوه اصطلاح گرزیدلې ده.

هغه څه چې دا خل په ولسي جرگه کښي د ديموکراسۍ او بې قانونۍ په باب وويل شوه ځني مثالونه ئې دا دي:

.. ديموکراسي که در مملکت ما بعد از انفاذ قانون اساسي مورد تطبيق قرار گرفته روى عوامل متعدد دى چه از نگاه تعبير هاى اشتباه اميز و چه از روى تخلف از ايجابيات ان شکل عجيبى بخود گرفته است.

(ابلاغ د بگرام وکیل)

.. دا څنگه ديموکراسي ده چې مخ ئې د قدرت خاوندانو ته دى او شا ئې مظلومي طبقې ته

(صفر محمد خروټى)

.. نه دا شان ديموکراسي چې تش تشريعاتي او ظاهري شو ولري.

(حاجي محمد اصف د کندهار)

.. ديموکراسي د يو څو کسو او يو څو کورنيو د پاره ده نه د عام ملت د پاره.

(سراج الدين منگل)

.. ديموکراسي هغه پيره ده چې ولاړه د يو چا په مخ او واک ئې د بل چا وي.

دا تشه په نامه ديموکراسي نه ستاسې په درد خوري نه د مملکت او نه زموږ د خلکو، دا د ديموکراسۍ گناه نه ده دا د هغو ارتجاعي قوتونو گناه ده چې ديموکراسي ئې خلکو ته بدنامه کړه.

(بينوا د موسى قلعه وکیل)

.. وقتى که ما ديموکراسي نداشتيم ظاهرا ښارواليهائى انتخابى وجود داشت ولى اکنون کار ښارواليهارو ښارواليهائى سرپرست انجام ميدهد.

(عل محمد اکبري)

.. مونږ وينو او گورو چې د ممتازو اشخاصو لپاره يو قسم

ديموکراسي او په ملي مسايلو کښي ديموکراسي بيل شکل لري.

(علي محمد د اچين وکیل)

له هغې ورځې چه اساسي قانون په هیواد کښې نافذ شوی
د خلکو هیلې نې د تطبیق له امله ورځ په ورځ په نا امیدۍ بدلې
کړي او نژدې ده چه د هغو اعتماد په بې اعتمادۍ سره بدل شي.
(عبدالله احمدزی)

اساسي قانون په مملکت کښې ندی تطبیق شوی د خلکو
مشکلات لاهم پسې زیات شوي دي.

(حاجي محمد د گرمسیر وکیل)

اساسي قانون چه د هر ظالم تر پښو لاندې چیغې او نارې وهي
د مستبدانو او لیوانو له منگولو راخلاص کړی.

(بهاوالحق د وازې خوا وکیل)

با وصفيکه قانون از طرف مامورین جگر خونت زیر پای
متحد المال های ضد و نقیض هم قرار دارد.

(سید محمد رفیق نادم)

زمونږ ملي وثیقه د ظالمو او خود غرضو حکومتو له پلوه تراوسه پوري
یوازې د خولې د ویلو څخه پورته د عمل په صحنه کښې تطبیق شوې نه ده.

(مولوی سید اکبر د پل علم وکیل)

یکی از خواسته های مردم افغانستان است که بقانون عمل شود
متأسفانه قانون بکلی جنبه عملی نداشته باید شکل عملی آن عام باشد.

(عبدالحفیظ د نهرین وکیل)

یکی از عوامل بسیاری از مشکلات ما تطبیق نشدن قانون
اساسی میباشد.

(کمال الدین د سرپل وکیل)

نظام اداری مملکت نسبت به زمان قبل از قانون اساسی بیش
از پیش بسوی فساد کشانیده شده است. قانون نه تنها تطبیق
نمیشود بلکه بالای آن تمسخر میشود.

(عبدالقیوم د اندراب وکیل)

د ديموکراسۍ دورې حکومتونو د سرې وعدې وکړې خو له بده مرغه يوه نې هم عملي نکره

(عبدالله د سيداباد وکیل).

د ديموکراسۍ طبقاتي موجود شما اصلا وسيله مظالم و تاخت و ناز برای مستبدین، مرتجعین، متفدين محلي است. ديموکراسۍ طبقاتي موجود ديموکراسي سرودم بريده جعلی و سالوسانه ايست که برای توانگران در حکم سعادت و برای رنجبران و زحمتکشان در حکم دام فریب است بيقين که نور چشمی های فاسد طبقات حاکم از هر گونه ازادی تا دستبرد بجان و ناموس مردم برخوردارند.

(د کابل وکیل).

طبقات حاکمه بيداد گر و حکومت های متکی بر ان خود مانع تکامل ديموکراسۍ در کشور اند چنانچه در مورد قوانين اجزاب، شاروالیها و ولایتي جرگه و سایر قوانين ديموکراتیک مشی ارتجاعی دارند و با اعمال ضد ديموکراتیک و ضد قانونی خود زمینه را برای حاد تر شدن ارتجاع بیشتر مساعد میسازد.

(د پغمان وکیل).

د ډيرو ښاغلو وکیلانو له دغسې خبرو نه دا معلومه چه له اساسي قانون نه وروسته حکومتونه د ديموکراسۍ په تمثيل کښې ډير نامطلوب نقش لري او د خلکو په ذهن کښې په بې کفایتي، قانون شکنی، اسلام دښمنیو او د اداري او سياسي فهم و قابليت په فقدان سخت محکوم شوی دی چه د مملکت د شتونو ساتنه له دوی نه پوره نه بولي. بلکه يو ډير عظیم خطر ملک او وطن ته د راتلو په حال کښې ويني چه له دغسې زمامدارانو نه ئې د مخنيوي هيله نشي کولی او په دوی نې سترگې نه ډکيږي.

ځينو ښاغلو وکیلانو د دغې سايقي په تحت کښې د اساسي قانون له حد فاصل نه هغه خوا نظر و خغلاره او په داسې حال کښې چه په نوي رنگ کښې راوتونکو حکومتونو ته بد ويل کيده د ښاغلي سردار محمد داود نوم په ښه ډول داسې يادیده:

۱. ښاغلی سراج الدین منگل د ځمکنیو وکیل د زمکو د اصلاح قانون د منځني څیڅ په اکثریت هېوادو کېنې عملې شو مگر په افغانستان کېنې چه د دې نهضت اوازې د ښاغلي سردار محمد داود د صدارت په وخت کېنې وې نه تنها دا چه دا نهضت قوي نکړی شو بلکه لایسې خپه کړی شو.

۲. ښاغلی میرزا محمد دقیق د گلستان وکیل: د پښتونستان موضوع څرنگه چه نورو د ملت نمایندگانو هم یاده کړه زه د ښاغلي سردار محمد داود د مخنې صدراعظم د اعلان او ادعا سره سم ستاسو د حکومت فرضي وظیفه ګیم.

۳. ښاغلی حاجي محمد اقبال د خاڅیو وکیل: ښاغلی سردار محمد داود د افغانستان د پاره د دیموکراسۍ بنسټ کېښود. همدارنگه یوازې سردار محمد داود و چه د افغانستان په اجتماعي، اقتصادي، سیاسي او نورو اړخونو کېنې نې څرګند تحول راوست او هغه څه شی چه په افغانستان کېنې لیدل کیري د ښاغلي سردار محمد داود د عالي مفکورې خیر غوښتونکي سنجش. ایمانداري، غسیرت، پاک احساس، زحمت کشی او د سیاسي شعور محصول دی نو زه هیله کوم چه د پښتونستان حیاتي او ملي مسئلې ته د سردار محمد داود په شان په اخلاص او پاکه عقیده خاصه پاملرنه وشي.

۴. ښاغلی علي محمد د شینوارو د اچین وکیل: کوم وخت چه ښاغلی سردار محمد داود صدراعظم و د وخت د ایجاباتو سره سم نې د افغانستان په ټولو چارو کېنې سمون یعنې فرهنگي، زراعتي، اقتصادي او اجتماعي د قانون سره سم مینځ ته راوړ او به هغه وخت کېنې نه قحاق پر او نه رشوتخور معلومیده او نه احتکار او اختلاس کار و.

۵. ښاغلی حاجي فقیر محمد د جلال اباد وکیل: من یقین دارم که پروژه انکشاف وادی ننگرهار برای پیشرفت و تحول سویه حیاتی

د اجنسي مردم در وقت حکومت سردار محمد داود رویدست
گرمه سده است اگر زمین ها بمردم غریب که زمین ندارند بقیمت
مناسب و مسطه های معینه داده شود در بهبود حیات مردم نقش
بسیاری خواهد داشت

۶. ښاغلی عزیز الله واصفي: د پښتونستان او بلوچستان
د ازادۍ موضوع د افغانستان په سرنوشت مستقیم تاثیر لري.

د دې موضوع تاریخي سیر د والا حضرت سردار محمد داود
د حکومت په دوره کښې په ملي توگه د افغانستان د ملي سیاست
جزء و چه ورو ورو د حکومتونو سیاسي ملعبه وگرزیده.

۷. ښاغلی ولي محمد رحيمي: د چاربولک وکیل: اولین باز در
زمان صدارت والا حضرت سردار محمد داود توجه جدی بطرف
انکشاف اقتصادی و اجتماعی کشور از طریق رعایت سیستم
اقتصادی مختلط رهبری شده و طرح پلان های پنجاهاله اقتصادی
بعمل آمد.

۸. ښاغلی ننگ یوسفزی: د دشت ارچی وکیل: د پښتونستان
موضوع چه د والا حضرت سردار محمد داود په وخت کښې چه یو
باشهامته او شریف افغان و د حکومت د پالیسی روحی او بنیادی
جزء و

دغه راز یادونې په دې لحاظ د اعتناء وړ معلومیږي چه په پوه
لوی ملي مجلس کښې چه څو حکومتونه په عمومي ډول تقبیح
کیدل او د لعن و طعن بازار تودویو شخص چه تقریبا لس کاله پخوا
صدراعظم و او د بحث موضوع سره چه ډیر بعید تعلق درلود په ښه
نامه یادیده او ستاینه ئې کیدله.

په دغو یادونو پسې څه موده وروسته د مشرانو جرگې یوه پوه
غړي چه په نوي جریان کښې ئې مهمه برخه درلوده او په قصه ښه
خبر ویعني ښاغلی سید شمس الدین مجروح د ښاغلي سردار

محمد داود په باب پخپله يوه مقاله كښې خپل فكر او نظر داسې څرگند كړ:

قربانيان و تلفات تحول.

د مجروح د مقالې يوه برخه:

عراډه نظام اداري ما در مسير تاريخ به دو راهي رسیده بایست یک طرفی را اختیار کند. عراډه بیک سوی معینی براه افتاد و ما این حرکت را تحول نامیدیم.

حکومت والا حضرت سردار محمد داود مقدمات این تحول را چیده بود که ان موضوع جداگانه است و چون من خود شاهد این حوادث بودم در فرصت دیگری از ان بحث خواهم کرد. سردار موصوف راه را برای تحول باز کرد بنفع تحول و بنفع یک تجربه نوی در راه دیموکراسی و تفکیک قوا کنار شد و استعفی داد.

اما از ان وقتی که این حکومت مستعفی شد تمام جریانات از خاطرها فراموش گشت و گویا تاریخ تحول و تاریخ سیاسی ما از نقطه صفر شروع کرد و از ان روز به بعد آغاز شد.

جریان طوری براه افتاد که از پشتیبانی و حمایت سردار موصوف محروم و بی نصیب شد او می توانست برای پیشرفت این جریان مددگار خوبی باشد و کمکهای اخلاقی و غیر رسمی بکند. بهر حال خواه جریان او را از خود بیگانه ساخت و یا او بیگانگی اختیار کرد اما امداد او میسر نشد این خساره نخستین بود که مملکت با ان مواجه شد.

ان کسی که در سالهای اخیر تاریخ سیاسی و اداري ما نقش بس بزرگ و مهمی بازی کرده بود بگوشه انزوا رفت و نامی گاهی از و گرفته نشد. نقش مهمی که به ان اشاره کردم عبارت ازینست:

که او توانست افغانستان را در جریان سیاست بین المللی وارد کند و مملکت را از سیاست انزوا و سر بسته گی بدر ارد. و ثانیاً او بود که حقوق زنهارا که سالها در افغانستان اهماال شده بود بدهد... و ثالثاً هم او بود که راه را برای جریان دموکراسی و این

بحرېبه نو بياز كړد (د افغان ۸مه گڼه). په دې مقالې پسې اوس يوه بله مقاله د ښالي صداقت په قلم خپره شوه چه عنوان ئې و (د غنمو د پاره) په دې مقاله كښې سردار محمد داود داسې بيان شوى دى:

... په دغه وخت كښې بې د عسكري سوقياتو او جنگ څخه تش په صادقانه سياسي هڅو د پښتنو او بلوڅو وروڼو د پاره مونږ د بر زيات سياسي امتيازات حاصلولى شول.

... خو د دې طلايي چانس نه هم مونږ د غنمو د دانې په وجه محروم شوو ځكه چه د پاكستان حكومت زموږ د بمباريو نه پاتې غنم د كرايي په مقابل كښې د اورگاډي په ډيو كښې پېښور ته راوړسول او د افغانستان حكومت د دې لوى احسان له كبله دا مناسب ونه گڼله چه په دې طلايي وخت كښې د پښتونستان په نفع اواز پورته كړي.

ما اوريدلى دي چه د سردار محمد داود د صدارت په وخت كښې د پاكستان حكومت د امريكې په وساطت افغانستان ته ډير داسې پېشكشونه كړي وو چه د پښتونستان د غوښتنې نه دې تير شي، پاكستان به د تورخم په لار تر جلال اباد او د سپين بولدك په لار تر كندهاره د گاډي خط راوغځوي او د افغانستان د مالونو د حمل و نقل د پاره به اسانتياوې برابرې كړي حتى ويل كيږي چه د بحيره عرب د كوم بندر پورې ئې ورته د يو كريدور پېشكش هم كړى و خو د هغه وخت حكومت نه و منلي او ويلي ئې و چه مونږ د پښتونستان په مسئله خپل خاتنه امتيازات نه غواړو.

(افغان، ۲۰ مه گڼه)

ښاغلي صداقت د پښتونستان ټينگ او وفادار غوښتونكى چه له اوسني حكومت او غنم غوښتونكي گندم نما سياست څخه بيخي نا اميده كيږي نو ښاغلى سردار محمد داود ئې سترگو ته دريږي او د تير وخت په ياد و لې غوندې خپل زړه ښه كوي.

دا وخت هر چا ته هم د پښتونستان د مطاېې په لحاظ او هم
د سوره جهاني او ملي مسايلو په لحاظ ډير با اهميت ټنګاري او
د حبسو احتمالاتو په مقابل کېنې دغه راز حکومتونه چه مونږ نې لرو
بيوسه او بې کسه معلومېږي چه د هېچا د اميد سترګې نه وړاوېږي
سړی چه په مجلسو او محافلو کېنې خصوصاً د پښتونستان نه
نظره څه اوږي داسې معلومېږي چه هر څوک دلته يوه ډيره لويه خلا
ويني او حيران دی چه دا به څنگه او په چا ډکېږي؟

حکومت د غلې د فقر احساس کوي او د ملت پوهه طبقه
د شخصيتونو فقر ډير وارخطا کړي دي. زمونږ مختنقي رنډې کېنې
ديموکراسۍ خو د احزابو د فقدان په وجه نوي ملي شخصيتونه پيدا
نکړي شوه او خلقي استعدادونه چا سر جگولو ته پرې نښوده.

خلک فکر کوي چه دغسې مفتنم طلايي فرصت کېنې که کوم
د عزيم او ارادې ځاوند او د سياسي او اداري قابليت لرونکۍ
شخصيت د حکومت په راس کېنې واقع وای يو ملي او تاريخي
افتخار به لاس ته راغلی وای. په دغسې وختونو کېنې که يو ملت
ملي او سياسي فداکار او صادق شخصيتونه ولري او په حکومت
کېنې د زعامت او امامت اهليت موجود وي چه د فکر او عمل
اېنکار پکېنې وي په خلکو کېنې نوې روحیه او روحي قوه پيدا
کولی او ځينې لوی لوی کارونه سرته رسولی شي.

همدغه راز حالات او د وخت ضرورتونه د قهرمانانو په پيدا
کولو او جوړولو کېنې ډير دخل لري په دې شرط چه هوا او فضا
مسمومه نه وي.

خلک غواړي چه يو څوک پيدا کړي يا څوک پيدا شي د اميد
سترګې ور واورې ځکه يو پلو پلو پلو کوري او په ښاغلي سردار
محمد داود نې سترګې ښلې.

که څوک په ځان کېنې څه وينې او د خلکو تمايلات جلبولی شي
که له دغه وخت نه استفاده نه کوي گناه کوي.

کېه ماسلې سر د ار محسد داود د پښتونستان د ملي او تاريخي
افتخار کلمو د پېر د څه کولې شي او بې له دې به څوک دغه کار ته
چوپ نه وي نو د اساسي قانون په چوکاټ کښې هم دغه خدمت سر ته
رسولې او يو څه کولې شي پدې شرط چه د معظم اعليحضرت
مسعدت ورسره ملگري وي.

د دې لامله چه هسايوني اعليحضرت له هر جاته زيات د وخت په
ايجاب او ضرورت ډير ښه پوهيږي بعيده نه ده چه د دوی په
لارښودنه دا تاريخي افتخار په هره وسيله او په هر قيمت چه وي
د افغانستان د پاره حاصل شي او ډير امکان لري چه له سياسي او
دپلوماسي لارې د افتخار وړ څه حاصل شوي هم وي چه مونږ ته نه
وي معلوم او زمونږ له فهم او توقع څخه پورته وي.

په دې مقاله کښې زما اصلي او اساسي منظور دا دی چه لوړ
مقامات د نوي جريان او تحول په مقابل کښې د خلکو مايوسي او نا
اميدي بې اهميته ونه گڼي او دغه مخالف نظر چه د دغسې
حکومتونو په نسبت د نشو و نما په حال کښې دي له نظره ونه
غورځوي او عواقبو ته ښې په جدي توگه متوجه شي يا متوجه وي.^۱

^۱ افغان جريده لومړۍ کال ۲۲ مه گڼه

د ۱۳۵ د سلواغې ۴ مه

د ۱۹۷۲ د جنوري ۲۴ مه

تبعيض او امتياز يعني څه؟

دوه ماموران دي چه يوه تر نهم صنفه لوستی دی او بل په لوړو تحصيلاتو ډاکټري ترلاسه کړې ده. کله چه لومړی مامور په مکتب کېښي معلم و ډا بل متعلم و مگر اوس ده ته تقاعد ورکړ شو او هغه مامور چه د ډاکټر د پلار په ځای دی د خدمت په تمديد د لوړې څوکۍ ځاوند دی. اوس پوه شوی چه تبعيض او امتياز څه ته وايي او څنگه عملي کيږي؟

زه د دې دواړو نومونه ځکه ناځلم چه شخصي رنگ پيدا نکړي او د دوی په نوم اخیستلو زه پخپله د تبعيض مرتکب نشم ځکه چه د دغسې فوق العاده اجراتو نور مثالونه هم شته چه هغه نه يادول او دوی يادول پخپله يو ډول تبعيض او امتياز دی.

سړی دلتنه او هلته خیسې مشایخ ویني چه په دفترونو کښې ناست دي او بالعکس ځینې نور تر هغو کشران د ماموریت د عمر په لحاظ ځوانیمرگان یعنی متقاعد شوه.

زمونږ په اول رتبه او فوق رتبه کاردارانو کښې همدغه اوس ځینې داسې بیسواده محترم شخصیتونه شته چه یو کوچنی لیک هم بې له ډیرو املايي، انشايي، لغوي او گرامري غلطیو نشي لیکلی مگر په مقابل کښې ئې د لوړو تحصیلاتو خاوندان یا وزگار گوزي او یا په ټیټ کار موظف دي چه د تبعیض او امتیاز ډیر برجسته مثالونه ورته ویلی شو (که څوک ئې نه مني د بهسودای قوي اسناد ئې بنودلی شو) مگر غلط فهمي باید پښه نشي او هر څوک په دې پوه شي چه دا هغه تبعیض او امتیاز نه دی چه اساسي قانون تحریم کړیدی بلکه قانون پخپله دغه تبعیض منلی دی.

د اساسي قانون په (۳۷) ماده کښې د ماموریت اساس اهلیت گڼل شوی دی نه سواد او تعلیم.

که اوس په افغانستان کښې ځینې خلک د تذکرو نلرو په وجه له عسکري مقدس خدمت څخه محروم وي او نور خلک چه تذکرې لري د وطن د دفاع په خدمت کښې برخه اخلي دا هم هغه تبعیض او امتیاز نه دی چه اساسي قانون منع کړی او ویلي ئې دي (تمام مردم افغانستان بدون تبعیض و امتیاز در برابر قانون حقوق و وظایف مساوی دارند) کیدی شي چه حکومتونو داسې فکر کړی وي چه بې تذکرې خلک د افغانستان تبعه نه دي ځکه چه د تابعیت سند نلري نو هغه تبعیض او امتیاز چه د افغانستان په خلکو کښې مردود گڼل شوی دلتنه صدق نه پیدا کوي.

زمونږ ځینو وکیل صاحبانو دا هم تبعیض او امتیاز وگاڼه چه د افغانستان ځینې طبقات په وزارت خارجه کښې ماموریت نلري او له دوی څخه څوک کوم سفارت ته نه دي استول شوي.

دري دومره دقت او تعمق ونکړ چې تبعيض او امتياز په داخل
بعضي افغانستان کښې منع دي نه په روديشيا او امريک کښې
مونږ بايد په دې ښه پوه شو چې اساسي قانون تبعيض او امتياز
رښلی او له هېواد څخه ئې په تبعيد محکوم کړی دی.

تبعيض او امتياز هيڅکله له ديموکراسۍ سره نشي يوځای
کيدی او د اور او اوبو مثال لري. چرته چې اجتماعي عدالت او
مساوات تسلط لري هلته د تبعيض او امتياز پل په اير و کښې هم نه
معلوماتي

په دې وطن کښې ديموکراسۍ غځونې وکړي او د تاجپوشۍ
مراسم ئې به ځای شوه. زمونږ تاجداره ديموکراسي د افغانستان له
راديو څخه ټولې دنيا ته اعلام شوه.

زه نه پوهيږم چې د ديموکراسۍ له لرلو سره د اولسي جرگې
محترمو غړو ولې له تبعيض او امتياز، بې عدالتۍ او قانون شکنۍ
څخه دومره شکايتونه او حکايتونه کول او د اعتماد په جلسو کښې
داسې ويل

ښاغلی حاجي سليمان وکیل حصاره اول بهسودن در وزارت
خارجه باوجود آمدن قانون اساسی و مبارزه، دنیای امروز با
تبعیضات نژادی و رژیم طبقاتی باز هم مسئله تبعیض و طبقات
وجود دارد و حتماً باید اشخاص معین با شرایط خاص در وزارت
مذکور کار کنند.

این جریان فوق العاده در مردمیکه از شمول و ایفای وظیفه در
وزارت خارجه محرومند عقده روحی تولید کرده و میکنند.

ښاغلی ابلاغ وکیل بگرام: تبعيض های نژادی و تفرقه های
عنصری از بدترین عوامل عقب مانعی حساب میروند.

علت نارسایی حکومت آنست که کار به اهلش سپرده نمیشود
این اشتباه حکومت هب در انتخاب کارکنان بحیث مبداتمام
بدبختیها بشمار میروند

حکومت به نښه وضعي اتخاذ کړه چې د دانشمندان پکته دانش و دانش درد و ضل فراموش نشوند و آتش انزجار را روز بروز شعله ور سازند.

ښاغلی محمد اسحق علومي وکیل ارغستان، مراجع ذیصلاح حکومتی اکثر! مشکل از کسانی اند که بدون در نظر گرفتن لیاقت به اساس خویشخوړی یې پارتی بازی بدون در نظر داشت کفایت و لیاقت در رأس ادارات قرار گرفته اند.

ښاغلی نور محمد اکبري وکیل مرکز کندهار، در سیستم اداری کار به اهل ان سپرده نشده و مراعات عدالت اجتماعی دیده نمیشود هنوز هم واسطه و وسیله حقوق مردان و جوانان سالم را از بین برده است.

کار کردن و مامور بودن در وزارت خارجه برای عده مردمان وطن دوست، صادق و صمیمی نسبت بعضی ملحوظات لایعنی میسر نیست.

اکثر جوانان ما که اهلیت و لیاقت کار دارند نسبت عدم واسطه و وسیله ها در دهلیز های وزارت خانه ها انتظار دارند.

ښاغلی محمد عمر خواجه عمری وکیل مرکز غزنی، قیانون اساسی که وثیقه مست همه افراد مملکت را دارای حقوق مساوی میدانند اما متسفانه در عمل تا جاییکه دیده میشود در وزارت خارجه از طبقه مردم افغانستان مانند هزاره، ازبک و ترکمن لااقل پیاده و کاتب ۱۳ وجود ندارد.

ښاغلی سراج الدین منگل د ځمکنیو وکیل، حکومت په حقیقت کښې تر پردې لاندې د یوې خاصې طبقې د پاللو او روزلو دپاره متې رانغاړلي دي او د عام ولس د ښېگڼو او منافعو هېڅ پاملرنه نه شوې ده او نه ئې کوي.

د مامورینو په تقرر کښې خاص د خپلوئ او خپل پاللو اصول مراعات کیږي لکه چه په وزارت خانو کښې ئې برجسته مثالونه موجود دي.

ښاغلی عبدالحمید سالنگیار وکیل جیل السراج - به زانو
افتیدن اداره در برابر قدرت های امتیازی و فامیلی و هزارها
فجایع دیگر مشاهده رسید

مردم افغانستان از سالهای مدیدی است که زیر فشار طبقاتی و
قومی زنده گی میکنند و در تحت استثمار داخلی قرار گرفته و
قصداً به طرف فنا و تباهی سوق داده میشوند.

ښاغلی عبدالقیوم وکیل اشکمش: ما می بینیم که خرابیها و
بی انتظامی های امروزه از شخص پرستی و قوم پرستی بیجا است
باید یک حکومت ملی از چنین پرستش ها جدا احتراز نماید.

ښاغلی محمد اسلم شریفی وکیل جغتو: انتصاب مامورین
دولت بخدمات عامه به اساس قانون حق و عدالت، اهلیت و لیاقت
رعایت نشده و عوامل پیوندی، خواهشات نفسانی، واسطه بازی
مشهود است چنانچه موجودیت بعضی اشخاص در کرسی های
حساس و فعال اکثریه وزارت خانه ها و دوایر چشم گیر است که
متأسفانه از تحصیلات عالی و مسلکی بی بهره و بعضاً هم
بیسوادند.

ښاغلی عبدالعزیز وکیل مرکز بادغیس: اگر وظیفه و کار
بروی اهلیت و ارزش حقیقی مامور نباشد و ملاحظات شخصی در
ان دخیل بوده و کار به اهلش سپرده نشود هیچنوع اصلاحات اداری
امکان پذیر نیست.

ښاغلی عبدالکریم عمرخیل د لغمان د مرکز وکیل: اهل د کار
ته کار نه سپارل اختلاس او رشوت ډیر طبیعی عادی او حتی لازم
کار گنل د اوسني خوسا ادارې له مشخصاتو شمیرل کیږي.

ښاغلی غلام نقشبند د زابل د ارغنداب وکیل: نن ورځ ملت د
تباهی، خوا ته روان دی په هر اندازه چه رشوت غندل کیږي په هغه
اندازه علانیه میدان ته خان راباسي تعجب خو هم دی باید له زور
سره اشنا وي باید د هغو د کور له څنگه نه کور وي.

بناغلی محمد احمد وکیل فرقین۔ کار به اهلش سپرده نشده بلکه ملحوظاتی که دخیل گردیده اشخاص پر کار و با درد دست شان از کار کشیده شده در گوشه، عزلت گزیده اند.

در مقرریها از ملاحظات شخصی و تبعیضی کار گرفته میشود. بناغلی لعل محمد اکبری وکیل دایکندی۔ مردم ما از همه اولتر به عدالت اجتماعی و اینکه کار به اهلش سپرده شود احتیاج مبرم دارند. تمام بی عدالتی ها و خرابی اوضاع اداری مملکت از ان نشئت میکند که بعضی اشخاص مطابق به لیاقت و اهلیت مقرر نشده اند.

بناغلی حاجی عبدالوهاب وکیل پرچمن۔ اشخاص نالایق و رشوت خور و شرابی از طرف حکومت های وقت تا امروز حمایه و نوازش شده و میشوند. به رتبه کم چوکی های بلند را صاحب شدند. اشخاص صادق و پاک و با ناموس مملکت اول چوکی برایش داده نشده و اگر چوکی داده شده صاحبان قدرت بچشم حقارت برایش پیش امد نمودند.

بناغلی عبدالحسین مقصودی وکیل ناوړ۔ یکعده محدود که از ارتباط و خویشاوندی با افراد موثر حکومتی برخوردارند در نیاز و تعمت بسر میبرند و سویه زندگی شان با سویه زندگی اروپائیها برابری میکنند ولی در مقابل گروه کشیری از مردم در نهایت پریشانی و احتیاج روز و شب خود را میگذرانند. در وزارت خارجه بروی بعضی از اقوام بکلی بسته است.

بناغلی سید رسول فکور وکیل مرکز هرات۔ امروز نه تنها گریبانگیر ظلم های ناشی از اعمال طبقه حاکمه و متکی بر قدرت میباشیم بلکه بوسیله این اعمال نمک های دیگری نیز بر زخم باستخوان رسیده، ما علاوه می گردد که ان عبارت است از کلمه، منفور تبعیض. تبعیض به نژاد، به قوم، به منطقه و حتی به زبان که هر گاه این اصل عمده نباشد خالی از اهمیت نیست. امروز مردم

پیشماری از مملکت ما در زیر پیچہ ستم ملی بہ عناوین مختلف تحت استثمار قرار دارند

بناغلی محمد اکبر وکیل پنجاب - ستم ملی بہ بدترین و جہی بر مناطق عقب ماندہ کشور مانند بامیان، غوروات، ارزگان، بدخشان، چخانسور و پکتیا تحمیل شدہ.

بناغلی محمد اسمعیل نورستانی وکیل نورستان - ارزوی من اینست کہ ہیچگونہ تبعیض و نژاد پرستی در کارہای حکومتی وجود نداشته باشد باید کار بہ اہل ان سپردہ شود.

بناغلی سید امیر خان وکیل خان آباد - تمام نارسائیہائیکہ در ادارہ و اجراءات بمیان می آید تنها علت اصلی اش اینست کہ کار بہ اہل کار سپردہ نمی شود.

بناغلی بہاوالحق دوازی خوا وکیل - باید کار اہل کار تہ وسپاری نہ بہ واسطہ بازی او رشوت.

بناغلی غلام حسین یوسفی وکیل شهرستان - توجہ جدی بعمل آید کہ تا در آیندہ کار بہ اہل ان سپردہ شود و سر قلفی ہا از بین رفتہ مامورین در مقابل خیانت مجازات گردد.

بناغلی عزیز اللہ واصفی - د ملی ستم او جنایاتو فشار د اولس حوصلہ اشباع کری دہ او دا اشباع ملت تہ تکان ورکوي.

بناغلی شیر محمد خوشنی د خوست وکیل - پہ یوہ داسې ټولنه کښې چه د دنیا نعمتونه د یو ممتاز اقلیت په برخه دی او په سلو کښې پنځه نوي له فقر، جہل او مرض سره لاس په گریوان دی ستاسې لیبرال دموکراتیک خط مشي افراط او تفريط له مینځه نشي وړی. د مرتجعینو په نظر د یوې جامعې د فاسدولو بہترینہ لاره دا دہ چه کار اہل کار نہ ونه سپاري. زما په عقیدہ څوک چه پخواني حکومتونه بې کفایتہ بولي، اشتباه کوي

حقیقت دا دی چه پخواني حکومتونه بې کفایتہ نہ وو بلکه بدنیتہ و. ځینې امران د استعداد په وژلو کښې خاص مہارت لري

دا و هغه صاحب نظره و کلاښ چه د تبعيض او امتياز نیلی او
رسنې نې په سیاست او اداره کېې وټولې او ادارې دستگاه نې په
سانو شكنې، تفرقه افگنې، بې عدالتې، قبيله پرستې او شخص
پرستې محکومه کړه.

دا چه له شلو تنو نه زیاتو وکیلانو د تبعيض او امتياز په ضد غږ
پورته کړ او ملي ستم، طبقاتي امتياز، داخلي استثمار نې وراټه د
ملاحظې او اعتناء وړ خبره ده چه باید جدي توجه ورته وشي او
هغسې نشي لکه چه یوه ښاغلي وکیل شیر احمد خوستي وویل:
"جلالتماب موظف صدراعظم اوه لس ورځې کیږي چه د ملت
نمایندگان ستاسې د تگ لارې په باره کښې خبرې کوی، خدای دې
وکړي چه تاسې د دردونو او انتقادونو په مقابل کښې معافیت نه
وي پیدا کړی ځکه چه هر څه چه له حده زیات شي حساسیت له
مینځه وړي."^۱

^۱ افغان جریده، لومړی کال، ۲۲ ګڼه

د ۱۳۵۰ د سلواغې ۱۸ مه

د ۱۹۷۲ د فبروري ۷ مه

بې قانوني ښه ده که قانون شکني؟

ښه وایم چه له قانون شکني نه بې قانوني ښه ده ځکه چه دواړه
- دی او د یوې معنی دوه تعبیره دي. قانون که هر څومره ښه او
سرمې وي چه معمول نه وي او مهجور وي په عملي لحاظ وجود
لري او بې قانوني ورته ویلی شوو
قانون که جوړېږي او چلېږي نه، یعنې ناچله جعلی نوټ غوندي
وي جوړول یې گناه ده. ناچله نوټونه که چا سره څومره ډیر وي بیا هم
خوار او نادار ورته ویلی شوو ځکه چه په حقیقت کېنې فیخ نلری
هغه څوک چه بې قانوني سوازي د کاغذي قانون فقدان او لرلو
نه وایی ښایي چه قانون ماتول له قانون نه لرلو څخه بد وگڼي.
یو بې قانونه هیواد که د کاغذ په مخ په قانون لرلو خان قانوني
مملکت ښیي نو علاوه په مطلقیت دروغ او تگي هم هلته حاکمیت

لري يعنې بې قانونه حکومت قانوني بنودل کيږي او استبداد ته پرلماني رنگه ورکول کيږي.

د اسلامي احکامو له مخې هغه چه اسلام ئې اصلاً منلی نه وي له هغه چا نه به دی چه د اسلام له منلو وروسته مرتد شوی وي. که قانون د حاکمه طبقې په خوښه کله معمول او کله متروک وي، ځينې مواد ئې تطبیقېږي او ځينې نه، بیا هغه خطرناک مار ته ورته دی چه یوازې زهر لري او زهر موره نلري. دغه راز تبعیض که په دیني احکامو کښې هم وي نو د پاک خدای دا خطاب ورته متوجه دی: "اتؤمنون ببعض الکتاب و تکفرون ببعض" که په یوه هیواد کښې قانون اصلاً موجود نه وي خلک باید د قانون د موجودیت دپاره مجادله او مبارزه وکړي مگر که قانون موجود وي او معمول نه وي دلته د مجادلې او مبارزې ضرورت لږ زیات دی. که قانون پیدا کول ضروري کار وي د پیدا شوي او جوړ شوي قانون حمایت به تر هغه لازیات ضرور وي.

د اساسي قانون له وجود نه پخوا که چا د دغه قانون د راوستلو او جوړولو د پاره جدوجهد نه وي کړی دومره مسئولیت به نلري لکه چه اوس د قانون د نه تطبیقیدو په وجه د عدم مبارزې مسئولیت هر چاته متوجه کيږي.

زه نه پوهیږم ځينې اشخاص چه په اساسي قانون ځان ډیر معتقد ښیي او ملي مقدسه وثیقه ئې گڼي د اساسي قانون دغه نیمړواندی نامراده حالت څنگه زغمي او په بې علاقگي ورته گوري.

هغه ډیر محترم شخصیتونه چه د اساسي قانون په تورولو (تسويد) کښې ئې د قهرمانانو او تخنیکرانو په حیث بریتونه تاوول او دغه لوی افتخار ئې د خپل عالي دماغ مرهون باله اوس داسې فکر کوي چه د دوی مقدسه وظیفه په هماغه ځای ختمه شوه چه ددغه مبارک مولود د پیدا کیدو گلونه د یوه او بل په سر کښودل شوه یا دوی ته مبارکي ورکړه شوه او خوږه وویشل شوه.

که حوی پیدا کول ضرور وي لوبول به سي هم ضرور وي. که حوی
کړی حوی مري "خداي دي نه ک دا غم د هغه چا نه غمه ډیر حد
او سوزوونکی دی چه د حوی پلار شوی نه دی
که قانون چلوونکی له اساسي قانون سره په عملي لحاظ بيخي
بي علاقې وي او په نظري لحاظ ورته په تقدس قایل وي دغه راز
دروند نظر له بڼکې نه هم سپک دی.
هغه د نظر خاوند چه اساسي قانون سرماتی او لاس ماتی ويني
او اقلایوه اوښکه ئې هم له سترگو څخه نه توبیري له پرانده هم بدتر
دی.

مونږ هر يو دا وینو چه مونږ اساسي قانون د سرپرست ښاروال په
اندازه وزن نلري او څوک ئې په خوله پیاز هم نه خوري.
که قوانین لکه د بامیانو یتان د خارجي سیاحانو د جلب نظر
دپاره جوړیږي هغه بېله خبره ده.

که قانون جوړوونکي، قانون چلوونکي شي او قانون ورته لکه
مات کنډول په مخکښې پروت وي تعبیر به ئې همدغه وي چه کلال
د بل د پاره روغ کنډولی جوړوي او پخپله په مات کنډول کښې اوبه
څکي.

که له دینه ښه تعبیر غواي نو ویه وایو: "پښ د بل پښو ته زولني
جوړوي نه خپلو پښو ته".^۱

افغان جریده لومړی کال، ۲۴ کڼه

د ۱۳۵۰ د کال ۲ مه

د ۱۹۷۲ د فبروري ۲۱ مه

د قانون د حاکمیت وعده

د اساسي قانون په نافذ کیدو دا فکر پیدا شو چه شخصي حاکمیت خپل ځای د قانون حاکمیت ته پرېښود چه ملي حاکمیت هم ورته وائي.

کله چه د شخصي امر و نهې ځای پارلماني قوانین ونيسي نو حکومت له شخص نه ملت ته انتقال کوي او قانوني يا ملي حکومت ورته ويل کېږي.

دا ځکه چه قوانین د ملت د نمایندگانو په تصویب يعني د ملت په اراده مینځ ته راځي او په دغه وسیله د خلکو حکومت په خلکو باندې تحقق پیدا کوي. دا د اساسي قانون تلقین چه زمونږ ذهني حالت ئې بدل کړ او د فعتاً په یوه بل فکر کښې ولويدو. دا ډیر ښه خوب او خیال و چه مونږ ئې څو کاله خوشحاله وساتلو او له اجتماعي مسایلو سره ئې زمونږ علاقه پیدا کړه.

مونږ ساده گان په دې نه پوهیدو چه د قانون حاکمیت دومره اسانه کار نه دی او په گوږه ویلو خوله نه خوږېږي.

خدای دې دا وطن بې هوښیارانو نکړي. پوهان او عالمان خو په یوه جامعه کښې د سترگو په شان وي چه نور د دوی له برکته یو څه ويني او بالاخره په یو څه پوهیږي.

د ښاغلي داکتر صاحب کابینه چه د پوهانو او هوښیارانو کابینه ده ولسي جرگې ته ئې پخپله خط مشي کښې یو ډیر مهم راز افشاء کړ او له ډیرې لوئې اشتباه څخه ئې مونږ ته نجات راکړ. دا مهم راز د قوانینو په فقدان کښې د علت غائی په حیث پټ و.

مونږ دې ټکي ته ښه ملتفت نه وو چه د قانون حاکمیت د قوانینو وجود ته ضرورت لري او ترڅو چه یو شی موجود نشي حاکم کیدی نشي، بلکه حاکم لاڅه چه محکوم کیدی هم نشي. د قوانینو فقدان اود قوانینو حاکمیت دوه داسې خبرې دي چه که یوه صحیح وي بله به اړومرو غلطه وي.

هغه قوانین چه د عدم په نطفه کښې محصور او مسدود دی او هیڅ وجود نلري څنگه به حاکمیت پیدا کړي؟ ښایي څوک داسې فکر وکړي چه اساسي قانون خو نژدې اته کاله کیږي چه په مملکت کښې نافذ دی او څوک ئې له مبارک وجود څخه انکار نشي کولی. که نور فرعي قوانین د نشتوالي په وجه ولسوالان، لوی ولسوالان او والیان نشوه اساسي قانون خو صدراعظم کیدی شي که څه هم ټول وزیران ورسره مخالف وي او څوک ئې په خوښه څه نه کوي. ما پخپله هم همدغه راز فکر کاوه او د اساسي قانون حاکمیت مې په ټینگه غوښته. دې غوښتنې ته اوسني حکومت پخپله خط مشي کښې داسې ځواب ورکړ.

«احکام مندرج قانون اساسی حاوي اصول کلی بوده تنظیم شتون مختلفه را به قوانین فرعی مربوط میسازد و تا زمانیکه این قوانین وضع نشود رسیدن به همه اهداف قانون اساسی ناممکن خواهد بود. پس از وضع قوانین ضروریه حکومت خواهد توانست حاکمیت قانون را بمعنای اصلی آن متکی به متن و روحیه قانون اساسی تامین نماید».

اوس پوه شوئ چه د قانون حاکمیت تر ډیره وخته امکان نلري یعنی د نوح (ع) عمر او د ایوب (ع) صبر غواړي. دا هم د حکومت د ډیر دقت دلیل دی چه (پس از وضع قوانین) وائي یعنی (پس از تصویب قوانین) نه وائي. د قوانینو د انسداد، تعقیب، خنای او اختناق مراحل خو هر چاته معلوم دي او د شوری د تقریباً دوه دورو تجربې دا وښودله چه د یوه

قانون راویستل او ټول مراحل یې طی کول اویښ د ستنې له سپیم څخه تیرول دي یعنې د قانون وضع د وضع حمل په شان اسانه کار نه دی. که تاسې په دغه رمز پوه شوي یاست باید په دې هم پوه شئ چې د قوانینو د وضع مخه ولې نیول کیږي او هغه څه شئ دی چې د قوانینو سر خوري او د اساسي قانون بچی وژني. له اساسي قانون نه پخوا چې قوانین مطیع او خاضع وو یعنې د حاکمیت خوښه یې نه لیدل تولیدات او صادرات یې ډیر اوضاعیات یې لږ و. اوس چې قانون حاکمیت غواړي حال به یې د اجزایو د قانون، د ولایت د جرگو د قانون او د ښاروالۍ د قانون په شان وي چې هر حکومت یې لکه ښاغلی عبدالملک عبدالرحیم زی، بې محاکمې په زندان کښې ساتي او د قانون پلار یې هم نشي خلاصولی. د دغو قوانینو له تصویب نه وروسته څو حکومتونه چې یو له بله مخالف او مختلف وو د دغو قوانینو په مخنیوي کښې یې اتفاق نظر درلود او لري یې. د قانون حاکمیت همدومره وکړه چې قوانین یې په فقدان محکوم کړه او د افسانوي مارانو په شان یې د قوانینو سر وخوړ. مونږ باید د حکومت د خط مشي په ژبه پوه شوو او خپل زوړ حاکم تر ډیره وخته په خان حاکم وگڼو که څه هم د تقاعد قانون ورسره شدیداً مخالف وي او تقاعد ته یې سوق کړی وي. زما په فکر د حکومت خط مشي هغسې ساده او سطحي نه وه لکه چې ځینو وکیل صاحبانو له عادي مقالې نه هم ښکته وگڼله او د سیاسي سواد په فقدان ورته قایل شوه. دغه راز غامض مطلب تیرول او ضمناً یې په شوری باندې منل ډیر مهارت غواړي او د پخوا ماهرانو کار دی.

^۱ افغان جریده، لومړۍ کال، ۲۵ ګڼه

د ۱۳۵۰ د کب ۹ مه

د ۱۹۷۲ د فبروري ۲۸ مه

د پښتونستان په باب نوی نظر په کار دی

اوسنی پاکستان هغه پخوانی پاکستان نه دی چه پښتونستان به
نې پخپل لاس کښې لکه خچه گوته گڼله.
هغه پخوانی کبیر مملکت اوس صغیر شوی او مخ په طفولیت
روان دی مگر پښتونستان بالعکس مخ په لوښدو او غټیدو دی.
د یوه کوچني کیدل او د بل غټیدل دوه داسې حرکتونه دي چه
د تحول او بدلون سیر ډیر ګړندی کوي او په انقلابي حرکت نښې
بدلوي.

مونږ ته ښایي چه د پاکستان او پښتونستان مطالعه په نوي نظر
وکړو او نوې عینکې په سترگو کړو.
هغه وخت بالاخره راتلونکی دی چه د غیږې ماشوم لوبښه غیږې
پیدا کړي او بل په غیږ کښې ونیسي.

که زموږ سیاستمداران د سیاسي حالاتو سمه پېشبیني نشي کولی او له جریان سره موافق حرکت نه کوي د تاریخ په مخکېني به نې سرونه تېست وي

تاریخي پېښې دفتراً په آنې او فوري ډول له عدم نه وجود ته نه راځي او نېښې نېښانې نې دمخه د نظر خاوندانو ته معلومېږي. که څوک د اثارو او علایمو له مطالعې سره اشنا وي او ډیر ظاهريین نه وي د علت او معلول سلسله او رابطه پته نه ده او د باد و باران حتی د سیلابونو پېشبیني په صحیح ډول کیدی شي. مگر سیاسي جن که په چا مسلط شي نو بیا عقل او شعور پروند او کون شي او له پښو لاندې هم څه نه ویني. څنگه چه د شمال له خوا سرې او تودې څپې، د ایران جوی اوضاع او د هند برساتونه زموږ په هوا او فضا بې تاثیر نه دي، د شاوخوا لري او نژدې هیوادونو سیاسي جریانونه هم افغانستان ته وړاندې او وروسته یو څه له ځانه سره راوړي چه پوهیدل شي یو حیاتي ضرورت دی او غفلت تباهي ده.

که زموږ سیاسي رجال هغه وي چه د بنگله دیش له جوړېدو نه خو ورځې دمخه په هیڅ خبر نه وو او د هند و پاکستان په فضا کېنې نې هیڅ نه لیدل بلکه د خیر و خیریت راپورونه نې واکمن مقام ته وړاندې کول (نو خدای دې نه کا) کامه به وړانه وی او مونږ به نه یو خیر، یا به پښتونستان جوړ وي او مونږ به نې په رسمیت نه پېژنو.

اوس مونږ یوازې د پښتونستان په باب سیاسي بصیرت او بصارت ته اړ نه یوو. د افغانستان حال او مستقبل په لومړئ درجه او جدي ډول له مونږ نه سیاسي بیداري او هوښیاري غواړي او زمامدارانو ته ډیرې لویې اندېښنې په مخکېني ږدي.

د دنیا سیاسي وضع او پټ او ښکاره فعالیتونه په افغانستان باندې مستقیم او غیر مستقیم تاثیرات لري.

هغه څه چه راتلونکي دي مونږ ورسره مخامخ کیدونکي یو. دا به ډیره بده وي چه څوک لاس تر زني لاندې کېښي او وایي "ته مه کا چه دی څه کا". په دې وخت کېنې بې ثمره بې اثره غیر فعال

سياست اختيارول او سر په بڼو نويستل په حقيقت كېنې له مرگ نه پخوا پېنې غځول او ځان طوفان ته سپارل دي.

همدغه راز وختونه دي چه بايد حكومت د شوري فوق العاده اجلاس غوښتي واي او د وخت له ايجاباتو سره سم د دولت په سويه ملي تصميمونه د ملت د نمايندگانو په اراده نيسول شوي واي. مگر دا حكومتونه چه مونږ پيژندلي دي گمان نه كيږي چه عادي اجلاس هم پخپل وخت شروع شي او كه بالغرض ښاغلي وكيلان د وخت د اهميت په درك كولو پخپل ټاكلي وخت حاضر هم شي نو مجلس له نصابه غورځول خو زمونږ زور عادت دي.

نه پوهيږو چه زمونږ سياست به كله ملي كيږي او څه وخت به په ملت پورې تعلق پيدا كوي؟

د يوه هيواد سياسي دستگاه چه د ملت د نمايندگانو په قبول ملي نه وي اشرافي وي، سياسي پوهه به هم يوازې په تشريفاتو پوهيدل وي او بس.

په سياست كېنې ابتكاري پوهه او له ابتكار څخه كار اخيستل د هغو كسانو كار نه دي چه د ممثلينو په حيث د نورو دپلوماتانو پېنې كوي. له جهاني سياست نه انتباه اخيستل، د تاريخ د توليداتو پېشېنې كول، د حوادثو له مقدماتو څخه نتيجه معلومول سياسي ابتكاري پوهه غواړي.

څوك چه د دقيق تحليل د پاره وخت نلري او له لويو انديښنو نه تېنې هغه جهان ته متوجه نه وي ځان ته متوجه وي او سياسي نظر نې ډير محدود وي.

په دې وخت كېنې چه نظامي حركتونه تر ډيره حده خپل ځاي سياسي فعاليتونو ته پريښي دي د وطن په دفاع او د ملي حيثيت په ساتلو كېنې له عسكري قوت نه سياسي قدرت زياته برخه او د اوليت حق لري.

کوم مملکت چه د سياسي فهم او مهارت فاقد وي نظامي قوت به ئې لکه د پاکستان عسکر له نه تلاقي کيدونکي شکست سره مخامخ وي...

ښايي چه اوس د جهان سياسي نمايندگان د يوه مملکت وزن او توان له اقتصاد نه وروسته په سياست کښې ولټوي او له جنرالانو نه دمخه د خارجه چارو په وزارت کښې سياسي پرسونل او کار کوونکو ته متوجه شي او وگوري چه په سرونو کښې ئې څه شته او که نه؟

مونږ اوس له هر وخت نه زيات د سياسي لياقت او کفايت پيدا کولو او ښودلو ته ضرورت لرو مگر متاسفانه چه لياقت، کفايت او اهليت له بل هر ځای نه دلته ډير خوار و زار دی او شخصي پيرزوينو دغه دستگاه فلج کړيده.

خدای دې خير کړي چه څه به کيږي؟ ځکه چه د څه کولو اميد خو نشته.

يعنې د څه کوي؟ ځای، څه کيږي؟ نيولې دی او مونږ علاوه په دې چه څه نشو کولی څه چه کيږي په هغه هم نشو پوهيدلی.^۱

^۱ افغان جريده، لومړۍ کال، ۲۶ مه مځنه

د ۱۳۵۰ د کب ۱۶ مه

د ۱۹۷۲ د مارچ ۶ مه

د سیاست سراب

سیاست اصلاً لکه سراب نظر غولونکۍ پیدا شوی او په خټه
کښې نې عوا مفریبي پرته ده. خلک په هغه دغه غولول او په هیڅ خوشحالول یا مشغولول
سیاسي مهارت دی. وایي چه سیاسي ماهران سړی سیند ته تېری بیایي او تېری بیرته
راولي.

د خلکو فکر او نظر ته فریب او دوکه ورکول، یو شی بل راز یا
خو رازه ښودل یا له نه څه هر څه جوړول یوازې د مداریانو کار نه
دی سیاستمداران هم بلاتشبهه لکه مداریان پری مار او هڅې چرگه
کاندي. فرق همدغومره دی چه مداري د لږ وخت د پاره په یوه
محدوده صحنه کښې نظر ته دوکه ورکوي او سیاستمدار د مملکت
په لویه منطقه بلکه د جهان په ساحه کښې د تل د پاره همدغه کار
کوي او خپل فریب ته د خضر عمر بخښي.

يو وخت و چه سياست په ډيرې بې رحمۍ بېنا سترگې پندولې
چه ظلم او وحشت ئې ونه ويني مگر اوسني مترقي حکومتونه
سترگې نه پندوي بلکه غولوي ئې او حقايق ورته بل راز بڼيې او
د ظلم ځای غدارۍ او نظر غولولو نيولې او د سترگو پندولو طرز
بدل شويدي.

زمونږ ظاهر بڼې سترگې يوازې دا نه چه ظلم نه ويني بلکه ظلم
ورته رحم ښکاري او د سياست سراب له هر واقعيت نه زيات واقعي
گڼي. نظر غولونکي سرامي سياست سترگې نه پندوي ځکه چه
د نظر اختطاف او استخدام ته ضرورت لري او داسې فرمانبرداري
سترگې ئې په کار دي چه غرول او پتول ئې د سياست د سترگو په
اشاره وي.

داسې سترگې چه کله په توره تياره کښې تور ميږي په توره تيره
ويني او کله په رڼا ورځ اوښ له باره سره نشي ليدلې يعنې نه څه
ويني او ډير څه نه ويني. داسې سترگې چه د ورځې په شنه آسمان
کښې پيرونې او سپينه سپوږمۍ هغه وخت ويني چه څوک ورځې ته
شپه وايي.

همدغه راز ناظران او د نظر ځوانان د سرامي سياست
منظورالنظر واقع کيږي او هغه واقع بڼې سترگې چه سياستمداران
ئې بدبڼه بولي دغه حرم ته لکه نامحرم لاره نشي پيدا کولې، دلته
يوه قصه را په ياده شوه چه له موضوع سره ارتباط لري او هغه دا ده:
وايي چه يو وخت چا وويل: زه د عافيت ډير ښکلی فاسخ لباس
جوړوم چه اغوستونکي له هر راز آفاتو او بلياتو نه ساتي او سعادت
ئې په برخه کوي مگر دا لباس هغه څوک ويني چه شريف او اصيل
وي او غيفي ممر راوړي وي.

د وخت حاکم له دې خبرې خبر شو او له هغه سړي څخه ئې ځانته
همدغه لباس وغوښت.

لباس جوړونکي د قند او اندام اندازه واخيسته او څه موده
وروسته راغی چه هيڅ ورسره نه و مگر حاکم ته ئې ويل ستا لباس

مې دغه دی راوړی ته خپلې زړې جامې وباسه چه زه نوی لباس در واغوندم.

حاکم که څه هم هیڅ نه لیدل مگر د دې د پاره چه شرافت ئې لکه دار نشي د نوي لباس په ستاینو ئې شروع وکړه او پخواني کالي ئې له خانه لرې کړه.

حاکم په مجلس کښې لوڅ لغړ ناست و او هر چا خان مجبور ګانه چه د غیر مړی لباس صفتونه وکړي او خان شریف وښيي.

حاکم پخپله مجبور و چه خپل لوڅ خان ملبس وګڼي او د نالیدو جامو مبارکي واخلي. په ځینو هیوادو کښې سرايي او بې حقیقه دیموکراسي چه حکومتونه ئې سیاستاً خپل فاخر لباس ګڼي د هماغه خیالي جامو مثال لري چه هیڅوک ئې ویني نه مگر ستاینه ئې کوي.

هماغسې چه یو تېری په سراب غولیدي او په وچه د اویو ګمان کوي په معنوي چارو کښې هم د خلکو نظر په ظواهر و تیر اوزي او د سیاست سراب ته د اویو په طمع ورځي، پوهیږي! دا سراب څنگه جوړیږي او په څه نامه یادیږي؟

هغه کاغذي قوانین چه په ژوندانه کښې واقعي جنبه نلري او لکه د عافیت لباس د نظر د فریب دپاره جوړیږي، خلکو ته عدالت، مساوات او دیموکراسي لکه سراب له ورا ځلوي او د اساسي حقوقو د تامین زیری ورکوي.

د دغسې سرايي قوانینو په رڼا کښې د ژوند واقعیتونه پل راز جلوه کوي او دا فکر پیدا کیږي چه ټول خلک بې له تبعیض او امتیاز څخه، میلونر وي که لندوغر، غریب وي که معتبر، نروې که ښځه او که نر ښځی د قانون په نظر کښې یو شان د آزادی او بشري کرامت خاوندان دي.

که یو سړی له خواری او ناچاری د چا د سپي خدمتګار وي خان ورته د خپل بادار له خاوند سره د قانون په نظر کښې برابر ښکاري

او ذهنه خوشحاله وي چه شخصيت او حيثيت ئې قانونا محفوظ او مصئون دی.

قوانين چه د سياست سراب ورته ويلی شو اکثره په اکثرو هیوادونو کښې غولونکي جوړېږي چه خلکو ته له لرې ښیي او ورکوي ئې نه.

د قانون حکم که مطلق هم وي نورو احکامو مقید کړی وي یا ئې په نورو داسې قوانینو حواله ورکړی وي چه لکه د انځرگل هیڅ وجود نلري او د فاخر لباس په شان وي.

سړی چه د دغسې قوانینو عمق ته پریووزي پوهیږي چه دغه بې اوبو وچې ځاگانې د چا واقعي تنده نشي ماتولی.

که فرضا یو څه اوبه هم پکښې وي نو ساقی ئې هر چا ته نه ورکوي او (مگر خود بخورد) همدغلته صدق پیدا کوي.

قوانين که ډیر ښه وي چه چلوونکی ئې ښه نه وي اصلي منظور له پښو لاندې کیږي او څه گټه ترینه نه اخیستل کیږي.

زمونږ اساسي قانون چه د سياست سراب نه دی او واقعیت دی اته کاله پخوا ئې خلکو ته د حزب جوړولو حق ورکړ مگر تراوسه دغه حق حقدار ته ونه رسیده. همدارنگه انتخابي ښاروالی د اساسي قانون نوی ارمغان نه و بلکه د زړې وثیقې او ذوالیدې تائید او تثبیت و مگر سرپرستانو د چا د سر له برکته د قانون په ضد د حق پرستانو ځای ونیو او زړه دیموکراسی په نوې ارتجاع بدله شوه.

دغه شان ولایتي جرگې، دهاتي جرگې او د مشرانو د جرگې یو ثلث غړي د اساسي قانون جدید او لذیذ سوغات و، چه چا ئې ځکه ونکړه او ترانزیتی لاره ئې تړلې ده.

د دغسې اعمال او قانون شنوولو په استناد ویلی شو چه زمامداران او سیاستمداران په رښتیا سړی تېري سیند ته بیایي او تېری ئې راولي. هغه قبیلوي تبعیض او امتیاز چه د ملت نمایندگان ئې د ملي ستم مورینه گڼي یوازې په دې نه ورکیږي چه د کاغذ په

مخ وليکو: د افغانستان ټول خلک به له تبعيض او امتياز څخه
د قانون په مخکښې مساوي حقوق او وظيفې لري.
دلته طبعاً دا سوال پيدا کيږي چه د کوم قانون په مخکښې؟ او
جواب به ئې دا وي: هغه قانون چه نطقه ئې لا د غنم په دانه کښې هم
نه ده پيدا شوي او تر (بين الصلب والسترايب) پورې ډيره اوږده لازه په
مخکښې لري.

دآنو شدارو که په اينده کښې وجود هم پيدا کړي ښايي چه پس
له مرگه سوراب ته ورسېږي او وجود و عدم وجود يې مساوي وي.
د حقوقو مساوات او د تبعيض و امتياز له مينځه وړل په ټول
افغانستان کښې يقيناً ډير مشکل کار دی او د قيامت د ورځې په
شان اوږده ورځ غواړي.

مونږ به فعلاً د افغانستان ټول خلک پريږدو يوازې د کابل ښار به
په نظر کښې ونيسو. خير دی د کابل ښار به هم پريږدو شهرنو ته به
راشو. له شهرنو نه به هم صرف نظر وکو د وزيرانو مجلس ته به سر
دنه کړو. هلته په څوارلس يا پنځلس وزيرانو کښې هم تبعيض او
امتياز له ورا نارې وهي او هر څوک پوهيږي چه من پکښې څوک دی
او چارک څوک دی.

د چا رايه د عدالت په تله کښې درنه او د چا سپکه ده؟ فاعتبرا
ايا اولي الابصار^۱

^۱ افغان جريده، لومړی کال، ۲۹ مه گڼه

د ۱۳۵۱ د وري ۷ مه

د ۱۹۷۲ د مارچ ۲۷ مه

ګونګه روژه

څوک چه د چا سره خبرې نه کوي او د نورو خبرې بې جوابه پرېږدي خلک وايي چه ګونګه روژه ئې نيولې ده.

ګونګه روژه مختلف علتونه او سببونه لري چه ځينې ښه او ځينې بد دي، فلاسفه او متصوفين ځکه ډيرې خبرې نه کوي چه زيات وخت په فکر کولو او مراقبه کېنې تيروي مگر اشراف او اعيان که لږې خبرې کوي او د چا خبرو ته اعتنا نه کوي علت ئې کبر او غرور دی.

دوی د هر لوګه بوګه سره خبرې کول د خپل حيثيت او وقار منافي ګڼي او عوام ورته کالاتعام معلومېږي ځکه د هغوی خبرې بې جوابه پرېږدي او ګونګه روژه نيسي. وائي چه خبرې له خبرې پيدا کېږي نو که څوک د چا خبرو ته جواب نه ورکوي په حقيقت کېنې د خبرو نسل قطع کوي او له خبرو سره دښمني کوي.

خبره ردول له خبرو سره دښمني نه ده د خبرو په مقابل کښې غوړونه کښول او خبره نه اورېدل وينا وژل دي.

که د غوړونو لاره بنده وي او غوړ غوړ ته نه رسېږي د وينا ازادي څه معنی لري؟ څه غوړ بند څه ژبه بنده نتیجه يوه ده.

د هر چا هره خبره منل او غلطه خبره صحيح گڼل ښه کار نه دی. سړی بايد غلط فکرونه او غلطې خبرې رد کړي او د سمو خبرو تصديق او تائيد وکړي.

مگر هغه څوک چه د جانب مقابل خبرو ته هيڅ اعتنا نه کوي او په سکوت جواب ورکوي د انسانيت توهين کوي او بشري کرامت ته زيان رسوي.

کومه خبره چه چاته متوجه وي او د هغه د توجه وړ نه گرځي تعبير به ئې همدغه وي چه مخاطب خپل مقام له دينه لوړ گڼي چه له ځانه کم سړي ته په سړيتوب قايل شي او جواب ئې ووايي. د صحيح انتقاد مننه او په حقيقت باندې اعتراف اخلاقي فضيلت دی. په دغسې مواردو کښې چوپ پاتې کيدل له حق او حقانيت نه غاړه غړول دي.

ځينې ازاد جرايد چه په اجتماعي چارو کښې ځينې سوالونه او اعتراضونه حکومت ته متوجه کوي د حکومت له خوا د هيچا هيڅ اعتراض ته هيڅوک هيڅ جواب نه وايي.

د دې حکومت ډير بارز فرق له نورو حکومتو څخه همدغه دی چه له کافي غږ څيړي او له دوی نه نه. غر له دومره لويوالي سره بيا هم د يو چا اواز بيرته منعکس کوي او سړی د خپل غږ ازانگه بيرته اوري مگر انتقاد کوونکی به دا اړماند گور ته له ځانه سره يوسي چه حکومت د جواب په صورت د چا ترديد او تائيد وکړي.

داسې معلومېږي چه د حکومت اصلي خط مشي به دا وي چه: (شيخ فريده پټه خوله بهتري ده) دغه دايمي سکوت چه د حکومت پاليسي گڼلی شوو ځينې جرايد بې حوصلې کړي دي او د دې بې اعتنا سياست تحمل ورته ډير گران شوی دی.

د کاروان په ۱۱۴ گڼه ۵۰۰۱۱-۲۳ کښې هغه سرمقاله چه
عنوان ئې دی (این خاموشی تا به کی؟) د دې چپوالي درنښت او
فشار ډیر ښه منعکس کوي.

د گهيځ جريدې د تير کال د دلوې په لسمه لږه دې عنوان لاندې
(گوش دارند ولي بدان نمیشنوند) د حکومت پسته خوله په سوک
ووهله مگر د خولې قلف ئې ورمات نکړې شو. د پیکار په لسمه گڼه
کښې هم یو کاریکاتور چاپ شو چه یوه سړي تینگ پر سر ایښی او
بل ترینه پوښتنه کوي:

– په تینگ کښې څه دي؟

– سترگې، غوږونه او ماغزه.

– چیرته ئې وړې؟

– وروړم ئې چه په دې سترگو وويني، په دې غوږونو واوري، په
دې مغزو فکر وکړي او بیا جواب وواښي.

د تینگ والا هم څه درک معلوم نشو چه هلته ورسیده که نه؟ که
فرضا رسیدلی هم وي متاسفانه چه په تینگ کښې ژبه نه وه مگر
هلته خو د ډوډۍ په خونه کښې ژبه او ماغزه وي خو یو ئې بل ته
وړاندې کوي او پخپله ئې نه خوري.

په رښتیا چه د درنو خلکو غوږونه هم درانه وي او کومه خبره چه
دوی ته سپکه ښکاري هغه هیڅکله نه اوري.

چاچه د اخلاقو په کتابو کښې د خاموشۍ فواید لوستي وي او
د غوږونو کنولو په حکمت پوه وي هغه هیڅکله خپله گونگه روژه نه
ماتوي او د حال په ژبه وايي: رهین منت گوش گران خویشتنم.

هغه پوهیږي چه صامت جواب له ناطق جواب نه ډیر قوي دی او
هیڅوک پکښې ضعیف ټکی نشي موندلی. له حکومت سره هره
ملاحظه وي مگر ازاد جراید دغه مطلق سکوت د خان سپکاوی او
له مفاهمې نه تیښته گڼي.

ښایي چه دا غلط فهمي وي او حکومت د ډیر احترام په وجه
چاته جواب نه گرزوي.

يو وخت يوې ولسوالۍ ته تفتيش ورغى او هلته يو سوال يوه
 مامور ته چه مشك عالم نوماند متوجه شو چه بايد جواب ئې
 وليكي مگر مامور صاحب قطعي انكار وكړ او د تفتيش هټيت ته
 ئې وويل: استغفرالله! زه تاسو ته دومره بي ادبه ښكاره شوم چه تاسو
 ته به جواب درگړزوم زه او ستاسو جواب ويل؟
 دا خو د هغه مامور طرز تفكر و ښائي چه حكومت سره بل راز
 فكر وي چه مونږ بايد ښه تفسير ورته پيدا كړو او د غرور او تكبر
 نڅښه ئې ونه گڼو بلكه د تسليم او رضا او د حيا علامه ئې وېولو.
 كيدى شي جواب نه وركول د جواب نلرلو په وجه وي.
 مونږ بايد صبر او حوصله، دروغ نه ويل او حق ته تسليميدل
 اخلاقي فضيلت وېولو.
 ښايي د حكومت او خلكو تر مينځ ډيره مكاني يا زماني فاصله
 موجوده وي او همدغه ليروالي د دې باعث دى چه د چا غږ د دوى
 غوږ ته نه رسېږي.

^۱ افغان جريده، لومړى كال، ۳۳ ګڼه

د ۱۳۵۱ د غويي ۴ مه

د ۱۹۷۲ د اپريل ۲۴ مه

مټی

دا لغت په پښتو قاموس کښې نشته ښایي چه تراوسه ئې
د جرایدو مخ هم نه وي لیدلی مگر په محاروه کښې شته.
دې لغت ته عامیانه هم نشو ویلی ځکه چه خواص ئې د نورو د
پاره استعمالوي.
که غواړئ! د دې لغت په معنی او مفهوم پوه شی دې قصې ته
غوږ کیږدئ.
یو سړی نا اشنا ځای ته تلونکی و چه هلته خلکو ته خان صاحب
معرفي کړي ځکه ئې یوه داسې خدمتگار ته ضرورت درلود چه

علاوه په جسماني خدمت په نفسياتي ډول هم د ده حيثيت او اعتبار
د خان په تذليل خوندي وساتي يعني پخپل تحقير د هغه توقير
وبالي.

نو يوه سړي ته ئې وويل: راشه! زما مټي شه! زه به دې په نس
مور او په تن پټ ساتم او ښه تنخواه به هم درکوم.
هغه وويل: مټي يعني څه؟

صاحب وويل: زه چه له خلکو سره خبرې کوم ته به هم يو څه
وايي، زه به تاته په قهر وايم ډير مه تټيره يعني بيهوده او بيمعني
خبرې مه کوه!

په دغه ډول به زما معتبري خلکو ته ثابته وي او ته به زما مټي
نې.

معتبر سړی هر څوک چه وي، خان وي که حاکم، ميا وي که پير و
پيشوا مټي خلکو ته ضرورت لري.

د سرکار له کوره نيولي د خان او ملک تر حجرې پورې په هر ځای
کښي يو يا څو تنه مټي موجود وي چه په دغه ډول د صاحبانو
صاحبي ساتي او ځانته ډوډي پيدا کوي.^۱

^۱ افغان جريده، لومړی کال، ۳۴ مه مخه

د ۱۳۵۱ د غويي ۱۱ مه

د ۱۹۷۲ د می لومړی.

د/ليکنه د (محرر) په مستعار نوم خپره شوې ده.

دیني تبلیغ

مونږ هر وخت او مخصوصاً په دې وخت کېنې دیني او مذهبي تبلیغاتو ته ډیر شدید ضرورت لرو. دیني علماء چه په تفسیر او حدیث کېنې د فقاہت او بصیرت خاوندان دي او د دیني تبلیغ صلاحیت لري خپلې دغې مقدسې وظیفې ته له هر چانه ښه ملتفت دي او په دې رمز (ادع الی سبیل ربک بالحکمة والموعظة الحسنة) ډیر ښه پوهیدلي دي. (تو برای وصل کردن امدی - نی برای فصل کردن امدی).

دا راز اشخاص هیچا ته خصمانه نظر نلري او محضاً الله د خیر خواهي په منظور د یوې لوړې اخلاقي غایي او پایې په بنا خلکو ته د سمې لازې رهنمایي کوي او د پاک خدای له کتابه ښې د قول لیسن درس اخیستی دی ځکه په جارحانه ډول د عناد او خصومت له مخې څوک په شخصي توګه خپل هدف نه ګرزوي بلکه عمومي اصلاحات او عام و تام تلقین ښې په نظر کېنې وي او بې له خدایه له بل چانه خپل اجر هم نه غواړي.

دین نصیحت دی او موعظه لارښودنه ده چه خائنه خاص سبک او اسلوب لري او رحم و شفقت ورسره ملګری وي ځکه د دیني علماو بې شایبي امر معروف او نهی عن المنکر د سیاسي اغراضو له تاثیره مبرا ګڼو او په ښه نظر ورته ګورو.

د گهيځ جريده او دغه راز نورې نشريې چې د ديني او مذهبي تبليغاتو وظيفه لري په غاړه اخيستي ده. مونږ ورته له لوی خدايه توفيق غواړو چې دغه مقدسه وظيفه په ښه شان سرته ورسوي او د وظيفي تقدس په ډير ښه شان وساتي.

که زه دغه صلاحيت په ځان کښي نه وينم چې په ديني او مذهبي مسايلو کښي ثقه ليکنې وکولى شم دا علاقه خو حتما لرم چې د علمي صلاحيت خاوندان دغه روښانه مشعل بل رساتي.

هغه څه چې د گهيځ د محترمي جريدې په پنځمه گڼه کښي د ثور په لسمه نيټه د (کاروان) په حواله زما په باب نشر شوه که څه هم د سبک و اسلوب په لحاظ د تامل وړ و بيا هم زه ورته په مخاصمانه نظر نه گورم او نه غواړم چې په معارضه او مجادله کښي ورسره واقع شم يا په سوال او جواب خپل او يا د بل وخت ضايع کړم.

زه د يو ليکوال په حيث له هغه سياست او اقتدار سره په مجادله کښي واقع یم چې په ديني لحاظ او هم د ديموکراسي او بشري حقوقو په لحاظ ورسره مجادله په کار ده.

دا به د تفرقه اچوونکي سياست د پاره ډير لوی موفقيت وي چې دغه هدف رانه پاتې شي او له هغه چا سره مقابل واقع شم چې زه ورته په ديني خدمت کښي توفيق غواړم او اصلاحاتو ته د حکومت په مجبورولو کښي ورسره په يوه محاذ کښي دريدلى شم، په دې مرحله کښي ليکوالو ته ښايي چې د حاکمه طبقې اصلاح او سمون مشترک هدف وگڼي او پخپل مينځ کښي په مجادله اخته نشي حتی چې له ځانه دفاع هم د دې باعث نشي چې اصلي مرام ترينه پاتې شي او په غير شعوري ډول استعمال شي.

^۱ افغان جريده، لومړی کال، ۲۵ گڼه

د ۱۳۵۱ د غويي ۱۸ مه.

د ۱۹۷۲ د مې ۸ مه.

حقوقی مساوات

د افغانستان ټول خلک د قانون په نظر کېنې مساوي دي او
هیڅوک په هیڅ باندې حقوقي امتیاز یا تفوق نلري.
هغه تبعیض او امتیاز چه د عدالت او مساوات ملاتوي په
افغانستان کېنې لادغه بد بوتي نه دی زرغون شوی او لغړ و بېر،
سره او خشره ساهو او سپېره برابره برخه لري.
که یو ملیونر وي او بل د پولې ټک ته ناست وي، د یوه لستونې
غوړوي او بل بیخي لستونې بلکه لاس نلري. یوه ته خلک لاس په
نامه ولاړوي او بل په خروار لیتې کېنې څوک نه حسابوي. بیا هم
قانون دواړو ته په یوه سترګه ګوري او د عدالت په تله کېنې لکه
سندېا غټ ملک او لکه ورغومی ناځانه انسان په ټول کېنې برابر
خیږي.

احمد دا خبرې د اساسي قانون په ډاډگیرنه په مرزۀ مرزۀ کولې او په دغسې حقوقي مساوات نې ځان د هر چا سیال ګانۀ.
محمود وویل: ستا مطالعۀ په اساسي قانون کښې ډیرۀ سطحی ده.

زه نۀ وایم چۀ قانون غولونکي دي مګر دا وایم چۀ تۀ غولیدونکي نې او اشتباه دي کړیدۀ، ستا مثال داسې دی لکۀ چۀ سړی "کلو او اشرېوا" واورې او "ولا تسرفوا" تۀ نې پام نۀ وي یا نې "ولا تقربوا الصلوة" لوستی وي او "وانتم سکارى" نۀ خبر نۀ وي.
د دې دوو ملګرو بحث ډیر تود شو او دغۀ دیالوګ ترینۀ جوړ شو.

احمد: اساسي قانون په ۲۵ مادۀ کښې په ډیر صراحت وایي: تمام مردم افغانستان بدون تبعیض و امتیاز در برابر قانون حقوق و وظایف مساوي دارند.

وګوره! په دې مادۀ کښې د افغانستان ټول خلک مساوي ګڼل شوي دي چۀ هیڅ راز تخصیص پکښې نشته. تبعیض او امتیاز هم په مطلق ډول نفی شوي او د استثنیٰ نخبه نښانۀ پکښې نۀ وینو.
محمود: د اساسي قانون دغۀ مادۀ په رښتیا همدغسې ده چۀ هیڅ راز قید و شرط او استثنیٰ نلري او نۀ پکښې نورو موادو او احکامو تۀ څۀ اشاره شويده.

په کوم بل فرعي قانون هم څۀ حوالۀ نۀ ده ورکړ شوې او د افغانستان ټول خلک صغیر او کبیر، نر او ښځۀ، عالم او جاهل په حقوقو او وظایفو کښې بې لۀ تبعیض او امتیازۀ په مطلق ډول برابر ګڼل شوي دي. مګر د اساسي قانون نور مواد او احکام ځینې قید او شرایط وضع کوي او په دغۀ مادۀ کښې استثنیٰ ګانې قبلوي چۀ تخصیص بعدالتعمیم ورته وایي.

احمد: که مقتن په دغۀ مادۀ کښې استثناګانو تۀ قایل وای او په نورو موادو کښې نې څۀ شرایط او قیود وضع کول دلته به نې حتما ورته اشاره کړې وه.

استثنی باید په همدغه ماده کښې موجوده وای چه د تناقض مخه نیول شوې وای اوس چه دغه ماده په کلي او مطلق ډول بې له هېڅ راز استثنی تثبیت شوې ده که د اساسي قانون نورې مادې دغه ماده مقیده کوي او محدودوي ئې نو استثنی ورته نشو ویلی تناقض یا تضاد ورته ویلی شو.

محمود: بنایي چه د فقاہت او علمي اصولوپه لحاظ ستا خبره صحیح وي او قانوني سبک همدغه تقاضا ولري مگر واقعیت همدغه دی چه دا ماده پخپل حال نه ده پاتې او نورو موادو ځینې حقونه ځینو ته ورکړي او ځینې ئې محروم کړي دي. "بنایي چه دغه استثنائات معقول او منطقي هم وي."

احمد: د اساسي قانون هغه مواد او احکام چه حقوق د ځینو دپاره محدود وي او د دغې مادې عمومیت او مطلقیت له مینځه وړي کوم دي او څنگه دي؟

محمود: د اساسي قانون ۴۶ ماده چه د شوری د عضویت حق د افغانستان خلکو ته ورکوي ټولو ته ئې نه ورکوي.

صغیران او بلوغ ته نارسیدلي خلک خو شرعا هم له ځینو حقوقو محروم دي او باید د شوری له عضویته هم محروم وي.

له دینه چه تیر شو لیکل او لوستل هم د دغه حق قانوني شرط دی او د دې شرط په وضع کولو د افغانستان خلک په سلو کښې له نوي زیات له دغه حق څخه محروم شوي دي.

په باسواده بالغانو کښې هم له ۲۰ کلونه د کم عمر خاوند د اولسي جرگې غړي کیدی نشي. او چه عمر ئې پوره ۳۰ کاله نه وي په مشرانو جرگه کښې نشي شاملیدی.

یعنې اساسي قانون علاوه په شرعي اهلیت او علمي لیاقت د سن او عمر په لحاظ هم مشر او کشر پیژني او څلیریشتم کلن ته هغه حق نه ورکوي چه پنځه ویشتم کلن ته ئې ورکوي. همدارنگه پنځه ویشتم کلن هغه حق نلري چه دیرش کلن ئې لري. د افغانستان

هغه تبعه چه د تبعیت نه لاس کاله نه وي پوره شوي د شوري له غړيتوب څخه محروم دي.

د حکومت رئيس يعنې صدراعظم بايد د (۸۶) مادې مطابق افغان متولد شوي وي او محض افغان نه بلکه افغان ابن الافغان وي.

د سترې محکمې اعضاء د "۱۵" مادې په ايجاب بايد له ۳۵ کالو نه کم عمر ولري او قاضي القضاات بايد له څلوېښتو کالو نه کم او له شپيتو نه زيات نه وي.

دا دي ځينې هغه تبعيظونه او امتيازونه چه اساسي قانون په سر او سترگو منلي دي او ۲۵ ماده نه حکما او معنا داسې تفسير کړي يا تعديل کړيده.

"مردم افغانستان بااستثنای تبعيضات و امتيازاتيکه در اين قانون اساسي تصريح گردیده در برابر قانون حقوق و وظائف مساوی دارند."

مگر سره له دغه تفسیره بيا هم دې ټکي ته توجه په کار ده چه حقوق او وظائف د قانون په مخکښې مساوي دي نه د قانون چلونکو په مخکښې.

اساسي قانون په (۴۲۷) ماده کښې وايي: "کار حق و فريضه هر افغانیست که قدرت اجرای انرا داشته باشد... اتباع افغانستان به اساس اهلیت و بموجب احکام قانون بخدمت دولت پذیرفته میشوند." مگر سړی چه عملاً په رسمي دوايرو کښې ځينې په کار کښې شامل کسان ويني چه له خپلې اصلي رتبې نه څو درجې پورته د کفالت په نامه د لوړو څوکیو خاوندان دي او ځينې نور چه علمي سويه نه لري هغو نه ډیره لوړه ده په ډیره ټیټه رتبه کار کوي يا بيخي وزگار گرزي پوهیږي چه:

"به نادانان چنان روزی رساند که صد دانا در ان حیران بماند."
همدغه اوس په اوله رتبه يا فوق رتبه داسې بیسواده سړي وینو چه سواد اعظم نه لري له حکم لاندې دي.

که خوځ سترگې پټې نکرې داسې کسان لیدی شي چه پخپله
 هيڅ اهليت نلري او د اهل بيت او کورنۍ په اهليت چلېږي.
 ښاغلي احمد چه دغه ټولې خبرې واوريدې بالاخره پخپله اشتباه
 بڼه شو او ښاغلي محمود ته ښې وويل:
 ايا داسې حق نشته چه ټول خلک پکښې بې تبعيض او امتياز
 برابره برخه ولري او ټول پکښې مساوي وي.
 محمود: ولې نه د وطن هوا.
 احمد: لکه چه زما سادگي تاته درغله او ستا هونيارې ماته
 راغله.

محمود: څنگه؟

احمد: هغه صافه معطره هوا چه د بډايانو او صاحبانو په بڼ
 ماښو کښې وي په دغو نمجنو غوځلو کښې نشته چه دهقانان او
 غريبانان پکښې اوسي.
 تاته دا نه ده معلومه چه هغوی په بله هوا کښې دي او مونږ په
 بله کښې.
 محمود: نور اڅه! چه د ازاد تنفس د پاره ازادي هوا ته والوزو او
 په همدې ځای ئې ختمه کړو^۱

^۱ افغان جريده، لومړنی کال، ۳۶ گڼه

د ۱۳۵۱ د غويي ۲۵ مه

د ۱۹۷۳ د مې ۱۵ مه

د سياست بوالعجيبي

سياست ډير عجيب و غريب رنگونه لري او کولی شي چه د سياسي مصلحت په غوښتنه تور، سپين وښيي او سپين د خلکو په نظر کښي تور يا برک کاندې.

په سياسي صحنو کښي کله تضادونه او تناقضونه د گډ ژوند په اصولو غاړه غړي کيږي او احسان و عصيان د وحدة الوجود يا وحدة الشهود په گمان يو وجود او يا يو نمود پيدا کوي.

کله بيا د يوې عقيدې او يوې ايډيالوژۍ پيروان په خپل مينځ کښي غوښه او چاره شي چه يو له بله په دښمني نه مريږي.

يو وخت د مبارزې ميدان ته رستم او سوراب راباسي او بل وخت د مخ په ښودلو د ښو په غشو او د وروڅو په ليندو د زړونو ملکونه تسخيروي.

کله د صلح د پاره جنگ کوي او کله د جنگ د پاره صلح غواړي، په دوستۍ کښي دښمني کوي او په دښمني کښي دلبري او دلربائي. شيعه او سني د مذهب په نامه يو له بله جنگول او کفر و اسلام پخلا کول يا د کاپيټاليسټۍ او سوسياليسټۍ تر مينځ ريباران گرزول د سياست شهکاري ده. تناسخ يا مسخ او فسخ په سياست کښي عادي او معمولي کار دی چه کله له اياز څخه جلالتماب جوړوي کله بيا له عاليقدر جلالتماب څخه احقر العباد سازوي. کله د معشوقو زلفي لنډوي او کله ټي اوږدوي.

يو وخت د ديموکراسۍ عقد له دکتاتوري سره په ډنگ و ډول تري او بيا ټي د بدناملو او شرمولو د پاره د انارشې ارموني پيدا کوي. د دين په توره له دين سره دښمني او د ارتجاع ونو بوتو ته د ارتقا او نهضت کيميا وي کدو ورکول د سياسي ماهرانو کار دی.

په زمكه كښې د نفاق او شقاق تخمونه كړل او د اتفاق او اتحاد حاصل ترينه غوښتل د سياست زړنگي ده. د سياست مذهب (كه فرضا ونې لري) له نورو مذهبونو جدا دی لكه د سياست نظر او عمل چه له نورو نه ډير فرق لري.

د سياست د سر خيرات هم د نورو خيراتونو په شان نه وي يعنې اجر نې يو په لسه يا يو په سله سمدلاسه په همدغه دنيا كښې وي بلكه له خيرات نه دمخه وي.

اوس چه د خيرات خبره د مضمون خولې ته راغله يوه پخوانۍ قصه راپه ياده شوه.

واټي چه محمود غزنوي يو وخت ډيرې پيسې د خيرات دپاره خپل وزير ته وركړې چه په اصلي مستحقينو ئې د عدالت له مخې وويشي.

وزير لاړ او دغه كار ئې وكړ كله چه بيرته راغى سلطان پوښتنه وكړه چه ويش په څه ترتيب و او څنگه و؟

وزير وويل له هر چا نه به مې پوښتنه كوله چه څه لري او څومره لري كه چا به ډير څه لرل ډيرڅه مې وركول كه لږ به ئې درلوده لږ مې وركول كه هيڅ به ئې نه لرل هيڅ مې نه وركول. سلطان په قهر غوندې شو او ويې ويل ما امر كړى چه د خيرات ويشل بايد عادلانه وي او د استحقاق له مخې حق حق دارته ورسېږي.

وزير عرض وكړ چه ماد پاك خداى وركړه د عدالت اساس وگاڼه څه چه هغه چاته وركړى و ما هم هغومره وركول چا ته چه هغه څه نه و وركړي ما هم نه وركول. دا پخوانۍ زړه قصه اوس بيا نوې شوه او زمونږ حكومت د امدادي غلې په ويسلو كښې هماغسې وكړه.

پروسې كال چه وچكالى او بې ابۍ خپله مهيه څيره ډيره بې رحمه او خطرناكه وښودله نو سياست د گدايۍ كچكول غاړې ته واچاوه او د افغانستان د وږو تېرو د(يا الله خير) غږ ئې د ټولې دنيا غوږته وروساوه هماغه وچه په سلهاو زرو تنه ډالر او نور نقد و جنس د غيبي بابا (حكومت) په كچكول واچول شوه چه ځينې وړيا و.

د حکومت وظيفه دلته همدغومره وه چه دغه جهاني خيريه امدادونه هر ځای ته د امانتدارۍ له مخې ورسوي او د قوت لایموت په حيث ئې په ډیر احتیاط حقیقي مستحقینو ته بې له غدر او خیانته وسپاري. مگر د اداري دستگاه د فساد په وجه ډیرې ناوړه استفادې مینځ ته راغلې او په نتیجه کې ډیر بډایان پرې قارونان شوه او ډیر وږي له لوږې مړه شوه.

دغه غنم او کنجاړې چه د حاکمه طبقې له سهمیونه باقي پاتې شوه نو بیا حکومت په لاریو لاریو غنم او په سلهاو تنه کنجاړې د سیاسي رشوت په حيث ځینو وکیلانو ته ورکول چه له یوې خوا د ملت نمایندگان د خلکو خولو کې ولوړې او د سرکار غدر وخیانت د وکیلانو په بدنایي کې پټ شي.

له بلې خوا همدغه وکیلان د دغه احسان په مقابل کېنې مجلسونه له نصابه وغورځوي او د استیضاح گانو مخه ونیسي. د همدغو غنمو او کنجاړو برکت دی چه اوس وروسته له مسلسلې دایمي بې نصابۍ د قرضې اخیستلو دپاره فورا نصاب پوره کیږي او په یو دوه مجلسو کېنې ئې قرارداد تصویبېږي. مگر څنگه چه د حکومت دغه عاجل ضرورت رفع کیږي نو بیا هماغه اش او هماغه کاسه وي او د بې نصابۍ مرض بابیری کوي. د دې دپاره چه د دغه سیاسي تجارت انعکاس په افغانستان کېنې دننه او له افغانستان نه دېاندي څه نه څه خائنه معلوم کړو له داخلي او خارجي نشراتو څخه به یو څه اقتباس کړو.

۱- ښاغلی رحمتیان د هرات د ښار وکیل د اولسي جرگې په عمومي مجلس کېنې د غلې ویشلو او ورکولو په باب داسې وویل: (گندم کمکی و قرض داستان غم انگیزی دارد. یک حصه در همان خارجها فروخته شد و ضرورت پس انداز دالری بزرگان را تکافو کرد. باقی یک حصه در کابل مرکز دولت استعمارگر برای اقایان و بیروکراتهای غیر مولد نوکران و محافظان سرزادی شان از روی احتیاج ذخیره شد با قیمانده که بعد از حقداریها، دزدیها و راه

گیریهای والی‌های چپه شاخ بولایات رسید اول مامورین فاسد، متنفذین شریر بین خود و خویشان خود تقسیم کرده باقیمانده به کل مردم و زحمت کشان و دهاقین برگری به بزی نرسید... روزگار، شماره ۸.

۲- د افغانستان د غلې په توزیع باندې د بي بي سي تبصره چه د اتحاد ملي په (۹۸) گڼه کښې اقتباس شویده په دې ډول ده: (بی بی سی در سرویس اردوی شام پنجشنبه (۴ می) راجع به توزیع غله در افغانستان تبصره کرد که مفاد آن ذیلا تقدیم می‌گردد: در آغاز زمستان سالی که گذشت حکومت افغانستان نظر به خشک سالی دو سال متواتر حالت اضطرار را اعلام و از دول دوست و موسسات بین المللی خواهش کمک و مساعدت نمود که بالاتر کمک های نقدی و مساعدتهای مختلف از قبیل ارسال غله و غیره صورت گرفت مع الاسف تا جائیکه فعلا دیده میشود این کمک به مردم محتاج در نقاط دور دست مملکت طوریکه توقع برده میشد توزیع نگردید و قسمت اعظم غله بآثر سواستفاده های مامورین جیف و میل گردید. قحطی چنان بیداد کرد که اطفال، زن و مرد اعم از پیر و جوان تلف و هلاک گردیدند. برعلاوه تعداد زیاد موآشی بآثر عدم توجه متناسب در نقاط مختلف مملکت از بین رفت که خود مشکل بزرگ اقتصادی را بزرگتر ساخت.

۳- د کاروان ورځپاڼه په (۱۹۹) گڼه کښې په لومړي مخ اول ستون کښې د غلې د توزیع په باب داسې لیکي: (راپورهای دلخراش از ولایات کشور ناشی از عدم توجه مقامات مسئول به توزیع غله و اختلاسهای بزرگ درینمورد شایع شد.

محاقل خبر کابل خاطر نشان میکنند بهمان اندازه ای که مقامات مسئول حکومت در عدم توزیع عادلانه غله در ولایات و نرسائیدن غله در وقت مناسب مسؤل هستند اکثریت اعضای ولسی جرگه نیز در این هرج و مرج دست دارند زیرا انها بر حکومت فشار وارد کردند تا مقادیر معتنا به غله را بخود شان به نرخ ارزان بفروشد و بعد انرا در بازار سیاه بمفاد فروختند.

یک منبع خبر ضمن تبصره گفت افغانستان در باره خشکسالی که کار طبیعت است چیزی نمیتوانست ولی اینکه غله عادلانه توزیع نشد ناقابل عفو است...

از چند سال به اینطرف از طرف حکومتهای افغانستان دادن رشوت های سیاسی آغاز گردیده حکومتها سعی کرده اند صرف برای خاموش نگهداشتن اعضای مجلس بهر ترتیبی که هست آنها را تطمیع کند.

دا څه پته خبره نه ده چه حکومت د کابینې په سویه هغه کنجاري چه در مو او زیاتو څارویو لرلو په وجه د ځینو ولایاتو د پناه تخصیص شوي وې ځینو هغو وکیلانو ته هم ورکړې چه د نورو لرې ولایاتو اوسیدونکي و او په کنجاره کښې ئې هیڅ سهمیه نه درلوده. هغوی له دغه مدرکه د امر و نه په خرڅولو په لکونو روپۍ د سیاسي رشوت په حیث تر لاسه کړې چه حکومت ته به هم خپل ضمیر او وجدان د انکار اجازه نه ورکوله ځکه ئې د دغسې نشراتو په باب غوږونه کانه کړيدي.

د حکومت دغه رسمي او سیاسي گدایي چه د خپلو خلکو د غمخوړۍ په بنا د ډیر اجبار له مخې وه بیا هم په دغسې حال کښې چه خلک له لوږې مري او خپل اولادونه خرڅوي د عیش و عشرت خاوندان پري خپلې سرمایي او ذخیرې زیاتوي او د سیاسي تجارت په دوران کښې لویږي.

وايي چه یو له لوږې مړ کیده او بل ئې له سر لاندې پراتې لتولي د ملت او حکومت اوسنی حال دغه مثل ته واقعیت بخښي.

د سیاست خیر او احسان چه دغې وي نورې معاملې به ئې څنگه وي؟ دا ئې لا غور دی جاغور ئې بل دی.^۱

^۱ افغان جریده، لومړۍ کال، ۳۸ مه گڼه

د ۱۳۵۱ د غبرگولي ۸ مه

د ۱۹۷۲ د می ۲۹ مه

استيضاح او توضيح

مرا معنی تازه ای مدعاست
اگر گفته را باز گویم رواست

اساسي قانون په (۶۶) ماده کښې وايي: «اعضای ولسي جرگه
میتوانند از حکومت استيضاح نمایند مباحثه در مورد توضیحي
که از طرف حکومت داده میشود به تصمیم جرگه منوط میباشد).
د دې مادې تعبیر او تفسیر یا توجیه او تا ویل د حکومت او
ولسي جرگې ترمینځ لوی درز پیدا کړ او معارضه مجادله شوه.
د دواړو قواوو ترمینځ دغه اختلاف یو ځل د ښاغلي اعتمادی په
حکومت کښې له همدغه جرگې سره په همدغه دوره کښې پېښ شو
او دا ځل بیا د ښاغلي داکتر عبدالظاهر د حکومت او د اولسي
جرگې ترمینځ دغه دشکانه غشي خپل اثر څرگند کړ.
څنگه چه هغه حکومت دینه حاضر نه و چه د هر وکیل استيضاح
ته سمدلاسه په هماغه مجلس کښې توضیح ورکړي دا حکومت هم
دغه کار ته غاړه نږدې او غواړي چه د استيضاح او توضیح ترمینځ
د وصل په ځای فصل موجود وي.
د دواړو حکومتونو مدعا یوه ده مگر په استدلال کښې څه فرق
او تفاوت شته.

دا دوه حکومتونه په ډيرو شیانو کېنې د نظر او عمل اختلاف لري مگر په توضیح ورکولو کېنې د یوه فکر او موقف خوندان دي او د اولسي جرگې په مقابل کېنې ټې خط مشي څه فرق نلري یعنې الان کما کان ورته ویلی شو.

ښاغلی ډاکتر عبدالظاهر وایي استیضاح د وکیلانو کار دی او توضیح ورکول د حکومت متبوعه وظیفه ده.

حکومت د اساسي قانون د (۸۵)، مادې له مخې متشکل دی له صدراعظم او وزیرانو څخه او په همدغه وجه صدراعظم په انفرادي ډول نشي کولی چه بې د وزیرانو له شوری او مفاهمي څخه وکیلانو ته توضیحات ورکړي.

د وزیرانو مشوره او موافقه دا ایجابوي چه دوی خپله جلسه دایره کړي او د استیضاح په مطرح کولو په ګډه خپله توضیح په تحریري ډول تهیه او جرگې ته ټې وړاندې کړي.

د حکومت دا استدلال چه صدراعظم یوازې یا یو وزیر حکومت نه دی بلکه صدراعظم او وزیران په مجموعي ډول حکومت بلل کېږي تر یو حده سمه خبره ده.

موږ دا منو چه حکومت د یوه کل په حیث رئیس او اعضاء لري چه هر وزیر د دغه کل جزء دی مگر بحث په دې کېنې دی چه د یوه صدراعظم فرمانونه او د یوه وزیر امرونه د حکومت اجراءات ګڼلی شو او که نه؟

دلته دا سوال هم پیدا کېږي چه هر څه چه حکومت ته منسوب وي حتما به ټوله کابینه پکښې ګډون لري او یوازې صدراعظم به هغه کار نشي کولی.

مثلا د اساسي قانون په (۵۶-۷۵-۱۰۷)، مادو کېنې وایي (حکومت ميتواند در جلسات هر یک از دو جرگه اشتراک ورزد، حکومت مکلف است اقلا یک ماه قبل از تقدیم طرح بودجه حساب قطعي بودجه یک سال قبل را به ولسی جرگه تقدیم کند. بودجه، قوه قضائیه از طرف قاضی القضاة به مشوره حکومت ترتیب

گردنده بعد از موافقه ستره محکمه به حیث یک جزء بودجه دولت
نوسط حکومت به شوری تقدیم میشود. په دغو درې مادو کښې
چه د حکومت کلمه راغلې ده ایسا معنی نلري دا ده چه یوازې
صدراعظم یا یو وزیر نشي کولی چه د دواړو جرگو په جلسو کښې
اسراک وکړي ځکه چه حکومت په مجموعي ډول کابینې ته ویل
کېږي نه یو وزیر یا صدراعظم ته.

ایا قطعیه حساب به ټوله کابینه ولسي جرگې ته وړاندې کوي او
یوازې د ماليې وزیر به دغه کار نشي کولی؟ ایسا قاضي القضاة به
د ټولې کابینې یعنی د مجلس وزراء په مشوره خپله بودجه ترتیبوي
که یوازې د صدراعظم او وزیر مالیه مشوره به کافي وي.
ښايي ددې ټولو پوښتنو ځواب همدغه وي چه د کل اطلاق په
جزء باندې یا په بل عبارت د جزء تسمیه د کل په نامه معموله ده او
په عامه محاوره کښې ډیر مثالونه لري.

مثلاً د یوه سړي د کمیس لستونې شکیدلې وي او وائي کمیس
مې شکیدلې دی بلکه کالي مې شکیدلې هم وايي. یا د چا یوه
گوت ته ژوبله وي او وائي لاس مې ژوبل دی.

په همدغه فهم صدراعظم دواړه جرگو ته له یوه یا دوو وزیرانو
سره ځي او دا نه وائي چه ترڅو ټوله کابینه راسره ملگري نه وي
جرگې ته نشم تللی ځکه چه په جرگې کښې اشتراک د حکومت حق
دی.

کله چه همدغه صدراعظم د اولسي جرگې رئیس و یوه ورځ
صدراعظم له یوه وزیر سره ناڅاپه مجلس ته راغی او ښاغلي رئیس
ورته ونه ویل چه جرگې ته حکومت راتلی شي او صدراعظم له یوه
وزیر سره نشي راتلی.

راښی چه د اساسي قانون د مطالعې په رڼا کښې دا خبره له بلې
خوا هم وڅیړو اساسي قانون په (۳۳-۳۵-۳۶) مادو کښې وايي:
(دولت مکلف است برای تعمیم متوازن معارف در تمام افغانستان

پروگرام موثری وضع و تطبیق نماید، رهنمونی و نظارت تعلیم و تربیه وظیفه دولت است.

تاسیس و اداره، موسسات تعلیم عالی و عمومی تنها حق و وظیفه دولت است. دولت موظف است در حدود توان خود وسایل وقایه از امراض و علاج آنها به صورت متوازن برای همه افغان ها تهیه کند.

په دې موادو کښې هر ځای د دولت کلمه راغلي ده او دولت د یوه کل په حیث په دریواړو قواوو (اجرائیه، تقنینیه او قضایه) حاوي دی چه هره یوه قوه ئې یو رکن دی.

که د حکومت هغه دلیل صحیح وي چه صدراعظم یا یو وزیر هغه کار په منفرد ډول نشي کولی چه په حکومت پورې تعلق لري او حکومت ته منسوب وي نو بیا حکومت هم باید هغه څه منفرداً ونکړي چه د دولت وظیفه گڼل شوې وي او دولت ته محول وي.

په دې اساس باید صدراعظم ووايي چه د معارف متوازن تعمیم د تعلیم او تربیې نظارت او لارښودنه، د عالي او عمومي تعلیم د موسساتو تاسیس او اداره د دولت وظیفه ده او حکومت یوازې ددغو کارونو د اجراء حق نلري.

حالا دا چه دغه کار عملاً د پوهنې وزارت ته محول دی او اولسي جرگه په استیضاح کښې حکومت بلکه د پوهنې وزیر د دغو چارو مسئول گڼي. د پښتو د انکشاف او تقویمی د پاره د پروگرام وضع کول او تطبیقول هم چه د اساسي قانون له مخې د دولت وظیفه ده عملاً د اطلاعاتو او د معارف د وزارتونو په غاړه ده.

لکه چه په متوازن ډول د امراضو د وقایې او علاج وسایل برابرول د دولت وظیفه ده او د حکومت یو جزء یعنې صهییه وزارت ئې سرته رسوي.

هر کله چه د دولت وظایف او مکلفیتونه حکومت په خپله ذمه اخلي او هغه صلاحیت چه لفظاً د دولت گڼل شوی دی د حکومت په

یوه غړې پورې تعلق نيسي نو بیا صدراعظم څنگه د حکومت له خوا وکیلانو ته توضیحات نشي ورکولی؟

آیا د تعجب وړ نه ده چه یو وزیر د دولت نماینده کیږي او یو صدراعظم د خپل حکومت د رئیس په حیث د حکومت له خوا وکیلانو ته توضیحات نشي ورکولی؟

که د حکومت دلیل د استیضاح په مورد کښې د منلو وړ وي او صدراعظم په همدغه دلیل د هر وکیل استیضاح ته توضیح ورکول بهې د وزیرانو له مشورې نه له خپل صلاحیت نه پورته گڼي نو بیا کولی شي چه د دولت وظایف او مکلفیتونه دولت ته حواله کړي او حکومت په انفرادي ډول له دغو مسئولیتونو نه خلاص کړي.

یعنې له همدغه منطق څخه کار واخلي چه دغه کارونه د دولت په صلاحیت کښې دي حکومت یوازې په دغه باب کښې څه نشي کولی او په تنهایی دا مسئولیت په غاړه نشي اخیستی.

په دغسې ټا ویل او تفسیر د اساسي قانون اساس نړیږي او حکومت له ټولو قانوني مسئولیتونو او مکلفیتونو نه ابراء ډمه کولی شي.

په دغه منطق خلک هم ویلی شي چه د اساسي قانون په (۳۸) ماده کښې وائي:

(هر افغان مکلف است بدولت مالیه و محصول تادیه کند...) نو مالیه او محصول اخیستل هم د دولت حق دی نه یوازې د حکومت او بالاخص د مالیې وزارت.

راښی! چه له دغسې عندي توجیهاتو او تاویلاتو څخه تیر شو او نتایج او عواقب یې په نظر کښې ونیسو. د یوه ډیر جز ئې مطلب د پاره اساس او بنیاد نړول د سر وینسته ساتل او له سره تیریدل دي.

د اساسي قانون په (۶۶) ماده کښې د توضیح په باب ویل شوي: (توضیح که از طرف دولت داده میشود) او دا نه دي ویل شوي: (توضیحی که حکومت میدهند) بالفرض که همدغسې هم ویل شوي

وای بیا هم صدراعظم حق درلود چه د حکومت د رئیس په حیث توضیح ورکول خپله وظیفه وگڼي.

د اساسي قانون په (۹۵) ماده کښې د وزیرانو د مجلس او د ښاغلي صدراعظم وظایف او صلاحیتونه په دې ډول بیان شوي دي: (مجلس وزراء خطوط اساسی سیاست حکومت را تعیین می‌کند و مقرراتی را که وضع آن از صلاحیت حکومت میباشد تصویب مینماید).

صدراعظم از مجلس وزراء ریاست مینماید. فعالیت حکومت را اداره و رهنمونی می‌کند و در اجراءات آن هم اهنگی را تامین مینماید.

حفظ رابطه حکومت با پادشاه و شوری نیز وظیفه صدراعظم میباشد. وزراء وظایف خود را به حیث آمرین واحدهای اداری و بحیث اعضای حکومت تحت امر و رهنمائی صدراعظم در داخل حدودیکه این قانون اساسی تعیین می‌کند اجراء مینماید).

د دې مادې په حکم د وزیرانو مجلس په مجموعي ډول د صدراعظم له ریاست لاندې د حکومت د سیاست اساسی خطوط تعیینوي او هغه مقررات تصویبوي چه وضع ئې د حکومت په صلاحیت کښې وي.

د سیاست د اساسي خطوطو په تعیین او د مقرراتو په وضع کولو کښې که صدراعظم د طرح کوونکي او موجد په حیث فعاله ابتکاري برخه ونلري کامله اطلاع خو باید حتماً ولري.

علاوه په دې د حکومت د فعالیت اداره او لارښودنه، د حکومت په اجراءاتو کښې هم اهنگي ساتل شخصاً د صدراعظم وظیفه ده. وزیران قانوناً موظف دي چه د صدراعظم له امر لاندې د ده په هدایت خپل وظایف اجراء کړي.

که صدراعظم خپل دغه وظایف په رښتیا سرته رسولې وي او وزیران ئې خپل سرته نه وي پریښي حتماً به د حکومت د فعالیتونو او اجراءاتو په باب پوره معلومات او کامله اطلاع لري چه د توضیح

ورکولو په وخت کېنې به د انجام شوو کارونو په باب په کلیاتو او
عموميانو کېنې د وزیرانو مشورې ته نه وي محتاج او په جزئیاتو
کېنې هر وزیر او د دفتر کارکوونکی فی المجلس یاداشتونه
ورکولی شي.

د اساسي قانون په همدغه ماده کېنې د حکومت رابطه له شوری
سره ساتل شخصاً د صدراعظم وظيفه ده او وکیلانو ته توضیح
ورکول د دغې رابطې په ساتلو کېنې اساسي نقش لري.

صدراعظم به یقیناً په دې پوه وي چه د اساسي قانون په حکم
وزیران د صدراعظم او امرو او لارښودنو ته اړ دي او دی د حکومت
د تیرو اجراتو او فعالیتونو په باب چه د ده په امر او هدايت عملي
شوي وي د وزیرانو شوری ته قانونی ضرورت نلري که له واقعیت نه
سترگې پټې نکړو هر څوک پوهیږي چه حکومت په پلمو او بهانو له
توضیحاتو ورکولو څخه تېښتي او نه غواړي چه په حقایقو اعتراف
وکړي.

که دغسې نه وي د استیضاح په لومړۍ جلسه کېنې ښاغلي
سید ظاهر د شکر درې وکیل له حکومت نه د احزابو د قانون او
د ښاروالیو او د ولایتي جرگو د قوانینو د عدم انفاذ توضیح
وغوښتله حکومت وویل مونږ ته باید مهلت راکړ شي چه د وزیرانو
په مشوره د هر وکیل استیضاح ته توضیحات تهیه کړو او په بل
مجلس کېنې ئې قرائت کړو.

د استیضاح په دوهمه جلسه کېنې چه صدراعظم همدغه دلیل
ته توضیحات ورکول د دغو قوانینو د نه نافذ کیدو په باب ئې
وویل: (در مورد انفاذ قوانین حکومت ملحوظاتي دارد که بعد از
روشن شدن نظر دیگر وکلاء آنرا توضیح مینماید). دلته دا سوال
پیدا کیږي چه که حکومت هر وکیل ته په توضیح ورکولو ځان
مکلف گڼي نو بیا ولې د خپلې وعدې په خلاف یوه هفته وروسته
چه د وزیرانو مشوره هم حاصلیږي له توضیح ورکولو ډډه کوي او
د نورو وکیلانو اظهار نظر ته ئې ځنډوي. که فرضاً نور وکیلان په

دغه باب توضیح ونه غواړي یا د حکومت په اشاره دغه توضیح
لازمه ونه گڼي آیا حکومت قانوناً کولی شي چه ښاغلي سید ظاهر ته
له توضیح ورکولو نه استنکاف یا انکار وکړي له دغسې خبرو څخه
معلومیږي چه حکومت په بیل کښې شوی تومنه کوي او خپل دغه
راز عذر معقول گڼي سیاسي زعامت دا نه دی چه صدراعظم له
مسئولیت نه وتښتي او د وزیرانو مشورې د خان د حمایت د پاره
د پناه گاه په حیث وگڼي.

د قیادت او رهبرۍ تقاضا دا ده چه وزیران باید د صدراعظم
د سیوري لاندې وي نه دا چه صدراعظم د وزیرانو په سیوري کښې
خان وساتي. یعنې هغوی باید د خان د پاره د وقایې په حیث
استعمال نکړي بلکه دی د هغوی وقایه شي او خپل شهامت وښيي.
له سیاسي زعامت سره دا نه ښایي چه سړی محض کاغذ
لوستونکی وي او د نورو خبرې قرائت کړي یعنې گوینده نه وي
خواننده وي.

که د مملکت چارې په دغه ډول جریان ولري چه د هر وکیل
استیضاح ته د توضیح برابرولو د پاره د وزیرانو مجلس دایر شي نو
د سرعت په دغه عصر کښې به د حکومت دغه راز اجراءات د میرې
تگک وي او د سکون او توقف معنی به ولري.

که یو صدراعظم د (ایین المفرد) په فکر کښې وي له هغه نه
د مسئولیت قبولولو توقع نه ده په کار او نه دی په کار دی.

افغان جریده، لومړۍ کال، ۴۱ مه کڼه

د ۱۳۵۱ د غبرگولي ۲۹ مه

د ۱۹۷۲ د جون ۱۹ مه

حکومت او ولسي جرگه

د تيرې سه شنبې په ورځ چه حکومت د استيضاح د پاره ولسي جرگې ته غوښتل شوی و د دواړو قواوو ترمنځ د اساسي قانون د (۶۶) مادې په تعبير او تفسير کښې معارضه او مجادله شروع شوه او د استيضاح په طرز او طريقه باندې جر و بحث د تفاهم فضا بيخي مغشوشه کړه.

ښاغلي ډاکټر عبدالظاهر هم لکه ښاغلي اعتمادی نه غواړي چه د هر وکیل استيضاح ته سمدلاسه په همدغه مجلس کښې توضيحات ورکړي بلکه وايي چه وکیلان دې يو بل پسې خپل صرف مير گردانوي او کله چه د ټولو خبرې خلاصې شي حکومت به ورته خپله مقاله په شد و مد ولولي چه سل ټکه د زرگر او ینو ټک د اهنگر شي يا لکه فرهاد (يکی گوید و شیرین گوید) ښاغلي وکیلان وايي: د هر وکیل استيضاحيه وينا چه ختمه شي حکومت دې سمدلاسه توضيح ورکوي او د هيچا سلام دې بې عليکه نه پرېږدي. د ښاغلي اعتمادی د حکومت له سقوط نه دمخه عينا همدغه جنجال د دواړو قواوو ترمنځ پېښ شو بلکه د سقوط اصلي علت همدغه و.

اوسني حکومت هم د خپل محترم سلف په لاره په هغه پسې لکه
سيوري روان دی او هماغه پېښې کوي.

له دغو دوو صدراعظمانو نه دمخه کله چه بناغلی میوندوال
صدراعظم و او بناغلی داکتر عبدالظاهر د اولسي جرگې د ریاست
افتخار درلود د اسیتضاح په متعددو غونډو کښې دا تعامل مینځ
ته راغی چه بناغلي میوندوال به هر وکیل ته سمدلاسه توضیحات
ورکول او کله به چه د وکیل وینا فقط ته ورسیده د مجلس رئیس به
صدراعظم په توضیح ورکولو موظف کاوه.

اوس هماغه رئیس د صدراعظم په حیث هغه څه د خان دپاره نه
خوښوي چه د بل صدراعظم دپاره خوښول.

دا چه بناغلي میوندوال ولې سمدلاسه جواب وایه او دغه جناب
یا هغه جناب هغسې ونکړه بنایي چه یو علت به ئې دا وي چه
میوندوال له خبرو څخه نه ویریده. په خان ئې باور درلود، د خپل
فکر او حافظې په مرسته ئې بې کاغذه مسلسلې خبرې بې ریریدو
او خولې کیدو کولی شوې او بعیده نه ده چه د خپل دغه استعداد
له تبارز څخه به ئې خوند هم اخیست.

په چا باندې چه په عام مجلس کښې د خبرو کولو په وخت کښې
رڼا ورځ توره شپه شي او هر څه له حافظې نه وتښتي یا ئې خوله
کلي شي او سره لرې پرې راشي هغه مجبور دی چه د کاغذ له مخې
څه ولولي نه دا چه له خانه څه ووايي. د قاري او ناطق فرق همدغه
دی.

بله دا چه اشرافي او اریستوکراسي طبیعت او تربیت یوه
جلالتمات ته اجازه نه ورکوي چه له یوه وکیل سره طرف واقع شي او
د دیالوګ په صورت خان له بل سره مقابل وگڼي.

اصلي علت هرڅه چه وي، وي به مگر حکومت ظاهراً خپل
عجب یا عجز پټوي او وائي چه په اساسي قانون کښې توضیح
ورکول د حکومت کار دی او حکومت یوازې صدراعظم نه دی بلکه
وزیران او صدراعظم په ګډه حکومت ګڼل کیږي حکومت ته باید

موقع ورکړه شي چه نه گډه: استيضاح د پوره توضيحات برابر کړي او بيا نې جرگې ته به تحريري ډول وپاڼدي کړي. له دې خبرې څخه دا راوړي چه توضيح بايد حتماً تحريري وي نه تقريری

راشي: چه موسس او ناسي هم په معقولاتو کښې مداخله وکړو او وگورو چه د اساسي قانون (۶۶) ماده څه وايي: چه متن ئې دا دی. (اعضای ولسی جرگه ميتوانند از حکومت استيضاح نمايند مباحثه در مورد توضیحی که از طرف حکومت داده میشود به تصمیم جرگه منوط میباشد) په دې ماده کښې چه فکر او عقل هر څومره وجنگوو دا ترينه هيڅکله نه معلومېږي چه حکومت دې د يوه وکیل استيضاح ته توضيح نه ورکوي او حتماً دې د (يك تير و صد فاخته) مصداق پيدا کړي.

کيدی شي چه د استيضاح غونډه اصلاً د يوه وکیل د توضيح غوښتلو (کوونکی حکومت په دې مکلف کړي چه توضيح ورکړي مگر په توضيح باندې مباحثه البته د يوه وکیل يا څو وکیلاوو کار نه دی بلکه د اکثريت په تصميم پورې اړه لري.

اساسي قانون په مطلق ډول ولسي جرگې ته د استيضاح حق ورکړی او حکومت ئې په توضيح ورکولو مکلف کړی دی چه تحريري او تقريری دواړه پکښې راځي د استيضاح تنظيم او تفصيل د اصول وظيف داخلي کار دی او په همدغه وجه د ولسي جرگې د اصول وظيف داخلي په (۳۴) ماده کښې د استيضاح موضوع داسې تشریح کړې ده: (هر عضو ولسی جرگه ميتواند در جلسه استيضاح از حکومت به طور کتبی يا شفاهی استيضاح کند. صدر اعظم و اعضای حکومت مکلفند که در برابر آن توضیح کتبی و يا شفاهی بدهند) د ولسي جرگې د مجلس د ادارې پروسيجر په باب اصول وظيف داخلي د اساسي قانون د (۶۲) مادې او د نورو موادو په حکم عیناً د قانون حکم لري چه که حکومت ئې نه مني قانون شکن ورته ویلی شوو. اصول وظيف داخلي په دغه ماده

کښې واضحاً صدراعظم او وزیران د هر وکیل د استیضاح په مقابل کښې په توضیح ورکولو په کښې یا شفاهي ډول مکلف کوي او حکومت قانوناً دا نشي کولی چه یوه وکیل ته له توضیح ورکولو نه انکار وکړي.

د حکومت دا خبره چه توضیح ورکول د حکومت کار دی او حکومت په اساس وي (۱) یا خو وکیلان د استیضاح غوښتونکي وي او هر استیضاح له صدراعظم او وزیرانو څخه عبارت دی دا مطلب نه ثابتوي چه باید د هر وکیل د توضیح د پاره د وزیرانو عالي مجلس دایر شي او توضیح د تصویب په صورت ولسي جرگې ته ارائه شي.

کله چه صدراعظم له وزیرانو سره استیضاح ته حاضر شي طبعاً حکومت په دغه مجلس کښې حضور لري او صدراعظم کولی شي چه د کابینې د رئیس په حیث مجلس ته توضیحات ورکړي یا هغه وزیر چه موضوع ورپورې ارتباط لري یا په مطرح شوې موضوع کښې د معلوماتو او تخصص خاوند وي په توضیح ورکولو مامور کړي.

کیدي شي چه حکومت خپل مشاورین او متخصصین له ځان سره د استیضاح جلسې ته راولي او هغوی صدراعظم ته په همدغه مجلس کښې د توضیح د پاره تحریري یاداشتونه وړاندې کړي او صدراعظم په هغه اساس مجلس ته توضیحات ورکړي لکه چه دا کار په تیره دوره کښې معمول و او هر چا لیده چه وزیران او د دفتر کارکوونکي له صدراعظم سره دغه مرسته کوي او یادداشتونه ورته تهیه کوي. دا هم کیدی شي چه د استیضاح د ځینو برخو توضیح چه ارقامو او اعدادو ته ضرورت لري او ډیر دقت ایجابوي بل مجلس ته پرېږدي او له مجلس نه مهلت وغواړي. که حکومت په دې عقیده وي چه صدراعظم یا وزیر د حکومت له خوا د حکومت په نمایندگي څه نشي ویلی او حکومت ته

منسوبې چارې بلا استثنیٰ حتماً د کابینې تصویب ايجابوي ډیره لویه اشتباه کوي.

که دا اصل ومنل شي نو صدراعظم یا وزیر به په رسمي سفرونو یا په کنفرانسونو او رسمي محافلو کښې پټه خوله ناست وي او د حکومت له خوا به داسې څه نشي ویلی چه د وزیرانو په مجلس کښې نه وي مطرح شوی.

په دغه اساس باید صدراعظم د شوری په انجمنونو کښې هم د وکیلانو د پوښتنو جوابونه د وزیرانو مجلس ته محول کړي او د انجمن وخت په شخصي صحبت تیر کړي.

که د استیضاح په غونډه کښې چه ټول وزیران ناست وي یو وکیل له صدراعظم نه توضیح وغواړي چه د احزابو، د ښاروالیو او ولایتي جرگو قوانین ولې د شوری له تصویب نه وروسته دا څو کاله په ارشیف کښې پاتې شوه او د انفاذ مخه نې ونیول شوه؟

یا ولې پوهنتون شپږ میاشتې وتړل شو ښاغلي صدراعظم ته د دیموکراسۍ او د بیان د ازادۍ له برکته قانونا دا حق حاصل دی چه د حکومت مجبوریت څرگند کړي او د عیان له بیان نه ونه ورسېږي. که دې په دې فکر وي چه پوهنتون خو په وزیر معارف ارتباط لري او هغه اوس مستعفی دی نو دا توضیح باید تر هغه وخته وځنډیږي چه مستعفی وزیر بیرته کابینې ته راشي یا نې په ځای بل څوک مقرر شي دا فکر صحیح نه دی او قانون دغه راز معقول عذر هم نه مني.

که چیرې ښاغلي صدراعظم هغه زړه خاطره په حافظه کښې ساتلې وي چه په دولسمه دوره کښې ښاغلي اعتمادی د پارلماني تعامل په خلاف د ټولو استیضاح کوونکو ویناوې په سکوت واوریډي او په اخره ورځ نې یوه توضیح ټولو ته ورکړه مگر بې له دینه چه له مجلس څخه پوښتنه وشي چه په توضیح څوک مباحثه کوي او که نه؟ د مجلس ښاغلي رئیس وویل توضیحات کافي و مجلس د لوی خدای په نامه ختموو.

او په دغه ډول ښاغلي اعتمادي د مباحثې له جنجاله خلاص شو او استيضاح شنه او بې اثره شوه مگر اوس نه د مجلس رئيس له هغه هنر او مهارته کار اخلي او نه صدراعظم هغه صدراعظم دی کيدی شي چه دا ځل مجلس که فرضاً له صدراعظم سره دا ومني چه وکيلانو له ټولو ويناوو نه وروسته ليکلي توضيحات ولولي په توضيحاتو باندې د مباحثې تصميم ونيسي او تحرير خپل ځای تقرير ته پرېږدي يعنې دغه قند مکرر د مکالمې په صورت نقل مجلس شي او له خبرو نه خبرې پيدا شي.

که دغسې وشي نو له بارانه تښتيدونکی به له ناوې لاندې کښيني او دا متل به صدق پيدا کړي چه هوښياره مرغۍ په دوه لومو نښلي.

که کابینه له حاضر جوابي څخه بې بهرې نه وي او علاوه په څه لوستلو د څه ويلو توان ولري بهتره به وي چه د حکومت د استقرار او د سياسي ثبات د پاره د اولسي جرگې غوښتنه ومني او د اصول وظيفه داخلي او قانون اساسي په احترام هر وکیل ته په توضیح ورکولو شروع وکړي او د پارلمان له اعتماد سره اعتماد بنفس هم ملگري کړي. وعلینا الالبلاغ^۳

کېدی شي چه دغلته. زما په ماخذ کښي. د طباعتي غلطۍ په وجه، څه عبارات پاه شوي وي (ټولوونکی).

^۲ دلته هم د عبارت نارسايي ماته طباعتي غلطۍ ښکاري (ټولوونکی).

^۳ افغان جريده، لومړی کال، ۴۰مه

د ۱۳۵۱ د غبرگولي ۲۷ مه

د ۱۹۷۲ د جون ۱۲ مه

څنگه اعتماد او څنگه خط مشي؟

کوم حق چه اساسي قانون د نوي سوغات په حيث ولسي جرگې ته ورکړی او شیخ میر هم منلی دی یوازې د رای اعتماد رسم دی. پخوا حکومتونه د رسم په حيث هم دشوری اعتماد ته محتاج نه و مگر اوس د اساسي قانون له برکته دا رسم د حکومت په جوړیدو کې د یوه شرط په حيث قبول شوی او په همدغه وجه ملي د حکومت اصطلاح مینځ ته راغلې ده.

راشئ! چه د رای اعتماد ماهیت او کیفیت خاتمه معلوم کړو او وگورو چه د ملت وکیلان حقیقتاً په حکومت باندې د زړه له کومي اعتماد لري او که تش د ژبې اقرار دی بلکه د ژبې اقرار هم نه تش د لاس جگول دي او بس. ایا دغه اعتماد پخپله خوښه څرگندوي او که خان مجبور او مکلف گڼي چه د مافي الضمیر په خلاف بي مصداقه اعتماد حکومت ته په لاس جگولو څرگند کړي. د دې پوښتنې ځواب په دې مقاله کې مطالعه کړئ.

په هغه ورځ چه د اعتماد په باب رایگیری کیدله په مجلس کې ۱۹۵ وکیلان حاضر وو چه د رایگیری نتیجه د لاسونو جگولو له مخې داسې اعلان شوه موافق (۱۸۱) مخالف (۱۱) ممتنع (۱). وروسته تر دې ښاغلي ډاکتر عبدالظاهر صدراعظم پخپله امتنایه وینا کې داسې وویل: «مباحثات چندین روزه در تسالار

ولسي جرگه در فضای ازادی، کامل بیان و اراده که ناشی از نظام دیموکراتیک کشور است صورت گرفت در چنین فضای ازاد و دیموکراتیک خط مشي ما تائید و حکومت موظف مورد اعتماد ولسی جرگه قرار گرفت.

د ښاغلي ډاکتر بیانیه او د ده خط مشي د ۱۳۵۰ د سرطان په ۱۴ مه ولسي جرگې ته معرفي شوه او د اسد په ۴ مه د اعتماد په حصول د اعتماد جلسو خاتمه وموندله یعنې د دغه کار اغاز او انجام ۲۲ ورځې ونيولې ځکه چه د سرطان میاشت ۳۱ ورځې وه. په اوله وځ چه خط مشي ولوستل شوه مجلس ختم شو او سبا ته هم مجلس ونشو چه وکیلان په دغه موده کښې خط مشي مطالعه کړي.

دا دوه ورځې چه د درې جمعو له ورځو سره مستثنی کړو نو پوره (۱۷) ورځې د حکومتونو په اجرائتو، د دیموکراسۍ په کم و کیف، د قوانینو په نه تطبیقولو په محلي او عمومي غوښتنو، د کابینې په غړو، د خط مشي په نوعیت او ماهیت خو کتابه خبرې وشوې. دا کابینه هم د صدراعظم په لحاظ او هم د ځینو سره اعضاو په لحاظ داسې گڼل کیده چه په اولسي جرگه کښې به ډیر ښه چانس ولري مگر سره له دغه خوشبینۍ د دې کابینې اعتماد له تیرو کابینو څخه زیات وخت ونیوه.

په داسې حال کښې چه د هندوستان او پاکستان جگړه له شروع نه تر ختمه پورې (۱۱) ورځې نیسي او د بنګله دیش په نامه (۷۷) ملیوني مملکت نوی جوړېږي، زموږ د کابینې تبدیل چه د موظف کښو زیات و کم دوه میاشتنې نورې هم ورسره حساب کړو خو میاشتنې غواړي، د اولسي جرگې دغه اعتماد چه (۱۸) ورځې عمومي مجلس پرې وشو که د اولسي جرگې په عادي حساب ورته وگورو چه په هره هفته کښې درې ورځې عمومي مجلس وي د پنځه څلویښتو ورځو کار ئې گڼلی شوو. که د وکیلانو عادت په نظر کښې ونیسو او دپته وگورو چه دوی کله په دوه میاشتو کښې هم یو

مجلس نسي دايروني نو د خو مياشتو يا د يوه کال کار ورته ويلي شوو. خبر دلته اصلي مقصد د دولت د قواو په رکود او عطات بحث نه دی بلکه د خط مشي او اعتماد څرنگوالي او په دغه مورد کښې د محترمو وکيلانو نظر، اصلي منظور دی چه د پارلماني مطالعي او تتبع په لړ کښې ښاغلو لوستونکو ته په تحقيقي ډول وړاندې کيږي.

ښاغلي ډاکټر صاحب خو وويل چه په ازاده ديموکراتيکه فضا کښې زموږ خط مشي تاييد شوه او حکومت د اعتماد وې وگرزیده. د کميت په لحاظ خو د موافقو او مخالفو وکيلانو شمير په رښتيا دا ښيي چه د حکومت غړو او د حکومت خط مشي په ولسي جرگه کښې ډير لوی اکثريت وگاټه. د هغه په اساس چه وايي (حب القلب يظهر باليد) دا ثابته شوه چه دا حکومت هم د نورو تيرو حکومتو په شان يو محبوب او مطلوب حکومت دی.

مگر که دپته وگورو چه څه په زړه کښې وي هغه په خوله راځي او (اقرار باللسان) هم يو مهم شرط دی نو بيا د کيفيت په لحاظ دغه اعتماد د ازادي ديموکراتيکي فضا مننود نه دی بلکه د مجبوريت محصول هم دی او په ځينو مواردو کښې داسې مثال لري لکه چه يو بډای له ناکامه چا ته څه ورکوي مگر دا ورکړه د زړه ورکړه نه وي د لاس ورکړه وي لکه چه ځينې وکيلان دغه مجبوريت ته پخپلو ويناو کښې څه نه څه اشارې هم کوي او ځينې نور صراحتا وايي چه د اعليحضرت په خاطر د اعتماد رايه درکوي.

دلته مونږ ښاغلي وکيلان په درې صنفو ويشلای شوو:

۱. هغه چه واضحا ئې وويل مونږ اعتماد نلرو ځکه د اعتماد رايه نه درکوي.

۲. هغه چه اعتماد ئې نه درلود مگر د اعتماد رايه ئې ورکړه.

۳. هغه چه هم اعتماد درلود او هم ئې اعتماد ورکړ.

راځئ! چه اوس د ځينو محترمو وکيلانو د بيانو ځينې ټکي وړاندې کړو او وگورو چه دوی د حکومت خط مشي او وزيرانو ته په

څه بضر کوری "افغاني دیموکراسي څنگه گڼي؟" د قوانینو د تطبیق په باب څه واني؟ او بالاخره خپل اعتماد څنگه تمثیلوي. او د اداري نظام په باب څه قضایات کوي؟

پخوا به دې چه د ښاغلو وکیلانو احوال په دغو مواردو کښي رانقل کړو دا باید ووايو چه په خط مشي کښي ځیني داسي نقاط موجود وو چه د حکومت د ژوبلو گونو په حیث هرچا فشار ورکوه پدغه جمله کښي یوه د کوچیانو مسئله وه چه حکومت په خط مشي کښي پیڅي هیره کړې وه او دغه خلاف دې باعث شوه چه حکومت په کوتاه نظری او فرو گذاشت محکوم کړي او ډیر زیات انتقادونه له دغې ناحیې وازد شي.

بله مهمه مسئله د دین خبره وه چه حکومت د خپلې خط مشي په شروع کښي ویلي و: (اجرات حکومت من متکی به اساسات دین مقدم اسلام... خواهد بود) دا خبره ه څه هم ډیره ښه خبره وه چه د خلکو له عقیدې سره نې اساسي تعلق درلود او د حکومت مسلمانې، دینداري او دین پرستي نې بنودله مگر د دې د پاره چه وکیلانو خپل هغه مشاهدات نشوه هیرولی چه د دین په خلاف دي او حکومتونه له دین سره په بې علاقگی په مخالفت محکوموي نو هر چا دغه ټکی غولونکی وگاڼه او د دولت یا د حکومت هغه کارونه او اجرات نې راپه یاد کړه چه هر چا ته په دیني لحاظ بد ښکاري لکه د پل خستی د مسجد صحنه، د شرابو فابریکه، د بریده مدنیت بې باکي او ځیني بې شرمه کلیونه او داسې نور.

دریمه خبره چه پارلماني انتقادونه نې راوتو رول د قوانینو نشتوالي ته اشاره وه چه ښاغلي صدراعظم پخپله خط مشي کښي د اقتصادي او اجتماعي مشکلاتو د عواملو په ښودنه کښي د لومړني مهم عامل په حیث تر هر څه دمخه قانوني فقدان په دې ډول ښودلی و:

"مشکلات اقتصادی و اجتماعی که در حال حاضر دامن گیر ما شده ناشی از عوامل مختلف است که مهمترین آن عبارتند از

۱- فقدان یک عده قوانین در بعضی شئون مهمه حیاتی کشور.
د واقعیت په لحاظ دا خبره سل په سلو کښې صحیح ده چه مونږ له
ډیرو حیاتي او ضروري قوانینو څخه محروم یو او هغه قوانین چه
د اساسي قانون تعميل او د ډیموکراسۍ تطبیق ورته ډیر شدید او
فوري احتیاج لري مونږ ئې نلرو مگر خبره دلته ده چه د اقتصادي او
اجتماعي مشکلاتو یو مهم عامل خو د قوانینو فقدان دی، عامل
نې څوک دی؟

د حکومت همدغه یادونه په حقیقت کښې (کمفروشي به یاد
بقال) ته ورته وه چه حکومتونه ئې د دې کار مسئول معرفي کړه او
دا موضوع نې مطرح کړه چه د شوری تصویب شوي قوانین ولې
مختنق شوه او حکومتونو ئې د انفاذ مخه ونیوله.
له دغې ناحیې نه هم حکومت او مخصوصا ښاغلي داکتر
عبدالظاهر ته ډیر سوالونه او شدید انتقادونه متوجه شوه چه خط
مشی ئې ډیره بې وزنه کړه.

څلورم عیب یا په بل عبارت ژوبله گوته دا وه چه د تیر لویدلي
حکومت ځینې غړي چه ولسي جرگې ئې په مقابل کښې ډیر
حساسیت درلود بیا راغله او د پروني سلب اعتماد سهداران
د نوي حکومت سهداران شوه هوا د کابینې د ځینو اعضاو
انتخاب هم د دې باعث شو چه د صدراعظم ممیزه قوه یا اراده ډیره
ضعیفه وښیني او امید په یاس بدل کړي.

دا دی اوس د خبرو رشته ښاغلو وکیلانو ته په لاس ورکړو او
د دوی په نظر حکومت او د حکومت خط مشي ته گورو او ضمنا
د اولسي جرگې اعتماد د کیفیت په لحاظ د دوی په ویناو کښې
مطالعه کوو.

— ښاغلی محمد یوسف بینش د کابل وکیل: "نمیتوانم که
امانت عظیم رای اعتماد مردم خود را همچنانکه بحکومت‌های
دیروز ندام امروز هم این بار سنگین را نمیتوانم ارایه کنم."

... بناغلی محمد اسحق علومبی د ارغستان وکیل: "متأسفانه با تحلیل اوضاع اقتصادی کشور که در صفحه (۹) خط مشی شما توضیح شده کاملاً موافق نیستم."

... بناغلی محمد غوث د قادس وکیل: "خط مشی شما با خط مشی حکومت سابق فرقی ندارد و نکاتی که بتواند فصل ممیز باشد در آن دیده نمیشود، طوریکه مکرر دیده شده این خط مشی ها برای یک دفعه و آن هم از تالار شوری شنیدنی دارد که مپرس و همینکه از تالار شوی قدردم بیرون گذاشت، دچار فراموشی گردیده و وجود را پدرود میگوید."

... بناغلی سید ظاهر شاه د شکردری وکیل: "ایا در ذواتیکه مسئولیت بزرگ وزارت را که در حکومت شما متقبل گردیده اند بملاحظه سوابق ایشان چنان ایمان به دیموکراسی و اهلیت و کفایت در کار را میتوان سراغ کرد که از عهده این وظیفه مهم بخوبی بدر شده بتواند و مواد قوانین را بصورت عنندی تفسیر و توجیه نکرده و سبب سلب حقوق و اختناق حریت های قانونی افراد و اجتماعات نگردیده."

... بناغلی وکیل شهر کابل: این خط مشی پادر هوا که بیشتر بیک مقاله عادی جراید حکومتی شباهت دارد تا بخط مشی حکومت. شما حکومتی ها در تبلیغات دروغین تان، در پروگرامها و خط مشی پر از نیرنگ و عوامفریبانه تان از آزادی، عدالت، دیموکراسی و حاکمیت قانون دم میزنند در حالیکه عملاً قانون جنگل در کشور حکمفرماست."

... بناغلی مولوی عنایت الله ابلاغ، د بگرام وکیل: "خط مشی طویل و عریض حکومتها پیوسته طوری تنظیم شده که ما را بیک زنده گی و همین نویده میدهد اما در میدان عمل دیده شده که قانون شکنی ها قدرت ارایها، کنبر یا غرور، دروغ و عوامفریبی حکومتها طوری بسر نوشت ملت بازی کرده که انرا تاریخ فراموش نخواهد کرد."

نگاه باریک بین ملت در قدم اول کار شما اعتراض دارند که در انتخاب بعضی اعضای کابینه دقت نشده یک قسمت کارهای مهم ملت به کسی سپرده شده که نخواهد توانست که این بار سنگین را بردارد.

– بناغلی مولوی عبدالمهین روحانی د کاپیسا وکیل: –
طوری که در باره بعضی از اعضای کابینه شما مطالعه دارم واقعا در دوره خدمت شان مصدر کدام خیر قابل نوازش برای ملت افغانستان نشده اند پس نمی دانم که از کدام نگاه تقدیر میشوند چون اهلیت واقعی برای سپردن امانات و امور حیاتی مردم داد خواه افغانستان وجود ندارد پس مجبورا از اهلیت نسبی کار گرفته نظر به اعتماد پادشاه محبوب بحکومت شما موافقه دارم.

– بناغلی عبدالقیوم صافی د اشکمش وکیل: – میدانیم که اعلیحضرت معظم همایونی تا زمانیکه تمام اطراف و جوانب شخص را معلوم نکند او را رئیس حکومت معرفی نمیکند.

روی نظریات اعلیحضرت معظم همایونی پادشاه ترقیخواه ما این بارگران و پر مسئولیت را بدوش شما میگذاریم.

– بناغلی محمد انور د رستاق وکیل: – از اینکه حضور اعلیحضرت معظم همایونی شما فرمان داده اند تا از اولسی جرگه رای اعتماد حاصل کنید من به حکومت شما رای اعتماد میدهم.

– بناغلی محمد انور د قلات د کوچیانو وکیل: – نظر و خط مشی د تاته، رایبه د اعتماد دما و تاته، مناسب نه ده او نظر ارادی پاکی د اعلیحضرت معظم همایونی ته چه ته ئی په وظیفی د صدارت ټاکلی ئی... رایبه د اعتماد درکوم.

– بناغلی حاجی محمد عثمان د شیرین تگاب وکیل: – بنده به تشخیص و انتخاب صحیح پادشاه خویش اعتماد دارم.

– بناغلی شمس الحق پیرزاده د قرغیوه وکیل: – هر څوک چه د کابینې په جوړولو موظف شي نو هغه د اساسي قانون د (۸۹) مادې په حکم مجبور دی چه له ولسي جرگې د اعتماد رایه وغواړي

او اولسي جرگه هم د ډيرو عللو او غواړلو په وجه مجبوره ده چه د اعتماد رايه ورکړي که څه هم د ژبې په سروې، مونږ په دې څو وختونو کېنې چه څو حکومتونه وليدل نو د ترکيب او تاليف په لحاظ راته داسې ښکاري چه د کابينو په تشکيل کېنې شخصي ملاحظات، محيطي ملاحظات او نور مخفي ملاحظات زيات دخل لري او د کار ملاحظه د نورو ملاحظاتو تابع ده.

– ښاغلی حاجي عبدالوهاب د حصارک وکیل: قاجاق په لوړه پيمانه روان دی په هوا او په زمکه جلوگيري ئې ډير زور په کار لري او په چا به ئې وکړې که چيرته مامورين ورسره شريک نه و نو د ايران او پاکستان نه تر کابله پورې د قاجاق مال راوړل امکان نلري.

چه غل د خزاني پاسبان شي گمان نه کوم چه خير ترې وگوري. د کوچيانو اسکان کول د تعليم او دوا سرشته کول په نظر کېنې ونيسئ نه ورته په وزارت دفاع کېنې جنرالي غواړو او نه په وزارت خارجه کېنې ماموريت نه په کابينه کېنې وزارت.

– ښاغلی محمد زمان د بکوا وکیل: در خاتمه مشکلات موکلين خود را به داخل چار مواد فوق ابراز نموده در حال رفع مشکلات متذکره فوق من رای اعتماد خود را به جناب صدراعظم موظف نیز تقدیم میدارم.

– ښاغلی مولوی سيد اکبر د پل علم وکیل: دا حکومت او پخوانی حکومت کوم فرق نلري يو څو څيرې ئې بدلې شوي عيب ئې نه دی بدل شوی.

– ښاغلی يار محمد د لیلی د اندرو وکیل: ستا د کابينې ځينو غړيو په پخوانيو وظيفو کېنې ډير بد شهرت گتلی او څو کسه ئې د خلکو په نظر ډير ضعيف النفس او سست عنصره ښکاري ويل کيږي چه د پچې او قابيل په توگه انتخاب شويدي.

– ښاغلی سيد شاه موسی رضوی د مالستان وکیل: ښاغلی صدراعظم موظف! وعده و نوید کار کردن در حکومت گذشته و حکومت شما به بهترین شکل خود داده شده و میشود اما کار

بستن و عمل یکی از محالات تجربوی است که مردم این مملکت نموده اند.

– ښاغلی میر محمد عثمان د پروان وکیل: در خط مشی تان راجع بچاره های علمی و موثر بطوریکه اقتناع ملت فراهم گردد، در باره هیچیک از الام ملی ما مشخصا تذکر و تعهد نگردیده است.

– ښاغلی عبدالحفیظ د نهرین وکیل: یکی از خواسته های مردم افغانستان آنست که بقانون عمل شود متاسفانه قانون که حامی حفظ حقوق، ابرو و امنیت است بکلی جنبه عمل نداشته باید شکل عملی ان عام باشد.

در جمله اعضای کابینه کسانی هم وجود دارد که نمیتوان بموقعیت ان اطمینان داشت.

– ښاغلی اقا محمد د نوزاد وکیل: دغه ځینې معرفي شوي غړي چه د ښاغلي اعتمادي د حکومت په غړیتوب کښې ئې ګلون درلود د ملت د هیلو د سرته رسولو وعده ئې نه وه کړې. که دوی د خپلو وعدو په کرڼه بریالي وای هیڅکله به د یو شمیر محترمو وکیلانو د خوا د حکومت د بیرته بساور اخیستلو پیشنهاد عمومي مجلس ته نه وای وړاندې شوی.

– ښاغلی محمد اسحق عثمان د کابل وکیل: ښا بر تجربه تلخ قناعت مراجعات و کلمات خط مشی و نه چهره های اعضای کابینه شما فراهم ساخته میتواند.

– ښاغلی عبدالکریم عمرخیل د لغمان وکیل: متاسفانه د هغې ناکامه کابینې اکثر غړي ستاسو د کابینې اکثریت هم تشکیلوي(از موده را از مودن خطاست).

– ښاغلی غلام نقشبند د زابل د ارغنداب وکیل: دا عاجز ملت څه وکړي تراوسه خو په دې طبقه کښې دې ملت ته کوم محبوب شخص نه دی پیدا شوی چه مونږ د محبوبیت له لارې اعتماد ورکړو.

– بناغلی محمد جنید د کوهستان وکیل: "در زندگی اجتماعی امنیت و حیثیت فامیل و کرامت فردی به خطر است و در خط مشی حکومت اساساتی که میتواند چنین تضمین را بکند وجود ندارد."

– بناغلی روح الله حبیب د روداتو وکیل: "بناغلی موظف صدراعظم! کسانی که خود را اعمار می کنند مملکت را نمیتوانند اعمار کنند چون هر تعمیری به تخریب نیز احتیاج دارد و اعمار او شان باعث تخریب ما و کشور ما شده است."

علماء و دانشمندان و صاحبان افکار مترقی و اهل تتبع و مطالعه بیش از جنایتکاران و قاچاقبران و استفاده جویان مجرم و گنهگار شمرده میشوند از همین حالا در انتخاب شما انهم در امور صنعتی ساختن کشور که ارزوی همه بوده و منبع اصلی و اساسی تولید و پیشرفت جامعه می باشد که در راس آن میبایست بزرگترین و با تجربه ترین مغز علمی و اقتصادی و پلان گذاری کشور قرار میداشت ولی فعلا از نگاه علمی و مسلکی عکس ان مشهود است.

واضح است که وزارت دادن و وزارت گرفتن منظور است نه کار کردن و تخصص داشتن پیشتر بدون استحقاق قسم طفیلی بعضی کاتب ها بواسطه و وسیله مقرر شدند فعلا کار بجایی رسیده که بعضی وزیر ها بواسطه و وسیله مقرر شوند.

انها نیکه افتخار کود کستان را به حکومت اقصای اعتمادی بخشیدند و یگانه باعث ناکامی و سقوط حکومت او شدند، فعلا باز هم به مداخله ها و اعمال نفوذها، تهدیدات و تحریکات محلی و منطقوی چنین مقامات بزرگ را اشغال میکنند... منطقه ها به وزیر داشتن ها اباد نمیشود و اگر میشد فعلا مردم ولایت فقیر، گرسنه و برهنه بدخشان با داشتن وزرای دایمی و همیشگی و پر قدرت خود و بعد از ان ولایت لغمان یکی از ولایات پیشرفته کشور میبود."

ښاغلی شیرین خان د پنجوائی وکیل: ستاسو حکومتونو د ژوندانه په ټولو خواوو کېنې د ملت د امید خراغ وژلی دی او هغه مو چه ویلي دي په سلو کېنې مو شل نه دي کړي. دا ترخه تجربه د افغانستان د ملت هر فرد سره شته.

— ښاغلی سید انبیاء د قلعه کسا وکیل: ایا از روی انصاف بهمچه حکومت رای دادن لازمست و یا نه؟ اما راجع به حکومت موجوده نسبت به ارزوی شاه ما که واجب الاحترام است نظر به ایه شریفه که خدای پاک فروده (اطیعوا الله والرسول و اولوا الامر منکم) بحکومت محترم حاضر رای اعتماد میدهم.

— ښاغلی محمد نبی محمدی د لوگر وکیل: باید په صراحت سره ووايو چه اصل سبب او علت العلیل د دې درېدړی د افغانستان د حکومتونو خیانتونه دي. ای د افغانستان د اسلام د ادعا حکومته! ای د افغانستان د مدعا سیاسته!... ای د افغانستان د غیور ملت زمامداره! له خدایه وویرېږه له وجدانه وشرمېږه د غفلت له خوږه وپښ شه او شاوخوا لږ سترگې وغړوه. په دین او مذهب دې څه حال دی؟ په رعیت او ملت څه حال؟ په خاوره او وطن او ملک او مملکت څه حال دی؟... دا حقایق او واقعیت نه اظهاروم چه د افغانستان حکومتونو څه نه و چه وي نکره. رشوت په دوی کېنې، قاچاق په دوی کېنې، ظلم په دوی کېنې، کبر په دوی کېنې، خیانت په دوی کېنې خداعت په دوی کېنې، شراب په دوی کېنې، قمار په دوی کېنې، سود او ربا په دوی کېنې، غلا په دوی کېنې، غدر په دوی کېنې... عیاشي او فحاشي په دوی کېنې.

— ښاغلی عبدالغفار فراهي د بالابلوک وکیل: ایا د دې د پاره کوم دلیل او حتی ډیر ضعیف سند شته چه دا حکومت به هم پر خپلو وعدو او خط مشي اجرا کولو په حقله وفادار وي او د دې خوار ملت د پاره به څه وکړي شي په داسې حال کېنې هغه څه چه ئې د وسه پوره و او اسانه کارونه دي په خط مشي کېنې ئې د هغو د اجرا کولو څخه ماهرانه ځان تیر کړی. دا به عجیبه وي چه د دومره

ناکاری او ناعاقبت اندیشی سره زما څخه د اعتماد د رایې ورکولو توقع ولري او زه دغه ملي مسئولیت او قومي امانت د ده د خوښی او یوه خوله خندا راته کولو د پاره قربان کړم. نو ځکه په زغرده وایم چه ته د اعتماد وړ نه ئې خپله رایه نه درکوم."

ـ ښاغلی عبدالروف بینوا د موسی قلعه وکیل: "بخط مشی شما در اینه اصول علمی خود توجه کردیم و انرا بررسی نمودیم با تأسف باید یاد اور شوم که شما به این خطمشی قادر نخواهید بود نقشی را در تحول حیثات اجتماعی و اقتصادی ما بازی کنید. در هیچ جای از خط مشی شما در مورد آزادی های دیموکراتیک قانون اساسی یعنی آنچه در فصل سوم و خاصتا در مواد (۳۱-۳۲) تصریح شده ذکرى به عمل نیامده."

ـ ښاغلی محمداعظم د شینوارو د مرکز وکیل: "تر کومه حده پوري چه مونږ لیدلي دي حکومتو په خپلو تگ لارو کښې ويلي یو شي دي او کړي ئې بل څه دي، مثلا هر حکومت چه منځ ته راغلی دی د اساسي قانون د حکمه سره سم د اسلام د مقدس دین ساتنه او حمایه، متوازن معارف، اجتماعي عدالت، سیاسي او اقتصادي دیموکراسي برقرارول د ظلم، رشوت، قاچاق بری او احتکار د مخنیوي وعدي ورکړي او په پای کښې د پښتونستان غږ هم پورته کړي خو د عمل میدان کښې د دې ټولو خبرو خلاف نتیجې راوتلي دي."

ـ ښاغلی شاه محمد د نهر شاهي وکیل: "حکومت ها معمولا در روز اول ورود خود به ولسی جرگه خط مشی قرائت میکنند چنانچه خط مشی چند حکومت گذشته فعلا هم درینجا موجود است ولی تجربه ثابت کرد که اغلبا کردار با گفتار مطابق نیست."

ـ ښاغلی عبدالعزیز کوشانی د بدخشان د مرکز وکیل: "خط مشی شما را مطالعه نمودیم اما بهتر بود که قوه اجرائیه بجای اینکه بنام خط مشی طومار نا منظمی از وعده های غیر قابل اجرا را پیش کند و قوه مقننه بالای چنان خط مشی تشریفاتى بحث و

مشاجره کند در باره امکانات و عدم امکانات قانون اساسی جدید مانند یک سیمینار مباحثه می‌کردند و تعهدات در این باره بدوش می‌گرفتند.

– بناغلی محمد علی قاضی زاده د پښتون زرغون وکیل: آقای دکتور عبدالظاهر صدراعظم موظف با پیروی از روش معمولی در خط مشی خویش بیماریها را جسته جسته تشخیص داده ولی نامبرده هیچ نسخه و حتی کمترین قرار خود را هم برای رفع و از اله ان در خط مشی مرتبه پیشینی نتوانستند.

– بناغلی عبدالحسین مقصودی د ناور وکیل: این خط مشی ها اگرچه با حفظ پالیسی خود حکومت ها و با در نظر داشت سیاست پنهان کناری و ظاهر سازی تهیه میشود با ان هم پنج الی ده فیصد ان در ساحه تطبیق و عمل وارد نمیشود.

– بناغلی غلام دستگیر وطنیار د بغلان د مرکز وکیل: عبارت ارائی و تذکرات بدون وانمود ساختن راه اصلاحي بزعم من خط مشی نیست بلکه تذکراتیست فورمالیته که تطبیق ان عمر نوح و صبر ایوب میخواهد.

– بناغلی امان الله شیرزاد د اصل چغانسور وکیل: من فکر نمی کنم که این همه مشکلات بدون داشتن دانش اختصاصی صرف باظهار کلمات هر نوع امکانات سهم گیری فعال و یا همکاری متقابل حل شده بتواند. و کلا بسیار مسرور میشدند اگر در هر قسمت یا تشخیص مسایل و مشکلات راه حل و طرق چاره جویی ان توضیح میگردید.

با انکه فهمیده شد که جناب شما نود فیصد رای اعتماد را حاصل میکنید ولی من به هیچ امید به شما رای اعتماد نمیدهم.

– بناغلی سید رسول فکور د هرات د مرکز وکیل: آقای دکتور عبدالظاهر! نمیدانم که با در نظر گرفتن سوابق و ماهیت تاریخی شما و اعضای کابینه معرفی شده تان که شما و امثال شما راسبب اصلی بدبختی ها و عامل اساسی پسماندگی های مدنیست

افغانستان می‌شمارم و هم ناتوانی شما را چه در مشی ارتجاعی ارائه شده، شما چه در خصلت طبقاتی شما از پیشبرد مرام مردم مانع ترقی و تعالی کشور در مسیر تمدن مسلم میدانم چطور به خود جرئت دهم که لفظ اعتماد را در باره این کابینه متشکله بزبان ارم. باتکاء بروحیه بشر دوستی خویش و با اتکاء به محبت وطن و از همه عمده تر از نگاه مسئولیت ایمانی و وجدانی اعلام میدارم که من به شما اعتماد ندارم.^۱

– بناغلی امان الله شینونوی د شینونو وکیل: به نظر بنده شما نیز از جمله همان اشخاصی هستید که وجه مردمی نداشته از مردم برنخاسته اید و بدردهای مردم آگاه نیستید. شما اصلاً مانند انسان‌های بیخود حرکت کرده اید، اصلاً یک دقیقه هم فکر نکرده اید که سلف شما چرا از بین رفت؟ وجود کابینه شما میرساند که شما کوچکترین دلچسپی با افغانستان و مردم افغانستان ندارید. کابینه شما یک کابینه سمتی و قومی می‌باشد، اگر وزرای کابینه آقای اعتمادی کفایت داشتند چرا از بین رفتند و اگر کفایت نداشتند چرا در کابینه شما کرسی نشین وزارت خانه‌ها شدند.

خط مشی شما که عبارت از چند پارچه کاغذ بی نظم و خارج از درک نوشته‌های سیاسی بوده انقدر میان خالی و غیر قابل فهم است که همین حالا در حلقه‌های سیاسی مورد تمسخر قرار گرفته است.

ایا وجدان شما، شما را تکلیف نمیدهد که چطور یک صدراعظم بیک بارگی از ربع نفوس یک مملکت صرف نظر کند و آن موضوع کوچکی هاست که اقلاً ارزش یاد آوری این اوراق ننگین شما را هم نداشت. کوچکی هائیکه امروز واقعاً برابلم بزرگ مملکت میباشند.^۲

– بناغلی میرزا محمد دقیق د گلستان وکیل: ... این همه سیاه کاریها و قانون شکنی‌های حکومت سابق که شما نیز عضویت انرا داشتید خود شما نیز نزد مردم افغانستان مسئولیت قانونی دارید باز چگونه و به کدام جرئت به پیشگاه نمایندگان همان مردم

داد از صداقت میزنید باید بدانید که مردم شریف افغانستان عملاً شما را با چهره های فریبنده شما شناخته اند و از شما هیچ توقع کار ندارند. به گفته دانشمندان از موده را از مودن خطاست.

– ښاغلی عبدالوهاب د چمتال وکیل: "در این خط مشی هر چیز است و هیچ چیز نیست زیرا در ترتیب آن مهارتی به کار رفته که از تعقیب یک شیوه علمی احتراز شده تا به نتیجه منطقی نرسد."

– ښاغلی وزیر محمد د شرنی وکیل: "ما چه ستاسو تګی لاره مطالعه کړه د افغان د نجیب ملت د ډاډ وړ نه دی ځکه چه ستاسو په تګ لاره کېنې په لاندیني ډول نیمګړتیاوې دي..."

– ښاغلی حاجي نادر علي الله داد د سرخ پارسا وکیل: "خط مشی پیشنهادی شما سرشار از عمومیت و ابهام است."

– ښاغلی سعدالله کمالی د مهمندري وکیل: "ما در تطبیق مواد مندرج خط مشی تان بدبین نیستیم ولی به تناسب پیداری و آگاهی و ضرورت مردم خود انرا ناکافی می پندارم توقع ما اینست که کلیات مندرج خط مشی شما در جهت نهضت سیر نماید تا به همکاری و سهمگیری مردمان ما در سیاست و اقتصاد از راه قوانین احزاب، شاروالی ها، جرگه های ولایتی و سایر قوانین... در راه سعادت با گامهای موافق و مقتضی بزمان پا بگذارد."

– ښاغلی محمد اصف پوپل د کوز کونړ وکیل: "خط مشی حکومت شما در اکثر موارد حساس اقتصادی و اجتماعی تماس گرفته ولی طرق رسیدن به اهداف و رفع موانع انرا به صورت مشخص و روشن توضیح نکرده است."

– ښاغلی محمد حکیم صدیقی د ینگې قلعه وکیل: "نظر به انتظاری که می رفت از کابینه روشن فکرانه شما که اکثر استادان پوهنتون و کارگردانان قانون اساسی بوده اند خط مشی شما سطحی ترتیب شده و به گفته اهل نظر علمی و همه جانبه نیست. ستاسې خط مشي د پښتونستان د ازادۍ په حقله د افغانستان د خلکو د غوښتنې په اساس کافي نه وللم."

– ښاغلی محمد اکبر د پنجاب وکیل: "از مطالعه خط مشی شما اصلاً مفهوم شده نمیتواند که چه پالیسی عملی در قبال اینهمه نابسامانیها و ناگواریهای کنونی کشور اتخاذ نموده اید. جناب شما هیچگونه طرق و چاره جویی موثر و صریح را در برابر شوری متعهد نشده اید."

– ښاغلی فخرالدین د تیوری وکیل: "بشخصیت شما و بعضی همکاران تان احترام دارم.... متأسفانه ازین قبیل خط مشی و بعضی همکاران شما آنچه ارزو بود برآورده نمیشود. از همچو شخصیتی مانند شما انتخاب اینگونه همکاران و طرح چنین خط مشی مایوس کننده است."

– ښاغلی عبدالبصیر د ادرسکن وکیل: "باید متوجه باشید که مملکت به یک رکود مطلق دچار است و شما نمیتوانید بدون یک خط مشی مترقی این همه ارزو ها و نابسامانی های مردم ما را بر آورده سازید."

– ښاغلی بهاءالحق مریانی دوازي خوا وکیل: "تاسو پخپله تګ لږه کښې د افغانستان د اقتصاد په نامه خو ټوکې کړيدي او يا دا چه واقعا ستاسو د کابينې درک او فهم به د افغانستان د اقتصادي مسایلو په باره کښې همدا وي. زه تعجب کوم چه پارلماني محترم نمایندگان به څنگه وکولای شي وزیرانو ته د اعتماد رایه ورکاندي."

– ښاغلی غلام حسین یوسفی د شهرستان وکیل: "گرچه شما در خط مشی یک سلسله حقایق را اعتراف نموده اید. ولی عوامل اصلی را انطوری که لازم است تذکر نداده اید و همچنان راه حل آنها را به صورت قناعت بخش توضیح نفرموده اید."

– ښاغلی عزیزالله واصفی د ارغنداب وکیل: "تاسو غوندي هوښیار سړي دا دروند او غیر قابل تحمل بار ته څرنگه تن ورکوي او په کومو شرایطو د دې خدمتگذاری د پاره اماده سواست او کوم د حکومت اعضاء مو په خپل مصلحت په خپله خوښه او د ملګرو په مصلحت انتخاب کړل."

امید ما از شما و اعضای برجسته حکومت شما این بود تا شما بصفت یک داکتر واقعی اجتماع همه علل و پسمانیها، رکود اقتصادی، رشد معنوی جامعه افغانی را با دستگیری رفقای مشهور بفضیلت تا انچنان تحلیل نمایند که معترضی بران راه اعتراض پیدا نکند و بعد از تشخیص بچاره جویی آن اقدام و در خط مشی تان به پیشگاه ملت تقدیم نمایند ولی باوجود اینهمه ارزشهای ما شما نه ماهیت سطحی اجتماع افغانی متوجه شدید و نه به عمق این اجتماع واژگون التفاتی فرمودید تا بالاخره نسخه کهنه و تجربه شده چندین ساله را بشکل خط مشی خود تقدیم فرمودید ایما این خط مشی میتواند یک هزارم نواقص این جمعیت را اصلاح کند. مایان شیوه ترکیب حکومت های موقوفه قومی را بشدت محکوم نموده و انرا شکل جدید استعماراتی تشدید نفرت ملی میدانیم.

– ښاغلی دستگیر د شاه جوی وکیل: تاسو دا فکر مه کوی چه دغه خبرې یوازې زمونږ خبرې دي او یا خو د بل چا له خوا را ښودل شويدي دا خبرې زمونږ په باندو، مسجدو او ټولنو کښې هره ورځ گوزي راگوزي. منم چه د خبرو ترتیب به نې دا ډول نه وي مگر په لنډه لنډه او حکمي توگه زمونږ خلک داسې وائي:

(زمونږ حکومتونه د خدای بڼا او زمونږ د ټولو شتمنیو چپاولگران دي زمونږ حکومتونه په ښکاره ډول په مونږ کښې نفاق او شقاق، تفرقې او بدبیني اچوي خو زمونږ زور ختلی او حتی د خپل حق غوښتلو د اواز اوچتولو وخت ونه مومو. زمونږ حکومتونه په دې منفي سیاست زمونږ د سر او مال دښمنان دي.) هر اعتماد غوښتونکی دوی غولولي دي. دوی حق لري چه ووايي: مونږ نور نه غولېږو، پر چا باور نلرو، پر هیچا اعتماد نشو کولای. د دې غیر قابل انکار واقعیتونو په درک کولو سره سره که چیرې زه تاسو او ستاسو ملگرو ته د اعتماد رایه درنکړم نو به څه وکړم؟

– ښاغلی محمد شاه رحمتیان د هرات د ښار وکیل: اقای داکتر عبدالظاهر! انجام اینگونه کارهای مهم از شما ساخته

نیست. خط مشی شما غیر عملی غیر علمی خالی از محتویات ملی و مترقی میباشد. مطالعه و بررسی انتقادی این خط مشی شما میرساند که حکومت شما مطابق روز از هر سو که باد بوزد بال میکشاید و چند صباحی بحیات خویش ادامه میدهد.

... بناغلی سید محمد رفیق نادم د تولک وکیل: "خط مشی شما به طور مرموز ترتیب گردیده و موفقیت خود را موکول به همکاری ارگان ثلاثه دولت، موکول به رفع عوامل مختلف یازده گانه، موکول به اصلاح طرز اداره موکول به... و بالاخره موکول به استخراج معادن دانسته اید ما هم این نقیصه ها را کاملاً دانسته انتظار داشتیم این نقیصه ها کدام وقت توسط کدام حکومت اصلاح میشود پس از این خط مشی شما چه ارزش داشته باشیم فقط آن ارزش را که بر آمدن گل است و آمدن بهار."

... بناغلی وزیر محمد خدران د ارگون وکیل: "که ستاسو تگ لاری ته به خیر شوو او له بلې خوا د مملکت عمومي اوضاع ته کتنه وکړو ډیر فرق موجود دی ځکه چه د مملکت عمومي اوضاع او ستاسو د خط مشی ترمینځ تضاد واقع دی."

... بناغلی کمال الدین اسحق زی د سرپل وکیل: "خط مشی شما بیشتر به عمومیات متکی بوده در حالیکه بر نقص و نارسایی ها انگشت میگذاشتید، راه علاج را بطور خاص نشان نداده اید هر مشکلی که امروز افغانستان به آن مواجه است باید بطور صریح و طرح یک پروگرام خاص حل گردد و صرف به عمومیات توصل نشود گرچه این تاکید حکومت شما که قوانین متمم قانون اساسی هر چه زود تر بوجود آید مورد تائید من است زیرا یکی از عوامل بسیاری از مشکلات ما تطبیق نشدن قانون اساسی میباشد."

... بناغلی شهنواز خروته د غزني د کوچیانو وکیل: "څرنگه چه تاته د صدراعظم خطاب کیږي بیا هم د قانون په سویه د یوې لویې طبقې حق دي د پښو لاندې کو (مقصد نې کوچیان دي)."

... بناغلی الله نظر د ننګرهار د کوچیانو وکیل: "په خط مشی کښې د کوچیانو په باب هیڅ نه دي ویل شوي او د یوه وزیر صاحب

پام هم ورته نه دی شوی زه دا نه وایم چه ولې په کابینه کښې یو کوچنی وزیر نشته چه د کوچیانو له حاله خبر وي مگر دا وایم چه وزیران که د هر ځای وي او هر څوک وي باید ټول افغانستان په نظر کښې ونیسي. وزیر باید د مملکت وزیر وي نه د خپل ښار یا د خپل ولایت وزیر. زه له اوسني حکومت نه په ټینګه غواړم چه دغه محرومه طبقه همدغسې بې برخې پري نږدي او په همدغه شرط د اعتماد رایه ورکوم چه کوچیانو ته په انساني حقوقو قایل شي.

... ښاغلی شیر احمد خوستی د خوست وکیل: "موظف صدر اعظم! کوم وخت چه تاسې د حکومت په جوړولو موظف شوی د افغانستان باشعوره ولس ته د پخواني تجربې په اساس معلومه شوه چه حکومت هماغه پخوانی حکومت دی مگر لباس نې بدل شوي دي. دوی پوهیدل چه نوی حکومت هم په حقیقت کښې د زړو حکومتونو دوام دی یعنې هغه حکومتونه چه د عام ذهنیت له خوا په بې کفایتی او محافظه کارۍ محکوم شوي دي. د خلکو پیشگوۍ په هماغه لومړۍ مرحله کښې درسته ثابت شوه ځکه له یوې خوا ستاسې په کابینه کښې هماغه څیرې بیا لیدل کیږي چه په دفکتو ډول له هغو نه سلب اعتماد شوی و او له بلې خوا ستاسې تګ لاره د پخواني حکومت له تګ لارې څخه یوازې لفظي او شکلي فرق لري." دا و د حکومت د خط مشي او اعضاو په باب د وکیلاتو اظهار نظر چه شمیر نې شپیتو تنو ته رسیږي او دا ښیي چه د اعتماد اصلي ماهیت له میځه تللی او په زړه کښې ځای نلري. بلکه له نظره هم لویدلی او د ژبې نه دی. تش د تش لاس ورکړه ده او بس. که دلته سړی ووايي: هغه څه شی دی چه وجود نلري او بل ته ورکول کیږي؟ نو جواب به نې دا وي: اعتماد!

افغان جریده، لومړۍ کال، ۴۲ مه ګڼه

د ۱۳۵۱ د چنگاښ ۵ مه

د ۱۹۷۲ د جون ۲۶ مه

د ژبو فيصله

د اساسي قانون په دريمه ماده كښې پښتو او دري د افغانستان رسمي ژبې گڼل شوي او د دې مادې تطبيق دا ايجابوي چه پښتو هم لكه دري د دفتر او ديوان ژبه شي او په رسمياتو كښې دواړه ژبې بې له تبعيض او امتياز مساوې حق ولري.

د اولسي جرگې د پنځه اتيا و كيلانو پيشنهاده چه د مامورينو د قانون په (۷) ماده كښې د دواړو ژبو زده كړې او سواد د ماموريت د شرط په حيث شاملوي او يوازې يوه رسمي ژبه كافي نه گڼي په حقيقت كښې د اساسي قانون دغه حكم ته د عمل ساحه پيدا كوي.

مگر دا پيشنهاده د يو شمير و كيلانو له شديد عكس العمل سره مخامخ شو او دې احتجاج په داسې وخت كښې د شوري له تالار نه د عمومي جلسو جنازه په اوږو كړه چه د استيضاح جلسې شروع شوې وې او اولسي جرگه له حكومت سره د معارضې او مبارزې په حال كښې وه.

استيضاح که له خاورو لاسدي شوه دومره مهمه ده مگر
د دولت بودجه او د مملکت مالي او اقتصادي وضع په دغسې
بحراني حال کښې د وکیلانو فوري او جدي توجه نه شدید ضرورت
او د عمومي جلسو انعقاد ته مېرم احتیاج لري

د محترمو وکیلانو دغه سوږ او تود جنگ او پارلماني رکود په
ولسي جرگه کښې دننه محصور پاتې شو او هنگامه نې دباندې په
ځینو ازادو جرایدو کښې په ډیر شور و زور منعکسه شوه او په
لومړي سر کښې ځینو د افکارو منحرف کولو په غرض نامطلوب
رنگونه ورکړه.

دوی دا پیشنهاد خونین او له تعصبه ډک د نفاق او شقاق اور
بلوونکی وگاڼه مگر دا فکر ئې ونکړ چه وینې په وینو نه مینخل
کیږي او تعصب په تعصب نه ورکیږي.

که څوک دا طغیاني په حث د اور د وژلو اراده لري باید اوبه پرې
وښیږي. د پترولو په شیندلو یا په لږو توکولو باندې اور نه مړ
کیږي. زموږ ځینې ناشرین د دې په ځای چه په سره سینه د متصف
او حکم په حیث د حل لاره ولټوي یا اقلاد جنگ سپړلو د پاره
د ناصح دریځ اختیار کړي په ډیر عصبانیت میدان ته راووتل او
خلاصوونکی له تښتونکی څخه ډیر تاوده دي.

د همدغه عصبانیت په تقاضا ځینې داسې یو اړخیز پاروونکي
مقالې خپرې شوې چه د منطق او استدلال ډیره نیمگړتیا بلکه
مغالطه پکښې له ورا ځلېږي. یوه مقاله د روزگار په (۸۶) مسلسله
گڼه کښې خپره شوه چه عنوان ئې و: (مسئله زبان یکی از مسائل
مهم اجتماعی است که میتوان آنرا با حسن نیت و تفاهم حل کرد،
دې مقالې د تحریک جنبه نه درلوده او لیکوال په حسن نیت د تفکر
له مخې د یوه متصف په حیث په موضوع کښې وارد شوی و.
مگر ځینو نورو جرایدو خلک جبهه گیري او مقابلې ته راوبلل او
د دغه مقدس جهاد دپاره ئې سنگر نیول د دې وخت فرض عین
وگاڼه.

د دوی په نظر د ژبو مسئله مطرح کول د ملي اتحاد او د مملکت د عالي مصالحو په ضد یو ناوړه حرکت دی چه د طبقاتو ترمنځ عداوت او خصومت پیدا کوي او د افغانستان تمامیت ته خطر پېښوي.

دوی دا نشي منلی چه په افغانستان کښې د ژبو مسئله د اختلافاتو منشاء ده چه حتما حل و فصل غواړي او الی الابد په دغه حال نشي پاتې کېدی.

غیر له پښتو او دري ژبو چه اساسي قانون رسمي گڼلي نوري ژبې هم په افغانستان کښې ویونکي لري چه هغوی هم د خپلو محلي ژبو حق غواړي لکه چه د شوری په همدغه دوره کښې د اعتماد په غوندو کښې ډیرو وکیلانو د ازبکسي او ترکمني ژبو مطالبه کوله او دا مطالبه چا د تعصباتو او تفرقي په بنا د ملي وحدت په ضد نه گڼله بلکه د اتحاد او ورورۍ ساتلو وسیله ئې گڼله خکه ئې هر چا تائید کاوه او بالاخره د اکثریت په غوښتنه د افغانستان په راډیو کښې نشراتي برخه ورکړه شوه چه موقتا د قناعت ورده او بنایي چه په آینده کښې کافي ونه گڼل شي او تدریجا ابتدایي تعلیمات په ځینو محلي ژبو ومنل شي.

پښتو او دري چه ملت په رسمیت منلي دي او اساسي قانون دواړو ته مساوي حق ورکړی په عمل کښې تراوسه دغه قانوني حکم نه دی تطبیق شوی او ضرورت دا ایجابوي چه په فرعي قوانینو کښې د پښتو رسمیت واقعیت پیدا کړي او شکل و صورت طرز او طریقه ئې تثبیت شي. دلته ځینې مهم سوالونه پیدا کيږي چه قانع کوونکي جوابونه غواړي

یو له دغو سوالونو څخه دا دی چه د دوو ژبو رسمیت یعنې څه؟ که یو دري زبان چه په پښتو نه پوهیږي یوه رسمي مقام یا شخص ته په رسمي چارو کښې مراجعه کوي او هغه ورسره په پښتو غږیږي مطلب به څنگه حل شي؟ ایا هغه ویلی شي چه پښتو رسمي ژبه ده ما د مملکت په رسمي ژبه ځواب درکړ، زه دا مکلفیت نه لرم

چه نا په دري ژبه پوه کړم يا زه په دري نه پوهيږم ته بايد په پښتو راسره خبرې وکړې

همدارنگه که يو پښتون په دري نه پوهيږي او يو رسمي دفتر ته د رسمي کار د اجراء د پاره ورځي هغه دفتر به مکلف وي چه د ده په مطلب خان پوه کړي او د ده په ژبه د ده قناعت حاصل کړي که نه؟

هغه اشخاص چه رسمي مامور د دواړو رسمي ژبو په زده کړه مکلف نه گڼي او د يوې رسمي ژبې پوهيدل د ماموريت د پاره کافي بولي دغه سوال ته څه ځواب لري او دا مشکل څنگه حل کوي؟ په يوه مملکت کښې چه اداره د اساسي قانون د (۱۰۸) مادې په حکم د مرکزيت په اصل اتکا لري او مامورين له مرکز څخه ولايتاتو ته مقررېږي او له يوه ولايت څخه بل ته بدليږي که د دولت مامور په دواړو رسمي ژبو په زده کړه مکلف نه وي نو بيا بايد د افغانستان ټول خلک د دواړو رسمي ژبو په زده کړه مجبور شي يا دا اصل ومنو چه حاکمه طبقه بايد په داسې خلکو حکومت او امریت ولري چه د هغو په ژبه نه پوهيږي او هيڅ مفاهمه ورسره نلري.

که څوک دا وايي چه په پښتو مناطقو کښې دې حاکمان او ماموران پښتانه وي او په دري مناطقو کښې دې دري زبان مقررېږي دا تجويز که څه هم ټول مشکلات نه حل کوي بيا هم قانوني فيصلې ته ضرورت لري او دا فيصله هغه وخت مينځ ته راځي چه د وکيلانو دغه راز پيشنهاده مطرح شي او اکثریت ئې په همدغه ډول تصويب کړي

په يوه هيواد کښې چه قانونا دوه ژبې رسمي وي او عملا يوه ژبه عام و تام رسميت ولري او بله د تطبيق په ساحه کښې بې برخې وي يا ئې برخه ډيره ناچيزه وي مثال به ئې داسې وي لکه يو جرگ چه په يوه پښه ولاړ وي او سپی وايي چه (مرغ من يك لنگه دارد)

که ښه عميق او دقيق فکر وکړو دلته اصلي سوال د اساسي قانون د (۳) مادې تطبيق او تعميل دی، چه بايد دواړه رسمي ژبې په رسمياتو کښې برابره برخه ولري او تبعيض و امتياز له مينځه لاړ

شي د پښتو ويونکي او دري ويونکي وروري او ملي اتحاد
د مساوي حق په ورکولو تحقق پيدا کړي او د اجتماعي عدالت په
قانونولو د مليت اساسي فوب ومومي. که څوک بل راز فکر کوي او
د يوه مشکل حل کول د بل مشکل خلق کول گڼي يا د قانوني حق
غوښتنه په تعصب او تفرقه افگني تعبيريوي بڼه نه کوي.

د پښتو او دري ترمينځ رسمي تعادل او موازنه قايمول چه يوه په
بلي هيڅ ترجيح ونلري او سکه او ناسکه پکښې نه وي د افغاني
جامعي د بقا دپاره حتمي او ضروري کار دی چه د اساسي قانون په
سويه له واجباتو څخه گڼل شوی دی.

مگر دا هم بايد ووايو چه د دغسې مهم کار توقع له دغسې
شوري نه له زانو څخه کتوري غوښتل دي.

د څو کالو تجربې دا ثابته کړه چه هره قانوني مسوده چه يوې
جرگې ته وړاندې شوې (د خسارجي قرضو قراردادونه او دبانک
صنعتي قانون مستثنی ده) په مربوط انجمن او عمومي مجلس
کښې پرې مياشتې او کلونه تير شوي او په هر ټکي باندې د مکررو
بحثونو په مدوجزر کښې ډير جنجالونه مينځ ته راغلي او کله چه له
ډيرو شخړو او ډير ځنډ نه وروسته بلي جرگې ته حواله شوي هلته هم
په انجمن او عمومي مجلس کښې له ډيرو تغيرونو او تعديلونو سره
ډيره موده وروسته د مخالف تصويب په اثر مختلف انجمن ته
سپارل شوی او هلته ئې د تقاعد مرحله رانژدې شوې ده.

د همدغه ځنډونو، بندونو او ځنډونو په وجه ډير قوانين چه
د نيري دورې په سر کښې ئې کار شروع شوی و دې دورې ته په
مبرات پاتې شوه چه اوس دغه دوره په وروستيو سلگيو کښې ده
مگر د هغو قوانينو د انفاذ پته په دوربين کښې هم نه معلومېږي.

په دغه حساب د دولت د مامورينو قانون چه د دې دورې په
خاتمه کښې د اولسي جرگې عمومي مجلس ته وړاندې شو چه
رسمي تعطيل ته ډيرې لږې ورځې پاتې دي او د بودجي دروند کار لا
شروع شوی نه دی. د اينده کال شپږ مياشتې هم د بلي دورې په

انځېلانو نيرېږي دا امکان هېڅ نه ليدل کيږي چه ولسي جرگه په دې دوره کښې د مامورينو قانون پای ته ورسوي او د کل په حيث نې تقويم کړي بلکه په يقيني ډول ويلی شو چه دا نيمگري کار په څوارلسمه دوره کښې بله ولسي جرگه له سره رانيسي او بالاخره بيا له دغسې جرگې نه بلې جرگې او له هغې جرگې نه مختلط انجمن ته د خنځي په تگ انتقال کوي مگر د نافذ کيدو انتظار ئې د حضرت ايوب صبر او د حضرت نوح عمر غواړي.

د احزابو قانون، د ولايتي جرگو قانون، د ښارواليو قانون او ځينې نور قوانين د دې مدعا ډير ښه شواهد او اسناد دي چه هېڅوک ترينه انکار نشي کولی.

د دغو واقعيتونو په نظر کښې نيولو سره سړی حيرانېږي چه د ژبو د مسئلې مطرح کول ولې دومره عصبانيت راپاروي.

يو اغاز چه انجام نلري او بې نتيجې وي ولې به څوک پرې خپه کيږي يا خوشحاليږي.

د شوری په تيره دوره کښې به په ځينو مواردو کښې وکیلانو فکر کاوه چه زمونږ تصويبنه او فيصلې د مملکت په مقدراتو کښې ډيره مهمه برخه لري ځکه به د موافقې او مخالفتې ډلې تر مينځ جر و بحث، ساره او تاوده جنگونه شروع شوه او په ډيرو چغو او عصبانيتونو به غاړې ټټې شوي او د غاړو رگونه به وپرسيدل، مگر اوس هغه کسان چه تير نه هيروي په دې ښه ويو هيدل چه هغه عصبانيتونه څومره بيخايه و او هغه بې نتيجې مجادلې څومره بيهوده او طفلاته وې. په همدغسې مواردو کښې سړی ويلی شي وروستيه عقله که پومبې وای.

ترڅو چه سياسي احزاب تشکل ونه مومي او هغه حزب چه په ملت کښې اکثریت لري د شوری په دواړو جرگو کښې د فيصلې قدرت او د خپلو تصويبونو د عملي کولو جرئت ونلري د دغسې مهمو مسايلو مطرح کول به بې دانو بوس بادول وي هغه هم هغې خوا ته چه د باد مخه او د سياسي جريان تقاضا وي.

خوک چه د سیاست له مزاج او طبیعت سره لږ غوندې اشنا وي او
د اداري اجرائیو پیل یې تعقیب کړی وی پوهیږي چه زمونږ د سیاست
په اصول اساسي کینې ستاسکو ساتل ډیر مهم اصل دی او د دغه
اصل له مخې د اختلافاتو مبداء او منشاء له مینځه وړل مصلحت نه
دی

مصلحت نیست که از پرده برون رفتد راز
ورنه در مجلس رندان خبری نیست که نیست

پای



افغان جريده، لومړی کال، ۴۴ مه گڼه

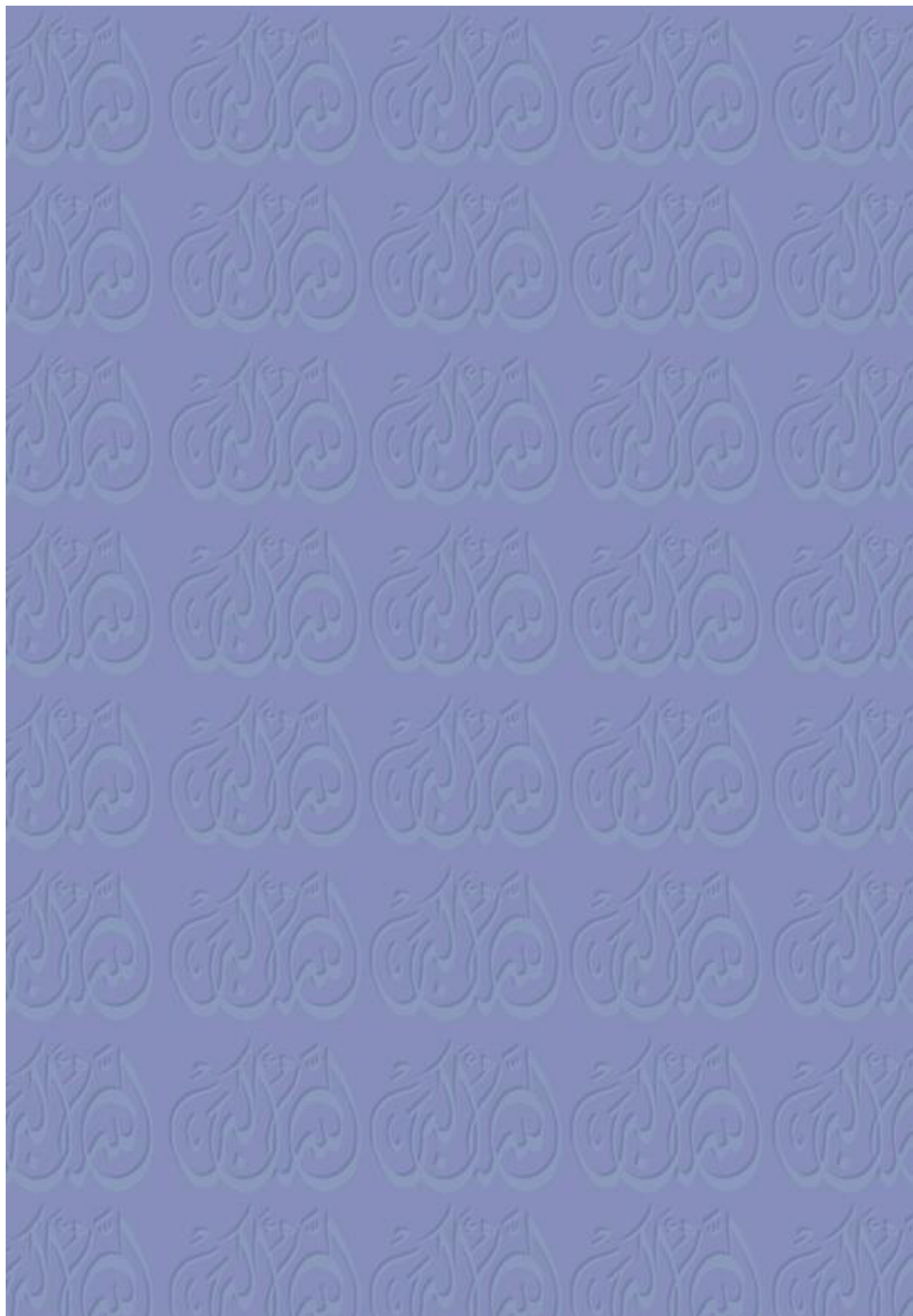
د ۱۳۵۱ د جنګاښ ۱۹ مه

د ۱۹۷۲ د جولای ۱۰ مه

دوهم ټول

۳۲

د الفت نثري کليات



Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library