

اروایی بیامار

د پوهاند سید بهاالدین مجروح د پښتو آثارو روانی خپرنه

لیکوال: عبدالغفور لیکوال

Ketabton.com

فهرست

۱. دلاربند استاد نظر:
۲. سریزه
۳. لومری فصل
- له ادبیاتو سره د اروآپوهنی اړیکې
۴. ادبیات او روايی مسالې
۵. نریوال معاصر ادبیات او اروآپوهنہ
۶. دویم فصل
- په ځانځاني بنامار کې د اروپوهنی د نوي علم خرکونه
۷. د بنامار کيسه.
۸. ځانځاني بنامار او د روحي بحران لامل.
۹. د روحي رنځ زېرنځای په ځان کې دی.
۱۰. که له بله خوریزو بیا هم علت په خپله ځانځاني کې دی
۱۱. دوزخ ولې زیبوی؟
۱۲. اید **Id** یا اماره نفس:
۱۳. سوپر ایگو **super Ego** یا ((د وجدان قاضي))
۱۴. ایگو **Ego** یا منځګرۍ
۱۵. د ځانځاني بنامار کيسه لکه د خوب ليدل
۱۶. تېر هېر خاطرات
۱۷. ځانځاني بنامار او عشق
۱۸. زړه ناخود آګاه یا تولیزه ځان ناخبری
۱۹. په ځانځاني بنامار کې هنر ته تمایل
۲۰. په ځانځاني بنامار کې د عقل او فکر دریغ
(**Depression**)
۲۱. ژورخپکان
۲۲. له مرګ خخه ویره
۲۳. درېیم فصل
- په ځانځاني بنامار کې شعور او تحت الشعور
۲۴. خلورم فصل
- په ځانځاني بنامار کې ئینې سمبولونه
۲۵. بنار
۲۶. بیابان

۲۷-د ورک سمندر غاری

۲۸-لاروی

۲۹-بنامار

۳۰-سمخه

۳۱-غرخنی

۳۲-شالیلی

۳۳-د اژدها ستاینهای

۳۴-دوزخیان

۳۵-پربسته د تروپمیو

۳۶-پینئم فصل

- په «ناآشنا سندري» کې د کیسورواني اړخ

۳۷-پایله

۳۸-مأخذونه

سریزه

له محتوایی پلوه ادبی آثار د هفو د ببلا ببلو ارخونو له نظره خپل کپری د بیلگی په توګه یو شمېر ادبی آثار د بلاغت د فنون او په هفو کې د هنري ارزښتونو له نظره د پام وروي، ځینې یې له تاریخي پلوه داسې اسناد په لاس ورکوي چې د مورخينو لپاره د استناد وړ ګرئي، یو شمېر ادبی متون له تولنپوهانو سره مرسته کوي چې د یوې ځانګړې بشري تولنې جورښت او خرنګوالی معرفي کړي او حتی د انټروپولوژیکو (Anthropology) مطالعاتو لپاره مرستندوی مواد برابوري همدا راز په نړۍ کې ځینې مهم او تلپاتې ادبی آثار د اروآپوهنې او ارواخېرنې «روانکاوي» له نظره مهم او په زړه پورې وي چې په تېره بیا معاصر کړه کتونکي داسې آثار د ارواخېرنې د میتودونو له مخي ارزوي، چې په اثر کې د لیکوال یاد اثر د داخلی کرکتیر «کرکتیرونو» روانی خصوصیات را پېژنې بنایي دلته یادونه وکړو، چې داسې تحلیلونه د ادبی آثارو له فلسفې تحلیل او ارزونو سره توپیر لري او تریوہ بریده د اروآپوهنې د تاکلیو علمي چو کاتونو په داخل کې ترسه کپری نه د فلسفې تفسیرنو او شرحو له مخي په د پښتو ادبیاتو په اړه ارواخېرنېز تحلیلونه، نه خود په سابقه لري او نه یې هم د شمېر له مخي دېږد زیات لرو. او که نه له شفاهي او فولکلوریکو آثارو رانیولې تريو شمېر مدونو «کلاسيکو او معاصر» ادبی شهکارونو پورې داسې آثار شته، چې د اروآپوهنې له معیارونو سره سمې په زړه پورې خېرنې پرې وشي؛ لنډي، ولسي کيسې، شعرونه، داستانونه او منظومې له همدا سې آثارو څخه ګنل کیدا شي په معاصر و پښتو ادبیاتو کې د اروآبند پوهاند دکتور سید بهأ الدين مجروح ځانځاني بنامار هغه ادبی شهکار د چې د اروآپوهنې له پلوه د تحلیل او تفسیر دې مواد په کې شته او که د ارواخېرنې له معیارونو سره سم تحقیق ورباندې وشي نو لېترلې دوه لوبي ګټې به ولري: یوه دا چې د ادبیاتو مينه وال به ددغه اثر له ژورتیا او معنوی ارزښتونو سره لانور اشنا شي او په یو شمېر هغوروانی واقعیتونو به خبر شي چې په دغه ادبی اثر کې رانغارل شوي دي، او دوهمه ګټې به یې دا وي چې ځوان ليکوال او شاعران به دا زده کپری، چې خه دول په یوه ادبی او هنري اثر کې د انسان درونی احساسات او خانګونې لکه لا شعوري زيرمي، بنکلا خوبنونه، خوشالي، غم، وسوسې، اضطرابونه، خوبونه، غريزې، پتې ويرې او روحي عذابونه منعکس کیدا شي، او په دې توګه به ځانځاني بنامار په راتلونکو پښتو ادبیاتو کې د نورو په زړه پورې آثارو د تخلیق لپاره یوه بنې پیلامه او مودل شي.

ترهغه بریده چې زما لاس رسیده او له دوستانو مې و پښتل د استاد مجروح ددغه اثر په اړه د ارواخېرنې پر بنسټ دې رخنه دې لیکل شوي، که خه هم د دې کتاب پردری او پښتو متونو ګنې فلسفې او ادبی ليکنې شوي خوله دې خانګونې زاوې څخه لې خپل شوي دي. په چاپې ليکنو کې ما یوازې د بناغلې اسد الله غضنفر هغه ليکنه و موندله چې د ټولی مجلې د دويم کال په لومړي او دويمه ګنه کې د «پیغامونه

پت پراته په افسانو کې» تر سرليک لاندې چاپ شوي ده او الحق چې د دغه اثر په زره پوري ارو اپوهنيز تحليل بې گنهلى شو، خود بنااغلي غضنفر ليكنه د يوې مقالې په حدودو کې يوازي د اثر پرييو شمېر برخو رينا اچوي او پوره تفصيل نه لري

په ناچاپو آثارو کې ماته د بنااغلي پوهندوى اسد اسمایي يوه ليكنه په يادده چې د خپلې علمي ترفعع لپاره يې پر «اژدهاى خودى» باندې ليکلې وه، زه نه يم خبر چې هغه ليكنه چاپ شوي ده که نه؟ خوما يې قلمې بنه لوستې وه او زما لپاره خورا په زره پوري وه.

هغه مهال چې د کابل پوهنتون د زب او ادبیاتو د پښتو خانګې د ماسترى دورې په وروستي سمسټر کې د تيزس ليکلو بحث راغى زما دروند استاد بنااغلي سرمحقق زلمي هبواد مل ماته هدايت راکړې چې دغه موضوع (د استاد مجروح د پښتو آثارو روانی مطالعه) غوره کرم او ماد لاندنيو دلایلو پراساس دا موضوع خوبنه کړه:

۱. د استاد مجروح له دغه اثر سره مې له پخوا خخه علاقمندي درلوده او خوشو خله مې لوستى و، بلکې له پخوا مې غونبتل چې د خانځاني نسامار په اروايي خانګرنو خه ولیکم

۲- ماد نړيوالو ادبیاتو يو شمېر بيلګې لوستې وي چې د ادبی مبصرینو او کره کتونکو له خوا ورباندې روانی خبرنې شوي وې د بيلګې په توګه زېگوند فرويد د هغو نظریاتو مطالعه راته په زره پوري وه چې د داستایفسکي د آثارو په اړه بې درلودل دا د هغو احساساتو په اړه خرګندونې وي چې ماشومان بې د والدینو په تېره بیا پلار په وړاندې لري او له یونانې سوفوكل خخه رانیولې ترانګریزی شکسپیر او روسي داستایفسکي پوري تولو په سره ورته بنو په خپلو آثارو کې تمرکز پري کړي دي همدا رازد ګويته د فاوست ترازیدي په اړه مې د اروپا یې ليکوالو هغه نظریات لوستى وو چې د ارو اپوهني معیارونو له مخې بې خرګند کړي وو، د ایراني ليکوال صادق هدايت د کيسو په تېره بیا «بوف کور» ناول ارو اخېرنیز تحليلونه يې هم د یادونې وړ سيمه يېزې بيلګې دي.

ماته د استاد محمد صديق روهي د کتاب «ادبي خبرنې» او د کارل ګوستاويونګ اثر «انسان او د هغه سمبولونه» مطالعې دا انګيزه را کړه چې کيدا شې د يو شمېر پښتنو ليکوالو او شاعرانو پر آثارو هم د ارو اپوهني له نظره بحث او مطالعه وشي، چې په دې لړ کې راته لومړي مستحق اثر همدا خانځاني نسامار بنکاره شو.

۳. ماد بسوونځي د وروستيو کلونو له دورې خخه د ارو اپوهني له آزادي مطالعې سره مينه درلوده او په دې کې مې يو شمېر زاره او نوي آثار لوستى وو خو په دې برخه کې د يو شمېر تخصصي زده کړو چانس مې هغه وخت تر لاسه کړ چې د امريکي د متعدد ایالاتو د مريلند په پوهنتون کې د ژورنالیزم په زده کړه بوخت و م. هلته د «عامه ذهنیت» په کورس کې د تولنیزې ارو اپوهني Social psychology زده کړه لازمي وه، په تېره بیا د David G.Myers کتاب په دې برخه کې نسه روزنیز اثر و چې له ارو اپوهني سره يې زما مينه لا پسې زياته کړه.

کله چې موضوع د تيزس لپاره وتاکل شوه، تر هر خه وړاندې مې د ماخذونو په راټولولو پیل وکړ، د فرويد او ګوستاويونګ مجموعې مې برابري کړي او د استاد مجروح د خانځاني نسامار ترڅنګ مې د هغه نوره پښتو شاعري هم و پلتله، ئکه لارښود استاد راته د ارو اښاد مجروح پښتو آثار بسوولي وو، چې په

هفو کې له ئانئخانى بىamar پرته د هغه له «نااشناسىدرى» مجموعى خخه هم پىخپله د «نااشنا سىندرى» شعر د بحث ورۇ، چې تاسوبه يې د همىدىرسالى پەپاى كې ولولى.

پەلۇمۇرى گام كې مې ئانئخانى بىamar يو ئىل بىا پەغۇرولوست او هغه برخى مې پەنبىه كېرى چې زما له نظرە زما د علاقىپەر موضوعات «د انسان د اروايىي ئانگىنۇ خىنگوالي» پە كې تمىيل شوي وو. بىا مې هخھە و كەرە چې د خېلىپە دغىپەرسالى د تنظيم لپارە خاتته يو كارى مىكانىزم جوپە كرم او د هغه له مخى بېلا-بېل موضوعات طرح او معرفىي كرم زەدى تە متوجه وەم، چې استاد مجرۇح نەدى غۇبىتلىپە ئانئخانى بىamar كې د اروأپوهنى تدریس و كېرى، بلکې زموبدغە استاد غۇبىتلە داسې يو ادبىي اثر ايجاد كېرى چې له خېلىپە هنرى ارزىنت سره يو شىمبەر فلسەفي افكارەم ارائە كېرى او د انسان د پىچىي روھى جوربىست حىينى مشخصات ھەم معرفىي كېرى. نۇزما كار يوازى لە وروستى. مسالى سره او بايد د اشىدە ئانگىرتىيا مې تحليل كېرى واي خوتىدى مخكىپە دا يادونە ضرور وە، چې بايد يو خە توپىخات ورگۈل شوي واي، چې خنگە ادبىيات د انسان د روانىي پېپىنۇ د تمىيل لپارە كارول كېرى، درسالى اول فصل پە همىدى ھكىلە دى، پە دې توگەھىلە دە لوستونكى دا موئىي چې ادبىيات او اروأپوهنە خە اپىكىي سره لرى او پەنپىوالو ادبىياتو كې د داسې اپىكىو يو شىمبەر بىلگى كومى دى.

پە دوھم فصل كې چې د بحث موضوع «ئانئخانى بىamar» تە ئانگىرى شوي، لومۇرى ددغە اشىد كىسى لىنەبىز او بىا يې د هرى روھى ئانگىرنى پە ارە تحليلى بحث راغلى دى.

پە درېيىم فصل كې د نوې اروأپوهنى ترقولو ستر كىشىف «د تەت الشعور ساحە» او لە شعور سره يې اپىكى تە ئانگىرى شوي دى، د يادولو ور دە چې استاد مجرۇح پە ئانئخانى بىamar كې د انسان پە روھ كې ددغىپە ساحىپە زەپەپورى تمىيل راپرى دى. د بشرى تارىخ پە اوپە دە كې او د جمعىي شعور د جوربىست پە بەھير كې د گىنۇ انسانانو لپارە يو شىمبەرنىبىپە گەلەو سمبولونو بىلەپە شوي دى، يۇنگ كې خېلىپە لىكىنو كې د داسې سمبولونو د اھميي پە ارە تفصىلىي بحث لرى ددغىپەرسالى پە خلۇرم فصل كې يو شىمبەر ھە سمبولونە معرفىي شوي دى چې پە ئانئخانى بىamar كې شتە، د بىamar ئىينى سمبولونە فردى او ئىينى يې قراردادى دى.

درسالىپەنخىم فصل د استاد مجرۇح د نااشناسىدرەو هغە اشىتە ئانگىرى شوي چې ارواباناد استاد يې لە ئىينۇ لويدىيھۇ اسطۇرۇ خخە سوژە اخىستې او د انسانى خصوصىتىنۇ تمىيل يې د بېلا بېلۇ كرکتەرونۇ پە مرستە كېرى دى، پە دې بحث كې موبەپينو، چې انسان خنگە د غىزىۋ او عواطفو پە مرستە د خېلىپەن سفر پېلىپە او هلتكە لە كومو پېپىنۇ سەخامخ كېرى. زما پە گومان د استاد مجرۇح دغە شەعر د خېلىپەن ارزىنت تە خنگ دا ھەنم بىي چې اسطۇرۇ د بشرى ذهن د مەحصول پە توگە تصادفىي نەدى رامنەخ تە شوي بلکې د گەلە تفكىر پە نتيجە كې د انسانى روح د بېلا بېلۇ ارخونو د معرفىي لپارە ور خخە كار اخىستەل شوي دى.

پە دې كتابىگۇتىي كې ما هخھە كې دە چې د ئانئخانى بىamar او نااشنا سىندرەو يو شىمبەر ھە رمزونە او پىچلىي مسايىل آسانە كرم چې بىاپىي د ئىينۇ لوستونكىي لپارە پە اول ئىل لوستولو سەرە د پوھەپە د وپەنە وي، ئۆكە دغە مسايىل پە يوھ بې مستقل علم «ارواپوهنە» كې رىبىنى لرى، او داد هرى ھەپە ئانگىرنە وي چې پە دغىسىي ادبىي آثارو باندى كېلىپە، پە حقىقت كې دا معرفىي د تفسىر او تحليل گەلە دە، چې

کیدای شي یو شمېر تعیرونې یې زما د قاصر ذهن محصول وي، ئىكە خويې پر حتمي کره والي تىينگار نه لرم، امکان لري له ئىينو سمبولونو، تمىيلونو او د پېپنۇ له تصویر ونو خخەد شاعر مرام بل خه وي، او دا هم ممکنه ده چې نور لوستونكى ورخخە بل ۋول تعیير ولرى چې له يوه ادبى اثر خخەد بېلا بېلۇ تعیير ونو د درلۇدلو حق هر چاتە خوندى وي. مگر هغە هخھە چې ما كې داده، چې د امکان تىرىيەد ارو اپوهنى د ئىينو علمي سرچىنۇ پر اساس د استاد مجروح پە يادو شويو آثارو كې د روانى پېپنۇ او انگىزۇ چاپېرىال او زىمینې معرفىي كرم او هغە كر كتەرونە چې له ئىينو روانى خصوصىياتو خخە نمايندگىي كوي، لكه ايگۇ، د حتمي مرگ تصور، مىنە، عقل، غرايز او نور و خېرم

لۇي خدائى دې و كېي چې پە خېلە هخھە كې بىرالى شوئى يم دلتە غواپم د خېل لارنىسۇد استاد بىناغلى سىرەحقىقە ھباد مل لە تۈلۈ نىكۇ مشۇرۇ لارنىسۇنۇ او مىستو خخە مننە و كرم او ترىتۈلۈ ورپاندى د هغە اعتماد يې ئانڭىزى منندوى يم چې د داسې ستۇزىمنى چارى د ترسىرە كولۇ لپارە يې پرما و كې ددى سىرېزى پە پاي كې دا هم د يادونى ور بولم چې ددى رسالى لە هر لوستونكى خخە زما ھىلە داده چې پە دى لېكىنە كې زما تېروتنى راتە و بنىي او ئوانلىكىوال او خېرونكىي پە راتلىونكىي كې د نورو ممتازو ادبى آثارو ورتە تحليل او ارو اخېرنىزى معرفىي تە متىپ بىدوھى.

پە درنىست

عبدالغفور لېوال

لومړۍ فصل

له ادبیاتو سره د اروآپوهنې اړیکې

له تاریخي پلوه اروآپوهنې د یوې ځانګړې پوهې په توګه نوي پوهنه ده، خو په دغې پوهنې پورې اړوند حینې بحثونه له پخوا خڅه په نورو علومو کې موجود وو. فلسفه، ادبیات او طب هغه علوم دي چې د اروآپوهنې بحثونه یې خوندي کړي وو. په زاره یونان کې چې فلسفه، د پوهنواو فکر و نو د سیستماتیکې مجموعې په حیث، ډیره د پام وړو د انسانانو د رفتار او شخصیتی ودې په اړه یو شمیر مهم موضوعات هم په کې شامل وو.

په پخوانیو ادبیاتو کې هم د انسانی نړۍ. درونی مسایل او هغه خه چې په اروایی انګیزو پورې اړه لري مطرح وو، د نړۍ ترټولو زړه حمامه ګېل ګمبېش په حقیقت کې دايمې ژوند ته د رسیدو لپاره د انسان پېټه تلوسه تمیلوي، چې آن د دغې زړې حماسې روانی اړخ هم خورا جالب دي. ددې حماسې اتل ګېل ګمبېش چې وينې ټواکمن ملګرۍ یې (انکیدو) مری نو و سوسه ورته پیدا کېږي چې سبا به دا حال په ده هم راشی، له ئانه سره فکر کوي او په یوه تعییر خپل روان ته ننوزي. را وروسته د یونان په سترو ډرامو کې پاچا اديپ هغه ادبی اثر دی چې د پلار په وړاندې د زوی د رقابت پېټه عقده په بله بنې خپرې هسې چې په نوي اروآپوهنې کې له کورنې په تیره بیا له پلار سره په روان کې زیرمه شویو عقدو ته د اديپ عقدې وايې. موب به په ادبیاتو کې د اروایي مسئالو او اروآپوهنې د موجودیت نورو بېلکو ته وروسته په تفصیل اشاره وکړو خو دلته غواړو له تاریخي پلوه د اروآپوهنې پخوانی بحثونه و پلټو.

طب یو له همداسې علومو خڅه و، چې د اروآپوهنې اړگانیکې مسایل یې له پخوا خڅه په ځان کې ئای کړي وو. انسانانو له ډېر پخوا خڅه د خپلو خوبونو، عادتونو، خپگان، خوشحالی او نورو اروایي انګیرنو په اړه فکر کاوه، په تیره بیا خوبونه چې د اروآپلتېنې (روانکاوې) یوه جدي موضوع ده، د پخوانیو انسانانو لپاره هم د پام وړو وو.

خو په نوي زمانه کې اروآپوهنې د یو مستقل علم په توګه هغه وخت رامنځ ته شوه چې جرمني ويلهم - وونت د اروآپوهنې لومړني از مښتھای په ۱۸۷۹ مkal د لايپزيک په پوهنتون کې رامنځته کړ. تر ده

وروسته جي استنلي او ويليات جيمز په امريكا کې د اروآپوهني نوي مباحث پېل کړل او د جيمز د اروآپوهني د آرونو په نامه یو کتاب په ۱۸۹۰م کال کې خپور کړ (http://ahoo-.rararioot.blogfa.com/post-3.aspx).

خود اروآپوهني په هغه برخه کې چې مورب بحث پري کوو اترىشي اروآپوه زىگموند فرويد او کارل گوستاويونګ جدي کارونه کړي چې وروسته به بحث پري وشي خوارائی و ګورو چې اروآپوهنه خه ته وايي؟

اروآپوهنه هغه علم د چې د انسان کره وره او روحي (پدیدې) په علمي بنه خيري، له کړو وړو خخه هدف د انسان هغه کړنې د چې پخپله د کوونکي، ليدونکي یا تجربې وسائلو په مرسته د مشاهدي او احساس وړوي

(۱-۲)

اروآپوهنه د تجربو او جورښتونو له مخي په بېلا بېلو مكتبونو ويشل کېږي چې موربې دلته په ويش باندي کارنه لړو.

مورب به د دغه اثر په پېل کې د اروآپوهني اړيکې له ادبیاتو سره و خيرو او بيا به د پوهاند مجروح په آثارو کې اروايي مسایل و خيرو. به دې بحث کې به د نسونې او روزنې، طبي، شخصيتی، کړو وړو او اروآپوهني ته ډير پامنه وي، بلکې د هنر او ادبیاتو په وسیله د یو شمير اروآپوهنيزو مسایلود مطرح کيدو اړخ به و خيرل شي.

ادبيات او اروايي مسائل:

انسانانو همدا، چې فکر کول پېل کړد طبیعت (خپل ماحول) په اړه، د بل (انسان) او د ئان په اړه یې یو شمير حقایق و موندل یعنې دده پوهه د طبیعت، فرد او ئان په هکله له فکر کولو خخه را وزېږیده. انسانان د ژوند له لوړيو زمانو خخه متوجه شوی چې یوازې فزيکي او طبیعي عوامل لکه ساره، تودو خه، باران او باد دوی پر بدن اغیزنه لري بلکې په دوی کې دننه هم ھينې عوامل شته چې دوی بايد د هغو په هکله فکر و کړي لوړنيو انسانانو د خوشالۍ او غم عاطفي او کرکې، مينې او خپلوي احساس دې ته متوجه کړل چې بايد د ئان په هکله فکر و کړي او بالاخره پوه شي چې د دوی په روح کې خه تېږيږي وروسته بيا انسانان د بسکلا خوبنوونې په غريزه پوه شول او د بسکلې او نابسکلې د تشخيص ھواک یې خپل کړ، د بسکلا په اړه درونې احساس هېڅ ډول فزيکي موجودتنه درلو ده خو بسکلا ته تړي انسان له ډېږي پخوا خخه د بنایستونو شوقي و، تردي وروسته په بل ګام کې له ھينو طبیعي پېښو او نورو انسانانو خخه د بېلا بېلو خاطراتو تداعي ته متوجه شو، خوبونه یې ولidel او پر سمبوليک اهميت یې و پوهېدل د ټول د ئان په اړه د انسان تفکر لا او بد او پېچلې کړ او په دې توګه د اروآپوهني لوړني فکري زړي رامنځ ته شول.

له تر تولو لرغونې معلومې حماسي (ګبل ګمبېش) خخه نیولې ترنویو آثارو پورې ګن ادبی آثار د انسان له وسوسو، ویرو، اضطرابونو، خوبونو، مینې، بسکلا خوبنوونې، غم، خوشالۍ، پټو او بسکاره تمایلاتو او غريزو خخه حکایتونه کوي.

نامتو اروآپوه فرويد فکر کاوه چې جنسې غریزه له ماشوبتوبه له انسان سره مله وي او د شخصیت د
ودې په خرنګوالي کې وندہ لري (۷-۱۲۵)

ددې فکر یو بل تعییر مور په گېل گمېش کې هم موندلی شوه. هلتہ چې انکیدو له ژویو سره یوځای
خری او کاماً یو وحشی موجود دی، ارباب الانواع ددې لپاره چې انسانی ژوند ته بې راوبولي دمعبد یوه
ښکلې خدمتگاره ولیبې او انکیدو کله چې له هغې سره پريوزي، انسانيت، خوند او غریزو ته متوجه
کېږي او ورو ورو له ژویو خخه را بیلېږي او مدنی ژوند ته مخه کوي. په گېل گمېش کې خوبونه تاکونکي
رول لري، پخپله گېل گمېش، د هغه مور، انکیدو او ارباب الانواع دېرخه په خوب کې ويني او د هغوله
تعیيرونو سره سم حركت کوي

(۳۱، ۳۵-۱۵)

ددغو قهرمانانو او ضد قهرمانانو په خوبونو کې سمبولونه دېر عجب دي او تر زړکونو کلونو وروسته
لا او س هم دغه سمبولونه په ورته يا لړو ډير بدلون خپل څای لري، په دې حماسه کې د مرګ په وړاندې
اضطراب، د قدرت بسوونې عقدې او د دوستي عاطفه، مینه، انتقام او کينه ټول وينو چې څنګه د
کرکترونو په اروا ايي حالتونه حکم چلوی

تر دغې زړې حماسي را وروسته په یونان کې لوی ادبی آثار د هومرله ايلیاد او اديسي رانیولې د
سونوکل تر پاچا اديپ او نورو پوري ټول د انساني اروآپه بېلا بېلو اړخونو پوري اړوند موضوعات
مطرح کوي. اسطوره پوهان (متیالوژیستان) لکه اويد مییرس او نور باور لري چې په دغو آثارو کې
اساطیر د انساني ارواد بېلا بېلو څواکونو استازیتوب کوي. یو شمېر اساطیر د جنسې غریزو، ځینې د
حرص، سخاوت، شرارت، نیکي او د اسي نورو عادتونو لپاره سمبول دی. مثلاً هلن د بنځینه فکر،
ښکلا، هوس او بې وفايي لپاره نښه ګنل شوې ده. یورو پيديز پخپل نامتو اثر (د تراي بنځۍ) کې په
ښکاره بهه د یوناني او تراوا ايي بنخو روانې ځانګړنې په هنري ژبه خرګندوي. (۱۳۰-۴۰ مخونه)
کاندید اکادميیین محمد صدیق روهي په خپل کتاب (ادبي خېرنې) کې د یورو پيديز په هکله
ليکي:

«د یورو پيديز آثارو هغه وخت محبوبیت و موند، چې په اروپا کې په کېيتالیزم پوري مربوطې روحي
او عصبي ناروغتیا وي خپري شوې (یورو پيديز) سایکالوجست او د انسان د سلوک انګيزې یې په
ژوره توګه تحلیل کړي دي». (۲-۴۶۸)

د استاد روهي په وينا د یورو پيديز بله نامتو ډارمه (ميديا) هم د یوې بنځې روحي عقدې خېږې:
«په لومړي اکټ کې (ميديا) زاري کوي او اوښکې تویوي او په وروستې اکټ کې لعنتونه استو.
(ميديا) یوه تحریر شوې او خپل شوې ميرمن ده، چې بلاخره د انتقام په فکر کې لو یېري...»
(۲-۴۶۹)

مور وينو چې د سایکالوژي (ارواپوهنه) په ادبیاتو کې خومره لرغونې رینې لري، استاد روهي
دانښي، چې که خه هم د یورو پيديز په زمانه کې اروآپوهنه ديو مستقل علم په توګه نه وه موجود، خو
پخپله یور پيديز د هغې زمانې یو اروآپوه (سایکالوجست) و خکه د هغه په آثارو او ډرامو کې د
ارواپوهنه مسائل ليدل کېږي.

دا يوازې په لويدېچ کې نه، بلکې د خيئح لرغونې ادبیات هم گن داسي آثار لري چې په هغو کې د انسان د اروايي خانګړنو بیوه يا خو اړخونو ته ئاخا ورکول شوی دی. د نامتو هندي ډرامه لیکوال کاليداس په زړه پوري ډارمه شکوتلا یو همداسي ادبی اثر دی. په دې ډارمه کې بيرته (زه) ته را ګرځیدل یاد (له لاسه تللي زمان تداعي) مساله خورا عجیبه مطرح شوې ده. انسانان له خپلې ماضي سره روحي اړيکې لري، د ماضي مهمې پېښې او انګيرنې په لار شعور کې رسوب کوي او د هغو بیا فوران د انسان پراوس او راتلونکې بدلوونکې اغیزدې لودای شي.

دوشیانته پاچا چې د زړه له کومې پر شکونتلا عاشق شوی و، د اغيار دښې راله امله خپله مینه هېروي او ترا اوږدو پېښو وروسته په ناخود آګاه بنه د شکونتلا ماشوم ويني او د خپلې مینې هېر شوی او رې په زړه کې را تازه کېږي (PP - ددغې ډرامې اوچ په همدي روانی تداعي کې نځښي دی، که خه هم هره پېښه خپل عيني وسائل او دلایل لري خو سرې ويلاقې شي چې ډېري پېښې د (دوشیانته) په دنه (خود) کې پېښېږي. استاد روهي دغې تداعي ته داسي اشاره کوي:

«خه موده پس دښې را وروستي، ژمنه پوره شوه او د پاچا ترا اېرو لاندې خاطري بيرته تازه شوې؛ خو خه ګټه؟ (شکونتلا) اسمان ته ختلې وه.» (۲-۴۸۴)

زمونې د هیواد د دواړو ژبو پښتو او دري په کلاسيکو ادبیاتو کې اروا پوهنه، لکه فلسفې افکار په پراګنده ډول شته، د سنایي غزنوي شیخ فرید الدین عطار، مولانا جلال الدین محمد بلخي، خوشال خان ختيک، رحمن بابا او نورو په شاعري کې د انسان د روانی پېښو په زړه پوري نښې لیدلای شو خوشال خان خټک ډېر ئله د خپلو اروايي انګبرنو ترا اغیز لاندې دی، کله خوده په خپلو شعرونو کې د خپلو اروايي کشمکشونو سورو شور ته داسي اشاره کړې وګوري:

چې قانع د زمانې په خشك و تريم
که مې پېژنې بادشاه د بحروبريم
په درون کې مې پراته دې ډېر
په معنى کې لکه کان د سيم و زريم
که مې لاس لکه دریاب خالي لیده
د پېړدننه ډک په در ګوھريم
لا یو شور رائني لارنه وي بل
مګر زه پیدا په ورڅ د شور او شريم
زیست روز ګار به چې له خلکو سره نه شي
زه خوشال له واره خلکه مروريم

(۵-۸۸-۸۹)

د خوشال په آثارو کې د Individualism یا فردیت (يوazi توب) احساس ډېر ئله ګورو، یو لامل چې د خان د ژوند په پريکړو کې هم اغیزدې لود د فردیت همدغه غوته وه خان د ژوند په وروستيو ورڅو کې فکر کاوه چې يوازې دی، بنایي دده د سیاسي پريکړو قاطعیت هم د هغه د يوازيتوب د پټ احساس مولود و، البتهد دا يوازيتوب روانی اړخ لري نه ټولنیز:
د یارغم به په تنها صورت زغمم

دابې درد عالم بهنه را خبروم
آشنایی له جداییه سره بنه ۵
د مرهمو قدر داغ خخه گنیم
(۲-۱۲۹)

نړیوال معاصر ادبیات او اروپوهنه:

اتريشيي اروپوه زيگموند فرويد (۱۸۵۶-۱۹۳۹) له خپلو علمي نظریاتو سره په معاصرو ادبیاتو ژور اغیزدرلوده. فرويد د خود آگاه او ناخود آگاه یا شعور او تحت الشعور پر خرنګوالي کاروکړ، له بلې خوا یې د انسان د شخصیت پر تکامل د جنسی غریزو اغیز و خپړه، دغه نامتو اروپوه خپلو تیزسونو د بیان لپاره اروپا او امریکا ته سفرونه و کړل او پخپلو مشهورو خطابو کې یې خپل نظریات روښانه کړل.
(۷-۱۲۵)

دده نظریاتو په تېره بیا د انسان په لاشعور کې د عقدو د ترسب او بیا فوران او د هغوه د اغیزو په اړه، وروسته بیا د ګھو لویو لیکوالو په آثارو کې ځان را خرگند کړ.
تردې چې د سورریالیزم د مشهور هنري-ادبی مکتب رینبې دده له نظریاتو خخه رامنځته شوې ګنل کېږي. استاد روهي ليکي:
«سورریالیزم په معاصر هنر کې یو ذهنی ایدیالیستی تمايل دی، چې د کپیتالیستی ټولنې د بحرانونو زیرېنده دي.

ددې هنري جريان رینبې د (زيگموند فرويد) اتريشيي اروپوه په نظریو کې لیدل کېږي. (۲-۴۰۳)
سورریالستانو فکر کاوه چې د انسان د تمايلاتو او غونبنتنو لویه برخه په لاشعور کې ده، له بلې خوا دوي هم د رومانتیسيسم د مکتب د پلويانو په خبر له تخيلي، غير عقلی او اريانونکو پېښو سره علاقه درلوده که خه هم اجتماعي، سياسي او اقتصادي شرایطو له هغې ډلي خخه لوړۍ نړيوالې جګړې د سورریالستانو د نظریاتو او افکارو په شکل موندنه کې لاس درلود خود فرويد نويو اروپوهنيزو نظریاتو د تخيل او تفكر لپاره نوي مواد چمتو کړل استاد روهي بل خاکې ليکي:

«د اروپوهني په ساحه کې سورریالستان د (فرويد) لمنې ته لاس اچوي او ګومان کوي، چې د انسان د هلو ئحلو لمسوونکي د شعور نه لاندې ذهنی جهان دی. دوی وايي، چې د انسان د عمل او سلوک محرك دده تحت الشعور دي». (۲-۴۰۵)

ددغه مکتب له نامتو لیکوالانو خخه اندره برتون و چې فکرې کاوه: د انسان ډېر ژور احساسات هغه وخت په توله معنى تجلی کوي، چې موہوم تصورات ټولو ذهنی شيانيو ته لارښوونه وکړي او د انساني منطق او برهاو اڳي له لاسه ووزي. د سورریالستانو په آثارو کې خوبونو او د بې خودي تخيلاتو لوی خاکې درلود. دوی د ذهن سیال جريان ته ډېر اهمیت ورکاوه او له خان سانسوری خخه به یې ځان ساته. پخپله زيگموند فرويد له ادبیاتو سره کلکه علاقه درلوده، ده د آلماني ژې له ادبیاتو پر ته د فرانسوی او انگريزي ادبیاتو پوره مطالعه درلوده او په ايتاليائي او اسپانوي هم پوهېيده.
(۷-۴۵)

په روسي ادبیاتو کې يې د داستایفسکي له آثارو سره مينه درلوده. حتی له ده خخه نقل قول شوي چې فرويد ويل ما د اروآپوهنې د پرماسایل د داستایفسکي له آثارو خخه زده کړي دي. فرويد د (پلاروژنه) په نامه يو ليکنه لري او هلتنه پر د استایفسکي خبرې کوي نوموري پڅله د ليکوال پر اروابي ژوند د هغه په فکرونو او آثارو خبرې کوي. د فرويد له نظره د داستایفسکي تر تولو لوی شهکار (د کارامازواف ورونه) تر تولو مهم رومان دی چې تر هغه وخته ليکول شوي و.

(د کارامازواف ورونه) په رومان کې مشروور خپل پلاروژني، دوهم ورور يې بې عقيدي دی او دريم يې يو کلك مسيحي، اروآپوهان عقيده لري چې د دغه رومان هر کرکتير په حقیقت کې د انسان د یوه روانی خصوصیت سمبول دی او په بله وينا دا د انسان د روانی خانګړوند کشمکش کيسه ده. فرويد فکر کوي چې درې ادبی شهکارونه یو له بل سره روانی اړیکې لري، د سوفوكل په پاچا اديپ کې اديپ خپل پلاروژني، خونا خبره وي چې هغه يې پلاردي، دا د لاشعور عمل دی، د شکسپير په هاملت دrame کې هاملت تقريباً په نيمه خبری حالت کې خپل پلندر وژني چې دا د نيمه آگاه ذهن عمل دی (کارامازواف ورونه) رومان کې مشروور خپل پلار په لوی لاس وژني چې دا د شعور عمل دی، خود فرويد له نظره تول د یوه روانی ميلان نښه ده: (زوی د پلار په وړاند) فرويد وايي، د استایفسکي پڅله د ژور خفگان په ناورغۍ اخته و، لا پېر کشرو، چې پلاري په عجیب و غریب خوبونه ليدل، تردې چې د داستایفسکي ورور (اندری) ويلی و، چې ورور يې په یوه یادابنت کې غوبښنه کړي وه چې کیداړي شي د مرګ په خېر په کوم اوږده خوب ویده شي حکه خو که د اسي وشول تر پنځو ورخو پوري دي يې نه خښوي (۲۵۳-۲۷۲)

فرويد نتيجه اخلي چې د ليکوال شخصي روانی حالتونه د هغه د آثارو اتلانو ته ورليبردي، کله کله د ئینو آثارو قهرمانان په یوه يا بله بهنه د ليکوال د روانی شخصیت خرګندوی وي، له همدي امله خو په ادبی آثارو کې د ليکوال اروآپوهنې ته خیال ساتل کېږي. د داستایفسکي ګن آثار لکه:

تش لاسي- جنایات او مكافات، قمارباز، بېړا (ابله)، د مړيو د کور خاطرات، تسخیر شوي، خام ټوان، د یوه ليکوال د یادبنت کتابچه، تحقیر شوي، او سپینې شېږي د داسي روانی کرکتirono پر اعمالو تمرکز کوي چې له روانی پلوه له بېلا بېلو عقدو خخه ټورېږي دا یوازې داستایفسکي نه دی، بلکې د نوي عصر ګن اروپائي امريکائي او ختيچ ليکوال او شاعران شته چې د نوي اروآپوهنې په رنما کې يې آثار د پام وړ اروآپوهنې مسایل لري او موبډلتنه یوازې خوبېلکو ته اشاره وکړه. د بېلکې په توګه د پل الوار شعرونه په دې برخه کې خورا په زړه پوري آثاردي. د دغه شاعر اصلی نوم اوژن ګرنډل Eugen Grindel و، په پاريس کې پر ۱۸۹۵ وزيريد او په ۱۹۵۲ کې وړنې.

دنوي اروآپوهنې بحثونه یوازې د سورريالستانو په آثارو کې نه، بلکې د نورو مكتبونو او سبکونو پېروانو په ادبی آثارو کې هم خانګړي خای لري، چې د تولو یادول زموږ له دې بحث خخه وتلى کاردي. زموږ د دغه بحث لنډه پايله د اسي کيداړي شي چې اروآپوهنې له ادبیاتو سره نېډې اړیکې لري. د نړۍ د ادبیاتو په تاریخ کې د اروآپوهنې مسأله په پخوا لا ادبیاتو ته لار موندلې وه، خو همدا چې د علوم مود ودې او تکامل په نتيجه کې اروآپوهنې د یوه مستقل علم په توګه رامنځ ته شوه نو د دغې پوهنې يو شمېر

په زره پورې بحشونه نويو ادبیاتو په پراخه پیمانه را واخیستل، تردي چې کله کله یو د بل متمم شول مانا
دا چې اروآپوهنې له ادبیاتو او ادبیاتو له اروآپوهنې خخه دېرخه زده کړل او یود بل د پرمختګ، ودې او
رنګارنګي لامل شول.

اوسم به راشود خپل هیواد یو نامتو لیکوال، شاعر او فیلسوف ته چې ده په خپلو تلپاتې آثارو کې د
اروايې مسایلو کوم اړخونه خپړلي او یا یې مطرح کړي دي

دوييم فصل

په ئانئاني بنامار کي د ارواپوهني د نوي علم خرکونه

پيلامه:

ئانئاني بنامار د اروابناد پوهاند بھا الدين مجروح هغه ادبی اثر دی چې د هنري ارزبستونو ترڅنګ د ارواپوهني، فلسفې، تولنپوهني، او انسانپوهني د مباحثو یوه تمثيلي گډوله یې هم ګنلى شو.
پخپله استاد مجروح د دغه اثر په سريزه کې کاري:

«ئانئاني بنامار د انساني ژور طبيعت د تمرد او عصيان بيان دی او دا واقعيت درې جلا اړخونه لري
يو یې نفسي انفرادي اړخ دی او بل یې اجتماعي او سياسي اړخ دی او دريېم ددي دواړو اړخونو ترکيب
دي او هغه د انساني موجوديت فلسفې معنى ده».

موږ په دې كتاب کې غواړو د ئانئاني بنامار پر ارواپاي psychological اړخ خبرې وکړو چې خامخا
به د اثر فلسفې philosophic مسایلو ته هم اشارې په کې وي ئكه چې په داسي ادبی آثارو کې د فلسفې او
ارواپوهني قلمرو یو وي او ډېرڅله یو بحث هم ارواپوهنيزوي هم فلسفې
زمور په بحثونو کې به د تولنېزې ارواپوهني Socio-psychology ټينې اړخونو ته هم کتنه وشي ئكه
و ګونې (فردي) ارواپوهنه د تولنېزې ارواپوهني ګنې ئانګونې له ئانه سره لري، چې پوهاند مجروح هم
په خپل اثر کې په زړه پوري اشارې ورته کړي دي. خو تره رخه وړاندې:

د بنامار کيسه:

ئانئاني بنامار په پرولوگ (لومړنۍ خبرې) پېل کېږي، راوي د یوه فيلسوف يادونه کوي چې له ډېر
فکر او سوچ وروسته دې پايلې ته رسيدلى چې: (ترکوم وخته چې دا زمکه او آسمان وي - تل د هر انسان
دوزخ به بل انسان وي) اشاره نامتو وجودي فيلسوف ڇانپل سارتر ته ده، چې ويل یې: انسان د انسان
دوزخ دی، خود ئانئاني بنامار راوي دا نه مني، بلکې د ختيزو عارفانو په خبر دوزخ په ئان کې خپل
نفس ګنې او خپله خبره له همدي ځایه پېل کوي. لاروی د نيموشپو چې د اثر اصلې کرکتير دی د خپل سفر
کيسه کوي چې څنګه د ژونند د واقعي مانا موندل لو لپاره د وجود له بناره ووزي، هغه بنار چې لا ودان و خو

لاروی ورخخه د دبنتو او بیابانونو خواته ولاره، د انسانی روح له راز راز پرا وونو خخه تیریبری او په خپله کیسه کې هغه را پیژنی. تر پرولوگ وروسته لومړی خرخ پېلیږي، لاروی لاهم د لاشعور د توري سمشې خولي ته ناست دی خو ګوري چې بسارت نور په ویرانه بدل شوی او د بسامار (ایگو- قهرمان) راتلو ته لاره څاري، په همدي خرخ کې قهرمان (له نفس، بسامار، ایکو خخه مراد) رائی او پر بسارت خپله قهرجنه واکمني پېلوي، په اوله ورڅه د مینې غرځه د ټولو بسارت یانو په وړاندې په غشی ولی او خپله ویره پرزپونو کینوي. اژدها حکم کوي چې دده لمانځنې ته دې معبد جور شي او خلک دې دده عبادت کوي زور راهب په هرڅه پوهیږي او د حاکم اصلیت ورته معلوم دی خود خپلې ګټې لپاره د بسامار عبادت ته تبلیغ کوي او بسارت یان د حاکم له قهره ویروي، بسارد حاکم د قهرجنې واکمني، تر جبر لاندې ورو ورو شاپېږي او خلک د نیکمرغه ژوند ورځې هېروي، ویره، ناهیلې او اژدها ته اطاعت پر ټولو وزرغور وي.

داول خرخ په دوهم پراو کې بسارت له بسارت یانو خخه خالي کېږي، بسامار ناخاپه متوجه کېږي چې د بسارت په لویه او بنکلې مانې کې یوازې دی، بسارت یان خه مره دی، خه دده په لاس د مانې په زیرخانو کې زنځير تړلې بندیان دی او خه هم په نامالومه لوري تللې دی. قهار حاکم چې په مانې کې یوازې پاتې دی ویریږوي، نآشنا غربونه اوري، کله فکر کوي چې ځمکه رېږدي کله کله کله یې موہوم اشباح ویروي، قهرمان د بسارد آبادی، وختونه ور به یادوی او د هغه تیاري مغارې په اړه فکر کوي چې دی یې خولي ته ناست دې کله کله د عشق او مینې بناپیری ور په یادېږي، د هغې بنکلا او مستې او د هغې په قلمرو کې د ژوند نښې ده ته ور یاد شو چې ځنګه یوه ورڅه په توند سیلاو او باران کې، چې سیند په څو څو بهیده او هرڅه او بوبه سر اخيستي وو، (د مارانو ستر واکمنه) چې د بنېرازې، مینې او عشق بناپیری ده، د یوه آبې مار په خېږي کورې کورې پر یوه غته ګرګه کولچه وهلي د او بوبه پر مخ له ملکه وهئي، د دغې مار بناپیری پر سریو تاج دی او په تاج کې یو لال څلېږي، خلک چې د هغې وتل وینې خواشيني کېږي او همدا ورڅه خپل غمچېلې تاریخ مبدا ټاکي. لاروی په فکر وونو کې دوب ده او دا هرڅه را یادوی، خو په دې وخت کې یوه بدرنګه، مرموزه، سیاھپوشه بوهی د یوازې پاتې شوی قهارجن حاکم مانې ته ورځي، پر ته له دې چې ورو تکوي یا له چا پونښنه وکړي مخامنځ له د هلیزونو تیریږي او د ایگو قهرمان ملاقات ته ئان ورسوی، دغه بودې د مرګ او فنا استازې ده.

داول خرخ په درېبم پراو کې پېښې د نفس د دوزخ له درشل خخه د اخوا پېښېږي چې د شعور او عقل ساحده ده، په دې پراو کې راوې یو خل بیاد هغې زمانې کیسه کوي چې بسارت آبادی، په حال کې و، او د عشق او مینې الهې پرې حکومت کاوه هرڅه شنه زرغون وو، خوناخاپه پر همدي و دان بسارت باندې بسامار ورنتوت او خلک یې د خپلې حکمرانې له پېل خخه خبر کړل او ئان یې ور معرفې کړ چې:

زه خ____ و (زه) ي_____!
زه (ای____ ګو) ي_____!
زه فاتح د لوی جنګونو د جهان یم
قهرمان ي_____ مبې مثاله
ستاسو بسارت زم____اتابع دی
تاسي ټول زم____ا مريان یاست

دا حُل ددغه قهرمان يوه بله ئانگونه هم را پىزنى چې د هغه ئانخانى او پر ئان مينتوب دى.

دغه پر ئان مين بىamar په توله مانى كې پر هر خە خپل نوم لىكى او د خپل ژوند ئاي تول له هندارو خخە جورپوي چې هره شىبە ئان ووينى، هرى خواتە چې سترگى اپوي نو خپل ئان وليدلائى شي قهرمان دومره په ئان كې ھوب شي چې ماضىي، حال او مستقبل تول تري ورك او هېرىشى. دا حُل قهرمان د مرگ په اړه فکر کوي، که خە هم په دې اړه فکر کول يې نه خوبنېبىي خوغوارې له مرگىد خلاصون او ابدى ژوند ته درسيدو لاره ومومىي. مگر يوازيتوب كې قهرمان يوه مرموزه ويره په سر اخلى، چې پخپله يې هم نه پىزنى. قهرمان ويرىبىي چې زمانه ونه درىبىي، دى په خپل ئان كې نتوئى او سفر کوي، له ڏپرو سختو لارو خخە تيرېرى دى گوري چې تولې لاري يې پخپله په لوئى لاس ورانې كري دى او ئىكە خوله خپل يوازيتوبه هىچ لوري ته تىبىسته نه شي كولاي يو ھل يې خپكى (خپسکە) نيسىي، فکر کوي نيمه تنه يې په ھمكە كې خبىش شوې ده، بيا خپل سیورى ورخخە ورکىبىي او بل خُل د داسې تندې احساس کوي چې كە د ھمكې تول رو دونه هم وخبىي تنده به يې ماته نه شي. قهرمان د ژوند په پوچى باور پیدا کوي او په همدى سرگردانيو كې را چورلى.

داول خرخ خلورم پراو هم د قهرمان د دردونو، ويرې او اضطراب په تمثيل پېل كېرىي او رابنىي چې قهرمان خە ڇول خوبونه وينى، بلاخره خپل يوازيتوب مني او باوري كېرىي چې په فنا محکوم دى.

ھغه شاته تمبول شوي عواطف چې قهرمان په زيرخانو كې زندانى كېرىي دى وختنا وخت غريورا پورته کوي او د خپلو زنخېرونو په شرنگولو سره بىamar گوابنى، يو پېت باطني توپان له قهرمان سره مونو لوگ کوي او ملامتوى يې، دى ورتە وايى چې يوازى دوه غلامان تاتە صادق وو، يو عقل او بل فکر، دوى غواړه مار او ستا ستايونکى وو. خود دوى تول دلایل، چې ستاد ستايىنى لپاره يې جورول، ناسم او فانىي وختل، تاد خپل شاته تگ تولې لاري وترلى او بېرى دې ترشاو سيزلى او دادى چې اضطراب دې رامنځ ته کړ. قهرمان په همدى كشمکش كې دى چې د ترېميو پېښته (د مرگ استازى) بودى رائىي چې هر خە يې توردي، مخامخ مانى ته ورخېرې او پرته له دې چې وروتكوي ئان يوازى شوي قهرمان ته رسوي بوده خپل کوربه ته په مهربانى وايى چې د تلو وخت دى، قهرمان ويرىبىي او وايى: زه خولا د ژوند په خوند نه يم پوهيدلى او همدى ته خوبن يم، خوبوې ورتە وايى نه او سېرې نا وخته ده او باید ولارشو، بىamar د مقاومت هڅه کوي خو چې وينى بې فايدې دې زړه او نازړه ورسره روانېبىي او د مانباام په خړه کې د يوه نامالووم لوري ورك سفر پيلوي.

دوهم خرخ: د بىamar دو همه برخه (خرخ) د اپلاتونى سمخې په تمثيل پېلېرىي، او د مثل د نظر يې پىزندنه کوي. د يونان نامتو فيلسوف اپلاتون په دې دنیا هر خە د هغو د اصل سیورى گانه او د ژوند مثال يې په يوه غار کې د هغو انسانانو حالت ته ورتە گانه چې مخونه يې د مغارې دیوال او ختنونه يې د هغې خولې ته وي، دى وايى فکر و کړئ بھراور بل دى او ترمخ يې ژوندي موجودات تيرېرى په مغاره کې ترلى خلک يوازى پرمخامن دیوال د هغو سیورى وينى او له دې نه دې خبر چې اصل حقیقت خە دى. د اپلاتون په مشهور كتاب (جمهور) کې دغه تمثيل په اووم كتاب کې راغلى دى (۳۹۶-۹).*

* (که خە هم اروابناد پوهاند متروج د بىamar په لمن لىك کې هغه د جمهور پنځم كتاب بنوදلى دى).

د ځانځاني بنامار راوي د اپلاتون دغه نظر نه مني، بلکې وايي چې که د غار زندانيان له غاره ووزي نو هر خه به تياره او خپرويني، شاعر تر همدي نظره وروسته د نيمو شپود لاروي د سفر کيسه پيلوی چې دده دتمې پر خلاف هيڅوک په مخنه ورځي، چې بنه راغلاست ورته ووايي يا بي له هغې شين کميسې شاليلا سره ملاقات وشي چې د ژوند د ورک سمندر غاري یې په سترګو کې پتې کړي دي. د لاروي هغه تېر وختونه پر زړه ور ګرځي چې ځنګه يو خل شاليلا په زړو جامو کې مخې ته ورغلي وه او له خپل منګي خخه ې او به ورکړي وي، يو خل لاروي له خپل نابلد ملګري خخه يادونه کوي چې ده ته ې د بدلداли لاي پې کړي وي خو په نيمه لاره کې یې همداسي لارورکي پريښود او مرسته یې ورسه نه وه کړي دده دغه دروغجن ملګري دده (زه). د نو ده هم ورسه مخه بنه کړي وه او هغه ې خپلې ځانځاني ته پريښي. لاروي خپل سفر ته دواام ورکوي، ستري دي، غمجن دي او حيران هم ډول ډول پيښې او احساسات ورپيدا کېږي خو پرمخ ئې، لاروي د ژوند د ورک سمندر غاري لتيوي خوي یو خل پريوه توره مغاره (د لاشعور ساحه) ورپيښيري، نه پوهېږي ځنګه خو ورنوزي هلتله د بنامارانو زېړنځائي ويني چې ځنګه په یوه تور مردار ډنډ کې چينجي یو بل خوري او غتېږي بلاخره یو چينجي د نورو په خوراک دومره غتېږي چې بنامار ورڅخه جوړېږي او بيا دغه ويرونکي ځناور د لاوري د سترګو په وړاندې له مغارې خخه وئې، لاروي ددې پيښې په ليدو حيران دي، خپل مزل ته دواام ورکوي خونه پوهېږي چې چيري روان دې. ده ته او س، ماضي او راتلونکي ټول سره ګډ شوي او زمان خپل مفهوم له لاسه ورکړي دي. په همدي بې مانا حالت کې دي یو لوی راز کشفوي او پردي پوهېږي:

چې عالم او هستي واره
بې معنى دي بې مفهومه
لټول د کوم معنى او کوم مفهوم هم

د دو هم خرخ په بله برخه (شپرم پراو) کې لاروي د وجود بشارته ورنېږي کېږي خومخکې له دې چې بشارته ورسېږي له ځان سر پريکړه کوي چې باید په بېړه ځان بشارته ورسوی او خلک د بنامار له راتللو خخه خبر کړي، ئکه ده په مغاره کې د بنامار زېړيدل ولیدل او پردي پوه شو چې بنامار له مغارې خخه ووت او بنائي د بناريه لوري راروان وي، د بناريه درشل کې په دښته کې د لاري پرسر خپله ورکه شاليلا ويني چې شلېدلې کميس د يخوا او بو منګي ترڅنګ دده په تمه ده، لاروي یې سترګو ته ځېړي او پوهېږي چې او بد انتظاري ايستلى دي ډې او بد ان د عالم له پيداينته راهيسي. دغه پيغله نازينه خپل ورک لاروي ته او به ورکوي او پر خپلې ميني یې ستريما ورمنځئي. لاروي ددې ترکتنې وروسته بشارته نتوئي که څه ګوري چې بنامار ترده وړاندې راغلې او د بناريه مانۍ کې ناست دي، خلک یې تر خپلې سختې واکمنې لاندې زموللي دي. لاروي چې د او بد سفرونو له امله بېر شوي او لوح لېږ دی خلکو ته د بنامار د حقيقي خېږي په ورپېژندلو پېل کوي او خلک د شاليلا له حضوره خبروي خو بشاريان یې چې څېږي، لغروالي او نا اشنا خبر وته ګوري د مجنون او ليوني نوم پري بدې او ورپورې خاندي. مجنون لاروي ګونبه کېږي او د بناريانيو په هکله فکر کوي، یوه شپه یې د مستو خيالونو او غونبتنو پر پت خرابات پيښه کېږي چې ګوري هلتله څوانان او پيغله غاره پر غاره او پر شراب و شباب و رباب و خت تيروي ليوني لاروي ته هر کلې وايي او د هم هغوي ملامتوي چې په داسي پته مس提 به هیڅ هم تر لاسه

نه کري، مستي پيغلي او هوانان ورخخه پوبنتي چي واقعي مستي او حقيقت خه دي، لاروي ورته تول
حقاين بيانوي او هفوئ دهستي او مستي پر راز خبروي
ها خوا لاروي پريوه مري پينبيري او خلک دژوند او مرگ په رموز و پوهوي او دا ورته زبادوي چي
دوئ پرژوندوني هم مره دي حکه د (زه) بنامار پري حاكم د. خلک ورپوري خاندي چي:
((دا سپری چور ليونى ربنتيا مجنون دى.))

د پندو په دغه بنار کي لاروي او د هغه معشوقه (شين کميسپي ليلا) په ليونتوب مشهوريربي او خلک
يې خبره جدي نه گنني خود مره پوهيربي چي د هفوئ خبره عادي او بې مانا نه دي او شاته يې کوم خه شته
خود دوئ سرنه پري خلاصيربي، لاروي خلک د شاليلالمانخني ته رابولي او د بنامار له عبادته يې منع
کوي خومه دې شه.

يواري بودا راهب دده په خبرو پوهيربي او حيران دي چي لاروي خنگه په قولو پتيو حقاينو خبردي؟ د
لاروي خبره د حاكم تر درباره هم رسيربي، بنامار هغه جدي نه گنني خويوه ورخ لاروي او شاليلالخپل دربار
ته وربولي چي و گوري خبره خه ده بنامار په تمسخر له لاروي خخه پوبنتنه کوي چي ته او دا گداييگره
معشوقه دې خه غوارئ او ولې خلک له لاري باسئ لاروي د خلکو د بې خبرى او د ئانخانى بنامار د ظلم
او ناروا كيسه قوله ورته کوي او د برو پتو حقاينو له مخي پرده لري کوي
بنامار هم غوشه کيربي خوله بلي خوا فكر کوي چي ئه دا خوليونى دى خلک يې خبره نه مني، لاروي
بنامار ته د هغه د مرگ او سقوط و راندوينه هم کوي او بنامار دواره له درباره شري مجنون لاروي د خپل
يواري توب کونج ته ورستنيربي او شاليلالدبنتي ته ئي چي له خپل دك منگي سره د حقيقت لارويو ته او به
ورکري.

خوبنامار چي نور په خپله مانى کي يوازي شوي دى هره ورخ د خپل مرگ شيبى شماري زره بوهي
چي توري جامي يې اغواسطي له کومي خوا خخه بنار ته رائي او مخامخ د بنامار مانى ته خانرسوي، پرته
له دې چي دروازه وتكوي يا يې خوك مخه ونبسيي د بنامار تر مخ دريوبى او په مهرباني سره ورته وايي چي
نور نو د تگ وخت دى. د بنامار زره نه کيربي چي له بوهي سره ولارشي خوبله چاره نه شته او زره نا زره په
بوهي پسى روانيربي او په يوه تياره مانبام کي په نامعلومه لوري روانيربي.

لاروي يو ئل بيا سرراپورته کوي او گوري چي هري خواته بنيازى ده. سيند بهيربي، چمنونه او گلونه
بسکلى دي ماشومان مستي کا او نا آشنا پيغله، هماگه زور کميسپي خېرپ گريوانه شاليلالكه غرخنى
گرئي او بې پروا د ميني حکومت کوي، نو:

لاروي د نيمو شپو چي دا حال وليد

بې اختياره په خندا شو

حکه پوه شو

چي له سره بيا شروع شو، يو ئل بيا بيا
زور داستان د قهرمان ستر پهلوان ستر
او د بسکلى رب النوعي آلهې د عشق او ميني
يو ئل بيا له سره پېل شوه

افسانه‌لويه او بده د توربنا مار مار

* * *

خانحاني بنامار او د روحي بحران لامل:

د بنامار کيسه د نامتو فرانسوی فيلسوف ژان پل سارتر له هغې خبرې خخه پېل کيږي چې وايي ((انسان د انسان دوزخ دي)) د سارتر يوه مشهوره ډارمه چې فرانسوی نوم بې Hui-clos دی او مانا يې ده ور تپلي (درسته) او کيسه يې دريو کرکتيرونو ((گارسين))، ((انيز)) او ((استل)) په هکله ده چې که خه هم يو بل ته اړتیا لري او په يوه کوتنه کې پر ګډ ژوند محکوم دي خويوله بله تنګ دي له دوى خخه يو نارينه او دوه بسخي دی چې يو د بل په وړاندي په ظاهر او باطن کې متفاوت ليدلوري لري دغه ندار ليک په ۱۹۴۴ ميلادي کې ننداري ته وړاندي شو.

په دي ډرامه کې سارتر د انسانانو اړيو کوته اشاره کوي، او د انسانانو ترمنځ اړيکې د بې باوري او تپليا يوه ګډوله ګنني، دده له نظره موب پخپله خانونه سمنه شو پېژندلى او د خان پېژندنى لپاره د نورو نظر ته اړتیا لرو، ګواکې انسان هنداره ده او بالاخره انسان د انسان دوزخ هم د بنامار لاروی چې په خان کې نتوتی او ډپر مزلونه بې کړي دانه مني او دوزخ دنه په خان (خود) کې پټ شوی ګنني او دا چې ولې دې پایلې ته رسيري؟ بنابي په لاندې دلایلو.

۱. د روحي رنځ زېربنځای په خان کې دی:

خانپالى (خودپرست) شعور چې په منظومه کې د بنامار په به را خرگندېږي د ګنو اروايي غوتيو (عقدو)، شاته وهل شويو غونبتنو او څېل شويو غريزو له امله په تحت الشعور کې زېربى او بالاخره همدغه خانپالى شعور د وګري د شخصيت د سالمې ودي مخنه نيسۍ، که خه هم په ځينو مواردو کې د یو شمېر پتو استعدادونو د غورېد باعث هم ګرئي او د یو شمېر اروآپوهانو په نظر په شخصيت کې جسارت، زړه ورتيا او اعتمام پر نفس روزي خو په مجموع کې د یوه ژور روحي بحران په رامنځ ته کولو کې ونډه لري د بنامار لاروی په خان کې نتوزي او له خانه بهر دنيا هېروي، د سارتر پاملنې (بل) ته د حال دا چې پوهاند مجروح د خپل کرکتير روحي دنيا ته نتوзи او د هغو پتو بلاوو په اړه خرگندونې کوي چې په موب کې دنه زېربى.

۲. که له بله ځوريېو بیا هم علت په خپله خانحاني کې دی:

نرسيسيزم (Narcissism) یوزاپ پر خان مینتوب (پر خله د داسي افعالو د صدور لامل ګرئي چې د (بل) فرد د اذیت یا لې تر لې هېریدو باعث کېږي. په منفي نرسيسيزم اخته انسان د نورو وجود هېروي یا په بله ژبه د نورو موجوديت بې نه خوبنېږي، دا یو څل بیا د سارتر خبرې ته موب ورنډې کوي چې پر خان مین انسان د بل وجود خانته عذاب او دوزخ ګنني ځکه دومره په خان کې ورک وي چې له خانه پر ته بل نه شي ليدی. دلته علت خانحاني او خانغونبتنه ده ځکه نو پوهاند مجروح د ستونزې اصلي لامل پر خان مین والي ګنني نه د بل موجوديت ځکه نو دا پایله مومني چې دوزخ په خپل نفس کې دی.

۳. دوزخ ولې زېږي؟

لویه گناه بل ته زیان اړولوی، او بل ته زیان اړول د هغې عقدې محصول دی چې انسان یې د ئان د لورتیا د زبادولو لپاره لري. موږ هغه وخت ئان حوا کمن ګنو چې بل را او پرئوو، نوله همدي امله پرنورو بلوسو، دوزخ چې د ګناهونو لپاره رامنځ ته شوی دلیل یې دلته په انسان کې دی، ئکه خود پوهاند مجروح له نظره باید دوزخ په ئان کې ولټول شي نه په بل کې.

داداسې سره ورته دلایلو د ثبوت او تمثيل لپاره د نیمو شپو لاروی خپل سفر پیلوی او کيسه پرمخ ئې، که خه هم ڇان پل سارترد (ورتپل) ډرام په اوږدو کې داسې فضا تمثيلوي چې خپل تز «انسان د بل انسان دوزخ دی» پري زباد کړي، په هر صورت دلته به بنه وي چې د ئانځاني بنامار په اوږدو کې د هري اروايې فرضي طرح، ثبوت او علمي خرنګوالي و خپرو. که غواړو ئانځاني بنامار د فرويديسم له نظره و خپرو نو ددي ترڅنګ چې د فرويد موندنو او نظریاتو ته به لنډه اشاره کوو د هغه له خوا د یو شمېر رامنځ ته شویو اصطلاحاتو پېژندنه به هم کوو البته هغه شمېر اصطلاحات چې په دې بحث کې مطرح کيږي. د فرويد له نظره د انسان شخصيت له درېيو برخو خخه رغيدلی:

۱. اید (Id)

۲. سوپر ايګو (super-Ego)

۳. ايګو (Ego)

۱. اید Id یا اماره نفس:

((اید)) په ئان ناخبری (ناخودآگاه) ضمير کې ئای لري او له حیوانی غریزو خخه جوړدی. اید د خوند اخيستلو پر اصل ولار دی په ((اید)) کې دوه ډوله غریزې شته چې یوه یې د ژوند غریزه یا اروس Eros نوميرې او بله یې د مرګ غریزه یا تانا تووس Thanatos. د ژوند غریزه د جنسی ئواک چلوونکې ده او د مرګ غریزه د تاو تريخوالی د ئواک چلوونکې. اید هماګه خه دی چې په عرفان کې یې اماره نفس بولی او په عرفانی ادبیاتو کې یې شیطانی و سوسی ګنې. صوفیان او عارفان د Id له دواړو غریزو (جنسی او تاو تريخوالی) سره دېښمنی کوي او ځې یې.

۲. سوپر ايګو super Ego یا ((د وجدان قاضي))

سوپر ايګو د ټولنیزو او اخلاقې قوانینو د منلو هغه شعور دی چې له بهر خخه د انسان ذهن ته رانسوزي. سوپر ايګو حیوانی غریزې کنترولوی او سانسوروی یې، چې وګړي په ټولنه کې د ژوند کولو وړتیا و مومي د سوپر ايګو لویه برخه په ئان خبری (خودآگاه) ضمير کې ئای لري خو یوه برخه یې په ئان ناخبری ضمير کې هم ورنتوتې ده او همدا برخه ددې لامل ګرئي چې انسان په ناخود آگاه توګه د خپلو یو شمېر کړنو په وړاندې د ګناه احساس وکړي او ئان ملامت کا. ((اید)) ددې لپاره چې له سوپر ايګو خخه و تښتی د پې هلي څلې کوي آن تردې چې د خپلو غوبښتو او اميالو بنې بد لوي او غریزې هو سونو ته د رسیدو لپاره د سوپر ايګو د تپرا يستلو چلونه سنجوې

* ۳. ایگو Ego یا منحکری:

ایگو هفه خواک دی چې د Id (اماړه نفس) او سوپرایگو (د وجدان قاضی) تر منځ د منحکریتوب دنده ترسره کوي او هڅه کوي چې حیوانی غریزی او شهوانی غونښتنی داسې خروب (ارضا) کړي چې اخلاقی قوانینو او ټولنیزو پریکړو ته هم زیان ونه رسیبوي او په یو ډول یې رعایت وشي. د ایگو لویه برخه په ځانخبری ضمیر کې ځای لري. ایگو لانجمنه دنده لري له یوې خواله شیطانی وسوسو او غونښنو سره ډغري و هي او د غریزی غونښنو تر فشار لاندې دی او له بلې خوا د اخلاقی حکمونو او ټولنیزو ټاکل شویو حدودو په چارپېر کې راګيردي.

د فرويد له نظره د انسان دننه تل د ((سوپرایگو)) او ((اید)) تر منځ یو پته جګړه رو انه ده او ایگو هڅه کوي دغه رو حې جګړه اداره کړي. فرويد وايی په هونبیاري او ویبنتیا کې ایگو کولای شي اید یو څه کنترول کړي خو همدا چې انسان ویده شي یا هونبیاري له لاسه ورکړي نو ((اید)) سر را پورته کړي، ئان له سوپرایگو څخه پت کړي او په بشپړه آزادی سره ځان را خرګند کړي.

د ځانځاني بسامار اصلی کرکتیر له دری و اړو جوړښتی خواکونو سره ملاقات کوي؛ بسامار د لاشعور په ساحه کې زیږی بیا د وجود په بنار کې حکومت ترلاسه کوي یعنې د ایگو پر تخت کیني، له یوې خوا د سوپرایگو د احکامو د رعایت لپاره ټولې عاطفي غونښتنې (مشروع او غیر مشروع) د لاشعور په سمخو او زندانونو کې بندی کوي او له بلې خوا د نرسیسیزم (پر ځان مین والی) له امله هر بل حس او استعداد داسي ټپی چې سر را پورته نه شي کړای عقل چې د ایگو اصلی ملګری او لارښود دی له عواطفو او غریزو سره نه جوړیږي او ایگو په ورکو او پندو لارو بیابي.

او سنو پونښنه رامنځ ته کېږي، چې د ایگو د منحکریتوب او تعادل ساتني رول ته په کتو سره ولې صوفیانو تل ملامت کړي، په عرفانی ادبیاتو کې یې غندنه شوې او پوهاند مجروح ورته بسامار وايی؟ ایگو د عقل په مرسته د انسانی شخصیت حکومت ترلاسه کوي او تقریباً ټول ژوند پر وجود حاکمیت چلوی. ایگو او عقل د اجتماعی ژوند په داسي سیالیو کې بوختېږي او د ځان غونښتنې په داسي لوړو کې نسلی چې د پیدایښت موخه، معنوی ارزښتونه، ئان پیژندنه، مینه او معرفت له انسانه هېروي.

ایگو د عقل په مرسته هڅه کوي ځان مطرح کړي، آن که دغه مطرح کول او برلاسی د نورو په ځپلو او خوارولو کې هم وي، د بشري تاریخ او بده کيسه له ډپرو داسي پینښو ډکه ده چې خواکمنو انسانانو

* انسایکلوبیډیا د فرويد له نظره Ego داسي را پیژنې:

In Freud's theory the ego mediates among the id, the super-ego and the internal world. Its task is to find a balance between primitive drives, morals, and reality while satisfying the id and super -ego. Its main concern is with the individual's safety and allows some of the id's desires to be expressed, but only when consequences of these actions are marginal.

ژباره: د فرويد د تیوري له مخې په درونی جهان کې ایگو د اید او سوپرایگو منحکری دی، چې د لوړنیو تحرکاتو او اخلاقو تر منځ تعادل و مومي او د وجدان او غریزی غونښنو ربنتینې سرچینې و پېښنې د ایگو هېر پام دي ته وې چې خنګه فرد خوندي پاتې شي او هم بې غریزی غونښتنې تر کنترول لاندې راولي. ددي هڅو حاصل د غریزو او اعمالو حاشېې ته تیبل وهل دي

د خپل شهرت او براسى لپاره خه نارواوې چې نه دې کېری! وينې يې بهولي، تيرې يې کېری، غلا -
غدى، شوکماري ظلم او ناروا هر خە د خپل ئان د براسى لپاره، پە حقىقت كې دا هر خە د ئانخانى
او انانىت لپاره كېرېي. اىگۇ لە عقل سره ملگرى دى او پر انسان حكومت كوي، تول عمر جنگىرې ئان
لوپىوي او نور تر پىسو لاندى كوي، سره لە دې چې دننە پە وجود كې لە ايدە او سوپرايگۇ سره لاس او
گرىيواندى، بلكى دا دواپە خواكونە هم كنترولوي خو پە حقىقت كې همدا هم د ئانبسوونى لپاره
كوي، له سياسي حاكىمت سره د وجود تشبىيە د ئانخانى بسامار سياسي اىخ دى. موبگورو چې بسامار
د وجود پر بنار حكومت پىلوى، غريزى او هيچانات (Id) زندانى كوي او راهبان (بنايى سوپرايگۇ)
دې تەاركوي چې خلک دده لمانخنى تەراوبولى د ئانخانى بسامار كىسىد فرويد د رواني نظرىو
دقيق ادبى تمىيل دى
او لنە پىام يې دادى چې خودى او انانىت (چې دايگولە خوا اعمالىرى) ورو ورو د انسان پر
شخصىت داسې حاكىمت تراسە كوي چې يو مھال پە خپلە د انسانى شخصىت پە اصلى خواك
بدلېرىي او د «انسان يعنې (زە)» تعىير ثابتوىي، استاد متروح وابى:
تاسو واياست زە بە خوك يەم؟
زە خو «زە» يەم، زە «ايگۇ» يەم (٣٠-٨)

د استاد متروح اشريوازى ددى قصىيى ثبوت نه دى، بلكى د كىسى نور اپخونە هم پە كې تمىيل
شوې دى «زە» يا ايگۇ چې خپلۇ كېنۇ تە غەردى او بىخىالە پاچاھى كوي يو مھال ئان يوازى گىنى،
گورى چې پە وجود كې هيچ ملگرى نه دى ورپاتى، آن عقل (د ھەپخوانى خوناخوانە او دروغىن
ملگرى) هم ورخخە بىلىپىي، دا نورد ايگۇ لپاره ترپولو و حشتناكە پر او دى، اىگۇ چې ئان لە مرگ
سرە مخامىخ وينى د ژوند پرپوچى او بىي ماناتوب يې باور رائى او فكىر كوي چې تولپى هەخى، تول
قدرتونە ئانخانى او حاكىمت، براسى او تفوق بې مانا ووا او كاشكى يې داسې او هسى نه واي
كېرېي، يو ئەلھىلە كوي چې كە بىا ژوند پېيل كېرې نو كېرې تىروتنى بە بىا نە تكراووي خود مرگ بودى
ورتە خاندى چې نه! تە بە بىا هم همدا سې و كېرې ئەكەد ئانخانى شعور ئانگۇنە همدا دە، سىالي او د
برلاسى تىنە بە دې بىا دې اعمالو تە ماجور كېرې:

پە دې هر خە كې معلوم يو حقىقت راتە بىكارە شو

د زمان د درياب پورپىپورپى غارە

هر خە هيچ دى

د مکان لە درىشلە خوا

هر خە تىش هر خە خالى دى

د اعالە او هستى وارە

بې معنى دى بې مفهومە

بې معنى او بې مفهومە

لەتۈل د كۆم معنى د كۆم مفهومەم

د ئانچانى بىamar پە كىسىه كى دايگۇ دودى خوپراونە ياد شوي، يو شىپر نور اروپوهنىز مفاهىم، لكه يوازىتوب، خوبونە، نرسىسىزم (پرخان مىنتوب) مىنە، غرايز، هىجانات، زارە خاطرات، ئېل شوي عواطف، اوھام، روحى آزادى، دماناواو راگرئىدىنە (تداعى معانى)، ماشوم شعور، تولنیز (جمعي) شعور، كەنالگۇ (Archetype) او نور پە سمبولىكە ژبه داسى تەمثىل شوي چې د انسانى وجود پە قلمرو كى بې ترپون او ارتباط پە زړه پوري دى.

د ئانچانى بىamar كىسىه، لكه د خوب ليدل:

فرويد وايى: «خوب ليدل د اروپوهنى ترقولو مطمئن اصل دى او هر خوک چې غوارى د اروپوهنى پە برخە كى زده كې و كېرى، دې تە اپدى چې د خوب ليدل پە اپه پوهە ترلاسە كرى» (105-7)

فرويد د خوبونو پر تعبيير تكىيە كوي او هغەلە وجود خخە د بەرنىيو پېبنىو پە اپه د انسانى شخصىت ترقولو دقيق غېرگۈن بىبىي

پە ادبياتو كى بىنەن ھەۋە آثار چې لە اروپوهنى ياد انسان لە روحى مسايلو سره سروكارلىرى خامخا خوب ليدل تە ورتە حالت پە كى انئورشوى دى، د هنرى آثارو كەكتونىكى شعرونة خوبونو تە ھېبرىنىڭنىي او فكى كوي چې ھەم پە خوب او ھەم پە شعر كى عادى منطق، د زمان او مکان دقيق مراعەت او متنابوب طرز فكر نە ئايىبىرى، موبىكە چې خوب وينۇ؛ نە پوهىبىر چې دا بە حقىقت نە وي، او ھەدا راز پە شعر كى ھەرە تخىيلى مفکورە پە ھىماگە جدىت سره مطروح كۇو، لكه د سايىنس كومە قضىيە چې غوارو ثبوت كېو، شەرد عادى منطق او فزييكي عملىي لە بىندە خلاص دى او د خوب ليدل حالت ھەم ھېچ دول التزان نە منى.

د ئانچانى بىamar كىسىه خوب ليدو تە ورتە دە، ھلتە لاروى او بىدى او سختى لارى وھى خولە فزىيە كى سمبولونە، پە كىسىه كى سمبولىكە چې اشياوو تە ورتە دى، حواتەت او پېبنىپە دراوي لە بىن خخە بەرخود ھەنگە پە ذەن كى دىنە پېبنىبىرى، د بىamar پە كىسىه كى وخت او مکان بىللىبىرى، ھوانى، ماشومتوب او زربىت، لكه د عادى ژوند پە خېر منظم نە دى، راوى كەلە ماشوم دى كەلە ھۇان او كەلە بودا، بىamar زىبىرى، حکومت كوي مري، خوبىاراخي، بىيا يوازى كىرىبى او بىيا مري د نيموشپۇ لاروى كەلە د مغارى پە غارە، كەلە پە بىار او كەلە پە بىابان كى دى. ھەر پېبنىه، لكه يو خوب بىللىبىرى. پوهاند مجريح د خېلى لېكىنى سېك ھەدا سى تاكلى چې و كەرائى شى د ھەنگە پە مرسىتە خېلى رواني فرضىيە تەمثىل كرى

پە خوب كى پېبنىپە او اشيا خېلى سمبولىكە ماناۋىلىرى، د بىamar پە كىسىه كى ھەر خوک، شى، پېبنىه، مفکورە او ئاي سمبولىك بارلىرى يعنى د يوھ فكىي موقعىت استازىتوب كوي، بىamar دايگۇ «زە»، لاروى د حقىقت موندى د شعور، شالىلا د مىنې او محبت، بىابان د بې مانا او سرگەدانە خوچۇپلىقون او بىارد وجود د قلمرو سېمۇلونە دى چې كىدای شى پە خۇ خۇنۇرۇ ماناواو ھەم دلالت و كېرى. د نامتو فلسفي شاعر ايتالىيۇ داتىپە (Dante مشھور اثر (انسانى كمېدىي) ھەم دى تە ورتە دى ھلتە تولىپى بېبنىپە، سفرونە او موقعىتىنە د خوب ليدل پە شان سمبولىك او رمزى دى.

له خوبونو سره د خانه خانی بنامار ارپیکه هفه د استاد روهي په وينا «خوب نمای» ده، يعني له دغه اسلوب خخه کار اخيستل د موضوع د شرح کولو لپاره يوه وسیله ده، استاد روهي ليکي: ((د شاعر د خوبونو دربيمه معنا «خوب نمای» ده يعني له خوب خخه د وسيلي په توگه کار اخيستل کيپري او شاعر غواوري، چې درمز او کنايې له لاري خپل هدف بيان کړي)) (۱۰۷-۲)

مور کله چې خانه خانی بنامار لولو د اسي راته ايسې، لکه د خپل خان قول قلمرو چې په خوب وينو، دغه خوب ستړي کوونکي دی خود حقیقت د اسي پارکي په کې دي چې مورې په وینسه نه شو ليدلای، د «زه» په اړه قول هغه واقعيتونه چې مورې په وینش شعورد حاکميت پرمهاں نه شولمس کولای په دغه خوب کې يې لولو، مور وينو چې د بنامار د حاکميت تر خنګه د وجود په بنار کې خه روان دي، لاروي، شاليلا، راهب، زنداني څوانان او پيغلي، رندان، ماشومان، هوسي او نور کرکترونه خه دي او خه کوي؟ خکه خو هره هغه روحي انګيزه چې وړاندې به معرفې شي د دغه اوږده خوب يوه برخه ده يا په بله ژبه د انسان د شخصيت يوه اروايي برخه ده چې بنائي و پېژندل شي

تبرہب خاطرات:

په خانئهخاني بنسامار کي خو خله د پخوانيو هپرو شويو خاطراتوله Review يا بيا کتنې سره مخامنځ کېږو، ئينې داسي خاطرات فردي دي چې يو شخص يې په خپل ژوند کي تجربه کوي او بيا يې را يادوي، ئينې داسي خاطرات د بشريت ګه خاطرات دي چې کيداي شي په زړگونه کاله پخوا پېښو پوري اړه ولري او موبې په ګله شعور په وسیله له خپلو نیکونو خخه په اړشي توګه را خپلوا او ګله ګله مو له لاشعور خخه سرا پورته کوي او په شعور کي موراتداعي کيربي. ئينې خاطرات په داسي ثابت موډلونو بدليېري چې هغه هم زموږ په جمعي ذهنیتونو کي د لوړنیو قالبونو په بنې را خرنګندېري، «کارل گوستا ويونګ دا موډلونه Archetypes بولې، ايرانيانو «کهن الګو» بلې موبد به ورته هماغه اړکيتاپونه وايو چې په ټولنيز شعور کي د منل شويو قالبونو مانا لري» هره خاطره چې په درې واپو ډلونو پوري اړه لري زموږ د راوائي جورښت یوه لویه برخه جوړوي، په بله ژبه زموږ عواطف، احساسات، انګيرني او روانې لورې ژوري په دغو خاطرو او یادونو کي ژوري رینې لري، او بيا تداعي يې پر موبکاري اغيزېښدي. استاد مجروح په بنسامار کي وايې:

بیابان و، ترور بمی وه، توره شپه وه
خوله ماسره دنه یوه چیوه وه بلیدله
دا چیوه د تیر و ختونو خاطره وه
انسانان می لایدل د خیال په ستر گو
د غمجنو فریادونه، ڈک له قهره
غربه مینی محبت می لا تر غوره و
ماشومان می له نظره تیریدل چې،
د کمر په سر روان وو
د سیند غاری مندو گکی ته کوزیدل ټول

غوندول يې سيندنې ئىلاندە كانىي
لور بىر جونه يې د شىگو جورول بىا
ھى توپونه لاندى كول وو
تبىتىدل وو ئىلىدلىد وو

دلتە تېر خاطرات ھم د فردى ماشومتوب او ھم د بشرىت د تارىخ لومنىيۇ پراوونو تە اشارە ده «
ھە مەھال چې مدنىي قوانينو او تولنیزۇ قراردادونو د انسان خپلواكى نە وە محدودد كېرى».

د تېر خاطراتو تداعىي پە كىسە كې مەھم ئاي لرى، كله چې ايگۇ «پرئان مىن شعور» پر
شخصىت «د وجود بىار» حاكم شى نۇ دعقل پە مرستە د اوس» پە زمانىي مقطع باندى حکومت كوي
او هر خە د اوس لپارە غوارپى پە دوھم گام كې راتلونكى مەھم دى ئىكەن بىر ئەلە د بىلاسى لپارە ھەخدە
راتلونكى حاكمىت كەتلىو پە نىت كىرىي، د ايگۇ لپارە تېرى خاطرى كوم اھمىت نە لرى، ئىكە ماپىي د
كىمزرىي، مساوات او ترلاس لاندى والى پېردى، ماشوم د مورا او پلا رساتنىي «مواظىبت» تەارتىيا
لرى، لومنىيۇ انسانانو ھەلە بىز زوند كاوه او د تفوق عقدە يې نە درلۇد، د هستى اصلىي مفهوم «پە
بنامار كې د ورک سەمندر غارپى» ھە وخت خىڭندە، ماشومان بە آزاد گۈئىدىل او ھوسى چا نە بىكار
كولىپ، پە بنامار كې ھە مەھال خودي «خانخانىي» يَا انانىت لاد د وجود پەنبار حاكمىت نە درلۇد، او د
زوند اصلىي خېرە خىڭندە وە، بنامار يَا خود پەرسىتە شعور ددغى دوري لە يادولو خەنە ويرە لرى او ھەخ
كوي چې د بنار خلک دغە عصر ھېركېرى، يو خەل چې لاروى او د ھە معشوقە «گۈريوان خېرى شالىلا»
غوارپى، د ھە عصر يادونە و كېرى نۇ بنامار غوسە كېرىي لاروى بنامار تە تېر وختونە ور يادوي ورته
وايىي: ستا معبد خونۇي جور شوى، ھېر پخوا خلکو د مىنې د الھى لمانخەنە كولە، ھە وخت آزادي،
مىنې او رىبىتىنولى حکومت كاوه، ماشومان آزاد گۈئىدىل او پىغلو بە لە ھوانانو سره پە خپل واك
مىنە كولە د بنامار دغە خاطرات نە خوبىيې او لىيونى لاروى او د ھە گۈريوان خېرى معشوقە لە خپل
دربارە شېرى.

تېر خاطراتو تە ور گۈئىدىل يادھۇ بىارا پە يادول پە بنامار كې خۇ خۇ ئەلە تكرارىيې او داد
انسانىي شخصىت پە ودە كې د درې گۇنو روھى بحرانىنۇ پە هەر پراو كې پە تېر و زېر و خاطرو كې د
انسان يۇ روھى سىرتە نغۇتە ده چې ھەر انسان ورسە مخامخىيې.

فرويد بە د خپلۇ روانىي ناروغانو د تداوىي پر مەھال ھەخە كولە ھەغۇي وھەخوي چې خپل تېر
خاطرات ورته تكرار كېرى، فرويد عقىدە درلۇد چې د تىلۇ پە ياد كې پاتې شوبيو خاطرو پە منج كې د
ناروغى لامل خاطرىي ھەم د لاشعور لە ساحى خە د شعور بىرخى تە راتلاي شى او دا ماسالە د خاطراتو
د تداعىي پە مرستە ترسە كىدای شى، نومورىي وايىي: «ھە عقدە چې د تداوىي پر مەھال د ناروغ پە
ذهن كې را خىڭىدىيې باید لە اصلىي خاطرىي يَا شاتە وھل شوې غوبىتنىي سره اپىكىي ولرى». (٧-٩٨)

فرويد فىركى كوي چې لە تېر خاطراتو سره - چې پە لاشعور كې يې رسوب كېرى دى - د بىاتداعىي
پر مەھال «چې د شعور ساحى تە د ھەغۇي د را وستلۇ ھەخە د» يو شىمپر ھە خاطرات ھەم را پە ياديداي
شى چې پە يوه تاكلېي پراو كې د روھى بحران لاملى يَا يولە لاملونو خەنە وي پەخپلە استاد مەرىوح د
اژدهاى خودي «د خانخانىي بنامار درىي متن» پە شروحو كې ليكىي، چې دغە كىسە د ژوند پە درېبىم

روانی بحران پوری اره لري چې د عمر په خلوینتمو کلونو کې پیښېږي، هغه مهال چې تېر خاطرات یو ئانګړۍ اهمیت لري، استاد لیکي: «د ژوند بحران په اوچ کې «زه» یا خانپالی شعور له ئانه پوبنستي چې ژوند ولې وچ او بې خوندہ دی؟ دی پوهېږي چې د ژونديو مهم توکي ورڅخه تللى دی، ناخاپه يې پام کېږي چې د غه «غوره غائب» يا ورک شوی «مینه» ده، د مينې نشتولی په روحې ژوند کې یوه لویه تشه رامنځ ته کوي ځکه نو د «زه» ټول فکر تېرو خاطرو ته ورگرځي، د ماشومتوب او ټوانی خاطراتو ته چې د کيسې په ژبه «د ورک سمندر غاري» او «د ژوند سرچينې» په لېمون پسې راوزي (۱۴۲-۱۰)

د روانی ستونزو یاناروغیو یو عامل داوي چې ناروغله یوې هېږي شوي روحې غوټې «عقدې» خخه ټورېږي، پرته له دې چې خپله پري و پوهېږي د همدي لپاره اروا څېړونکي غواړي ټولې هېږي خاطري راڅرګندې کړي، چې د غوټې لامل بیا مومي د فرويد د شاګردا نو له نظره د روانی غوټې د عامل موندل د ناروغۍ نیم علاج دی، په اروايي درملنه کې تشخيص د تداوي اصلي او غوره برخه ده له همدي امله د هر روانی بحران د څېړنو لپاره تېرو خاطرو ته مراجعيه کېږي، په ئانځاني بنامار کې هم وينو چې بنامار د عشق خاطرات له بناره شړلې دی، غريزي او د بنکلا خونسونې تمایلات يې په زيرخانو کې زنداني کړي او د مينې شاليلا يې بیابان ته شړلې ده، بنامار یا پرخان مین شعور فکر کوي چې د دغه عاطفي غوبنستو په څېلوا به خپل حکومت تینګ کړي او له بناريابو خخه بهدا هېره کړي چې پرته له ده خخه بل واقعيت هم وجود لري، مګر کله چې د وجود بنارورو ورو ړنګېږي، کوڅي شارېږي، طراوت او بنیازې له منځه ځي دلته نوزنداني عواطف، تېر هېر خاطرات او د عشق ربنتيني تمایلات سررا پورته کوي آن تردې چې په مانې کې ناست بنامار يې هم شورو څوږ اوږي

ئانځاني بنامار او عشق:

عشق هغه غريزي تمایل دی چې انسان يې معمولاً له ئانه بهر له بل «شخص يا پدیدې - شي» سره لري البتله له ئانه بهر ځکه وايو چې له خپل ئان سره عشق «نرسیسیزم» هغه خه دې چې دلته په ئانځاني بنامار کې يې په ئان مین شعور هم ورته ويلې، په دې بحث کې عشق معمولاً له بل سره د مينې او په تېره بیا مخالف جنس سره هماګه عشق دی چې سرچينه يې جنسی غريزه ده، ډېر خله په عرفاني آثارو او عرفاني حماسو کې د سالک «د حقیقت پلټونکي» - په ئانځاني بنامار کې د نيمو شپو لاروی» لارښود داسي خوک دی چې لاروی له هغه سره د مينې اړیکې لري د دانته په الهي کميدي کې بیا تريسه «د دانته معشوقة» د راوی لاس نيسې او هغه د بلې نړۍ سير ته بیاېي، مولانا جلال الدین محمد بلخي په شمس تبريز پسې روانېږي او خپلې معنوی نغمې د هغه په فراق کې غربوي، ګويته د «فاوست تراژيدي» کې هلن بیا را ژوندي کوي او فاوست يې په مينه کې ليونې کوي، استاد مجروح هم په بنامار کې شاليلاد عشق د سمبول په توګه را پېژني په ئانځاني بنامار کې عشق خو جلوې لري:

سر به يې کېښود په زنګون
په خپل سوچ کې به ډوب ناستو

خپل گریوان ته به بی لاس کرو
بیا به بی ووی
زه شرلی، فراری یمه له عشقه
دا غایبه هستی خه ده؛
هغه عشق دی
نامعلومه ورکه خه ده
هغه مینه
ورپه یاد بیا هغه وخت شو
چې خه شانتی فراری شو
الهی د محبت په هغې ورځې، اغوستلی شین کمیس و،
دی بی ونیوه له لاسه
بیا بی ونسوده له ورایه
هلته دورې یو افق و نامعلوم
نویې وویې
خه چې خو اوس...

(٥٧-١٠)

له بل سره مینه مخامنځ نرسیسیزم «پر خان مینتوب» په وړاندې درېږي. د همدې لپاره عارفان په
دې ګروهه دې چې:

تو ګمان مبر که مفتی به خدا رسیده باشی
تو ز خود نرفته بیرون به کجا رسیده باشی
له مقابل جنس سره مینه د فروید له نظره له جنسی غریزې خخه رازېږي، دغه ارو اپوه فکر کوي،
چې دې ډول مینې ته معنوی دلایل تراشل هغه خه دې چې موربې د ټولنیزو اخلاقې قراردادونو تر
فشار لاندې جوروو او د خپلو غریزې غوبنتنو د پتولو لپاره یې کاروو او کنه، ایده له مقابل جنس
سره د اړیکو تلوسه را منځ ته کوي او سوپر ایکو یې شانه تمبوي، ایکو په همدغه منځ کې
منځ ګپتوب کوي دلته به د فروید له خپلې وینا خخه دا خو کربنې راوژیارو:
«جنسی غوبنتنو ته لاسبری زموبد نننی مدنیت له ګنو آرونو سره تضاد لري او دا ګنې ستونزې
رامنځ ته کوي، د تمدن دا آرونه او معیارونه چې د فرد له جنسی غوبنتنو سره تضاد لري د ګنو عصبي
نارو غیو لامل ګرځې، مورب نه بنایی له دې امله خوشاله او سو چې خپلې غریزې غوبنتنې مو خپلې یا
مو بیخې له منځه وړې دې»
(١٥٣-٧)

پوهاند مجروح د خانځاني بنامار په یوه برخه کې همدغې نارو غې او د هغو احساساتو او
غوبنتنو د ئپلو له امله رامنځ ته شویو عقدو او اضطرابونو ته، چې له عشقه رازېږي، داسې اشاره
کوي:

کوم قدرت چې نوم یې «مینه محبت» و
اوسم یې نوم د «تنفر» دی غوره کړې

پرونى قدرت د «عشق د جذباتو»

نن هغه خانته «روحى اضطراب» وايي (٩٦-١٠)

زمور فيلسوف شاعر ددي پلوى دى چې په تورتمو سمخو کي زنداني شوي ټوانان او پيغلي چې
هلهه پت يو له بل سره په مينه او پيالو پورته کولو بوخت دی باید آزاد شي او همدوی د چارو واکي په
لاس کې ونيسي.

پونستنه را منځ ته کيربي چې آيا په خانځاني بنامار کې د عشق هغه معنوی مفهوم، چې صوفيان او
عارفان پري گروهمن دي، د خانځاني «ايگو» په وړاندې درېږي او یا هم یوازې غرايز او جنسی
غوبنتني؟ د بنامار په کيسه کې د دواړو لپاره بیل خایونه شته، زه فکر کوم چې شين کميسي ليلا
د معنوی عشق سمبول د ھکه په بیابان کې او سېږي او یوازې لارویو ته سپينې او رنې او بهه ورکوي.
ھغه د ليونې «مجنون» او د نيمو شپود لاروی مانیزه څېرده او لوستونکي کولای شي د لاروی
عظمت او مانیز ستروالي د هغې په سترګو کې وګوري. مجروح وايي:

او زه وايم

د هستي معنا ليلی ده

که باور نه کړئ نو ورشئ ورته حیر شئ!

نو به پوه شئ

چې زما په معنا خرنګ د ليلی لبان رنګين دي

بيا زما د ارزښتونو رنګانې

په خه شانې

د هغو آبې چشمانو په افق کې تل ھلېږي... (١٥٧-١٠)

خود هستي خرابات، هغه خای چې ټوانان او پيغلي نيمه برښه په کې پراته دي او یو د بل له
غېړو څخه خوندونه اخلي، شراب څښي او سندري بولې دا د بې بندوباره زور ورو جنسی غوبنتنو
سمبول کيدا شي:

لاروی چې نه کتلې، هرې خواته پې ليدل چې

ټوانان پيغلي يو له بل سره غېړ په غېړو و

حئينې پت حئينې لغر نيمه برښه هلهه پراته وو

او د ټولو په لاسونو کې جامونه... (١٢١-١٠)

شاعر دغه غريزي غوبنتني د بنامار بي ګناه قربانيان ګني او فکر کوي چې دوى به یو مهال د
وجود بناري په لړزان راولي.

شاعر حکم نه کوي چې د ايگو «خانځاني بنامار»، جنسی غوبنتنو او یا معنوی عشق ترمنځ کوم
يو بنائي بريالي شي او انسان باید د کوم یوه ومني.

ايگو دومره پرخان مين دي چې هره غوبنتنه او د ژوند هره رنګيني د ځان تابع کوي او تیول عمر
یوازې د ځان په هکله فکر کوي، جنسی غوبنتني که همدا سې یاغې پرینې سودل شي خبره رسوايي ته
رسېږي او د فرويد په ژبه: «له انسان څخه د شهوت دیو جوړوي». (١٥٤-٧)

او که یوزای د معنوی عشق شالیلا ته پناه و پری نو د صوفیانو په خبر به بی ئای د ازوا بیابان وي. صوفیان فکر کوي چې نفس يا ئانئانی بسامار یوازې د عشق له معنوی قوت خخه ويریبی او هیخ كله نه شي ورسه مخامنگ کيدا، په ئانئانی بسامار کي كله چې د عشق الھھ قهرمان ته بلنه ورکوي چې له هغې سره د عشق او مينې رښتینې سفر پیل کري نو هغه ويریبی او ورته وايی چې نه زه همدلتنه خوشاله يم او نه غواړم له تاسره ولار شم د هنر کار دا نه دی چې اخلاق تدریس کړي او یا هم حکم و کړي، ئانئانی بسامار د هرې اروايی پېښې تمثيل کوي او د هرې غونبتنې ئای او خرنګوالی را پېژني، بنايی عشق، ماھیت بې او معنوی درېخې لاهم نه وي پېژندل شو.

زره ناخود آگاه يا تولیزه ئان ناخبری:
دا پونبتنې وه، پونبتنې آخرینه
ئکه، ئکه دا سوال خو

د زاره زاره شعور د وروسته پاتې ګرد او خاورې نه راغلی پورته شوی بيرته کښيناسته فنا شوه په ایرو کې (۱۳۵-۱۰)

کارل گوستاو یونگ زور یا تولیز «جمعي» شعور داسي را پېژني: تولیزه ئان ناخبری د هغو پوهنو مجموعه ده چې پخوانيو انسانانو د خپلې شهودي پېژندنې په مرسته د طبیعت له «پدیدو» خخه درلوده.

د یونگ له نظره د زرو یادونو، نبسو او پېښو بیا تداعی د انسانانو په روانې رغښت کې غوره برخه لري او كله خو دا پېښې د اروايی خوریدنو لامل ګرخي.
تولیز شعور تراوسه د خوب او اساطيری شهود په مرسته زموږ ویسی یا خود آگاه شعور ته خپل پیغامونه راستوي، دغه پیغامونه د رازونو او سمبولونو په مرسته تداعی کېږي. یونگ د دغې سمبوليکې ژې زرو رمزونو ته اركېتېپونه Archetypes وايی، آركېتېپونه یا زربیلکې «کهن الکو» خهدي؟

یونگ یې تر تولو بدوي انځورونه ګنې چې د انسان په ئان خبری شعور کې د سمبولونو یا بیلکه بی نسکارندو په توګه ئای نیسي، دی بې داسي تعريفوي: «هغه پدیدې چې له خپل اصلی موډل خخه مايه اخلي او پرته له دې چې خپلې اصلی الگوله لاسه ورکړي د بېلا بېلو جزئياتو په بهه را خرگندېږي یونگ (۱۰۱-۱۰).

لبوړاندې یې له غرایزو سره د اړیکو په هکله ليکي:
«هغه څه چې مور ورته غریزه وايو فزيولوژيکي راکاپنې دې چې د حواسو په وسیله درک کېږي، خو په همدي وخت کې زموږ په خیالونو کې هم ئان را خرگندوي او غالباً خپل شتون په سمبوليکو نښو کې زبادوي همدي ته زربېلګه Archetype وايم». اركېتېپونه په روانې هستي کې خورا مهم دي ئکه د انسان د تولو تصوراتو، غریزو، غونبتنو، خوریدنو او روحي بحرانونو پر زړي «هسته» اغیز لري.

د یونگ یو شاگرد آنتونیو مورنو فکر کوي چې اركېتېپونه د او بد و مودو په تېريدو سره په تو لیز شعور کې خای نیسي، اركېتېپونه د افرادو، نسلونو او قومي تراوونو د همنګه، هم به او سره ورته ئانگرنو له ورته والي او اوردمهالي تکرار خخه جو پېروي، د پديدو په وړاندي که قدیم وي یا نوی خو چې زموږ پر کړو وړو اغیز ولري او سره ورته یا مشابه ئانگرنې ولري په جمعي ضمير کې د سمبولونو په مرسته ئان را خرگندوي. (۱۳-۷-۸)

ددې بېلگې ډېرسوول شوي، چې خنگه زاره یادونه آن وروسته له سلګونو کلونو خخه په وروستيو نسلونو کې ئان خرگندوي، د بېلگې په توګه داسي ماشومان ليدل شوي چې د سلګونو كاله پخوا پېښې په خوب کې ويني یا هم د خپلوزر کلونيکونو مذهبي مراسم ور په یادېږي، حال دا چې د دوی نسل نور نو په هاغه ګروهونه وي ګروهمن موبه د نوح(ع) توپان، د حضرت ابراهيم(ع) په اور کې غورحول، د حضرت اسماعيل(ع) قرباني او نور داسي حوادث یا په خوب وينو یا به په خپلوزيالاتو کې د هغو لپاره تصورات لرو، آن کيداي شي له هغو خپرو خخه کومه نښه په یاد لرو چې د چنگيز خان په یرغلونو کې بې زموږ نیکونه او اناکاني وژلي دي په ناخود آگاه کې درې روحي حوزې د درې یو پورونو «قشرونو» په توګه فرض کړئ.

۱- د بشري تاريخ ګله روحي پور، چې له ټول انساني تاريخ سره اړيکي لري

۲- د قومي تاريخ ګله روحي پور، چې زموږ د نیکونو «هغو نسلونو خخه چې له موبه سره د ويني او وراثت اړيکي لري» له ژوند سره اړه لري یعنې هغه روحي ګرومونه، اخيستانې، اغیزې، انگيرني او تصورات چې موبه له جنیتیکي پلوه په مېرا ثرا رسېږي او کيداي شي زرگونه کلونو ته ورسېږي.
۳- زموږ د ګرنې «فردي» تاريخ روحي پور چې له زوکړي خخه بیا تر مرګه د برسېرن پور په توګه رامنځ ته کېږي او په هغو پېښو او تصوراتو پوري اړه لري چې د فرد په ژوند کې تجربه کېږي، ويني بې او احساسوي بې.

دغه زړې روانې انگيزې زموږ په روحي شخصيت باندي ژور اغیز لري آن ويلۍ شو چې زموږ روحي شخصيت له همدغو خخه جوړ دي، ټکه خو پوهاند متروکه په ئانځاني بسامار کې دې ته ئانگړي خای ورکوي:

لاروی د نیمو شپو وم

هلته ناست د سمخې خولې ته

هک حیران وم

نړدي هلته

بنکاریده ړنګ دیوالونه

کنډوالي وې د کوم زوړ لرغونې بسارد

رواقونه ټورنډ ټورنډ مرمرې ستني ولاړي څنې ملاستې

داسي فکرمې کولو:

آخر خوک به را پیدا شي

زماني به وريادېږي تېږي تېږي

ددپ ورکی آبادی

خبر به واخلي (۲۵-۱۰)

د بنامار قهرمان ته خو خو خله تاریخ تکراریبی، هغه د یوپیچلی کرپی په منئ کپی را ایساردی
هر ئل عذاب، مرگ او روحي بحران، کله کله داسپی پېبنې او کيسپی ورتە تکراریبی چپی ده ته اشنا
وي خو په سرچينه او وخت يې نه وي خبر:

لاروي چپی دا حال ولید
بې اختياره په خندا شو
خکه خکه دا داستان هسپی داستان و

چپی ده چېرته اوريدلى په بل خای کپی مکررو خو خواره (۱۴۹-۱۰) او يا:

بيابان و، تروپمى و، توره شپه و
خوله ماسره دننه یوه چيوه وه بليله
دا چيوه د تېر و ختونو خاطره و
انسانان مې لاليدل د خيال په سترگو
د غمجنو فريادونه، ډک له قهره او ازونه
غېد ميني محبت مې لاترغوب و... (۱۰-۱۳)

زره او توليزه ناخود آگاه د ځانځاني بنامار په کيسه کپی مهم خای لري، په کيسه کپی خو خله د
بنامار و اکمن، لاروى او يا هم د کيسپی د راوى ليد لوري سره ګډيږي او د پېبنو تکرار په او بو کپی د
کړيو په خېر تكميلېږي، بنار خو خله شاپېږي او ورانيېږي خو خله د بنېرازې وختونه را په یادېږي،
قهرمان بنار ته رائي، واکمني کوي او مري، بنامار د چينجيو په ډنډ کپی بېږي او لوويېږي او بنارت
ئي، یو ئل مخکې له لاروى خخه رارسيېږي، دواړه تصوره اخېستل کيداي شي یا خود پېبنو استمرار
او تکرار او يا هم د یوپې پېبنې بيا بيا انځورول له مختلفو ليد لوريو خخه، کيسه یوه ډه، موږ په خپله
زره ناخود آگاه کپی خو خله ژوند کرپي د

ارواپوهان فکر کوي چپي د تناسخيانو د بيلا بېلو معادونو ژوند هم ترييو برېده په توليزه
ناخود آگاه کپي د هغوی په تېر و خاطراتو پورې اړه لري چپي د مذهبې ځانګړتیا او اهميت له مخې
هغوی ته ډېره د پام وړ دي.

يو خل کله چپي د مرگ استازې بودي قهرمان ته ورخي او له ځان سره تللو ته يې بولي خو قهرمان
ورته وايي چپي ماته موقع راکړه چپي بيا ژوند و کرم او دا خل به هغه تېروتنې نه کوم چپي تېر خل مې کړي
خو بودي ورته وايي چپي نه ته به بيا هم همدغه خه و کړي، خکه دا هر خه به ستا هېروي، د جمعي
ناخود آگاه د توليز ځان ناخبري شعور، ځانګړنه همدا ده چپي تول تېر ژوندونونه یا خاطرات يې هېروي
يوazi د ئينو سمبولونو او رمزونو په خېر په خوب یا کله هم وينش شعور ته رائي. له زړو اساطيرو
سره زموږ مينه - سره له دې چپي پرې عقلې باورنه لرو - له همدي ځایه ده، چپي زموږ په زړو یادونو کې
ځای لري او په لرغونې شعور کې بلاخره خپل عقلې ځای ته ځان رسوي.

په ئانځاني بنامار کې هنر ته تمایل:

ایمانویل کانت فکر کاوه چې هنر د بسکلا خوبنوونې له غریزې سره مخامنځ اړیکي لري استاد رو هي هنر ته دغه تعريف غوره بللى: «هنر د تولنيز شعور او بشري فعالیت یو تاکلي شکل دی، چې واقعیت (Reality) په هنري ايمازونو کې منعکسوی او په استتیک ډول سره د نړۍ د پېژندنې او انځورونې وسیله ده.» (۲۶-۱)

داد هنر ته ټولو عقلی تعريف دي خوبیا هم په کې د منئ تکی استتیک «بسکلا خوبنوونه» ده، انسان بسکلا ته د رسیدو لپاره هنر رامنځ ته کوي او له هغه خایه، چې بسکلا خوبنوونه د یوې غریزې په توګه د بشر همزولي ده، هنر هم، چې د دغې غریزې ممثل دی، له بشر سره ګله نړۍ ته راغلی هنر له بسکلا او تخیل خڅه زیبې او د انسان د روحي تندې د خروبو لو چاره ترسره کوي. موږ ولې هنر ته اړیو، ځکه په شعور کې مو حینې شاته تمبول شوي گرومونه (عقدې) غواړي له دې لاري خڅه ئان آزاد کړي بنامار که خه هم پڅلې په یوه بسکلې قصر کې اوسي خوبسکلا یې نه خوبښېږي په بنار کې د بسکلا هر مظہر نابودوي. په لوړوي ورڅ کله چې بنار ته نتوؤې نو د بسکلا نښه «غرختنی» په غشيولي:

په دې وخت کې نېټدي هلتنه

غرختنی وه ګرځیدله مسته مسته

ساده زړې، بې خبره، وه معصومه پاکه پاکه

قهرمان ژر په ليندې کې غشى کېښو د

په یو کش غشى روان شو

غرختنی زړګي شو خپري... (۱۰-۳۱)

خود بسکلا پر عکس بنامار د بت پرستي ګروهې ته اهمیت ورکوي او غواړي په خپله ګته يې و کاروی بنامار د بنار راهبانو ته دنده ورکوي، چې دده د هسکې مانۍ خواته یو معبد جوړ کړي، چې دده «بنامار» مجسمه پکې ایښې وي چې نیم انسان او نیمه اژدها وي، بودا راهب د بنامار په استازیتوب خلکو ته اموږ نهی کوي او د بنامار قرباني او نذر ونه منې.

خپل ئان ته پرستش د ئانځاني ګروم «عقدې» نښه ده همدغه ګروم د هنر او بسکلا پر ضد درېږي. په ئانځاني بنامار کې له ځانګوښتني او ئانځاني خڅه را زېږيدلې ګروهه او عقیدوی تمایل د بسکلا او هنر پر خلاف ده استاد مجريوح ليکي:

د معبد د ګنبد لاندې

يو بودا به ستر راهب و

جامې ژړې، کميس او بد

سرسر تور هم

د بت پښو ته به تل ناست و

بيا به ده د بت له خولي کړه بيانونه ...

تول نایسته بسکلې شیان چې

د هر چاوو په کورو کې
تولراتوی خرې خرې شول
د بت پنسو ته

زیبایی له بناره ولاره
په معبد کې زندانی شوه

(۳۴-۳۳)

د نوی اروآپوهنی له نظره شاته تمبول شوي غرايز او عواطف که د هنري استعداد له مجراء خخه فوران و کړي نو د هنري پنهونو «تخليق» لامل ګرځي او Ego «خانځاني» چې د دغه غريزو او عواطفو د فوران مخالفت کوي له هنراو بنکلا خوبنونې سره هم مخالفت کوي، د هنري استعداد دودې مخه نيسی، د خود پرسټي شعور هخه کوي د ګروهيزو دلایلو او خنډونو په مرسته د هنراو بنکلا مخه نيسی.
داسي ادعائي ډېري دي چې د بنکلا خوبنونې غريزه د انسان په حيواني روان پورې اړه لري، حال دا چې د انسان Super Ego له حيواني غرايزو خخه کرکه لري، خود پرسټ شعور غواړي انسان له تولو حيواني غريزو خخه لري کري داروين فکر کاوه، چې:
«د بنکلا پېژندنې حس له پوهې سره اړيکي لري او آن ژوي هم د بنکلا پېژندنې حس لري». (۱۴-۱۲۵)
جيرين Girin همدا خبره په بله بنې داسي کوي:

«د بنکلا د پېژندلو لپاره له غريزي څواک پرته په بل خه فکر نه شو کولاي». (۱۶-۱۲۷)

د خانځاني بت د لمانځونکي څواک او د بنکلا خوبنونې د غريزي ترمنځ شخړه او روانې جګړه په خانځاني بنامار کې خو خايه په تفصيل راغلې چې ډېره په زړه پورې ۵۰.

په خانځاني بنامار کې د عقل او فکر دریغ:

د استاد مجروح له متن خخه بنکاري چې عقل او فکر د احساساتو او غريزو په مقابل کې خاړي پر ئان مین شعور عقل او فکر د خپلو غلامانو په خپله پاچاهي او خپله منطقی لاري پېښکوي.

په نوی اروآپوهنې کې عقلی څواک او فکر د سایلو په توګه د ویښ شعور لپاره کار کوي. دغه څواکونه پرخان مین شعور ته لاره هوواروي چې د خانستاني، خانولۍ او خانښونې لپاره منطقی لاري پیدا کري؛ غريزي او عاطفي څواکونه په شا وتمبوی، استاد مجروح ليکي:

غريزي او عاطفي او هيجانونه

وو ددي هېواد لرغونې او سيدونکي

بي پروا به ګرځيدل آزاد سرمسته

په ټهونې او په بنکلا کې

تل بهار وو

تا کړه دغه او سيدونکي، له خان دورې

يا پابند تا په قيدو په دسپلین کړل...

...تاد وي واستول زندان ته

ئەمکىي لاندى
زىندانىي دتل دپاره ابدي شول
تا موندە كەر، فقط دوه شيان
غلامان بس
يو و عقل، بل و فكر
دواپە ستا مشاورين شول...

د انسان روحى بدلۇنونە غير ارادىي او نامرىئى لاملونە لرى، ئىكەنچىي لە تحت الشعور سره مخامىخ
اپىكىي لرى، عقل او فكر د انسان د ذهنىي فعالىت ارادىي خواكىنە دى او د شعوري فعالىت عمده و سايل
دى، لە علمىي پلۇھەم د استاد مجرۇح دغە سمبولىك تمىيل د منلو وردى.

ژورخېگان (Depression)

دا ترتىلۇ ملموسە او جىي روانىي ستونىزە دە چىي انسانان ورسە مخامىخ وي. دېرئىلە د ژورخېگان يىا
دىپرىشن لاملىكىي معلوم، اروپاپوهان فكر كوي چىي د ژورخېگان د علاج پىيل همدا وي چىي لاملىكىي
و پېزىندىل شي. يو روانىي فرضيە داسېي ھەم دە چىي ژورخېگان ھەمەر رامنچ تە كېرىي چىي انسان لە خېلى
خانەناھىيلىشي. پەرئان بىي حەدە باور او بىيا د ناتوانى. لە املە ددغە باور ماتىيدىل دىپرىشن رامنچ تە كوي.
د شىكست او ماتېي احساس لە خېگان سره مل وي «خانئانىي بىamar» وايىي چىي سترفاتح «خودىي
بىamar» يىعنىي پەر ئان مىن شعور ددغې ناروغى را ورونكى دى:

سترفاتح د تۈل عالم خو
دېرراپىي وو لە خان سره مىكروبونە د سارىي سارىي امراضو
يو مەلك زەرقاتلىقىي
د وجودە خېرىيدو ھەم
دەراپىي و دې بىمارتە
درېي مرضە:
يو مرض غم او خېگان و
بل مرض قەھر و عضب و
درېييم ڈار او واهىمە وە...

... زيات شىپەرنىشى، ماشومان او بودايان به
پە مرض د غم خېگان اختە كىيدل... (٤١-١٠)

ارواپوهان كله لە خېلىو ناروغانو سره د خبر و اترو، مصنوعى خوب ور كولو يىا هيپنوتىزم (Hypnotism)
عقدو پە منع كېي د ناروغە خېگان لاملىك و پېزىنىي بىيانو د دوى پە نظر درملە اسانە وي رائىي و گورۇ د
خانئانىي بىamar اتل خنگە هەخە كوي د خېلى خېگان لاملىك و پېزىنىي.
... بىلە ورخ، چىي دا توپان سخت چلىدلو

ژوند، هستی بې لپزوله
ناخاپی ورتەبىكاره شو، ددى ھسپى پريشانى
علت سبب لوى

دە گومان كېلو يو وختى
چې پە ژوند او پە هستى كې
يو لوى درد خو، تېرىدل د زمانى دى
او سىپام شو چې عظيم درد
د زمان تېرىدل نە دى
ھىبتناكە و حشتناكە درد خو بل دى
درىدل د زمانى دى

د شعور و اكمىن سره لە دې چې پە بىنار حکومت كوي، پە بىكلې مانى كې اوسي، بې قىدو شرطە
واكمىن دى خو بىيا ھم لە ژورخېگان سره مخامنخ دى تل ھورىبىي او ويرىبىي، د خېل خېگان، ھور او ويرى
پە لامىل ھم نە پوهىبىي، پە داستان كې شاعر نتيجه اخلى چې بالاخىر قەرمان د خېل خېگان لامىل مومىي او
ھەددە مرگ حتمىي راتلل دى.

پە دې اپە د بىamar لە روایت خخە دا پايىلە ھم ترلاسە كىرىبىي چې ژورخېگان كە ونه سېپەل شى پە روح كې
گوانبىمن گرومنە «عقدى» رامنخ تە كويى چې دغە گرومۇنە بىاد جنایت او جرم لاملونە گرئىي او د انسان
پە نهاد كې جنایت كولو تە ميلان رامنخ تە كويى
زلمو تل شخىرە جىڭپى كېپى دېمىنى كېپى
مرگ قىتلۇنە بې كول

تۈيۈلىپ بې يې وينې يو د بىل تل
دې پە كۆچىيان بە د ئوانى لە عمرە مىخكې
د خېگان پە نرى تېھ رەنخىدل او مە كىدل

ژورخېگان د قەر، ويرى، اضطراب او بې باورى لامىل ھم گرئىي، بې باورى د يوپى روانىي نىمگېتىا پە
توگە تولىنيزىي ستونزىي ھم را زىبوبىي:
كە مرض د غم خېگان بە لېقلار شو
كە د قەر او د غىصب تېھ بە لارە
واهمە او دارھېچ وخت نە ور كىدلۇ
سارىي بىد مرض خود او
چې جاري تل شامدا م و
نور بە خلکو يو پې بىل اعتماد نە كېپو
نە باور د چا پە مىينە محبت و
نە دوستىي وە، نە اخلاقى و، نە رىيىتىيا رىيىتىيا خېرى
دەرېدل خلک يو بل نە

له خپل خان، له خپلی ژبی، له خپل سیوری...

(۴۱-۱۰)

له مرگ خخه ویره:

«د ژوند تلپاتی اضطراب دادی چې ژوند تلپاتی نه دی!»

لومړنی انسانان چې و پوهیدل مرگ حتمي دی او له مرینې چاره نشته نو له تلپاتی اضطراب سره مخامنځ شول، له مرگ خخه ویره د ناخانخبری شعور په درې واړه پورونو «تاریخي»، «قومي» او «فردي» کې پتیه ده او هر انسان د مورياني په خبر له دننه خخه خوري د تلپاتی ژوند لپاره هڅه د انسان یوه د اسې تلوسه ده چې تل یې دغه عجیب موجود کړولی دی او تقریباً همیشه په خپل دې کړاو او هڅه کې ناکام پاتې شوي.

زړې اسطوري، بیلا بیلې مذہبی کيسې، افساني، شعرونه، انځورګري او تاريخي روایات ددي شاهدان دي چې انسانانو تلپاتی ژوند ته رسیدو لپاره خومره کړاوونه ګاللي دي ترنورو د زړې موندل شوې حماسي ګېل ګمبېش یوه لویه برخه په دې هکله ده چې ددې حماسي اتل ګېل ګمبېش له مرگ خخه د تېښتې او تلپاتی ژوند ته رسیدو لپاره او برد سفرونه کوي. هغه چې وينې ډېر نږدي دوست یې «انکيدو» چې غورا غښتلى او ټواکمن و، مری نو پخپله فنا یې باور رائې، دا نو د ګېل ګمبېش په خبر متکبر او غښتلى پهلوان ته تر قولو لویه غمیزه «تراثیدي» ده چې پر خپل مرگ باور وکړي. ګېل ګمبېش ددي لپاره چې د تلپاتي ژوند راز و مومي د بلې دنيا سفر پیلوی او د نوح(ع) چې په منظومه کې د «اوته نه پیش تیم» په نامه یاد شوی ملاقات ته ورځي. له دغې مشهوري او زړې حماسي خخه به دا خو کربنۍ راوزبارو!

اووه شپې او ورځي مې د هغه «انکيدو» مرۍ وساته!

نه مې پرینبوده چې خښ یې کړي

آن چې له پزې خخه یې چینجې راولویدل

د هغه تر مرینې وروسته مې ژوند ته ونه شو کتلامي

او لکه د بیابانو غل، ورڅه پت ګرځمه

او س اي ميرمنې!

ای «سې دورې ساپیت»^{*} چې درته ګورمه!

آيا کولاي شم چې له مرگ سره مخامنځ نه شم

او له دې ویرې خخه خان لري کړم؟

سې دورې ساپیت ګېل ګمبېش ته وویل:

«ګېل ګمبېشه! خوشې هڅه کوي؟

هغه تلپاتي ژوند چې ته یې لټوې

هیڅکله به یې تر لاسه نه کړي

* سې دورې ساپیت snider sabit هغه پوهه بشئه چې ګېل ګمبېش ته په یوه مزله کې مخې ته ورځي.

هغه و خت چې آدم بې هستاوه

مرگ بې هم په نصیب کړو...

(۱۴۳-۱۰)

له مرګ خخه ویره دومره د انسانانو پر شعور، حواسو او خوبونو حاکمه ده چې د روحي اضطرابونو،
خپگانونو، ناهيليو او د پوچۍ د احساس لامل گرئي.

انسان فکر کوي، دا هر خه ولې کيربي، يعني خه؟ او بالاخره مرګ !!!

د یونان، روم او هند په زړو افسانو کې لسګونه پېښې داسي موندلی شئ چې یو خوک د ابدی ژوند
په لته کې خپل هرڅه پريېږدي او له ځانه بهروزی د حضرت خضر(ع) چينه، د آب حیات اصطلاح، د
کلپسو وصال، د لمرد زوی- یا د لمرد رب النوع- طلايي ويښته او داسي نور هغه اساطيري سمبولونه
دي چې د تلپاتې ژوند هيلې انځورو.

کره کتونکي وايي، چې «اوديسوس» ځکه د یونانيانو په نظر استشنايی قهرمان دی چې خپلې
ميرمنې او هېواد ته د فاداري، لپاره له ابدی ژوند خخه تېر شو، هغه مهال چې د «اوجيجه» تاپو ته
ورسيد او د کلپسو په نامه یوه بناپيرۍ پري مينه شوه، دغې بناپيرۍ او د يسوس اته کاله په ډول ډول
بهانو له ځان سره وساته او بالاخره بې چې خپل کور ته د هغه د ستنيدو تنده ولیده ورته یې وویل، چې که
له ما سره پاتې شي نو ابدی ژوند به دې په برخه شي، خوا د يسوس ونه منله او په پاي کې زئیوس له
کلپسو خخه غونښته وکړه چې او د يسوس ته اجازه ورکړي چې ولار شي.

خومره لوی قيمت! بنايي او د يسوس هم ځکه داري سک منلي و، ډاډه و، چې ابدی ژوند نشه او
بالاخره به مري، خو په هر صورت ظاهراً بې د خپلې وفاداري، لپاره لوی تاوان په ځان منلي و.
ګويته د فاوست په ترازيدي کې همدي ته اشاره کوي، فاوست د یوه تلپاتې ژوندون لپاره خپل روح په
شيطان پلوري.

د شرقی صوفيانو په آثارو کې پر معنوی ابدی ژوند تینګار کيربي، دلته هم د فنا او مرګ له ويرې خخه
تیښته شته، عرفان یوه لاره په ګوته کوي او هغه د عرفاني سلوک او درجو په تېرولو سره حق ته رسيدل
دي، دوی باور لري چې د رياضت، تقوا او نفس سره د مبارزي له لاري د وصلت او وحدت درجو ته د
سالک رسيدل هغه ته جاوید او ابدی ژوند او فلاح ور په برخه کوي موب ګورو، چې د تصوف له نظره د
ابدي ژوند یو لوی خنډ نفس دی، هغه نفس چې موب ورته ځانځاني بسامار يا ايګو هم وايو.

استاد مجروح کت همدا خبره تمثيلوي او د دې پېښې روانې اړخونه انځورو، هغه اضطراب او
ویره چې انسان یې له مرګ خخه لري په ځانځاني بسامار کې خو خله انځور شوي ده:

پرنښته د تروږمو

بله ورڅ، دا زموږه قهرمان ستر،

شو را پورته له درانه خوبه ناوخته

د هميشه په شان یې وکتل خپل ځانته آئينې کې

خو هر خومره چې به ځېر شو ائينې ته

یوه خبره ناشنا ناشنا ورته بنکاره شوه

ده ونه پېژاند ځان هېڅ

ئىكە ئىكە،

دده عكىس پە آئينە كې دې مغشوش و

او عجبە خولادا وە

پە آئينى كې دا خېرە ورو ورو روانە ورکىدلە

* * *

هم پە دې ورخ، چې مابنام شو تورە خەرە

را پىدا شوھ لە كوم خايى

را روانە، پىتە پىتە، غلى غلى

بۈھ ناشنا زېرە بوجى وە

د بىار لوبي دروازى تە ودرىدلە

خېرە بىدە، ھم مرموزە

تور كميس تور يې پرتوگ تور يې زپوكى د لوگى وو

د بىار لويدە دروازە شولە برسېرە،

پە خېل سر لە خېل ئانە

بوجى ننوتە بىار تە

د هەفي هسىكى مانى پە لورى لارە

خۇ ناشنا شاتى بوجى وە،

بې لە دې نە چې قدم پە ھمكە كېنىپىرىدى

د بىايسىتە زىيونە وختىلە پورتە

بې لە دې نە چې كوم مكىت يَا توقى كرى

د مرمۇ جڭو ستۇنە شوھ تېرە

د بىايسىتە خىلاندە قصر دروازى تە ودرىدلە

دې بوجى بىا،

نه زنخىيرە دروازى وشىنگولو،

نه يې ور تىكولو،

ور برسىرە پە خېل سر شوھ

بوجى لارە، شوھ پە قصر كې دنە

دا ناشنا زېرە بوجى خۇ

خېرە بىدە ھم مرموزە

سترواكمىنە پېرىنتە د تۈرپەمۇ وە

داراغلى وە د سترواكمىن دىدار تە

خولاوس ھم

تىيار نە و ملاقات تە قەھرمان ستر

پربنسته و ور روانه، ورنزدی شوه
قهرمان ستری لە لاسە و نیولو
بیا موسکی موسکی کیدله
خېرە بدهم مرموزه
بیا بی و کرو اشارت ناشنا افق ته
ھلتە دوری قهرمان ته
ئەچی خواوس
قهرمان زمۇبۇدار شو
لە دی هسپی ناشنا مسافترت نه
نویبی داشانتی خواب کرو :
زە خودلتە میشته خوبى يم
ددی بىنار پە دیوالو کې
د بىناريانو د خراغ پە پلوشو کې
ستر واكمى پربنستی ورتە پە نرمە ژىھە و وې
خبر نە بې؟ چې اوس دلتە خو خۇك ناشتە
نه كوم بىنار شتە، نە بىناريان نە خراغونە!
قهرمان پە زارى و وې
اخزە خو، لاتراوسە،
پە خېل ژوند پوه شوی نە يم !
نه لذت ما كوم مىندلى! نە لىدىلى خوشالى ما
لاترنە، لاتراوسە
حتى نە دى پىدا كې، ما خېل ئان ھم
لېنوبت را كە چې لارشم،
يو ئەل شاتە،
تېرو شو پېاوو تە بېرته ستۇن شەم
خېلە ورکە، نامعلومە، خو پىدا كرم !
بیا بی و وې:
خبر نە بې؟
او سخ و ختن او ختە شوی دى بې شانە
پە شاتىگ ھم بې فايىدى دى، ستادپارە
ئەكە تە بە بیا تكرار كې
كېي كېي گناھونە
بیا به درومې، ئەغلې ئەغلې،

خانخانی پسی د خان خپل

هم په دې سراب پسی به بیا روان شې

په اخر کې، یو ئل بیا به،

ته را ورسیبی دلتە، دې صحراء

قهرمان په زاری ووې

ته غور کېنېر ده ...

زه خواورم یو اواز له لري خایه

زه یقین لرم چې هلتە په بېدیا کې

ما خوک غوارپي، ماتە غېر کېي

خوک زما په انتظار دی

اجازت را کړه چې ورشم

تپوس و کرم چې خه وايي؟

زه باور کړم، کوم مهم پیغام لري زما د پاره

بوډي بیا و موسکبدله، په خندا شوه

نوېي ووې:

دا خوزه یم چې راوري مې پیغام دی، ستاد پاره

يو پیغام د پیغامونو!

ته پخپله بنې پوهیبېي،

چې په سراسرنۍ کې

اوسم خوک نشته غير له مانه

چې اواز درباندي و کېي

انتظار وي ستاراتگ ته

يا پیغام کوم درته راوري

کوم آواز

چې اوسته اووري

بل خنه دي

د خزان بې رحمه باد دی

زما دوست زما ملګري

چې را الوزي په غنو په اغزو کې

قهرمان یو ئلې بیا پېل په زاری کړو

اخردومره خو فرصت لېشانتې را کړه،

چې یو ئلې، دریاب غارې ته لارشم

يو واري بیا تماشه و کرم،

د اسمان د آبی رنگه کنارو زه
د سیند پوری غاپه تپر شم دوری دوری
دا خپل خان لبوشاتی هېر كرم
خو شبې لندې خو و كرمە ژوندون زه
لكه خوك چې هڅه کاندي
کوم بد خويه، ناکلاره کوچنی په خوب باندي بیده کري
په دې شاتې، دا بودي هم
مهر بانه وه بې شانه
په پسته ژبه لګياوه، نرمە نرمە
په ورو ورو يې ورته وروي
اي زما د زړه واکمنه
هر خه تپر دي
او س خو ډېرناوخته شوی دی ناوخته
د زړه سره! ستا يادېږي؟
په هر لار چې تا ګوزر کړو
پل معبر دې ورانولو
په هر سیند چې تپر بدلي
نو بېړۍ به دې سېڅلې، خپلې شاته
تا ګومان کړو.
چې په دې شان د غليم لاره شوه بنده
هیڅ دشمن به په تا ونه کاندي برید نور
په واقع کې ته خو هغه قهرمان يې
چې دې خپلو فتوحاتو يې مات کړي مغلوب کړي
او س نه پل شته، نه معبر شته، چې پري تپر شې
نه کښتی شته، نه زورقه چې په سیند دې پورې باسي
لاري نشته
ټولي بندې دې تړلي
يګانه لارد خپل خان د هېرولو،
هغه لارده، چې يې زه درته درښایم
يګانه پړ او چې هلتله
د خپل خان له جهنمه خپل خان خلاص کړي
هغه خای دې،
چې زه او س تاله خپل خان سره هلتله بیايم

* * *

د لومری کرت دپاره
په خپل ژوند کې
قهرمان په حساب پوه شو
بینایی ورته پیدا شو
چې هیڅکله، په عالم کې
تبنتدلی هیڅوک نه شي له قسمته
که هر خومره نن سبا کړي
سرنوشت ته
بیا سبادی، بیا انجام دی، خاتمه ده
قهرمان په ژورتل کې د هستی خپل
احساس وکړو
چې مطلق یوازې پاتې دی یوازې
او فقط یوه لاره پاتې بله نشته
هغه لار چې تللي تللي، د ناشنا منزل په لوري
په تورتمو تروږمو کې
نامعلومه، بې انجامه
نورا پاخيدو ولاړ شو
د تورتم په پربنستې پسې روان شو
بیارا ووتل دوی دواړه
د مانۍ له کنډ والونه
د لوی بنار له خرابونه بیا روان شول
لارل لارل کومې خواته نامعلومه ...

دربیم فصل

په ئانځاني بنامارکي شعور او تحت الشعور

بنائي پوهاند بهاؤالدين مجروح لومړۍ افغان معاصر شاعرو، چې په خپل شعر کې يې دنوې ارو اپوهنې يوه موندنه (تحت الشعور) تمثيل کړي ده. او هغه هم په ډېره په زړه پوري بنه، ئانځاني بنامار په حقیقت کې د ئانځاني نړۍ د لاروی سفر له شعور خخه و تحت الشعور ته تمثيلوی او داښی، چې خنګه د تحت الشعور په تورو سمخوکې د انسان ډېره برخه هستي پته ده؟

پخپله استاد مجروح داژدهای خودی (فارسي متن) په پايلیكونو کې کابوی:

«ئان خبری شعور هغې سمخې ته ورته دی، چې ژورتیا يې ئانپرسته شعور ته دلیدو وړنده، خو په یوه بحراني دوره کې وګړي خپل چاپيریال تشن، وران او وج ویني، نو فکر کوي، چې د ژوند انګيزې بنائي په تحت الشعور کې پتې وي. يا په بله ژبه د ژوند سرچينه د سمخې په ژورو کې ورکه ده او بهرته له بهيدو خخه پاتې ده. انسان مجبور دی، چې د ژهن له بې ژوندې برخې تیر شي یا د اثر په ژبه (د وج بیابان او دښتې سفر پیلوی) او د تحت الشعور درشل ته رسپري، مګر... ئانپرسته شعور په تحت الشعوري منځپانګه کې ورکېږي او (ئانځاني) او (انانیت) یا ئانولی له لاسه ورکوي، په عامه ژبه دې حالته لیونتوب وايي.» (۱۴۲-۱۱)

استاد مجروح یو بل ئای د تحت الشعور په اړه ليکي:

«د تحت الشعور غږګون د شعوري کونو جبران دی، په دې مانا، چې شعور بهر پلوی دی، او هڅه يې داده، چې د بهرنې نړۍ له حالاتو سره جوړ جاړي وکړي، خو پر عکس د بنياد مانو ګډې تجربې بنسي، چې تحت الشعور درونې غږګون بنسي.» (۱۵۹-۱۱)

- The skeptic's Dictionary یا ئان ناخبری شعور د Unconscious

انلاین سیند -

د اسې تعريف کړي:

The Unconscious or Subconscious mind, according to classical fieudian psychoanalysis is a part of the mind that stores Repressed memories .

ژباره:

ناخداګاه یا تحت الشعور د فروید د کلاسيکي ارو اپوهنې له مخي د شعور هغه برخه ده، چې شاته تمبول شې خاطري او غرايز پکې خوندي (زيرمه) شوي وي.

سکیپتیکیس ډیکشنری د ناخوداگاه یا تحت الشعور دواړه انګریزی معادلات: Unconscious او Subconscious راڅښتی. (Un) (لا) یا (نا) او (D) (تحت) او conscious د شعور په مانا دي. عربی معادلې لاشعور او تحت الشعور کېږي او پښتو بې پوهاند زیار ځانخبری او ځان ناخبری بولې. دا تر شعور ورها خوا د انسان د هفو شاته وهل شویو، هېرو شویو او ځپل شویو غریزو، تخیلاتو، خوبونو، غوبنتنو، او عقدو زیرمهده، چې د فردی، قومی او ګله بشري ژوند په اوږدو کې له شعوري ساحې خخه تحت الشعوري برخې ته رسوب کوي. اوس مهالی ارو اپوهان فکر کوي، چې هیڅ عاطفي - فکري - تخیلی - ذهنی او استدرائي پېښه کاملا نه ورکېږي او لکه ماده یوازې خپله بنې بدلوی، بنایي ګنې پېښې تحت الشعور ته نزوzi. د فرويد کشف دا و، چې د ځنه تحت الشعوري پدیدې هڅه کوي په بیلابیلو بنو بېرته د شعور ساحې ته راشی نومورې په دې اړه په زړه پورې مثال هم ورکوي، چې وروسته به په تفصیل راشی خواوس به تحت الشعور د پېژندلو لپاره یو خنور تفصیل هم ورکړو.

ددې لپاره، چې تحت الشعور و پېژنوا او د شعور له ساحې خخه بې په توپیر و پوهېږو اول به د شعور تعريف و ګورو. د ځانځانې بنامار شاعر پوهاند مجموعه په خپل یو بل اثر «د جبرا او اختيار دیالكتیک» کې د شعور ساحه د هاملتون او بالدوین له نظره رامعرفي کوي:

«شعور conscious هغه نسبتا کامله، نسبتاً رنې پوهه، چې روح بې په خپلواحالاتو او خپلوا اعمالو لري. موږ د شعور تعريف نه شو کولای. موږ په خپله بنې پوهیدای شو، چې شعور خه شی دی؟ مګر موږ نه شو کولای، چې غیر له کومې اشتباہ دا رنې پوهه، چې موږ بې په ځان لرو، نورو ته د تعريف په شکل و پوهولای شو. ددې علت بسيط دی. شعور د هرې پوهې په رینې کې پروت دی. (همilton)

هغه حالت، چې موږ ورو ورو په یو بې رویا خوب کې له ځانه بې ځانه کېږو... هغه حالت په کوم کې، چې موږ ورو ورو دیو آواز په وسیله راوینښېرو او په ځان پوهه پیدا کوو دا هغه خه دی، چې شعور ورته وايې» (بالدوين)

استاد مجروح و راندي د اخلاقې شعور پېژندنه هم کوي، چې پر اعمالو د قضاوت قوله ده. (۱۷۳-۱۱) له تحت الشعور سره موږ هیڅ راز ارادې تماں نه لرو. شعور زموږ دوینې پوهې ساحه ده، چې کارووې. استاد مجروح لیکي، چې «فکر په خپله د تحت الشعوري قوا وود تاثیر لاندې دی.» (۱۱-۷۰)

د فرويد له نظره تحت الشعور په یو بل ځای کې داسي را پېژني:

«د فرويد په عقیده تحت الشعور د روح هغه منطقه ده، چې د انسان ابتدائي او حیوانی غرایيز پکې په مجادله کې دی، عقل، فکر، تخیل، اخلاق، صنعت، اونور انسانی صفات او مظاهر که موږ په دقت تحلیل کړو، نو په تهداب کې به بې د ځنه حیوانی غرایيز بیا مو مو.... د فرويد په فکرد انسان اساسی غریزه جنسی او شهواني غریزه ده، چې دارت (شعر) مجسمه تراشي، نقاشي، تمدن... په راز راز رنګینو جامو کې ځان رابنکاره کوي. (۷۱-۱۱)

که خه هم تحت الشعوري فعالیتونو یا د شاته وهل شویو عقدو فوران، ځان ناخبری (ناخوداگاهي) تمایلاتو ته بشر له پخوا هم متوجهو، د یونان، هند، مصر او بین النهرين زاره آثار، دنپري

خینی لرغونی مذهبی متون او لرغونی ادب ددی شاهد دی، چې انسان خپلو ځانځاني الهامونو ته متوجه و. او ډېر ئلله بې په خپلو هنري- ادبی پنهونو کې دغه الهامونو ته اشاره کړي ډه. له ډېر پخوا خخه خوبونو، تخیلی سمبولونو او په اساطیر او حماسو کې دکرکترونوغیر شعوري انګیرنې په تحت الشعور کې غریزی غوبښتني ناپیژندل شوې تداعی گانې موږ دی حقیقت ته متوجه کوي، چې د تحت الشعور ساحبی ته ورته یو پېت راز وسوسای پېت ته ئان وربنو ولی ډی.

حماسه پیژندونکی فکر کوي، چې ګېل گمیش یوازې ددې لپاره دهوم بېه (درس دخنګل پاچا) جنگړي ته ملا ونه تړله، چې ترڅان بل څو اکمن یې نه غوبنت، چې ژوندي دې وي، بلکې داساطIRO پوهان فکر کوي، چې بنايی له تاریخي پلوه ګیل گمېش له هوم بېه څخه په قومي ناخوداګاه کې ګروم (روحې عقده) درلوده او کله یې چې دهغه وژل ولیدل دغه ګروم پرانېستل شو. د پاچا ادیپ په حماسه کې دفروید پلویان په ناخوداګاه کې هغې پتې عقدې ته اشاره کوي، چې ګواکې زامن یې د پلرونوپه وړاندې لري، د دوی په نظر پاچا ادیپ خپل پلار یوازې دتصادف له مخې نه وژلې، بلکې په تحت الشعور کې یې له هغه سره کرکه وه. نوي ارو اپوهان یو ګام وړاندې ځې او په دغې تراژیدي درامه کې ابوالهول او دهغه معما له پلارولي سره دکرکې سمبولونه ګنني، چې په عینې توګه نه بلکې دادیپ په ذهن کې به پېښ شوي وي. په ارو اپوهنه کې د ادیپ عقده مشهوره ده او داهغه عقده ده، چې زامن یې له پلرونو سره لري. خوزی ګموند فروید کولای شول په روح کې د تحت الشعوري پدیدو او پر شعور دهغوي اغيز

راوپیژنی، که خه هم استاد مجرح دفروید کشف بشپر نه گئی او وايي:
 «دتحت الشعور كشف د اهميت له مخي د كريستوف كولومب د كشف په خiero، نوموري، چې
 اميركا ته ورسيد فکريې وکړ هندوستان ته رسيدلی دي او په دې پوهنه شو، چې یوه نوي لويءه وچه یې
 موندلې ده. په همدي توګه فرويد د ناخوداګاه شعور قلمرو و موند خو هغومره، چې نن ددي امر (تحت
 الشعور) یه اهميت خبری کبیري، فرويد یه خيل وخت کي نه ورته متوجه شوي.

وروسته بیا دده د لاری نامتو لاروی یونگ C.G.Tung دتحت الشعور په اره خلک و پوهول .»

(۱۵۵ - ۹)

فرويد دتحت الشعور په معرفی کې شاته و هل شویوا احساساتو ته اهمیت ورکوي او فکر کوي، چې هېر کړای شوي او هېل شوي غرايز، عواطف، غونښتي او احساسات دي، چې تحت الشعور ورڅخه جو پېږي، دی دغې پروسې ته **Repression** وايي. رائحه هغه تمثيل، چې دغه نامتو ارواپوه یې د شعور او تحت الشعور په اړه لري دلته را نقل کړو، فرويد دغه خرگندونې دامریکي په متعدده ایالاتو کې د یوې علمي وینا په ترڅ کې کړي دي: «اجازه را کړئ داسي وګنو، چې د کنفرانس په همدغه کوټه کې، چې ټول او ریدونکي یې باادبه او پوهنپاله خلک دي - او زه ترې منه کوم - خو فکر و کړئ دلته داسي خوک هم وي، چې له رواني پلوه ناروغه وي او ناسم رفتار لري فکر و کړئ دغه سپې په خندا وو، پرله پسې خبرو او پرمکه د پېښو په کشولو زما فکر له اصلي موضوع خخه اروي او د خبرو خنډ مې ګرځي. زه به ناچار د خبرو له دوامه لاس اخلم او بنسنه به غواړم، بیا به نو خلور بنا غالي، چې بنه خواکمن هم دي، را پا خېږي او دغه مزاحم سپې به تریو خه تیل متیل وروسته له دغه ځایه و باسي. شرل شوي سپې به بېرته دراتلو اجازه نه لري او زه به خپلو خبرو ته دوام ورکوم. خود دې لپاره، چې خنډ بیا رامنځته نه شي او مزاحم سپې بېرته

د خبرو تالار ته رانه شی خلور متور بنا غلی به خپلی خوکی له دروازی سره کېبدي او مزاحم به رانتولو ته نه پریبدي. یعنی تر منوعیت و روسته ده گه له رانتو سره مقاومت هم کېبی. او س که دغه ساده مثال له روانی لاملونو سره پرتله کړو د شاته وهل کیدو Repression بنه مثال ګرځای شي. (۸۷-۸۸)

تردې وروسته فرويد د شعور او لاشعور تر منځ هغو درزونو او منفذونو ته اشاره کوي، چې بنا يې د شاته وهل شویو پدیدو د نفوذ لپاره رامنځته کېبی.

فرويد د خبرو تالار خود اگاه (د شعور ساحه) او بهر د تحت الشعور ساحه ګنې، شړل شوی سپري د شاته وهل شویو غوبنتو مثال بولی او فرضیه وړاندې کوي، چې دغه غوبنتې او تمایلات نه یوازي دا چې بهره ته شړل کېبی، بلکې د شعور ساحې ته درا ګرځیدو مخه یې هم نیول کېبی.

د فلسفې د تاریخ یو نامتو لیکوال یوستین ګرودر په خپل کتاب (د سوفي دنيا) کې د فرويد همدغه تمثيل رانقلوي او په تفسير کې یې ليکي:

« هغه افکار، چې د ځانخبرې ضمير (شعور) له نظره منوع او نامطلوب دي. د شعور له ساحې خخه شړل کېبی خو د هغو یې حده هېپل د روانی ناروغیو لامل ګرئي ». (۱۷-۵۰)

تر فرويد را وروسته ارو اپوهانو د تحت الشعور ساحه ډېره لویه ګنلې او پريکري ته رسيدلي، چې دانسان روانی اضطرابونه، حرکات، غږ ګونونه، انگيزې او انگيرنې تر ډېره بريده له تحت الشعور خخه اغیز مني نظر شعور ته. دوي وايې د شعور مثال د کنګل د هغه لوی غره په خبرد، چې یوازي د خوکې یوه وړه برخه یې له او بولو خخه راوتلي وي. همدغه وړه برخه، چې بسکاري د شعور برخه ده او ترا او بولاندې دغره لویه برخه، چې نه بسکاري، تحت الشعور دي.

پردي د پوهيدو لپاره پيچلي استدلال ته اړتیا نه شته موږ یوازي د عمر یوه وړه برخه په شعوري وېښتیا کې ژوند کوو، دخوب، بې خودی او هېرتیا شېبې مو له لا شعور سره دی دناخود اگاه قومي او ګډه بشري برخه ټوله په لا شعور کې پته وي او د فردي روان لویه برخه هم هره شېبې په تحت الشعور کې رسوب کوي. هره شېبې، چې تېږي خاطره یې لاشعور ته سپارل کېبی.

کارل ګوستاويونګ د خپل کتاب (انسان او د هغه سمبولونه) په لومړي فصل کې د تحت الشعور په اړه مفصلې خبرې کوي، دغه نامتو ارو اپوه د کتاب همدغه فصل پخپل قلم لیکلی او نوم یې دی (دانسان له ناخود اگاه سره اشنايې) یونګ په پیل کې دناخود اگاه په اړه ګښلي:

« داسې وقایع شته، چې موږ په ځان خبرې کې ورته پام نه دی کړي یا په بله مانا دغه پېښې زموږ د ځان خبرې درشل ته نه دی ورسيدلي، دا وقایع پېښې شوي دي خو موږ په نيمه ځان خبرې کې پرته له دې، چې په ځان خبرې بنه یې و پیژنو هغه مو جذب کړي دي. موږ یوازي هغه وخت ددې پېښو دشتون په اړه خبرېږو، چې د یوې شېبې شهود Intuition ته ورسېږو یا د ژور تفکر پر مهال د دغه پېښو لورته ورنډې شو. امکان لري موږ د دغه وقایعو هيچاني او حیاتي اهمیت ته پام نه وي کړي، خو وروسته د یو ډول تر اند وروسته (پس اندېشې After thought) په توګه زموږ له تحت الشعور خخه سر را پورته کړي. » (۲۲-۱۲)

یونګ د تحت الشعور د پېژندلو لپاره دانسان پر خوبونو کار کوي او د خپل ناروغانو بیلکې ارائيه کوي، چې څنګه یې خوبونو له تحت الشعور خخه د خپل شویو او هېرو شویو روانی پېښو استنازیتوب

کاوه ، یونگ دخوبونو او تحت الشعوري سمبولونو پېژندنه وراندې کوي او له زړو خاطراتو خخه دنوی نسل دیادونو او نښو ذکر کوي ، چې دوی ته په میراث پاتې دي. یونگ زړو افسانو ، اساطير او کيسوته اشاره کوي او د انسانانو ګډ سمبولیک او ناخودا ګاهی واقعیتونه معرفی کوي؛ مثلا یونگ وايی: هغه خوک ، چې تر خپل وس لوی کارونه کول غواړي یا له خپل توان او دریغ او چت خیالونه لري بنايی په خوب کې ئان د الولو یا هم را ولیدلو په حالت کې وویني.

ديونگ له همدي اشارې خخه بنکاري ، چې ئانځاني یا ئانځولي (خودي) یا Egoism په تحت الشعور کې ژوري رينسي لري ، چې ډېرڅله زموږ له ارادې خخه بهروي ، او س به راشو او وبه ګورو ، چې دانسانی روح دغه پیچلې او مغلقه برخه زموږ استاد مجموعه ډول تمثيل کړي ډه: په دويم خرڅ کې د ئانځاني بنامار لاروی ، چې د واقعیتونو او ژوند دماناو په لټون پسې وتلى دخان موندنې په نیت د خپل شعور بريدونه ماتوي او د لاشعور مغارې ته ننوزي ، استاد دغه برخه داسې تمثيلوی:

لاروی دنيمو شپو نور خبر نه شو
چې په خه شانتې روان شو ،
دتور تمې مغارې دخولي په لوري.
دمابنام بنپاپير کو څلاند سترګې بې حسابه ورته حيري.
دتور تم پهره داران وو ، هلتنه ناستده ته بې کتلې.
غتيوغنيو هري خواته وو جالونه او اړ کړي.
تنابونه رابنکو دلي کلک تړلي.
لاروی په ئان پوه نه شو ، چې له دوی نه خنګه تېر شو.
لارو لارو ...
فقط دومره په ئان پوه و .
چې احساس دبیرې دار هېڅ ورسه نشته
بياليدل ده ،
چې روان قدم قدم و ، کوز بدلو له زينو نه ،
په نرمى په آرامې ډېر
دا زينې وي هم آوارې هم پراخې .
د زينورنگ معلوم نه و
هم احساس کړو لاروی ، چې ،
دقدم لاندې خه نشته
نه ډېره کومه Ҳمکه کلکه سخته .
تابه وي ، چې هري خواته هر خه مومن دي .
يوه ماده پسته سیاله هم بېرنګه
ده ګومان کړو وزن بې نشته

دبنکی په شان سپک دی .
په لرزو لهزه روان دی
په ورو ورو بنکته سقوط کړي
دغه ئای یو هسي ئای و
چې نه تود و اونه سور و
نه رينا وه نه تورتم و
دبوالونه بنکاره نه وو
شاوخاته هر خه ورگ پناه پناه وو
په مغشوش خړ په منظر کې
خويوازې هلتہ دورې په یو ئای کې
دتورتم په ژور پاى کې
يوه کوچني شانتې رينا وه خلیدله
دبنکی په شان سپک سپک
هغه تولې غلغلي تول شور ماشور چې ،
پاس دسمخي په مدخل کې اوږيدلو
دهغو کوم اثر نه و
نه غرمباوه دديوانو ، نه شرنګار دزنځيرونو
نه دربا دخغليدو وه دو حشي مست مست اسونو
نه خو هلتہ سمندر و ، نه دریاب نه یې بسترو
چې به کله په کلار غلى خاموش و
بیا به کله توپاني شوله غضبه غربدلو
هلتہ چوپه چوپیابی وه
بل خه نه وو
ارامي وه ، ناشنا سکوت سکون و
هر قدم چې لاروی بنکته کبدلو
سپین غبار تري تاویدلو ، خړې لړې زيات بدلي
په دې لړو په غبار کې
ناشنا شبھې جور بدلي ، خوئيدلي هرې خواته
بیا به تار په تار کبدې محوه کېدلې
بیا به دورې هلتہ نوري نوي بنې داش باحو راوتلي
خوئيدلي ، هم به تللي هم راتللي ، جور بدلي ورکبدلي
دغه سمخه ژوندي روح وه لاشعوره
په سکوت په آرامي کې ژوندي دخيال دنيا وه

هی لکیاوه خه خوبونه ورسه وو رویاگانی بی لبدلی
 دخیالونو تصویر و په جورولو کلکه بوخته
 مودی هپری تبرپدلی
 په دی هسپې نسکته تللوا
 لاروی نسکته روان و ، سپک بی وزنه
 ژورتل ناشنا غبار و ، خرې لړې
 ډوبېدلو ډوبېدلو

دانسانی روح پتو برخو ته داسې سفر پخوا هم تمثیل شوی دی ، په لویدیئح کې دانته په الهی کمیدي کې او په یونانی اساطیرو کې اور فیوس پخپلې معاشوقي او ریدیسیه پسې داروا حودنیا ته سفر کړی دی.
 دفلسفې دتاریخ ځینې پوهان فکر کوي ، چې معاصر و غربیانو هم دغه تمثیل له ختیزو صوفیانو څخه اخیستی ، اسدآسمایی فکر کوي ، چې د نیشاپوری عطار منطق الطیر او د غزنوي سنایی سیر العباد الی المعاد همدا سې سفرنامې دی ، چې انسان بې د خپلو روحي و سوسوله مخې د شعور ساحې ته کوي.
 د استاد مجروح کار توپیر لري او هغه حکمه ، چې په شلمه پیرې کې خپل افغان مخاطب ته د ختیزو عرفانی تمثیلونو او لویدی ټونیو اروآپوهنیزو علمي موندنو یوه ګډوله دشعر په ژبه داسې تمثیلوي ، چې فکري موندنې نوې خود تمثیل زمان-مکان ، پرسوناژونه او کرکترونې اشنا او محلې دی. که ترا استاد مجروح و پراندې پښتو ادب و کتل شي ، نوې اروآپوهنې په تېره بیا د تحت الشعور داسې رون-علمی او شاعرانه تمثیل نه دی شوی. که خه هم استاد مجروح نه غواړي د لاشعور ساحه معرفی کړي ، بلکې دی هڅه کوي و بنېي ، چې ځنګه ځانځاني او پر ئان مین شعور د ئان ناخېري شعور په برخه کې زېږي ، وده کوي او بالآخره دانسانی روح تبول قلمرو نیسي. د لاشعور د برخې اهمیت له همدي ځایه څرګندېږي ، حکمه دانسانی شخصیت اصلی ما هي ت په همدي ځای کې جورېږي استاد مجروح غواړي و وايي ، چې تحت الشعوري غریزې موږ بدلوی او هغه خه رانه جوروی ، چې یو. اروآپوهان - له هغو څخه استاد په ځانځاني بنامار کې - فکر کوي ، چې له تحت الشعوري اغیزو څخه رازېږیدلی شخصیت که خه هم له ئان سره په کشمکش کې وي او نه غواړي هغه منفي ځانګړې ولري ، چې لري بې مګر د تحت الشعور ژور اغیزې په اصلاح ته نه پېږدې ، دا کشمکش په تېره بیا د جنایت کولو پر مهال خپل اوچ ته رسیږي ، د داستا یفسکې (جنایات او مکافات) رمان د همدا سې یوه روحي کشمکش په زړه پورې تمثیل دي.
 د استاد مجروح یو پیغام دادی ، چې انسان په خپل محیط او تولنیز ژوند کې - له فلسفې پلوه له بل او طبیعت سره په اړیکو کې - دومره بوخت شي ، چې ئان ، خپل روحي حقایق او په تحت الشعور کې زیرمه شوی حoadت بیخی هېر کړي. حکمه خود تحت الشعور محتوا ورته پردي او ناشنا نسکاري. یوازې دانه ، بلکې انسان غواړي په لوی لاس په خپل تحت الشعور کې زیرمه شوی عواطف او غرایز هېر کړي او سترګې ورڅخه پتې کړي. کله انسان داسې شي ، چې د دغو غریزو ، غونبنتنواو تمایلاتو له رایا دولو څخه ویرېږي ، پر ئان مین شعور ویره لري ، چې په لاشعور کې له زیرمه شویو یادونو سره مخامنځ شي ، دا چې ولې انسان له دې حقایقو څخه ویرېږي استاد مجروح مخامنځ خواب نه وايي خود متن له تفسیر او تحلیل

خخه په ارو او هنه پوه لوستونکی کولای شی د ئانچانی بسامار له سمبولونو خخه ئانته گن دلایل
استخراج کری ، ددغې پېبى او له لا شعور خخه ویره د استاد مجروح په شعر کې داسې راغلي ده:
چې شپه تېره شوه سهارشو
نو د بئار له شور ماشورو
ومه دورې دورې تللی
نه اواز نه انعکاس و
تپه تپه چپيايی وه
شپه که توره ترو بدمی وه
خومزل رینا رینا و
سبا بې چې روښاني شوه
رسېدلی ومه زه بیا
د یوې توري نا اشنا مغارې خولي ته
چې خپره شوه دسھار رنیا هر خواته
گير چاپير دنيا بې شانه نا اشنا وه ،
رامعلومه شوه ، چې ھېروم لري تللی
انسانانو له جهانه چېرتە دورې پرپوتلى
يوه سوزانه داغزو ڈکھ صحرا وه
غورې دلې داسمان تر کنارو خپره لمنه
له کوم وخته ، چې جهان را پیدا شوي
په ھېرو کې وج شوي
ديو خپر کوب و بې بسترو
لوی لوی غرونە تور ديوان وو
ساھ نیولي په خپل ئاي باندې کلک شوي
پتھ خوله ساكت خاموشه
يو دبل تر شا ولار وو منظره
بنکارې دله ، کومه لویه حادثه وه را روانه
و حشتناکه ، لړزونکې ، ناخبره ، ناببره ، نا انسانه
نېدې ما وته د سمخې توره خوله وه
تنوتي چېرتە لري
نا پایابه ، ورکه ورکه په ناشنا ناشنا تورتم کې
داعجیبې تماشه وه
نا خاپې مې شوه له ستر ګو پرده پورته
د بئاريانو د ژوند رمز شو را بر سېره

انسانان ولې استوگنه په بنا روکړي ؟
په برجونو ، مانۍ ګانو ، پخوپلنو دیوالو کې ؟
آدمزاتې جور پوي لوی لوی بنا رو نه
له بنا رو نه تا وو ي لوی دیوالو نه
بیا دننه په کورو کې اقامت کړي
بیا یو بل سره په شخرو په جنګونو
په نېک مرغه ژوندون شپې سبا کوینه
له دي ژوند خخه مراد دانسان خه دی ؟
هغه دادی :

له دي دبنت خخه ډېر لري او سېدل دي ،
له دي تورو غرونو ستر ګې پټول دي
د تيارې تروبرمي سمخې هيرول دي
انسانان یوازې یو خه نه ډاريږدي
چې کوم وخت چبرته بهر لار شي له بنا ره
بیا ناوخته شي ستانه د بنا ره په لوري
توره شپه وي ، تروبرمي وي
دروازې د بنا ره پلې کلکې پوري
د بنا ره هیڅ یو او سیدونکې جرأت نه کړي
چې د بنا ره دروازونه دورې لار شي
خو ، چې کله شي ستومانه له جنګو ، له ستې زونه
نو دشپې سره راغونډشي د کوچنې ډېبوې رنما ته
بیا له دي ناشنا دبنتونونه کيسې کړي
وايي وايي
« یو لوی غار دی چبرته پت پروت
توره خوله بې هي بتنا که ، ننوتې ځمکې تل ته
رسيدلې د دوزخ ناشنادر شل ته
نيمه شپه تري ډاروونکې ارو اگاني راوزي ، ئېي ،
غرو غونډو کې نتوخې
ژوندي کېږي لوی کندونه ګرنګونه ،
تور دیوان تري نه جو پريږي
د وچ رود کوږو وړ بستر هم
راژوندي شي اژدها شي
بیا روان د دبنت په لوري

کله کله هم نبدي ئي ، دنبار پوري دروازي ته
داكيسىپ تول ماشومان په دقت اوري
ئكە ئكە په معنى يې بنه پوهىپى
او لويان ورباندى خاندى مسخرى كري
خو په زره كې بنه بېرىپى پتى لېزىپى
مگر زه ومه له هغه بىابانه
راتپر شوي بې خبره له خطره
د سهار په پلوشو كې
چې بنه ئيرشوم دې دنيا ته
نو يوبىل راز حقيقىت راته بىكاره شو
دنبار خلک يو پر بل دومره اخته دى
يو دبل په بنو او بدو دومره بوخت دى
چى بھر له ئايىنه ئي
ھىچ نظر په جهان نه كري
خبر نه دى
چى د دوى بنايىسته بىبار خو
لور برجونه ، دبوالوسره ،
په دې دېت او بىابان كې ھېر كوچنى دى
ھېر ناخىزه ،
يوه واحدە په صحرا كې نامحدوده
جزيرە دە په درياب كې ناپايابه
خبر نه دى
كه توپان له رېگستانه راولارشى
كه دا بحر ناخاپى متلاطم شى
نو دسترگو په يورپ كې
بنار حصار بە پاتى نە وي
ھست او بود نىست او نابوده
زمابېرە وە له دې بې خبرى نە
لە دې هسى بې غمى نە
دارېدە
چې يوه شپە د شپو به مړه وي چراغونه
انسانان بە ڈوب پراتە په خوب بىدە وي
ددې غار لە ژورتل نە به را وۇئى

د تور تمو ارو اگانې
په دښتو باندي لښکري
او ترڅو چې سبا کېږي
ښار به نه وي

ترې به پاتې ګندوالې وي ، ویراني وي .

مګر شعور conscience د استاد متروکه په نزد د یو خور کوربوو برستره ورته دي ، چې د لاشعور له سمخې بھر پروت دی .

شعور دانساني روح دوینس ذهن هغه برخه ده ، چې له عقلې پلوه زموږ ورځنې ژوند تظيموي . ډېر څله شعور په عقلاني ټواک تکيه کوي . که مجرد عقل بیل و ګنه نو پونتنه رامنځته کېږي ، چې آیا دا دانسان دهستي یوه خورا کوچنۍ برخه نه ده ؟

حکه هرڅه په وينش عشور کې نه شى محدود ديدلai ، احساسات ، عواطف ، غريزې ، د بنسکلا خوبنونې ڏوق ، تخيل او نور داسې ارزښتونه يا خوله شعوره بھرا او يا یې هم یوه برخه په شعور پوري اړه لري حکه خوویلاي شو ، چې دانسان پر ځان مين شعور تيروزي که فکر و کېږي ، چې هرڅه (دي) دی او یا (دي) هرڅه دی .

د استاد متروکه اصلي پيغام په ځانځاني بسامار کې همدا دي چې پر ځان مين شعور موږ ته دروغ وايي حکه فکر کوي ، چې ټوله هستي ، هرڅه او ټول ټواک له ده سره دي . نوي ارو اپوهنه د شعور له داسې ځانولى څخه رازې بېدلې مفاهيم ځانولى Selfishness او ځان مرکزیت Egocentrism بولی . دا د شعور احساساتي حکم نه دی ، بلکې دايې له هستي څخه پوهه ده ، شعور دا ګني ، چې پر هرڅه حاوی دی يعني له ټولې هستي څخه خبر دی ، حال دا ، چې هستي ډېره ترده لویه ده آن چې په انسان کې دنه پته شوې دنيا تردي ډېره لویه ، پيچلې ، ناپيژندل شوې او مبهمه ده چې زموږ وينش شعور دې پري اڳاه اوسي .

موږ کله ، چې ویده یو او خوب وينو ، نو فکرنه کوو ، چې د خوب محتوا دي واقعي نه اوسي حکه هغه مهال موږ دا هېره کې ، چې ویده یو موږ په خوب کې د خپل خوب غير منطقی پيښې هم جدي او رينتیيانې ګنه یوازي هغه مهال ده ګنډ په غير واقعي توب پوهېږو ، چې راوينش شو ، وينش شعور هم فکر کوي ، په هرڅه خبر دی حکه خو ځان ټول څه ګنډي او پر ځان مين وي ، استاد متروکه ځایي ، چې (عقل) د پر ځان مين شعور ګلک ملګري هم بالاخره له هغه څخه بېلېږي او یوازي یې پريې دی حکه خو پر ځان مين شعور یوازي او لالهاند د حقیقت په لته کې ورک ګرځي ، دې لپاره دنابلد ملګري ترسليک لاندې برخه کتلاي شئ .

د ځانځاني بسامار پيښې د شعور او تحت الشعور دساحو تر منځ په حقیقت پسې د ورک لاروی برخليک دي ، چې په نړيوالو ادبیاتو کې بیلابیلې جلوې او تمثیلونه لري خوزموږ استاد متروکه دلومړي څل لپاره په پښتو ادب کې د خپل دغه شهکار په مرسته پر دغه مفاهيمو پوهيدلو ته لاره هواره کېږي ، چې خورا په زړه پوري ۵ .

خلورم فصل

په ئانځاني بنامار کي ئينې سمبولونه

تره رخه وړاندې رائۍ وګورو چې سمبول خه شى دی؟ د سمبول لغوي مانا ده نښه، بنکارندوى «مظہر»، نماد یا رمز او په مانا کې دیوې انتزاعي مفکوري عيني او محسوسه بنوونه ده. په بله ژبه سمبول د شيانو د مادي، هيئت او د هغود فکري او انتزاعي ماھيت ترمنځ داسي استدراکي پول دی چې دیوې ذهنې پروسي «بهير» په ترڅ کې رامنځ ته کيږي
کارل ګوستاويونګ سمبول داسي را پېژني:

هغه خه چې موب سمبول بولو یوه اصطلاح یا نوم حتی یو تصویر، چې کيدای شي زموږ په ورخني ژوند کې د یوه مانوس شي بنکارندوى وي خوله خپلي معمولي او بنکاره مانا خخه پرته یوه تلویحي ځانګړي مانا هم ولري. سمبول د یو مبهم، ناپېژندل شوي یا له موب خخه د کوم پت څه نښه ده... نو یوه کلمه یا شکل هغه مهال سمبوليک ګنلاي شو چې له خپلي بنکاره او مخامنځ مانا خخه پرته په بل خه هم دلالت وکري. سمبول ناخودآگاهي اړخونه لري چې هيڅکله په دقيقه توګه تعريف شوي نه دي». (۱۴-۲۲)

د هغه اهميت له مخي چې سمبول یې په ادبیاتو او هنر کې لري د سمبوليزم په نامه ځانګړي هنري - ادبی جريان یا مكتب رامنځ ته شوی چې د نړۍ د ادب په تاريخ کې د پام وړ خای لري. استاد روهي د سمبوليزم لپاره دغه تعريف غوره کړي دي:

« سمبوليزم په سادګي سره دې ته ويل کېږي کله چې خوک د یوه ذهنې حالت د خرګندولو لپاره یو تصور «ايماڻ» تراسه کړي او هغه په داسي ډول افاده کړي، چې د ذهنې حالت د خرګندولو پر خای د هغه په باره کې تراسه شوی تصور مجسم کړي». (۲-۴۸)

د سمبوليزم د مكتب درا منځ ته کيدو کال ۱۸۸۲ بنوول شوی چې د سمبوليزم اعلاميې د فيگارو «Le Figaro» په ادبی ضميمه کې خپره شو. د دغه مكتب مخکنستان بودلر، مالارمه او ورلن ګنل شوي دي. خو په ادبیاتو کې د سمبول کارونه د دغه مكتب په خپرنوې نه ده په ډپرو زړو ادبی آثارو کې سمبولونه کارول شوي، انسانان د سمبول له مفهوم او کارولو سره زرگونه کاله پخوا آشنا وو، مذہبي هنري او کاري سمبولونه یې کارول. په زاره هند کې د «بیدپا» فيلسوف «کرینکا دمنکا» چې زموږ په فرهنگي حوزه کې د «کليله ودمنه» په نامه پېژندل کېږي د سمبوليزم غوره نمونه ده. په شرقی فرهنگ کې د سمبوليزم لپاره د «محاکات» اصطلاح کارول شوي ده.

له ادبیاتو او هنر پرته په اروآپوهنه کې هم سمبولونه ئانگىرى اهمىت لرى دفرويد او يونگ لە نظرە د
انسانانو خوبونه او روياڭانى لە سمبولونو خخە دك دى. موبىچى خەپە خوب كې وينو خامخا زموږ لە
ناخود آگاه سره اپىكى لرى.

ناخود آگاه پە خوب كې د سمبولونو پە مرستە حضور مومىي، د خوبونو تحليل د سمبولونو پە مرستە
كىرىي او اروآپوهان ددغۇ سمبولىكى تحليلونو پە مرستە د ناروغاروايى ستونزى تشخيصىي او درملنە
يې كوي. يونگ فكر كوي چې پە خوب كې د ناخود آگاه سمبولىك حضور لە اروآپوه سره مرستە كوي چې
د ناروغ ستونزە و پېشنى نو دابىكارى چې سمبول پە اروآپوهنه - ادب او هنر كې مهم حضور لرى.
خانئانى بىمامار چې هم اروآپوهنىز اهمىت لرى او هم يو غورە ادبى اشىدى لە نوي او قراردادى
سمبولونو خخە دك دى. موبى به دلتە ددغە اشىي شىپە سمبولونە معرفى كېرو او د هغۇ روانىي موقعيتە
بە اشارە و كېرو. خود سمبولون تە معرفى مخكى بىامي ھېرە نە كېرو چې لە يو سمبولىك مفهوم خخە تعبير
كىدای شي متفاوت وي او د شاعر او هنرمند لە خواكارول شوی سمبول بە دەرلۇستونكى لپارە بىل يا پە
يو خە توپىر مفهوم ولرى، ئىكە خو كە دلتە لە ئىنۇ سمبولونو خخە زموږ تفسير او تعبير درنو
لوستونكىي پە اند سەنە و دليل بە يې د تعبير و نو همدا تفاوت وي، همدا رازدا يادونە هم اپىنە د چې
موبى دلتە يوازى خۇتاڭلى سمبولونە معرفى كۈو، ئىكە داش د تولۇ سمبولونو پېشىنەل بە زموږ دىكىنلىكى لە
حوصلى بھروي:

بنار:

بنار د يو شىپە داسې خلکو د او سىيدو ئاي دى چې د يوھ اقتصادى - سىاسي لامىل لپارە سره گەدە
ژوند تە اپكىرىي، پخوانى يو خلکو ھەمهال بىمارونە رامنخ تە كېل چې كىنىز توليدات بە يې بازارونو تە
راوپەل، د لومنىيوا اقتصادى او ولسى چارو د سمون لپارە دغۇ بازارونو يو سىيىستەم و موند، همدا سىيىستە
پە حکومت بدل شو، بىمارونە لە حکومتونو سەھمۇزلىي دى، ئىكە خو بىمار خلک د يوھ خاص قوم ياكورنى
تولىنيز و متفاوتو ئانگىرنو لرونكى خلکو استوگىنخائى دى. معمولًا د بىمار خلک د يوھ خاص قوم ياكورنى
خلک نەوي، لە فلسفي پلۇھ بىمارونە «لە بىل [فرد] سره» د ارتباط چاپىرىيالدى. قانونىنىي او اقتصادى
فعاليت د بىمارونو خاصىدە، پە پخوانى يونان كې بىمار دولتونە بىل وو، يعنى ھربىمار خپل حکومت
درلودە، آتن او سپارتايى لوى بىمارونە وود همدى لپارە پە پخوانى يونان كې بىمار اجتماعىي ژوند خپل
ئانگىرى مفهوم درلودە «بىاري» د تبعە پە مانا ھەمهال د يو شىپە خانگىرۇ حقوقو او مسئولىيتوونو خاوند
و، دغۇ حقوقو او مسئولىيتوونو پە بىماريانو د اجتماعيةي ژوند يو شىپە محدودييتوونە تھەملىلۇنۇ پە دې بار
د بىمار ژوند د مقىد ژوند نېنە دە، پە ئانئانى بىمامار كې استاد مجرۇح د بىمار لپارە لىكلىي: «بىمار يعنى گەدە
اجتماعىي ژوند» پە بىمامار كې بىمار د وجود د شعوري بىرخى سمبول ھەم دى، د انسان د وجود نېنە دە، ئىكە
بىمامار پە بىمار و اكمىي كوي، استاد مجرۇح لىكى:

يوه ورخ د ورخ مابىنام خەرە تىيارە وە

زەرا ووتەم د بىمار لە شور ما شورە

دروازى د بىمار شوپى پورى

شوم رو ان د دنبت په لوري

حال وي جاري

(۱۰-۱۳)

لتيولي مي دورك سمندر غاري

بنارد بوخت ژوند، اريکو او له نورو سره د همبشي니 تماس سمبول دی د استاد مجروح فرضيه داده چې انسان هغه وخت خانته متوجه کيربي چې د بنار له شور ماشوره را وزي او په چوپتيا او يوازيتوب کې د خپلو سوچونو په مرسته خپل لاشعور و پلتني هله به پوه شي چې پر نفس يې خومره لوی بنامار حاكم دي. په زړو افسانو کې د بر څله د اسي حالت وينو چې يو کرکتيرد لوې پريکري یا او بده سفر لپاره له بنار خخه به را وزي او د يو مستقل شخصيت په توګه خپله اراده تمثيلوي بودالله بناره ووت، دربار یې پربنود او ځنگله ته ولار، هلته يې د ژوند حقيقت بیاموند.

بیابان:

بیابان د بنار پر عکس د يوازيتوب، خپلواکي او له ئان سره د اوسيدو سمبول دی پخوا به چې خلک له یوه بناره بل ته تلل نوله بیابانونو به اوښتل، په بیابان کې سفرونو انسانانو ته د فکر کولو موقع برابروله، بیابان د اشراق او شهود لپاره بنه ئاي دي، په بیابان کې يوازې انسان خانته متوجه کيربي او له «بل» سره یې او پيکه پريکيربي. په بیابان کې انسان ويرېږي او خپلي کمزوري، ته يې پام او پي په بیابان کې انسان فکر کوي چې يوازې هست شوی، يوازې ژوند کوي او يوازې مري، د فردیت يا (Individualism) احساس په بیابان کې پر انساني اروا حاكمیت کوي. مجنون هغه وخت مشهور شو چې له بنار خخه بیابان ته ولار، د هغه په اړه یوه افسانه د اسي ده، چې مجنون ادعا کوله، چې په بیابان کې مې هغه وخت ليلا و پېژنده چې په ئان کې مې د هغې روح ولیده. مانا دا چې مجنون هم په بیابان کې ئان ته متوجه شو او بیا يې ليلا په ربنتینې مانا ولیده، د استاد مجروح لاروی هر کله چې غواړي د وجود پر حقایقو پوهېږي يا تحت الشعور ته لاره پيدا کړي نوله بناره وزى او د بیابان په لاره مزل پیل کوي، بیابان د لته زموږ د لاقیدي، خپلواکي او د ئان پر لورد سفرد لاري سمبول دی:

بیابان و، تروبمی و، توره شپه و،

خو له ما سره دنه یوه ډیوه و، بلیدله ...

... په دې شانې په هغې تورتم صحراء کې

پته پته غلې غلې

يوه رنما شان دنياګي، مې و، ملګري

د خپل خيال په لومه ګيروم

په خپل ئان باندي کړي وړۍ چاپېروم

هې مزلې مې کولي

دورک سمندر غاري:

سمندر د بې خلەد خوئندوالي ياتحرىك، ژوند، لوپپا يى او پاكى سمبول دى، پەلويىز و ادبیاتو كې د حىراتىيا، ژورتفىكراو فلسفي بحثونولپارەم كارول شوئى دى خوھە مفهوم چې د ارواباناد استاد مجروح پەخانخانى بىمامار كې «د ورک سمندر غارپى» ترکىب لرى ھەنۇي دى او ھەنپەنە غوارپى چې ولې استاد مجروح دغە ترکىب دومرە مەھم كې چې قەرمان لاروى يې پە تۈل اشى كې ورپىسى گرخى د خانخانى بىمامار لاروى د ورک سمندر پە غارپى پسى بىبابانوئە او بىارونە ترپىسو لاندى كوي، پە فارسي اىدھاى خودى كې پەخپەلە ليكوال د ورک سمندر غارپى داسې شرح كوي: «سواحل گىمىشىدە، اىام طفولىت عشقەھاى جوانى». (٤١-١١)

آيا د سەمەدە چې انسان دې پە ماشومتوب او د خوانى پە عشقۇنۇ پسى دومرە سرگىردانە وي؟ زە فكر كوم د ورک سمندر غارپى تردى پەرتە نور مفاهىم ھەلمى

دغە عبارت د هىستى د اصلى ماهىت ورکەدە، بىايى ددى پۇبىتنى ھوابدى، چې موبۇ خوكى يو، ولې راغلىي يو او چېرتە خۇددىغۇ پۇبىتنولە ھواب موندلۇ خەخەلاروى ناھىلى دى خەكە خود د ورک سمندر غارپى ھەمدا سې ورکى پاتىبىي او ھېشكەلەنە لاروى، نەشالىلا او نە بىمامار وررسىدلاي شى. لاروى يې لە هەر چا پۇبىتنە كوي خوبىيا يې نە مومىي، پە مجموع چې داد بىش ورکەدە او داسې ورکە چې موندل يې ناشونىي دى وگورئ:

د تورتم او د رىنا دې تلو راتلو
ئەغلىدو را ئەغلىدو

لاروى لې خبرولو

چې شېپى ورخى دى روانىي د رومىي د رومىي

خو خېرلە دې نە، نە و

چې لە كوم خایە رائىي دوى

پە دې ھىپى بېرە بېرە

چېرتە خى د خە دپارە؟

بىبا به كەلە

يو احساس شېبىيە اميد نىزدى اميد تە ورپىدا شو

نو خېل خان تە بە يې ووپى

زە گومان كرم چې آخر بە

پە دې سىيمە خوك را پېبن شى

پە دې خوا بە گوزر و كېرى

لە ملکۈنۈ دورپى دلتە راشىي مسافر كوم

د ھەغە دورپى پراتە ھېباد كىسىي بەراتە و كېرى

بىايىي بىايىي چې د ورک سمندر

غارو نە خبىرى

(١١٤.١٠)

لاروی:

دنیمو شپولاروی د داستان اصلی قهرمان دی، دا په حقیقت کې یو شخص نه دی، دا د حقیقت لټونې تلوسه ده چې د انسان په روانی رمزو رازونو کې سرگردانه گرئي لاروی کله متکلم دی، کله مخاطب، کله راوي او کله پخپله شاعر، د راوی لید لوری خو څله بدليېي او لاروی لا هم په حقیقت پسې ستړي دی. لاروی یو پاک کرکتیر دی، شاليلا یوازي دې پېژنۍ او بنامار ورڅخه کرکه کوي، په زندان کې پراتنه رندان یې هر کلی کوي او ماشومان او غرځنې ورسره مینه لري. لاروی د حقیقت نښه ده او غواړي د وجود بې خبره او سیدونکې د وجود له رازه خبر کړي. زما په ځانګړي تعییر موږ کله کله په یوازیتوب کې پخپل څان کې دننه له کوم چا سره خبرې کوو، روماتیکه ژبه بې زړه بولي، اروآپوهان ورته بې طرفه ضمير وايې هغه څوک چې موږ ورسره خبرې کوو زموږ په خپگان یا خوشالۍ پسې نه گرئي او د پرڅله هغه خه وايې چې توقع یې نه لرو، زموږ په وجود کې همدغه څوک د حقیقت لاروی دی.

بنامار:

بنامار افسانوي څناور دی، د غټه مار مانا هم لري خو په دې تفاوت چې څانګونه او پښې لري او له خولي څخه بې اور بادېږي، بنامار د ظلم، زور، وحشت او حیوانیت سمبول دی، که خه هم په ځینو چینې روایاتو او افسانو کې د مثبت حیوان رول لري، بلکې په چین کې یو منل شوی څواکمن سمبول هم دی خو له لرغونې زمانې څخه بنامار په بېلا بېلا افسانو کې د وحشت د سمبول په توګه حضور لري صوفيانو له بنامار، له غرونو، دښتو او ځنګلنو څخه را ایستلى دی او د انسان په روح کې یې ځای کړي، له پخوا څخه د انسان نفس له بنامار سره تشبيه شوی دی: مولانا جلال الدین محمد بلخي لیکلې:

ما دربت ها بت نفس شمامست
زانکه آن بت مار و این بت اژدها است
هفت دریار را در آشامد هنوز
کم نگردد شورش آن خلق سوز
دوزخ است این نفس و دوزخ اژدها است
کو به دریاها نگرد کم و کاست
ملا ارزاني خویشکي وايې:
دانوسک یو لوی اژدار دی
په اووه سو و زر سره
هر سرې بې پاس تر عرشه
کښته تبر تر تحت الشره
رحمان بابا ددي لپاره چې د جاهل همدمي هېړه و حشتناکه وښي وايې:
د جاهل تر همدمي به بهتروي
که له چا سره همدم وي اژدها

په ئانځاني بنامار کې «بنامار» عيني موجوديت نه لري دا کاملاً سمبوليک حضور دی ئشكه چې د بنامار لپاره ئينې نور نومونه هم کارول شوي، لکه پهلوان، ستربولواک، قهرمان، زمامدار، واکدار، بادار، سردار، فرماندار، فرمانروا او نور. د استاد مجروح په كتاب کې بنامار پرته له یوه ئاخاي خخه تر ډېره د یوه جابر انسان ئانګړنې لري، په مانۍ کې اوسيږي، کله کله پرآس سپور شي. د جګړي وسائل کاروي او انسانان خپل حضور ته مني. دا د سمبوليکو آثارو ئانګړنې ده چې یو کرکتري دې په خودوله هيئتونو کې را خړګند شي. د ګويته په «فاوست» کې مفستيو په خوډوله خبرو کې ظاهريې او د فاوست معشوقة د لرغونې اسطوره یې خبرې یوناني «هلن» په خبره کې بیا راژوندی، کېږي.

د ئانځاني بنامار د فريکي موجوديت تصوير په هغه برخه کې تمثيل شوي چې کله زيرې او رالوسيې د ګوري:

... بیا به ورو ورو په چيمجياني کې یو غت شو

نور چيمجياني به یې خورل ډبر

بیا به نور هم غتیده قوي کېدلو

دا چيمجي به لوی ماھي شو، مار ماھي شو

جسامت به یې غرونه غرونه د نهنگ شو

هی چيمجياني به یې خورل ټول

د تور ډنه او به به یې څښلې

ولړه تنده به یې نوره زياتيدله

بیا پیدا به یې پښې کړې

هم تېږي تېږي منګولي، هم وزړي هم خانګونه

هم اور بوز هم او بزدي داري تېز غابنونه

دواړه ستړ ګې به یې د وینوکتوري شول

له سپرمونه به یې د اور لمبې ختلې ...

دا برخه د بنامار له هغه تصور سره مطابقت لري چې موږ یې په اساطيرو کې لرو، د اساطيرو او افسانو له لاري موږ د ديو، بنماپيرۍ، هما، عنقا، سيمرغ او نورو افسانوي موجودات تو بېلاړېل تصويرونه لرو دا ذهنې تصويرونه د بنامار په اړه هم شته خو په لږ او ډېر تو پېر د یوه غتې مار په توګه دی چې لاس او پښې لري او له خولي خخه یې اور راوزي.

خو نفس ولې بنامار ګنډل شوي، بنایي پخوانيو صوفيانو به له نفس سره په مخالفت کې غوبنټل دغه

حیوانې ئانګړنې خورا و حشتناکه وښې او د انسان له رحماني خصوصياتو دې یې بیل کړې

نفس ته شيطان، ابلیس، دیو، دېمن، دوزخ، نوسک او نور سمبوليک اصطلاحات هم کارول شوي

دي. په یو شمېر افسانو کې بنامار عادات لري چې بنسکلې نجوني او ناوه ګې و خوري. د مومن خان و شېرینو

په کيسه کې په هندوستان کې داسي بنامار اوسيږي چې هره ورخ د یوه او بن بار خوراک ترڅنګ یوه یوه

پېغله هم غواړي او بناريان مجبور دي چې ورته برابريې کړي، له نېحمنو سره د بنامار علاقمندي ددغه

موجود هغه سمبوليک اړخ خړګندو یې چې په انسان کې له جنسې غږيې سره اړه لري، د صوفيانو له نظره

نفس د غریزی خواهشاتو مجموعه ده او جنسی غریزه بی په سر کې رائي، بنامار د جنسی غونبستني لپاره
سمبول دی او هره ورخ دخوبي د لپاره یوه نوي خپره غواړي
«د فروئيد یزم له نظره بنامار هغه خيالی ستونزه ده چې نو بالغه کسان له جنسی ژونده ويروي او د
هغوي لېبیدو سختي مقابلي ته اړ باسي (۲۸-۱۸)
نود ارواپوهني له نظره هم د اسي بنکاري چې پخوانيو صوفيانو او معاصرا استاد مجروح بنامار
هسي بيچایه د نفس لپاره سمبول نه دی تاکلي.

سمخه:

معاره يا لوی غار په ځانځاني بنامار کې د لاروي د سفريو مهم منزل دي، استاد مجروح د كتاب په
لمن کې ورته ليکلي: « يعني لاشور» نوله همدي پيله پوهېر چې سمخه يا مغاره د تحت الشعوري دنيا
لپاره یوه سمبول دی خو ملي، سمخه د خلوت لپاره، او د تفکر، شهدو، الهام حتی وحی راتلو لپاره مناسب
ځای ګنيل شوی دی پیامبرانو او د خدائی (ج) ولیانو به ورځي شپې په سمحو کې تېرولي او د عروج
پراونه به بې وهل، اصحاب کهف یا د سمخې يارانو یوزاي د ظالمو حاکمانو لاسنه، بلکې د لوی خدائی
د پېژندلو لپاره سمخې ته پناه وړې وه، په زړو اساطيرو کې د مربيو، يا ارواحو دنيا ته د تلو لپاره افسانوي
لارويانو د او بد و تيارو سمحو لارو هله، د اپلاتون مثل نظریه د غار د نظرې په نامه هم یاديږي ځکه په
غار کې ترلي و ګړي د هستي او نړۍ په اړه ژور فکر کوي. مغارې له ګناهی نړۍ سره د اړیکو د پېړکولو
مکانونه دی، هر خوک چې غواړي په خپل ځان کې نتوئي، سمخې ته به نتوئي. د ارواپوهني په نظر تحت
الشور په ذهن کې د هغې توري مغارې په خبر دی چې پاڼي بې نه دی معلوم او خدائی خبر تر کوم ئایه به
رسېږي دا تولې قريني بنسې چې هم په لرغونيو افسانو کې، هم په عرفاني متونو کې او هم د ارواپوهني په
نظریو کې سمخې او مغارې د تحت الشعور لپاره سمبول تاکل شوي دي، د همدي لپاره د ځانځاني بنامار
لاروي هر حڅل چې غواړي په ورکو حقایقو پسې لټون پیل کړي د یوې توري سمخې تر خولې ځانرسوی

غرخنى:

په ځانځاني بنامار کې غرخنى د آزادى او محبت نښه ده، استاد مجروح په حاشيه کې ليکي:
«غرخنى: آزاده او بې ګناه مينه او محبت، د استبداد لوی د بمن آزادي بې ګناهی او مينه ده» (۴۳-۱۰)
غرخنى د اسي یو ژوی دی چې په دښتو، غرونو او ځنګلونو کې ژوند کوي ددي ترڅنګ چې بنکلې
ده، معصومه او بې ګناه هم ده، د پر څله یوازي د ځان په ساتلو فکر کوي او دا بې په فطرت کې نه شته چې
چا یا خه ته زيان ورسوی په ادبیاتو کې د بنکلا، بې ګناهی او معصومیت په خاطر ستایل شوې ده. له
خپلې آزادى سره مينه لري ځکه خو د آزادى د بمنان ورته د امونه بدې، پخوانيو پاچایانو به د هوسيو او
غرخنيو بنکار کاوه. ارواپوهان فکر کوي چې پخوانيو پاچایانو غرخنى او هوسي یوازي د هغوي د خورې
غونبى لپاره نه بنکار کولې بلکې دا د قهارو او ځواکمنو انسانانو په نهاد کې د هغې وحشی ځانګړې
تلوسه وه چې د زور، قهاریت او وینې بهونې لپاره بې لري د یوه آزاد، بې غرضه او بنکلې موجود وژل

بنایی همدغه روانی تنده خروبوی دخانخانی بسامار قهرمان «خود پرسته شعور» چې بسارتنه ننوزی نو
لومړنی کاري ډغرختني وژل دي، بسامار غواړي په دې حرکت خو خېزونه وښي:
۱- دې بشپړ واکمن دي او خه چې غواړي هغه کولاي شي.

۲- آزادي، بنسکلا، معصوميت او مينه یې نه خونښيرې.

۳- خلک باید د هغه حکم ومني او که نه دې به یې په یوه غشي ووژني.

۴- غرختني په غونبه خان مړوي.

دا په روان کې دننه د خود پرسته شعور حاکميټ او قهار فطرت ته اشاره ده چې د احساساتو، عواطفو
او غريزو مخه نيسۍ او د آزادي، مينې او بنسکلا هر تمايل ووژني:

پهلوان په لورد خلکو،

اشاره د نيزې وکړه په درې واري

بيا یې ووې

هغه خوک چې مې فرمان ورې په سر ستر ګو

هغه تول به په امان وي

زه د دوي د سرو سیوري

زه د دوي د ژوند ساتونکي

په دې وخت کې نژدي هلته

غرختني وه ګرځبدله مسته مسته

ساده زړې، بې خبره، وه معصومه پاکه پاکه

قهرمان ژر په لينده کې غشي کېښود

په یو کش غشي روان شو

غرختني ژړکي شو خېږي

شوه خپره وره په خاورو

نو یې مخ کړلود بنخو په طرف بيا،

داسي ووې !

نن مې او بد مزل کړي په دښتو کې

لې ستومانه شانتې بنسکارم

هم مې زړه کېږي خوراک ته،

ورخئ لارې شئ پالنګ راته تيار کړئ !

او هم دغه غرختني را وريته کړئ !

يو ئل لوی عظيم سکوت په هر خوا پلن شو

غرختني لارې په تېښته،

لویو غرو لېږي دښتو ته

هم له دغه زمانې نه را په دېخوا،

لاتراوسه

غرخنی ببرته ستني نه شوي بسارو ته،
ترپدلې رمېدلې له انسانه

شاليلى:

په بيديا کې، د هغې لاري په غاره
هلته ناسته وه په خاوره
يوه پېغله نازنینه
زور کميس يې اغوستلی شين بخن و
او بدې زلفې پريشانې
نرمې نرمې د صحراباد بنورو لې
د غروب په سره رنما کې يې د سرو زرو شغلې شغلې کولې
يو منگي ډک د او بو يې خواته پروت و

دا شاليلا خوک ده، هغه له خپل شين کميس، خېږي ګريوان او له او بو ډک منگي، موسکا پر شوندو
او بې پروا حسن سره خو خلې را خړګندېږي او لوی رو لوبوي، ده ټې په خبره او نقش کې هم لې رو ډېر
بدلون راهي خوزما په نظر يې روانې کرکتير هماګه يو دي. استاد مجروح په اژدها خودي کې د دغه
کرکتير په اړه ليکي: «اللهه سبز پوش: غريزه جنسي آميخته با محبت عشق و زيبا ي». (۵۱-۱۱)

شاليلا د جنسي غريزې، مينې او بنکلا سمبول ده او په کيسه کې مثبت نقش لري شرقی عارفان فکر
کوي چې له غريزې تمایل پرته هم مينه يو کامل مفهوم لري، دوی هغې مينې ته چې د جنسي غريزې پر
بنست بنا وي مجازي او که د يو عرفاني مقصد لپاره وي حقيقې عشق و ابي.

د فرويد اروآپوهنه چې وروسته د هغه د پلويانو او شاګردا نوله خوا و پالل شوه فکر کوي چې عشق
يواري جنسي او غريزې بنست لري او د عشق لپاره کوم معنوی اصل نه شته خينود نوي اروآپوهنه پر
بنست د مجنون په مينه ملنډې وهلي او هغه يې اروايي ناروغې بللي، ددوی په فکر که مجنون نه شوای
کړاي ليلاتلاسه کړي بله نجلې به يې موندلې وه، نه دا چې په هغې پسي يې خان واژه.
د استاد مجروح شين کميسې ليلا ددي دواړو مزج او ګډو له ده. دا د عشق او مينې سمبول ده خود
مينې لاملېي غريزې او جنسی ميلان دي. که دا سې نه وای ولې شاعر ده ټې بنکلا تمثيلوي او ولې يې د
نارينه اتل په وړاندې يوه بنکلې پېغله تاکلې ده؟ که خه هم چې شاليلا د پاكۍ، سپيختوب او ساده والي
نبهه ده، رنې او به «د ژوند، رونوالې او بنیازې سمبول» ويشي او توي مساپران خروبوی شاليلا له لاروي
سره مينه لري او کلونه کلونه يې په انتظار ناسته وي.
شاليلا له لاروي سره يو خا د بنامار دربار ته خي او د حقیقت له ويلو خخه باک نه لري شاليلا بنکلې
هم ده او د شرقې صوفيانو د عشق د سمبول په خېرد معنوی ارزښتونو يوه نبهه هم ده.

شالیلا د عرفانی معشوق په خبر لاروی «سالک» د حقیقت لورو مدارجو ته رسوی خودنوي او را پوهنې له نظره د هغه غریزی تمایل بسکارندوی هم ده چې پرخان مین شعور بې د مقابله وسنه لري او په لاشعور کې پتيو غریزو او غوبنتنو ته د ورسیدو لپاره د لاروی لارښونه کوي. سړۍ ویلې شي چې شالیلا د هغې معنوی مینې سمبول دی چې د جنسی غریزې پر بنسته رامنځ ته کېږي او ورو ورو په انساني روح کې رینې غھوی، یو مهال دومره پیاوړې شي چې د صوفیانو د معنوی معشوق څای ونیسي. له شالیلا سره مینه د انسان قدیمه تلوسه ده، د نړۍ لویې کيسې، شعرونه، هنري آثار حتی روحي پېښې خامحا په داسې یوې مینې پورې تړلې وي، آدم(ع) د حوالپاره ټمکې ته راغى او د هابيل او قabil ترمنځ د مینې په خاطر لومړنۍ وينه وبهيده. له ادمه تردې دمه شالیلا زموږ د روانی تندې لویه برخه ده، استاد مجروح وايې:

تابه وې چې:

له کوم وخته چې عالم را پیدا شوي

د غه پېغله نازنینه هلته ناسته

د خپل ورک مساپره لاره ې خارله

د خپل ژوند او د هستې، له ژور تل نه

تمه تمه منظره وه دیدار ته

ددې هسي سرگردا نه مساپر خپل

لاروی د شالیلا په عشق کې دومره ژور شي چې بلاخره فکر کوي د هغه ورکه «يعني د ژوند رینېتنې مانا - د ورک سمندر غاري» ده ګې په ستړ ګو کې دې:

لاروی نه خاپه ولید

چې د ورک سمندر غاري

ده ګو آبې چشمانو په دریاب کې

نژدي هلته بسکاريدلې

عشق هغه پېچلې معما ده چې له بشر سره یو خای زېږيدلې او تر خوشروي ورسره به وي، خودا معما هېڅکله نه ده حل شوي، چا د دنیا د ټولو بنسخو بدن ته سفر ګنډلې او چا د نرا او بسخې ترمنځ له مجازي مینې خخه ډېر لور او الهي سوغات بلې.

استاد مجروح وايې چې عشق غریزی سرچينه لري خو معنوی مدارجو ته د ورسیدلو هغه خواک دی چې که له لاروی سره ملنوي هېڅ خای ته به ونه رسیبې. په بنامار کې شالیلا همدا سې یو سمبول دی

په خانځاني بنامار کې یو بل سمبول «ټولوا کمنه د مارانو» د عشق او سربزی د نښې په توګه شالیلا

ته ورته هغه سمبول دی چې په خانځاني بنامار کې د یوه روحي بحران «سیلاپ او باران» پرمها ل له روح خخه وحې. دا په سیند کې پر یوې ګرګې پروت هغه کړي کړي شین مار دی چې په سریې یو سورستوري څلیږي دا پېښه سړې ته د هندې ارباب الاناعو بېلا بېل ظهور او غیبتونه تداعی کوي چې کله د یوې بسخې، نریا کوم ژوی په توګه را خرګندېږي. البته زه نه پوهېږم، چې د ژوند په یوه خانګړي پراو کې د روحي بحران له امله هماغه د عشق او محبت الهمه «شین کمیسي شالیلا» خنګه د یو کورې کورې مار په

جسم کې حلول کوي ما د هند په ئىنۇ زپو روایتونو کې دې ته ورتە پېښې لوستلىي يا اوريدلىي دې خودلته بې پراساطيرى او سمبولىك شالىد يى سابقە خەنەشم وىلاي.

د اژدها ستايىئحائى:

هر هغە خەچى د انسان ايدېيولوگ شىي په روان كې خانتە خاي مومىي. ايدېيولوگونه يىا په ميراث پاتىكىرىي، يعنى كىسىي وي يىا د يىوې عقلىي او فكىرىي پروسې په پايلە كې تىلاسە كېرىي. د ميراثي اعتقاد د تىبىتلىپارە اول باور كېرىي او بىيا د باورلىپارە دلائل په لوى لاس رامنخ تە كېرىي، حال دا چى عقلىي باورونە د دلائلو پر بىنىت وروستە د عقلىي خواك لە حكم خخە رامنخ تە كېرىي باورونە او اعتقادات ھم په شعور او هم په تحت الشعور كې ژوري رىينې لرى.

كلە كله خان «خود» يىا «زە» د همدغۇ اعتقادونو مرکز گرخى او خان ستايىنه پر خان لمانخە بدلىرىي. د خان لمانخەنە «پرسىتش خود» د نرسىسىزم وروستى حد دى، په روح كې د همدغە حالتلىپارە «د اژدها ستايىئحائى» نېنىد.

په خانخانىي بنامار كې اژدها حكم كوي، چى په بىنار كې د هغە لپارە معبد جور كېي:
سترىپولواكە پەلەوان بىا

خېلىپى هىسكىي مانى خواتە
آبادىي بېبلە و كەرە باشكوه
نوم بې شود عبادت خاي
دا معبد و، ستايىئحائى و، د بنامار مار

د تولواك مجسمە و

لە ڈېرى جورە شوي

نېم وجود بې د انسان نېم اژدها و،

پر خان مىن شعور دغە معبد د خانلمانخەنە لپارە جورۇي، عجىبە دە، استاد مجرۇھ لىكلىي دې چى د بنامار مجسمە داسې جورە شوي وە چى نېم وجود بې د انسان او نېم نور د اژدها و، ددغې هيولا انسانى بىن په شعور كې واقع دى او هغە نىمە برخە بې چى د بنامار بىنە لرى په تحت الشعور كې دە تحت الشعور د خانستايىنىي اصلىتىنىي او د بنامار اصللىي خېرە انخوروى

په عامە وينا كې خلک وايىي: فلانى لە دې يىا هغې مسئلىي، فكريا شخص خخە بت جور كېي او لمانخىي بې، په لرغونو زمانو كې انسانانو چى د هر خە فنالىدەن تو تىمالۇنە جورۇل بې پىل كېل دغۇ تىمالۇنۇ داسې چېزونو استازىتوب كاوه چى خلکو تە په ايدېيولوگونو بدل شوي وو، د بىنانو جورۇلۇ او بت پرسىتى لە هەمى ئايە ودە و كە، په تارىخ كې وينو چى قەharو، جابرو او پر ئان مىنۇ و اكمانانو خېلىپى تىمالۇنە جورۇل او خلک بې د هغۇ ستايىنۇ تە را بىللى، دا د خانلمانخەنە اجتماعىي بىنە دە.

راھب د هغۇ دلائلو نېنىي او سمبول د چى نور حواس، غرايز، افكار او روھي تمايلات خانخانى ستايىنىي تە رابولى او ددغې ناسمى گروھى لپارە عقلى دلائل جورۇي

دوزخیان:

زمور شاعر دوزخیانو لپاره په حاشیه کې لیکلی: «د ژوند قدرتونه، طبیعی غریزی، عواطف او هیجانونه» خو تردې مخکې چې پر دغۇ مفاهىمۇ غور و كېو، بنايى په ياد ولرو چې په ئانئانى بىamar كې يو ڈېر په زړه پوري تمثيل چې د ځپل شويو عواطفو لپاره او په تحت الشعور كې د هفو د زنداني كيدو د تصويرولو په نمت راغلى د دغۇ دوزخیانو انئوردى.

دوزخیان د بىamar د مانى، تر حمکى لاندى زندانونو کې په زنخیر او زولنو تړل شوي دي او كله چې په سور راشي نو قوله حمکه خوئوي آن تردې چې بىamar هم په خپله مانى كې د هفو زور احساسو.

ئانئانى بىamar په وجود کې له موجودو ټواكونو او احساساتو خخه یوازى عقل او فکر استخداموي او له ئان سره يې ملګري کوي، نور عواطف، هیجانونه، احساسات، غرايز، غوبىتنى، بىكلا خوبىونه، هنري تمايلات عشق او محبت قول ځپي او د تحت الشعور كندو ته يې استوي که خه هم دغه ټواكونه په اسانى نه ځپل کېږي، حکه د تحت الشعور لویه برخه له هفو خخه ډکه وي او د «ایگو» د غوبىتنى پر خلاف د انسان په شخصيت جورونه کې کاري ونډه لري خوارا پوهان فکر کوي چې د دغۇ عاطفي ټواكونو ځپل په روح کې د خطرناکو گرومونو «عقدو» درامنځ ته کيدو لامل هم ګرئيدلای شي.

استاد مجروح دې پېښې ته داسې اشاره کوي:

قدرتونه د تعمير د ابادى او س

قدرتونه د تخریب د خرابى دي

حکه ډېر کلونه کېږي

دوی پراته دي، په تورتم بندیخانو کې

پر زنخیر باندي ټرلي

پیدا کېي دوی بل شان نوي خېږي دي

ارواگانى د دوزخ ترې جورې شوي

کوم قدرت چې نوم يې «مینه محبت» و

او سېي نوم د «تنفر» دی غوره کېږي

پرونې قدرت د «عشق د جذباتو»

نن هغه ئانته «روحى اضطراب» وايى

خواستاد ولې پر دغۇ ټواكونو د «دوزخیانو» نوم اينى؟ پر ئان مين شعور ددي لپاره چې عواطف و ځپي او له خپلې مخې خخه يې لري کري نو د عقل او فکر په مرسته دا باور رامنځ ته کوي چې غرايز د گناه سرچينې دي، حکه خود دوزخیانو نوم ور باندي ٻڌي، د منھنۍ پېړيو په يو شمېر مذهبى متونو کې مور د وينو چې جنسىي غریزه له دوزخ سره تشبیه شوي بلکې جنسىي روابط دوزخ دروازې نېنى گنل شوي دي. داسې انئور شوي تابلو گانې ليدل شوي چې بىخىنه جنسىي غرې له سرو لمبو خخه ډک د مرگ د تنور په بىنه رابنى. دا بىله خېرنې غواړي چې ولې د منھنۍ پېړيو په اروپا کې مذهبى باورونه دومره ډېر جنسىي تمايلا تو پر ضد وو.

پربنسته د تروبرمیو:

په ئانچانی بنامار کې يوه زړه بودی ده چې د تروبرمیو پربنسته هم گنيل شوي، دا د مرګ نښه او سمبول ده، د فنا، ورکېدو او له منځه تللو استازې ده. خو دا عجیبه مرګ دی، زړه بودی، ناخاپه وارنه کوي بلکې په پسته ژبه له خپل قرباني سره خبرې کوي او مرګ ته يې وربولي، دا همنه ددې لپاره چې پر هغه د مرګ سختي، اسانه کړي بلکې دا پخپله يوه شکنجه ده او غواړي د ئانچانی بنامار قهرمان «بنامار» په دې و پوهوي چې له ټول زور او څواک سره سره بالاخره په فنا محاکوم ده او مرګ باید د یوه واقعیت په توګه ومنې.

استاد مجروح دغه زړه بودی داسې انځوروی:

هم په دې ورڅ، چې مابنام شو توره خړه

را پیدا شوه له کوم خایه

را روانه، پته پته، غلي غلي

يوه ناشنا زړه بودی ووه

دبئار لوبي دروازې ته ودرې دله

څېره بدہ، هم مرموزه

هېبولا ووه بدمنظري

تورکمیس توريې پرتوګ توريې زروکی د لوګي ووه

بودی هېڅ خوک نه شي ايسارولای، ټولې دروازې پخپله ورته پرانیستل کېږي او مخامنځان خپل قرباني ته ورسوی دغه مرموزه بودی د هېڅ چانه خونبیېري خو هر چاته ئانرسوی، هغه ډېره څواکمنه ده، بنامار، واکمن او اتل یوازې همدي ته د زاريو ګونډه وهی خو دا هرڅه بې فايدې دی، څکه انسان په مرګ محاکوم دی.

«کل نفس ذایقة الموت» سوره ال عمران

په پخوانیو افسانو کې زړه بودی، کوډ ګرہ بودی او تورکمیسی بودی د مرګ او جاسوسی نښه ووه.

په پښتو فولکلوريکه حماسه «موسی خان او ګلمکۍ» کې يوه مکاره بودی دوه ځلې را خرگندېږي يو ځل پاچا ته د ګلمکۍ پت ئای ورنېسي او بل ځل په خپلو نوکانو کې زهر پتیو چې د ګلمکۍ په لاس پاخه شوي خواره پرې ولپي او موسى خان او ولیخان دواړه پرې مړه کړي.

ددغې حماسې بودی چې مرګ او تباھي پخپلو نوکانو کې ليږدوی کت مټ د ئانچانی بنامار د تروبرمیو هغې بنایپیری ته ورته ده چې د مرګ استازې ګنيل شوي ده. په ګنو اروپائي افسانو کې پر جارو سپره کوډ ګرہ بودی د قهرمانانو د مرګ چلونه سنجوی او د مرګ زیری راوړي.

د ئانچانی بنامار دغه بودی په انساني شعور کې هغه تريخ باور دی چې موبديې د خپل مرګ په اړه لرو. ټول پوهېږو چې مرو، ټول د خپلې فنا شاهدان يو، حتی پر ئان مین شعور هم باور لري چې بالاخره مري، موږ له خپل دغه باور خخه څورېږو هم، په تخیل کې ارمان کوو، چې د تل پاتې ژوند پر چينه ورپېښن شو، زموږ د همدغه زور او جمعي تخیل په نتيجه کې داسې افسانې لرو چې انسانانو د دغې چينې ناکامه لتبې پیل کړي، خو مه دې شه! مرګ او بیا هم مرګ. په مرګ تريخ باور زموږ په دتنه کې پت دی زړه بودی

زمور په ناخود آگاه کې ناسته ده او کله کله مو شعور مروري، خو بیا هم ئانچانىي بسامار «پر ئان مين شعور» خپل استبداد، تکبر او ئان ستايىنى ته دوام ورکوي. د تروپ ميو پرنېتە همدا پيغام لە ئان سره لري خو پر ئان مين شعور بې په اسانە نه مني بالاخرە زاري كوي چې بیا ژوند ورکري خو بدرنگه بودى ورته وايى:

خبر نه بې؟

او سخن خوت ناوخته شوئى دى بې شانە
پەشاتگ هم بې فايىدى دى ستاد پارە
خكە تە بە بىا تىكار كرې
كې كې كې گناھونە
بىا بە درومى، ئەغللى ئەغللى
خانچانىي پسى د خان خپل...
(١٠-١١)

زې بودى يوازى د مرگ سمبول نه ده، دا پر مرگ د ترخه باور نبىه هم ده او د هغى شىكنجى رمز هم چې
مرگ بې انسان تە د خپل حقىقت په وريادولو ورکوي، مرگ را روان دى خو ترارسىدلۇ مىخكى بې خپل
باور زمور په ذهن كې كىلى دى، ددى بودى غېتل او هر ئاي او ريدل كېرىي.

خانچانىي بسامار گىن نور قراردادي او نوي سمبولونە لرى چې خورا دېر خە پرى ليكل كېداي شى، خو
زە فىڭ كوم چې پە دغە بحث كې د يېلو پېزندە نە ئايىرى او لە بلى خوالە تۈل كتاب خخە همدا خويى د
كتاب د سمبولىك ارزىنت د بىسولولۇ لپارە كافى دى، خو هېرە دې نە وي چې د هنرى سمبولونو تعبيەر
متفاوت وي، كېداي شى درانە لوستونكى لە ئىنۇ دغۇ تعبيرونۇ سره نە وي موافق خوزمۇر ھىخە دا و
چې د اروپاپەنلىكى لە مخې ئىنې هغە سمبولونە معرفىي كېو چې د روحي بحران د ئىنۇ بىرخۇ تمثيل بې كرى دى.

پینځم فصل

په «ناآشنا سندري» کې د کيسو رواني ارخ

له ځانځاني بنامار پرته اروابناد پوهاند مجروح يو شمېرنور شعرونه هم لري چې ځينې يې په یوه بله مجموعه «ناآشنا سندري» کې خپاره شوي دي. په دې شعرونو کې يو خو سياسي - تولنيز پيغامونه لري، په ځينو کې د تاريخ د ترڅه طنزښې وينو او ځينې يې تولنيز نيمګړتیا وو ته گوتنيونه ده، يو یا دوه یې د اتلواو حماسو شخصيتونو په ستاینه کې ليکلې دي. موږ به یوازې د «ناآشنا سندري» منظمو موته کتنه وکړو، چې له اروا پوهنې سره ارتباط لري.

ناآشنا سندري د «شاعر» او «زماني» ترمنځ د مرکو هغه مجموعه ده چې د زاره یونان له اساطير او افسانو (Myths) خخه غوره شوي دي. پيل يې د شاعر او زمانې ترمنځ د يورومانتيک او تغزلې بيان په راولو شوي دي بيا د «اورفيوس» او «اوريديسه» کيسه پيلېږي. د کيسې لندېز داسي دي: په قدیم یونان کې يو شوريده شاعر او سیده چې «اورفيوس» نومیده او یوه بنکلې پېغله چې «اوريديسه» نومیده پري مينه شوه دوى سره واده هم وکړ خو یوه ورڅه یوه پېښه کې اوريديسه مارو چيچله او مړه شوه د هغې مين شاعر اورفيوس ډېر و خورید او ژړا انګولا يې پيل کړه اسمانونو او ځواکمنو ارواكانو ته يې زاري پيل کړي چې اجازه ورکړي د خپلې معشوقي د ليدو لپاره د مريو دنيا ته سفر و کړي. اورفيوس دا سفر پيل کړاو د تناروس غارت ورنتوت، په خپل سفر کې يې ډېر ځواکمن ارباب الانواع و کتل او زاري يې ورته وکړي چې اجازه ورکړي اوريديسه بېرته د عشق د احترام په خاطر ورسره دنيا ته ستنه شي. د شاعر عاشقانه نعمو او ويرونو د هغو زړه نرم کړ او اجازه يې ورکړه چې اوريديسه ورسره ولاړه شي خو شرط يې دا، چې په بېرته تللو کې به اورفيوس مخکې او اوريديسه به ورپسې وي او تر هغو چې د ژوند او مرګ له پولي نه وي اوښتي شاته به خپلې معشوقي ته نه راګوري، شرط و مدل شو او دواړه روان شول، خو اورفيوس چې د خپلې معشوقي وصال ليوني کړي و شرط يې هېر شو او په لاره کې يې مخ راواړه چې وويني اوريديسه شته که نه، بس همدا کتل او د شرط ماتيدل ناخاپه يې مينه له مخي ورکه شوه، چې بيا يې هېڅکله ونه ليده شاعر له دې غمه ليوني شو او دنيا ته په راګر چېدو يې داسي سوې نغمې پيل کړي چې کانو، بوټو او مرغانو ورته ژرل، د اورفيوس په نعمو نجوني او پېغلي مينې وي خود هېڅ توجه نه

ورته کوله بلاخره نجونو ورخخه د کسات اخیستلو هود و کر؛ دبری، نیزی او چوپی بی را اخیستی خو هره
و سله به د اورفیوس شاعرد نغمو په مقابل کی ویلې شوه او کاری بی نه کاوه، نجونو چې دا حال ولیده نو
شور ماشور بی پیل کر او د شاعرد نغمو غربی په ورک کر، بالآخره غشی، نیزی او دبری په شاعر ولگیدی
او هغه بی له پنسو وغورخاوه، قهرجنو پېغلو د شاعر اورفیوس بدنه توتي کر، د هغه سری بی په سیند
کې وغورخاوه خو نغمی او شعرونه بی لاهم غلي نه شول آن چې ونو، او بو او هر شی دغه نغمی تکرارولي
بالآخره د ځنګلونو او سیندونه الهی د هغه د بدنه توتي را غونډي کرپی او په «لیبتراء» نومي ئای کې بی
خنبې کرپی د هغه پر قبر یوه ونه شنه شوه او یوه بلبل په کې ځاله وکړه ویل کیرپی چې د نړۍ ترټولو خود
غږی بلبل پر همدي ونه ځغیده او د اورفیوس د مینې ترانې بی ویلې، بنایی شاعربه په هغې دنیا کې له
خپلې معشوقې سره یو ئای شوی وي خو نغمی بی دلته جاویدانې پاتې شوی

* * *

بله کيسه د انګي او نرګس ده. انګي په یونان کې یوه بنکلې الهه وه او موري بی پري انګي «انګازه»
نوم اينې و، دغې بنکلې او بې پروا شهزادګي یو بد عادت درلوده چې خبر لوڅه وه او د پره به غږيده، د هر
چا وروستي خبره به بی تکراروله، یوه ورڅه په یوه پښنه کې ددې ده پرو خبرو له امله ارباب الانواع پري
و خبندیدل او هغه بی له زې ځخه محرومه کړه داسې چې یوازې وروستي خبره بی تکراروله او بس، نور
بې خه نه شو ويلاي، د انګي همدا جزا بس نه وه یوه ورڅه په یوه بنکلې زلمي ورپښه شوه چې نرګس
(Narcissus) نومیده، نجلې زړه بايلو ده خونه بی شو کولاي دغه زلمي ته خپلې مينه اظهار کرپی ځکه ژبه
بې بنده شوې وه، نرګس چې په بنکاروتلى و نو په خپلوا ورکو ملګرو پسې بی غړ کړلو انګي د هغه غړ
تکرار او، نرګس حیران و چې دا خوک ده، بالآخره نجلې و غوبنتل بنکلې نرګس په غېړکې ونيسي خو
کبرجن زلمي کبرو کړ او له هغې ځخه بې خان لري کړه، انګي له دې غمه پر ځنګل نتوهه، ورکه شوه خو غړ
بې د تل لپاره پاتې شو، نن هم چې تاسو په غره کې ناره و کړئ نو د خپلې ناري انګازه به او رئ، دا همامه
انګي ده چې خواب درکوي. بنه، انګي خو ولاړه خوراځي و ګورو چې د نرګس برخليک خه شو، هغه چې
خپل حسن ته دې مغورو و نونه یوازې د انګي بلکې ده پرو بنکلې نجونو زړونه بی په غم اخته کر، هغه
ټولوښیرو او په چې ورڅه نرګس غوبنتل او به و خښې، کله چې چینې ته ورکوز شو په او بو کې بې خپل مخ
ولید، ګومان بې و کړ، چې بل خوک دې بس زړه بې پري بايلو، نرګس پر خپل عکس مین شو او دې مینې
بې پرژوند اور ولګاوه، نرګس د خپلې مینې له غمه خواریده او چيغې به بې و هلې، خوارې انګي به ده ځي
چيغې تکرارولي او نرګس به ویلې کیده بالآخره د همامې چينې پر غاره د عشق له غمه مړ شو، پر چينې يو
ګل را و توکیده چې سپینې پانې او ژړې ستړګه بې درلوده، دغه ګل او س هم نرګس بولې چې لکه یوه
ستړګه دې بې وفا دنیا ته حیرانې حېرانې ګوري

دا کيسې د (Mythology) یا اسطوره د منطق له نظره د پخوانې یونان عقاید او له تخیلی ارباب
الانواعو سره د انسانانو د اړیکو خرنګوالي بنېي او له ادبی - هنري پلوه د هغه مهال په زړه پورې روایات
دي ځکه مور و ینو چې عشق، طبیعې انټورونه، او رومانتیک مناسبات او عالې تخیل په دغو کيسو
کې له ورایه بنکاري، د کيسو جو پښت په خپل افسانوي انداز کې خپل ادبی ارزښت هم لري. خو موبه په

دې بحث کې پر دغۇ ارزىتىنو نه غېرىپو او حتى د استاد مجرىوح د شاعرى، پەرنگىنیو او سبک ھم بحث نه گوو. زما پە نظر «ناآشناسىندرى» دارواپوهنى لە نظرە ھەم د اھمىت خاوند اشردى، ددغە شعر خىنىپى سمبولونە موبىد اروماپوهنى دنيا تەبىابى او د انسان پە دننە كې پېبنىپى تداعىي كوي. د اورفيوس، انگى او نزگىس د كىسو پېبنىپى كە لە ييوخوا پە بەھرىنى دنيا او د طبیعت پە غېر كې پېبنىدلاي شى يو بل تصور يې دا ھەم دى چې ھەر شخصىت او كركتىر د انسانى روح او ييوپىنىڭارندى سمبول وي او پېبنىپى دې پە بەھرىنى چاپپەريال كې نە، بلكى دننە پە انسان كې پېبنىپى شى او شاعر دې وغوارپى چې دغە اروايىي رمزوراز او پىچلىپى ارىيکى د داسې خورپو كىسو پە مرستە تمىزلىكى. رائى و گورو له ھەمدىپى ارخە د ناآشناسىندرى اشر خنگە تعېرولاي شو.

د اورفيوس او اوريدىسى د كىسىپى لويمە بىرخە ھەغە پېبنىپى دى چې اورفيوس شاعر يې د مەريپو پە دنيا كې وينى. اورفيوس د خپل تخىيل پە مرستە د تىاروس غارتە نتوئىي او ھلتە د ماورالطبىعە شخصىتىنۇ سەرە ملاقات كوي.

نه پوهىبىم ولې، لە پەر قديمه انسان تلوسە لرى، چې د هەغى دنیا پە راز پوهشى او وپوهىبى چې وروستە له مەركە پە انسان خەرائى او خەدول ئاخى تەورخى. گېل گەمبىش ھەمدا سې تلوسې د بلىپى نېرى سفر تەارپىست، دو شىياتىنە باچا لە شىطانا نۇ سەرە د جىڭرىپى پە بىلمە اصلاً د خپلپى مەحبوبى «شەكونتلا» مىنىپى اسمانانۇ تەورساوه او ھلتە يې خپلە شەكونتلا بىا و موندە، سېرىپى ويلى شى چې د اورفيوس كىسى د شەكونتلا د افسانى بل وريانىتدى.

دانته ھەم د خپلپى معشوقى «بىاترىسى» پە مرستە د بلىپى دنیا سفر پىل كوي او دوزخ، بىرخ او جنت گورى. (PP-۱۹)

پە شرقىي عرفان كې پىرە خپل مىرشد لاس نىسى او د مانا دنیا تە سفرونە كوي، او پە «حال» كې د ملکوت دنیا سياحت كوي.

ارواپوهنە پە دې نظر دە چې داسې اروايىي سفرونە د تەت الشعور ساحى تە د ورتللو پە مانا دە، خىنىپى بە پە وجود او جذبە كې ورخى او شاعر و لىكوال بە د تخىيل او تفكىر پە مرستە ورخى. د تەت الشعور دنیا خورا مەممە دە، ھلتە د مەريپو پە اړه خاطرات او تصورات خوندى دى انسان چې لە چا سەرە مىنە لرى او دغە مىنە يې عاطفى، غريزى او پە مجموع كې روانى ھوا كونە ترا غىز لاندى نىسى نۇ د مىنىپى گەن خاطرات د تەت الشعور ساحى تە رسوب كوي، چې بىا بېرتە د فوران پر مھال د انسان شخصىت، اعمالو، كروپو، تفكىر او احساساتو ژور غىزىنىنى دى.

مورە مخكى ھەماشارە ورته و كە، چې فرويد باور لرى چې جنسىي تمايلات او غرايز تر تولو اغىزىمن ھواك دى چې د انسان تەت الشعور او شعور دواړه ترا غىز لاندى لرى، ئىكە خود بېر ئىلە انسان پە خپلپى هەغىپى ورکىپى گەرخى چې دغە تلوسە يې پە روح كې خروب كړاي شى، انسان پە خپلە ناخود آگاه كې د خپلپى ورکىپى معشوقى لىتە پېل كوي د هەغى خاطرات را سېپپى او غوارپى بىا خوشىبى لە هەغى سەرە واوسى. د اورفيوس كىسىنې بىي چې ورکىپى معشوقى تە رسيدل بە ممكەنە وي خود لنبىپى مودى لپاره. تەت الشعور تە د ورتلولارې ارادى نە دى، ھلتە چې ھەر شە پېبنىپى ھەغە ھەم زمۇرپە ارادە كې نە دى، اورفيوس ونە شو كړاي لە اوريدىسى سەرە ڈېر وخت تېر كې ھەغە ورڅخه ورکە شوھ او دغە دوھم ئىل ورکيدو د شاعر روح

داسې و ئاپه چې د سویو کېیکو او سوئونکو نغمو شورې دنیا لیونې کړه. د عالی هنر او شعر سرچینه همداسي سوزاو شوردي که موږ غواړو د ادبیاتو او هنراوړا پوهنه وڅېرو نوباید د انسان دغه ډول روانی خصوصیت ته پام و کړو.

د اورفیوس د سفر دغه برخه ولوی:

چې پیدا کړي خپله ورکه «اوریدیسه»

نو رو ان شود تورتم جهان په لوري

دارواحد امواتو قلمرو ته

«تناروس» د غار له خولي نه

بنکته لارډ ئمکې تل ته

لومړۍ تېر شود ارواحوا د اشباحو له هېواده

د استاد مجروح یو بل اتل «د خانځاني بسامار لاروی» هم کټه مت همداسي یو سفر پېل کړي و او د تحت الشعور سمخو ته ننوتلى و، یوازې په دې توپېر چې هغه د ژوند مانا لټوله او اورفیوس خپله معشوقه غونبسته، دواړه پلتني په تحت الشعور کې ترسو شوې، هلته هم د شين کميسې شاليلی وجود تر ستړکو کېږي او دلته هم شاعر اورفیوس د اوریدیسه دیدن کوي

عجیبه د چې اوریدیسه په هغې دنیا کې هم ګوډه ګوډه حکمکه په دې دنیا مار په پښه چیچلې وه.

اوریدیسه بې احضار کړه

دارواحوله کتاره

اوریدیسه مار چیچلې

ګوډه ګوډه را نېډې شوه... (۷-۲۰)

شاعر اورفیوس د خپلې معشوقې مرګ هومره خورولی چې د خپلې معشوقې وروستى تصورې د یوه روانی ګروم په توګه خپل کړي دی، اوریدیسه د هغه په تحت الشعور کې هم ګوډه اوسيبوي او دا ده د شعور او تحت الشعور تر منځ د یوې مخامخ اړیکې یوډه غوره بیلکه.

د نآشنا سندري لوړۍ برخه د اروړا پوهنې له نظره د تحت الشعور یو په زړه پورې تمثيل دی. د زاره یونان راوې په دې نه پوهیده چې شاعر اورفیوس بلې فزيکي نړۍ، ته نه دی تللې، بلکې هغه په ئان کې ننوتلى، خپل لاشعور ته ورغلې او هملته بې خپله غریزه «اوریدیسه» لیدلې ده.

خود انګۍ او نرګس کيسه بیا بیله ده، دا کيسه د نرسیسیزم (Narcissism) د مهمې روانی خانګرتیا رینې را پېژنې او یو ادبې روایت بې د زړو یونانی اسطورو له منځه را اخیستې دی. تردې وړاندې چې د نرسیسیزم په اړه بحث ته راشو، وبه ګورو چې انګۍ خه ډول یو سمبول دی په کيسه کې مو ولیدل چې انګۍ بنکلې الهه ده خو یو خه شو خه او خبر لو خه ده.

له روانی پلوه انګۍ او نرګس د انسان دوه متضاد خصلتونه بسی. انګۍ نورو ته پام ساتي، خاري بې او د بل په خبرو کې ورلو یې، انګۍ د بل غږ تکراروی او ترڅو «بل» خه ونه وايې دا چو په وي، د بل عیب لټول د انسان یو منفي عادت دی، که انګۍ د نورو په چارو کې غرض نه کولای د ارباب الانواعو په بنپرا به نه اخته کېده، رائئ د استاد مجروح له خولي بې او روا چې انګۍ ولې په بنپرا اخته شوه:

یوه ورخ د ورخ «ژونونو»
مقدتره رب النوعه چا خبر کره
چې مېړه يې «ژوپیتر»
د Ҳمکو اسمانو خود مختاره زمامدار
چېرته پت پت د Ҳنګلنو او چینو له الهو سره
کوي بوس و کnar
«ژونونه» شوه حسوده
تروره گرځبدله خپل مېړه يې لټولو
مخامخ شوه له انګي سره
«انګي» پيل کړو په خبرو
«ژونونه» دومره شوه په سوال څواب مصروفه
چې الهو فرصت پیدا کړو
زرزر لارې شولي پتې هره خوا
چې «ژونونه» شوله خبره له احواله
نو له قهره يې انګي ته داسي وویل:
ای بې شرمى خبر لوخي... (۲۰-۱۴)

وايي «چې نه کار هله دې خه کار» د انسان له ناسمو عادتونو خخه همدادي چې د نورو په چارو کې
خان بوختوي خو ډېره ځله د نورو منفي چاري پلتني، انګي د همدي عادت سمبول دی. خونرګس ددي پر
عکس پر خان مينتوب، له خانه د رضایت او په خپلو بنېګنۍ کې د ورکيدو نښه ده.
دغه افسانه وايي چې دواړه عادتونه نسهنه دي او نتيجه اخلي چې هم د نورو په چارو کې منفي
لاسوهنه او هم پر خان غره توب د جزا وړدي، تاسو ولیدل چې انګي او نرګس دواړه د ارباب الانواعو له
خوا مجازات شول.

* * *

خورائي وګورو چې پر خان مينتوب (Narcissism) (خه ته وايي؟ ويکيپيديا پر ليکه دائرة المعارف
بې داسي پېژندنه را اخیستې ده:

Narcissus, the Greek hero after whom narcissism is named became obsessed with his own reflection.

The term narcissism means love of one self, and refers to the set of character traits concerned with self – admiration, self – centeredness and self – regard.

The name was chosen by Sigmund Freud, from the Greek myth of Narcissus. Who was doomed to fall in love with his own reflection in a pool of water?

While almost everyone is narcissistic to some degree, certain forms of narcissism can be highly dysfunctional, and are classified as pathologies such as the Narcissistic personality disorder and malignant narcissism.

[http://en.wikipedia.org/wiki/Narcissism.](http://en.wikipedia.org/wiki/Narcissism)

ژباره: «نرگس یونانی اتل دی چې ترده وروسته نرسیسیزم د هغه په نامه شو، چې د خپل تصویر په لیدو رنځور شو» روانی عقده بې واخیسته. د نرسیسیزم د کلمې مانا له خپل ئاخان سره مینه ده او د انسان په شخصیت کې د هغې ئانګړنې «خصیصې» نوم دی چې تول پام بې د ئاخان ستاینې او ئاخان ته د حیرانتیا په اړه وي. ئاخان د هرڅه مرکز ګنې او غواړي نظر او پام پر ئاخان ولري. دا نوم زیگموند فرويد اینې دی هغه دا نوم له هغې یونانی اسطوري خخه اخیستی و چې په هغه کې نرگس ته پر ئاخان د مینتوب جزا ورکړل شوه، هغه خپل مخ د او بو په ډنه کې ولید او په ئاخان بې زړه بايلوده.

د یادولو وړد چې هرانسان له ئینو اړخونو خخه پر ئاخان مین (Narcissistic) دی. د نرسیسیزم بېلا بېل ډولونه د یوې نمیګرتیا «معلولیت» یا روحي ناروغری په توګه یادولای شو. د آسیب پېژندنې «طبی علومو» له نظره په بېلا بېلو خانګو دغه ویشل شوې ناروغری ګواښمنه ده او د یوه اختلال او روحي بې نظمی بنه لري.

همدي انسایکلوبیډیا بې لنډه تعريف داسي را اخیستی:
«د ئاخانځانی، ئاخان ته د پام د معلولیت پر اساس بې حده او افراطي پر ئاخان مینتوب ته نرسیسیزم وايی چې د انسان یو روانی ئانګړتیا ده».

پخله د نرگس بېنتو کلمه هم د یونانی (Narciss) خخه اخیستل شوې ده، نو کولای شو په بېنتو کې دغې روانی ئانګړتیا ته «نرگسیت» هم ووایو.

د شخصیت جوړونې پوهان او د تولنپوهنې هغه متخصصان چې د فرد او تولنې پر اړیکو خېښه کوي په دې باور دی چې د منفي نرگسیت یا نرسیسیزم لوی عیب دادی چې وګړی د شخصیت جوړونې په بهير کې د ئاخان اصلاح ته پام نه کوي. هکه پر ئاخان مین شعور یا په نرسیسیزم اخته روان په ئاخان کې کمی او نیمګرتیا نه شي موندلای هکه خود اصلاح لته نه کوي. نامتو شخصیت خېړونکې میرمن هیلن چاکټر په خپل کتاب «شخصیت خنګه وده کوي» کې په دې بحث کوي چې خنګه باید ئاخان ته له یوې بې غرضې زاوې بې وګورو او پرته له دې چې پر ئاخان مین شعور مو مخه ونیسي تل د ئاخان د اصلاح لپاره هڅه جاري وساتو:

«خپل ئاخان په داسي حیث مطالعه کړه لکه یو «بیل» شخصیت چې دی او ئاخته خصوصیات او مقومات لري

پخپل ئاخان کې په دايمي ډول تغيرونه راوله، هغه تغيرونه چې ته یې لازم او ضروري بولې او ددي مشق او تمرين خخه هېڅ کله غافل مه او سه او کھالي مه په کې کوه. (۲۲-۲۴)

خو هغه خڅه چې د یوه علمي اصل په توګه مهمه ده او مخکې د نرسیسیزم په تعريف کې اشاره ورته و شوه هغه داده چې هرانسان له یوه اړخه نرسیسیت دی، یعنې په هر شخصیت کې دغه روانی ئانګړنې شته، صوفیانو به ویل چې د نفس زنداني کول هم د ئاخان د معنوی ګتې لپاره یوه هڅه ده، مانا دا چې بیا هم د «زه» لپاره کوبنېن کول دي

له «خودي» سره د نرسیسیزم تو پېردادی چې لومړي هغه یو فلسفې مفهوم دی، خو نرسیسیزم د اروا پوهنې یوه داسي اصطلاح ده چې د انسان په شخصیت، کړو وړو او روحي عکس العملونو کې بې علایم او نښې د پېژندلو وړدي

فرويد فکر کاوه چې په یوه عادي فرد کې نارمل نرسیسیزم و راونونکی نه دی او تولنې ته د زغملو وړ وي. خود ډله روانی ځانګړنه که په یوه برخه کې د افراط تر بربیده ورسیبې چې یا خپله د انسان نور استعدادونه، توانمندی او روحی سلامت و ران کړي یا خوبل و ګړي او تولنې ته زیان ورسوی، بیانو د یوې روحی ناروغۍ نوم ورکولای شو.

د نرسیسیزم لپاره یو و ګړي په خپل ځان کې بېلا بېل خه موندلای شي. خوک له خپلې څېږي او بنکلا سره، خوک له جامو سره، خوک له خپل کوم استعداد سره او خوک له خپلې روغتیا یا کوم بل عادت سره افراطي مینه لري. اروآپوهان وايی چې د وخت په تېریدلو سره دغه مينه په روحی وسوسه بدليدای شي.

د څېږي - استعداد یا ظاهري کړو ورو په اړه نرسیسیزم د نورو د نظر له مخې هم رامنځ ته کیداишې، د یوې مشهورې فلمي ستوري په اړه یوه کيسه شته چې ټولو یې د مخدښکلا او سپین والي صفت کاوه، دغې اداکاري له خپل پوستکي سره د افراط تر بربیده احتیاط کاوه، د خپل جلد بیمه یې له یوه لوی شرکت سره په لکونو ډالره کړي وه، یو ئل د شوتېنگ پر مهال د لرګي یوه وړه توټه یې پروچویلې ولګیده او لېږي مخ تېبي شو.

ددغې فلمي ستوري د بیمه شرکت یو میلیون او اته سوه زره ډالره ولګول چې پروچوپلې یې د تېپ داغ پاتې نه شي، د دغه تېپ اندازه د یوه نوک نیمايی هومره وه خود ډله مشهوره اداکاره ورته خو میاشتې و ځوریده.

په تولنیزو چارو کې پر خپله مفکوره و درېدل او تینګار او ځانته حق په جانب بنکارېدل هغه مهال په منفي نرسیسیزم بدليږي چې شخص نه باور ولري، چې دده خبره ناسمه ده او علمي اساس نه لري خو بیا هم ماته نه شي زغملای او د خپلې ناسمې خبرې د زبادولو لپاره سل ډوله دلایل راوړي. داد غیر نارمل نرسیسیزم یو شکل دي

رابه شو د استاد مջروح «نا آشنا سندري» ته، کيسه په پوره خوبلنې او هنري ژبه موبته د نرسیسیزم یوه ابتدائي بېلګه را پېژنۍ او په خورا په زړه پورې ډول یې له یوه بل روانې خصوصیت «په نورو پسې خبرې کول او یا یې په چارو کې بې ځایه ځان بنکېلول، سره یو ځای راوړي، د دواړو عادتونو انجام هم نبېي، دا په حقیقت کې د انسان پر ځان مین شعور، د نورو په چارو کې بې ځایه غرض، دنه په ځان کې سقوط او له تولنې سره پر اړیکو یې اغیز په تمثيلي او هنري ژبه ارائیه کول دي چې زموږ پیاوړي اروآپوه شاعر په بریالیتوب تر سره کړي دي

پايله:

ارواپوهنه نوی علم دی. خو په نورو علومو او هنرونو کې یې ربښې خورالرغونې دي په زړو اساطير او افسانو کې د انسان د روانی ځانګړنو په اړه خرگندونې شته په شرق کې عرفاني ادبیات د انسان د روانی تمایلاتو، غوبنتنو او ځینو انګیزو رمزونه منعکسوی. په هغه ډول چې ځینې مهم فلسفې افکار په عرفاني او ادبی آثارو کې راغلي د انسان یو شمېر روانی ځانګړتیاواي هم معرفې شوي دي، چې د تحت الشعور د ساحي نبېي، عشق، غریزي میلان، غمونه، خوبنۍ، هیجانات او نور احساسات یې د یادولو وړ دي

په معاصر و پښتو ادبیاتو کې استاد مجروح لوړنۍ یا په لومړنۍ لیکوالو او شاعرانو کې تر تولو و تلی شاعر او لیکوال دی چې د اروآپوهنې دنوی علم مسایل یې په خپلو ادبی لیکنو او شعرونو کې شامل کړي دي.

خانځاني بسامار د اروآپوهنې له نظره هغه ادبی اثر دی چې د دغه نوي علم یو شمېر ارونه او بحشونه یې د هنر په ژبه را پېژندلې دي.

د فرويد او د هغه د پېروانو د ځینو نظریاتو او موندنو په اړه په خانځاني بسامار کې په زړه پورې تمثيلونه شته، مثلاً موږ چې دغه اثر لولو نو پوهېږو چې «زه» (Ego) خه دول رو لري، اید (ID) او (Super Ego) خه دی او خه ډول د انسان پر روحی نړۍ کې موازنې ساتي. استاد مجروح په خانځاني بسامار کې د ځینو نامتو فیلسوفانو، لکه اپلاتون او ژان پل سارتر نظریات هم خېړلې او شک یې پري کړي دي په خانځاني بسامار کې هڅه شوې ده چې عشق، خودي، عقیدې، غریزو، خپل شویو عواطفو، زړو او هېرو شویو خاطرو او نورو ته له نوې زاوې خخه وکتل شي او معرفي شي. په دغه اثر کې د روح او د هغې د جوړونکو عناصر او ترمنځ خورا پېچلې او نه لیدل کیدونکې اړیکې خېړل شوی دي، چې بشريې له آدمه تردې دمه د پېژندلوا هڅه کوي

په خانځاني بسامار کې وينو چې زړو یادونو خنګه زموږ په شخصيت کې خان پتې کړي او موږ په کرار نه پېږدي، کیدای شي د داسې یادونو او خاطرو عمر زړگونو کلونو ته ورسېږي. په بسامار کې د شعور او تحت الشعور په زړه پورې تمثيل شوی دي او د روحي پېښو، انګيزو او پدیدو پېژندنه د په زړه پورې سمبولونو په مرسته شوې ده. د دې تر خنګ د استاد مجروح نا آشنا سندري هم داسې یو هنري اثر ګنلي شو چې د اروآپوهنې ځینې آرونه یې تمثيل کړي دي

دا بحث یو څل بیا ثابتوي چې د اروآپوهنې د پېچلیو مسأله د معرفی لپاره ادبیات بنه وسیله ده او دا د ادبیاتو هغه رول دی چې له پېړيو پېړيو راهیسې یې لري. اروآپوهنې چې د هرفه لپاره مهمه پوهنه ده او د خان پېژندنې لپاره غوره وسیله ګنل کېږي بشپړ ساینسی زده کړه یې د هر و ګړي لپاره مقدوره نه ده، ئکه خو یې د عمومي بحشونو د پېژندلوا لپاره د خانځاني بسامار په خېړل آثار خورا په زړه پورې او ګټوردي. څوان نسل که غواړي د انسان، ټولنې او طبیعت د پېژندلوا لپاره ادبیات استخدام کړي نو خانځاني بسامار او د استاد مجروح نور شعرونه ورته بنه موډولونه ګنل کېداي شي. د استاد مجروح په آثارو کې د روحي بحرانونو دلایل، خرنګوالي او پايلې په هنري ژبه خېړل شوی دي، ده د انسان وجود او روحي دنیا داسې تمثيل کړي ده چې پېښې یې په بهرنې دنیا کې هم پېښې دلای شي او که د اروآپوهنې له زاوې خخه ورته وکتل شي نو د انسان د روحي دنیا جوړښت هم را پېژنې.

زما په ګومان د استاد مجروح یاد شوی آثار له یو بل اړخ خخه هم ګټوردي او هغه دا چې که زموږ څوان شاعران، لیکوال او هنرمندان غواړي علمي بحشونه او داسې مسایل چې د انسان په روحي جهان پورې اړه لري په خپلو پنځونو کې مطرح کړي نو د ګنو نېړيوالو شهکارونو تر خنګ دي د اروابناد پوهاند سید بهاؤالدين مجروح پښتو آثار هم نه هیروي چې مطالعه یې کړي او دا زده کړي چې خنګه دا مسایل په ادبیاتو او هنر کې و پېسي.

پاي

اخونه:

۱. اپلاتون. جمهور. فواد روحانی «ژباره». شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. شپروم چاپ ۱۳۷۴ هـ. ش. تهران
۲. پرتوي، م. زيبابي شناسی نوين. کميته دولتي. طبع و نشر. مطبعه دولتي. ۱۳۶۳ هـ. کابل.
۳. چاكتير، هيلن. شخصيت خنگه و ده کوي. د.م. عبدالخالق واسعي ژباره. پښتو تولنه. ۱۳۴۰ هـ. کابل.
۴. خټک، خوشال خان. کلیات «دوهم توک». د افغانستان د علومو اکادمي، آريانا مطبعه، ۱۳۷۹ هـ. ش، کابل.
۵. خټک، خوشال خان د خوشحال کلیات، د افغانستان د علومو اکاديمی، دولتي مطبعه، ۱۳۵۹ هـ. ش، کابل.
۶. دانته، کمدي الهی «۳ جلد»: شجاع الدین شفا «ژباره» خوارلسم چاپ، موسسه انتشارات امير کبير، ۱۳۸۴، تهران
۷. روهي، محمد صديق/ دبی ٿپرنجي، دانش خپرندويه تولنه، دوهم چاپ، دانش مطبعه، ۱۳۸۲ هـ. ش، پښتو.
۸. شاملو، احمد. گيل گمپش. نشر چشم، خلورم چاپ، ۱۳۸۵ هـ. ش، تهران
۹. غضنفر، اسد الله پيغامونه پت پراته په افسانو کي، خولي، «مجله» دويم کال، لومړي او دويمه ګنه، ۱۳۸۲ هـ. ش، کابل.
۱۰. فرويد، زيگموند: د استاييوسکي ويپدرکشي، حسين پاينده «ژباره» ارغونون «مجله» ۳ مه ګنه، ۱۳۷۳ هـ. ش، تهران
۱۱. فرويد، زيگموند: روائشناسي، مهدى افشار «ژباره»، لومړي چاپ، انتشارات کاويان، تهران
۱۲. کاليداس. شاكوتلا. د مونير ويليمز ژباره «انگريزي» د م.ع. صديقي ژباره «فارسي». د اطلاعاتو ګلتور وزارت. ۱۳۴۲ هـ. ش. کابل.
۱۳. گردر، یوستین: دنيا اي سوفي، حسن کامشداد «ژباره»، شپرم چاپ، انتشارات نيلوفر، ۱۳۸۱ هـ. ش، تهران
۱۴. مجروح، سيد بها الدين: ازدھار خودي «دفتر اول و دوم»، اداره نشر کتب کلید، ۱۳۸۵، کابل.

- ۱۵- مجموع، سیدبهاالدین: **حائچانی بسامار**، د کلید د کتاب خپرولو اداره، دوهم چاپ، ۱۳۸۵هـش، کابل.
- ۱۶- مجموع، سیدبهاالدین: **د چبر او اختیار دیالکتیک**، دوهم چاپ، د ادبیاتو او بشري علومو پوهنئی، ۱۳۵۳هـش، کابل.
- ۱۷- مجموع، سیدبهاالدین: **نآشنا سندرې**، د کلید د کتاب خپرولو اداره، ۱۳۸۵هـش، کابل.
- ۱۸- مورنو، انتونيو: **یونګ و خدايان انسان مدرن**، داريوش مهر جوبي «ژباره» ۱۳۷۲هـش، تهران.
- ۱۹- یوريپیدس، د تراي بنئي، (د اسد آسمائي او عبد الغفور لپوال پښتو ژباره) د افغان کلتوري ټولنو جرګه، دا ش مطبعه، ۱۳۸۷هـش کابل.
- ۲۰- یونګ، کارل گوستاو: **انسان و سمبلهایش**، ابوطالب صارمي «ژباره»، موسسه انتشارات امير کبیر، ۱۳۵۲هـش، تهران

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library